

## **Auszug aus der Niederschrift zur Sitzung des Naturschutzbeirats vom 24.01.2023**

---

Öffentlicher Teil

**TOP .      Vorschlag des BUND zur TOP: Abstimmung der Stellungnahme des NBs im Beteiligungsverfahren der uNB vom 06.12.2022, FNP-Teiländerung Nr. 109 Im Langen Lohe**

geändert beschlossen

### **Zusammenfassung des Diskussionsergebnisses:**

Hinweis:

Als Anlagen zum Protokoll sind die Drucksachennummer 0684/2022 und die Beteiligung des Naturschutzbeirats durch die untere Naturschutzbehörde digital beigefügt.

Frau Tommack erläutert ihren Entwurf der Stellungnahme. Sie plädiert für eine Umkehr in der Siedlungsentwicklung, die Ausweisung neuer Baugebiete sollte sehr zurückhaltend sein und es sollte stattdessen bevorzugt im Bestand gebaut, vorhandenes Potential umgenutzt und nicht mehr benötigte Flächen entsiegelt werden.

Frau Raschke erklärt, der NABU unterstütze die Stellungnahme des BUND im Hinblick auf die Vermeidung zusätzlicher Versiegelung. Sie erläutert die hydrologischen Auswirkungen des Klimawandels wie Starkregenereignisse und Trockenheit. Bei Neubauprojekten sollten Maßnahmen vor Ort ergriffen werden, um die Auswirkungen des Klimawandel abzuf puffern, wie z. B. der Rückhaltung von Niederschlagswasser. Sie plädiert für eine Zusammenstellung entsiegelungsfähiger Flächen im Stadtgebiet.

Herr Köhler erläutert, dass unter dem Konzept „Hagen als Schwammstadt“ die angesprochenen Aspekte in den Vordergrund gerückt seien. Das Umweltamt sei beauftragt, entsprechende Konzeptionen vorzulegen. Die Umsetzung der Maßnahmen im Bestand sei aber eine große Aufgabe. Das Umweltamt werde zu gegebener Zeit dem Naturschutzbeirat berichten.

Herr Riegel weist auf den steigenden Bedarf an Wohnraum hin, der durch die zukünftig nach Hagen zuziehenden Menschen entstehen werde. Es sei eine große Aufgabe, mit der frühzeitig begonnen werden sollte.

Frau Tommack ergänzt, dass auch klimatische Aspekte, wie Frischluftentstehungsgebiete, zu berücksichtigen seien.

Frau Selter kritisiert, dass hier – bei dem hohen Wohnraumbedarf - große Baugrundstücke geplant seien, die sich nur wenige Menschen finanziell leisten können. Sie regt an, Altlastenstandort auf ihre Bebaubarkeit nach moderner Technik hin zu überprüfen.

Herr Welzel ergänzt, der NABU unterstütze auch mit dem Hinweis auf den Habitatverlust

die Stellungnahme des BUND. Innerstädtische Grün- und Brachflächen seien gerade als Trittsteinbiotope für die Fauna von großer Bedeutung.

**Beschluss:**

Der Naturschutzbeirat übergibt die erarbeitete Stellungnahme an die untere Naturschutzbehörde.

**Abstimmungsergebnis:**

☒ Mit Mehrheit beschlossen

Dafür:	<u>7</u>
Dagegen:	<u>4</u>
Enthaltungen:	<u>0</u>

<u>Anlage 1</u>	0684/2022
<u>Anlage 2</u>	Beteiligung NB



## ÖFFENTLICHE BESCHLUSSVORLAGE

**Amt/Eigenbetrieb:**

61 Fachbereich Stadtentwicklung, -planung und Bauordnung

**Beteiligt:**

69 Umweltamt

**Betreff:**

Teiländerung des Flächennutzungsplanes Nr. 109 Im Langen Lohe  
hier: Öffentliche Auslegung des Teiländerungsentwurfes

**Beratungsfolge:**

14.09.2022 Ausschuss für Umwelt-, Klimaschutz und Mobilität  
14.09.2022 Bezirksvertretung Hagen-Mitte  
15.09.2022 Ausschuss für Stadt-, Beschäftigungs- und Wirtschaftsentwicklung  
22.09.2022 Rat der Stadt Hagen

**Beschlussfassung:**

Rat der Stadt Hagen

**Beschlussvorschlag:**

Der Rat der Stadt Hagen beschließt den im Sitzungssaal ausgehängten und zu diesem Beschluss gehörenden Entwurf der Teiländerung des Flächennutzungsplanes Nr. 109 Im Langen Lohe und beauftragt die Verwaltung, den Plan einschließlich der Begründung vom 29.08.2022 gemäß § 3 Abs. 2 BauGB für die Dauer eines Monats öffentlich auszulegen. Die Begründung vom 29.08.2022 wird gemäß § 5 Abs. 5 BauGB dem Plan beigelegt und ist als Anlage Gegenstand der Niederschrift.

Geltungsbereich

Der Geltungsbereich der Teiländerung Nr. 109 Im Langen Lohe zum Flächennutzungsplan (FNP) der Stadt Hagen liegt im Stadtbezirk Mitte, im Stadtteil Emst. Das Plangebiet umfasst die Fläche des zurzeit noch genutzten Sportplatzes „Loheplatz“ und im südlichen Bereich eine Wiesenbrache, die zuvor als Pferdewiese genutzt wurde. Im Süden grenzt es an den Emster Marktplatz, im Westen/Nordwesten an den Waldbereich „Langenloh“, im Norden an Tennisplätze und Wohnbebauung an der Lohestraße, im Nordosten an ein Waldstück und im Osten/Südosten an Wohnbebauung an der Mallnitzer Straße

Die genaue Abgrenzung ist dem im Sitzungssaal ausgehängten Entwurf zu entnehmen. Der Entwurf im Maßstab 1:2500 ist Bestandteil des Beschlusses.



Nächster Verfahrensschritt

Die öffentliche Auslegung des Teiländerungsentwurfes soll nach dem Ratsbeschluss durchgeführt werden. Parallel dazu erfolgt die Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 2 BauGB.





## **Kurzfassung**

Das Plangebiet soll zu Wohnbaufläche entwickelt werden. Parallel zur Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 4/19 (690) Wohnbebauung Im Langen Lohe (Drucksachennummer 0685/2022) erfolgt die Teiländerung des Flächennutzungsplanes Nr. 109. Nach dem Ratsbeschluss wird der Teiländerungsentwurf für die Dauer eines Monats öffentlich ausgelegt. Parallel dazu erfolgt die Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange.

## **Begründung**

### Ziel und Zweck der Planung

Anlass für die vorliegende Planung ist die Absicht, auf der Bezirkssportanlage Ernst an der Haßleyer Straße einen neuen Kunstrasenplatz zu bauen und die Nutzung des Loheplatzes aufzugeben. Hierdurch wird es ermöglicht, die Sportplatzfläche und die angrenzende Wiesenbrache einer neuen Nutzung zuzuführen. Der Bedarf an Baugrundstücken in Hagen ist weiterhin hoch, sodass für das Plangebiet die Entwicklung zu Wohnbaufläche vorgesehen ist. Die Darstellung im Flächennutzungsplan (Grünfläche mit der Zweckbestimmung „Sportplatz“) stimmt nicht mit der vorgesehenen Planung (Wohnbaufläche) überein, sodass parallel zur Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 4/19 (690) Wohnbebauung Im Langen Lohe (Drucksachennummer 0685/2022) eine Teiländerung des Flächennutzungsplans erfolgt.

In der Wohnungsmarktstudie für Hagen aus dem Jahr 2016 wird für die Stadt Hagen prognostiziert, dass in Zukunft weiterhin Nachfrage nach Flächen für den Wohnungsneubau bestehen wird. Das hat unter anderem das Programm ‚100 Einfamilienhäuser-Grundstücke‘ gezeigt. Im Handlungskonzept Wohnen der Stadt Hagen aus dem Jahr 2019 erfolgt ebenfalls die Empfehlung zur Ausweisung neuer und attraktiver Neubaugebiete. Die Neubautätigkeit wird sich in Zukunft zu zwei Drittel auf das Segment der Einfamilienhäuser und zu einem Drittel auf das Segment der Mehrfamilienhäuser aufteilen. Entsprechend werden neben Grundstücken für eine Einfamilienhausbebauung ebenfalls Grundstücke für eine Doppel- und Mehrfamilienhausbebauung im Plangebiet vorgesehen, um dem Bedarf nach unterschiedlichen Wohnformen gerecht zu werden.

### Verfahrensablauf

In der Ratssitzung am 12.12.2019 wurde die Umstellung des im beschleunigten Verfahren nach § 13a BauGB eingeleiteten Bebauungsplanverfahrens Nr. 4/19 (690) Im Langen Lohe aus Gründen des Planungsrechts und aufgrund der Eingriffe in die Natur und Landschaft auf das Normalverfahren beschlossen. Parallel wurde die Teiländerung Nr. 109 Im Langen Lohe zum Flächennutzungsplan der Stadt Hagen eingeleitet.



Die frühzeitige Beteiligung der Öffentlichkeit gemäß § 3 Abs. 1 BauGB fand vom 03.08.2020 bis einschließlich 28.08.2020 statt. Parallel dazu erfolgte die Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 BauGB.

### Planungsrechtliche Vorgaben

Im derzeit gültigen Regionalplan für den Regierungsbezirk Arnsberg (Teilabschnitt Oberbereiche Bochum und Hagen) befindet sich der Geltungsbereich des Bebauungsplans innerhalb eines allgemeinen Siedlungsbereichs (ASB). Der Regionalplan wird zukünftig durch den Regionalplan Ruhr, der sich in der Erarbeitungsphase befindet, ersetzt. Der Entwurf des Regionalplans Ruhr sieht keine abweichende Festlegung vor. Laut Abfrage der Ziele der Raumordnung beim Regionalverband Ruhr gemäß § 34 Abs. 1 Landesplanungsgesetz NRW ist die Planung an die Ziele des Landesentwicklungsplans NRW und den Regionalplan angepasst und als bedarfsgerecht zu beurteilen.

Da Hochwasserereignisse in den letzten beiden Jahrzehnten landesweit erhebliche Schäden angerichtet haben und auch zukünftig mit einem erhöhten Schadenspotential zu rechnen ist, hat der Bund 2021 als Ergänzung zum Fachrecht den Bundesraumordnungsplan für den Hochwasserschutz (BRPH) beschlossen. Gemäß Ziel I.1.1 des BRPH ist die Wahrscheinlichkeit des Eintritts eines Hochwasserereignisses und seines räumlichen und zeitlichen Ausmaßes zu prüfen. Laut Hochwasserrisikokarten und Hochwassergefahrenkarten der Bezirksregierung Arnsberg liegt das nächstgelegene Risikogebiet etwa 1,2 km südwestlich des Plangebiets (Flusslauf der Volme). Der Änderungsbereich und sein Umfeld befinden sich demnach nicht im Einflussgebiet von Risikogewässern.

Das Plangebiet liegt nicht im Geltungsbereich eines rechtsverbindlichen Bebauungsplans.

Das Plangebiet liegt im Geltungsbereich des Landschaftsplans der Stadt Hagen. Es werden jedoch keine Schutzfestsetzungen im Bereich des Plangebiets getroffen. Im Westen und Nordosten grenzt das Landschaftsschutzgebiet „Emst/westlich der A 45“ an. Im Landschaftsplan wird als Entwicklungsziel für das Plangebiet genannt, dass die derzeitige Landschaftsstruktur bis zur Realisierung von Bauflächen durch die verbindliche Bauleitplanung zu erhalten und die Landschaftsstruktur in den Bebauungsplänen zu berücksichtigen ist.

### **Bestandteile der Vorlagendrucksache**

- Übersichtsplan des Geltungsbereiches
- Begründung, Teil A - Städtebau, zur FNP-Teiländerung Nr. 109 vom 29.08.2022
- Begründung, Teil B - Umweltbericht, ILS Essen GmbH, August 2022



## Anlagen der Beschlussvorlage

Folgende Unterlagen können im Verwaltungsinformationssystem ALLRIS bzw. Bürgerinformationssystem und als Original in der jeweiligen Sitzung eingesehen werden:

- Teiländerungsentwurf des Flächennutzungsplanes Nr. 109 Im Langen Lohe
- Artenschutzprüfung Stufe I, ILS Essen GmbH, Oktober 2021
- Artenschutzprüfung Stufe II, ILS Essen GmbH, Juli 2022
- Baugrundvoruntersuchung, Halbach + Lange, Ingenieurbüro für Grundbau, Bodenmechanik und Umwelttechnik GmbH, Februar 2022
- Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten, Ing.-Büro für Akustik und Lärm-Immissionsschutz Buchholz - Erbau-Röschel - Horstmann PartG, Februar 2022
- Verkehrstechnische Untersuchung, Bramey Bünermann Ingenieure GmbH, November 2021
- Gutachten zur Radonbelastung, Sachverständigenbüro für Radonanalytik und Baubiologie Dr. Thomas Haumann, Januar 2022

## Inklusion von Menschen mit Behinderung

Belange von Menschen mit Behinderung

☒ sind nicht betroffen

## Auswirkungen auf den Klimaschutz und die Klimafolgenanpassung

☒ keine Auswirkungen (o)

Kurzerläuterung und ggf. Optimierungsmöglichkeiten:

Im Rahmen des Bauleitplanverfahrens ist die Berücksichtigung von Klimaaspekten mit gesetzlichem Auftrag vorgeschrieben. Um Vorhaben hinsichtlich der Klimarelevanz zu optimieren und negativen Auswirkungen entgegenzuwirken, werden in dem parallel aufzustellenden Bebauungsplan Festsetzungen zum Klimaschutz- und zur Klimaanpassung aufgenommen, die Treibhausgase reduzieren, Klimafolgen abmildern und/oder Treibhausgase kompensieren.

Eine gesonderte Prüfung zu den Auswirkungen auf den Klimaschutz und die Klimafolgenanpassung ist somit bei der Vorlagenerstellung i. R. von Bauleitplanverfahren nicht notwendig.

## Finanzielle Auswirkungen

☒ Es entstehen weder finanzielle noch personelle Auswirkungen.

gez. Erik O. Schulz  
Oberbürgermeister

gez. Henning Keune  
Technischer Beigeordneter

gez. Sebastian Arlt  
Beigeordneter



## Verfügung / Unterschriften

## Veröffentlichung

Ja

Nein, gesperrt bis einschließlich \_\_\_\_\_

## Oberbürgermeister

**Gesehen:**

## Erster Beigeordneter und Stadtkämmerer

## Stadtsyndikus

**Beigeordnete/r**

**Amt/Eigenbetrieb:**

61

69

## Die Betriebsleitung

### Gegenzeichen:

## Workflow

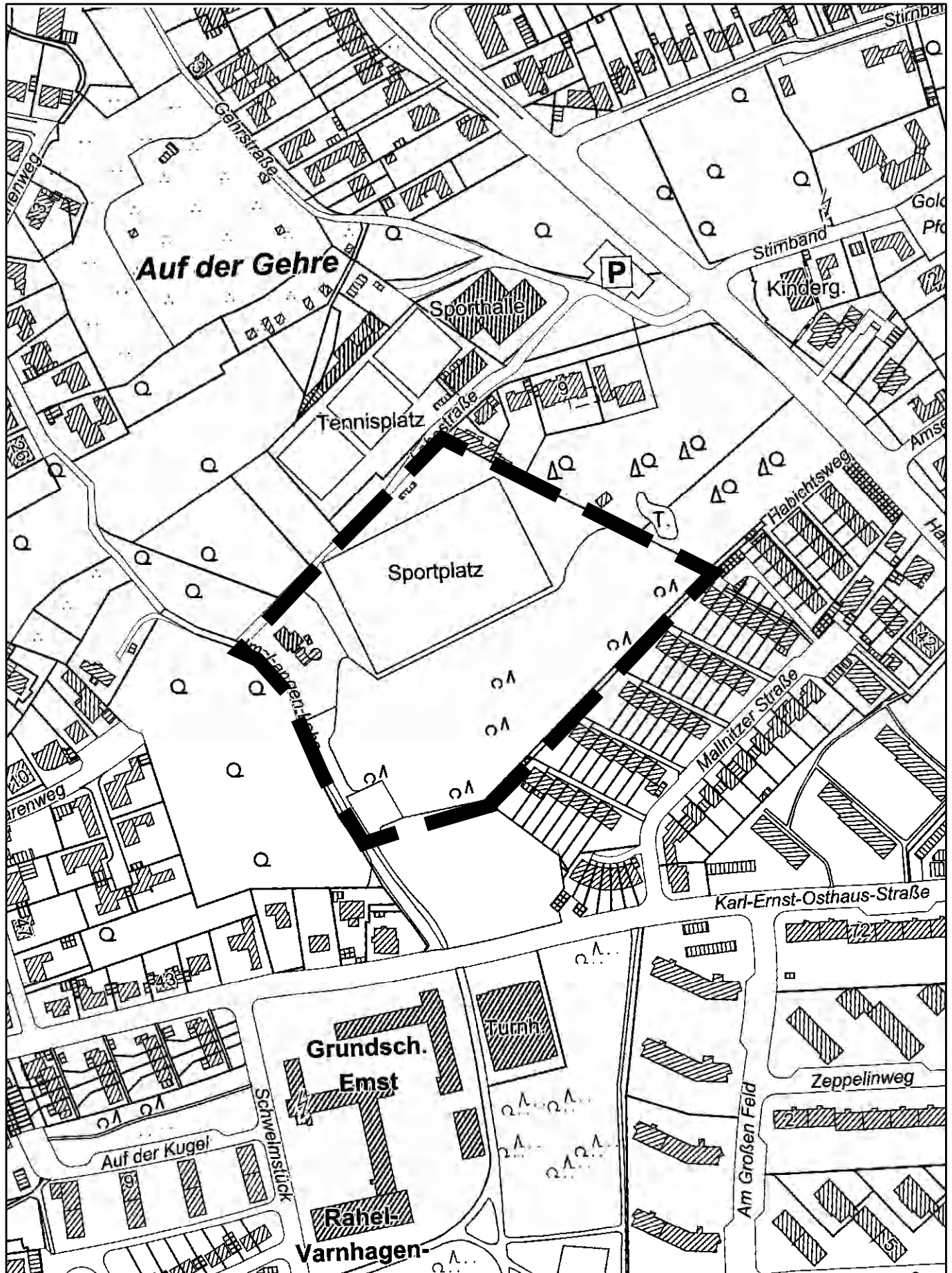
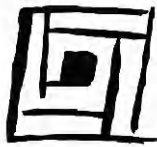
## Workflow

**Beschlussausfertigungen sind zu übersenden an:**

**Amt/Eigenbetrieb:**

**Anzahl:**

[illegible][illegible]



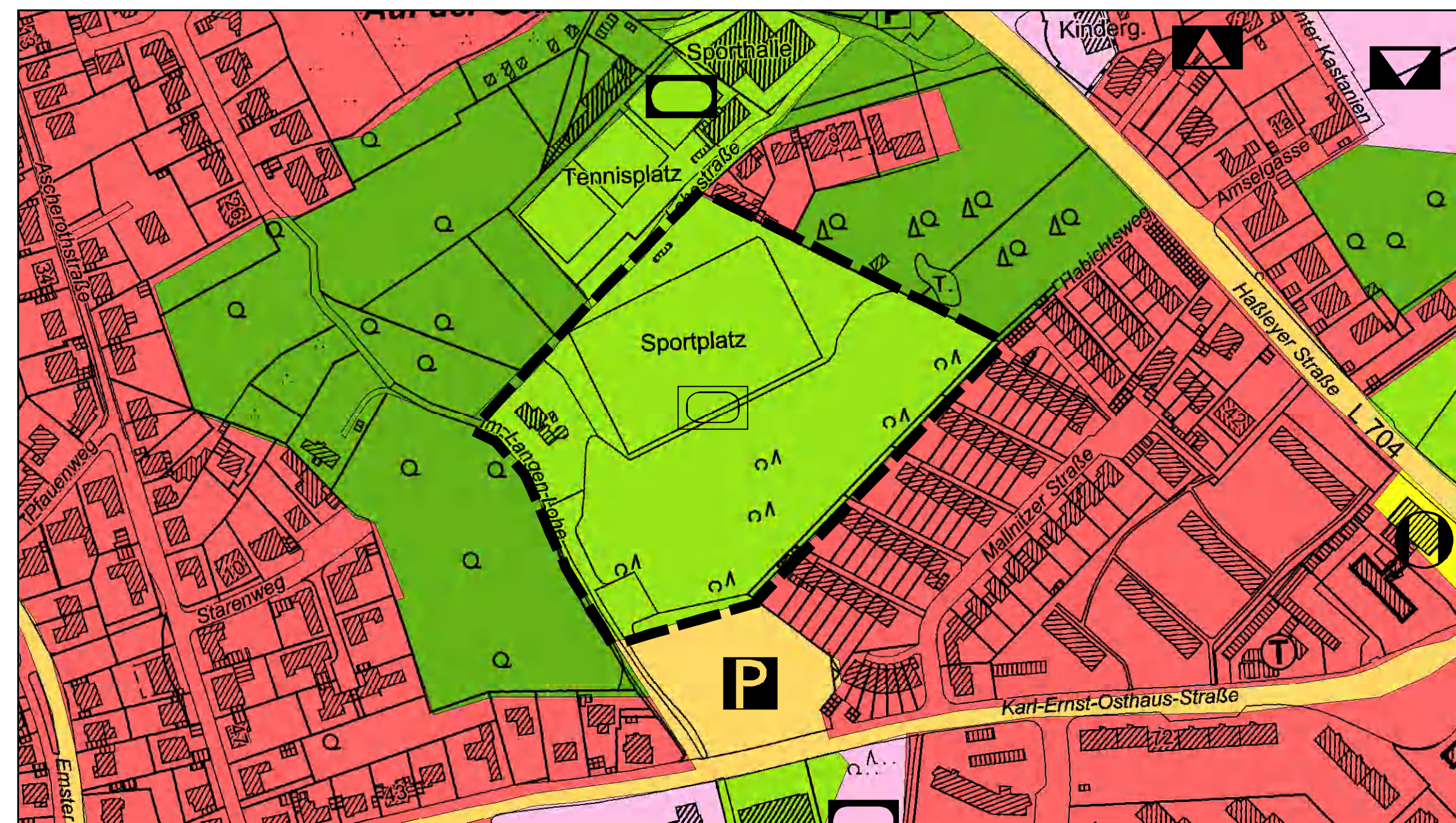


# Flächennutzungsplan

## Teiländerung Nr. 109

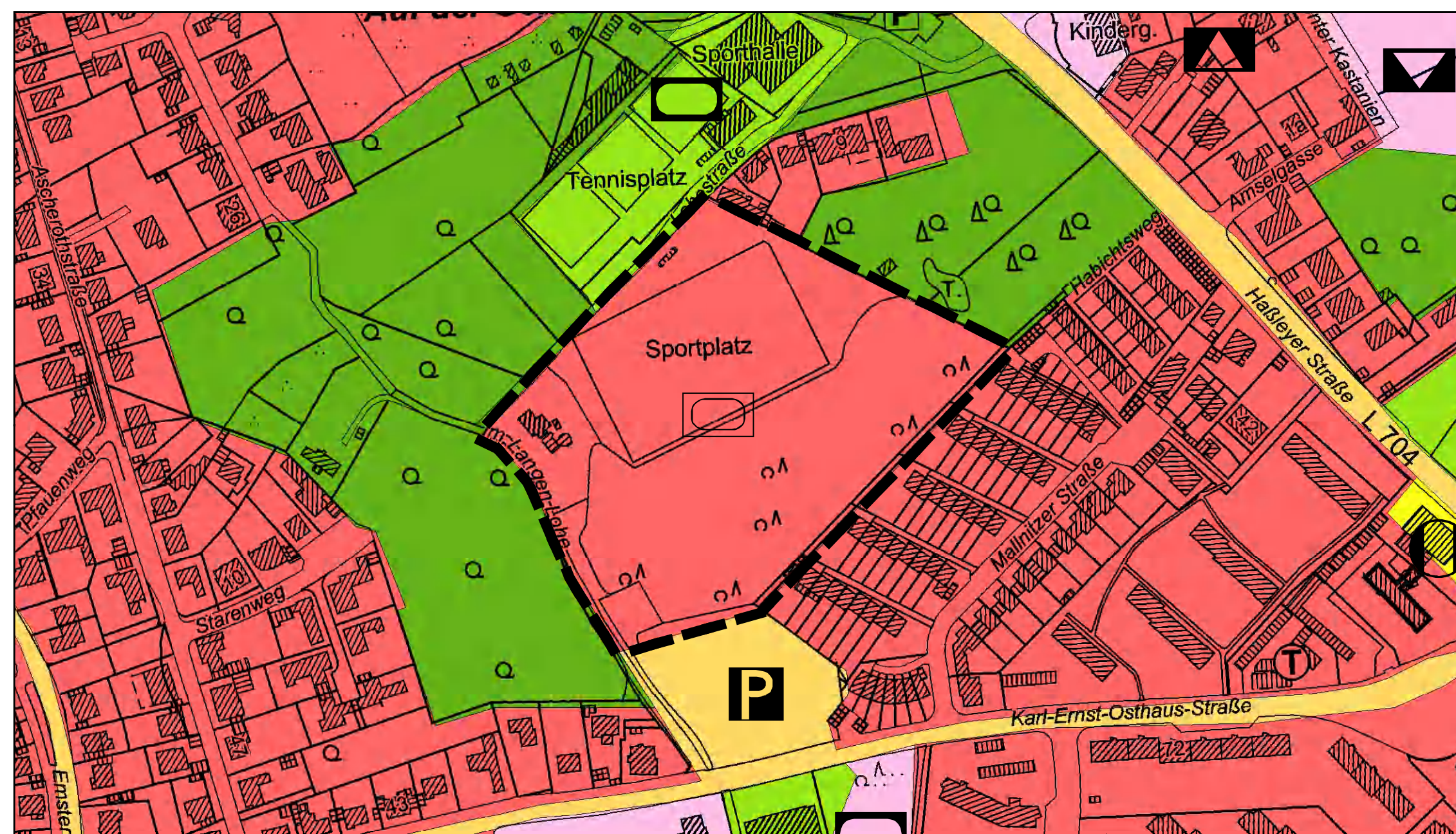
### - Im Langen Lohe -

## Zu ersetzende Fassung



1:2.500

## Überarbeitete Fassung



1:2.500

---- Änderungsbereich

Darstellung gemäß § 5, Abs. 2 BauGB

### Art der baulichen Nutzung

- Wohnbaufläche
- Gemischte Baufläche
- Dortgebiet
- Gewerbliche Baufläche
- Sonderbaufläche
- Landesbehörden, Verwaltung
- Fernuniversität, wissenschaftliche Einrichtungen, technologieorientiertes Dienstleistungsgewerbe, Landesbehörden,
- Fachhochschule
- Besondere kulturelle Einrichtungen
- Großflächiger Einzelhandelsbetrieb
- Überregional bedeutsamer Freizeit- und Erholungsschwerpunkt
- Campingplatzgebiet
- Festplatz, Ausstellungsgelände
- Go-Cart-Anlage, Motodrom
- Verwaltung allgemein
- Sportlichen Zwecken dienende Einrichtungen
- Güterverteilzentrum

### Grünflächen

- Grünflächen
- Parkanlage
- Örtlicher Freizeit- und Erholungsschwerpunkt
- Freibad
- Flachhof
- Dauerbeleggrün
- Sportplatz
- Spielplatz
- Grünanlage
- Retentionsfläche

### Wasserflächen

- Wasserfläche

### Bauliche Anlagen und Einrichtungen für den Gemeinbedarf

- Flächen für den Gemeinbedarf
- Öffentliche Verwaltungen
- Schule
- Gesundheitlichen Zwecken dienende Gebäude und Einrichtungen
- Kulturellen Zwecken dienende Gebäude und Einrichtungen
- Jugendeinrichtungen
- Alteinrichtungen
- Sonstige soziale Einrichtungen
- Kindertageseinrichtungen / Kinderheim
- Post und Fernmeldedienst
- Kirchen und kirchlichen Zwecken dienende Gebäude und Einrichtungen
- Sportlichen Zwecken dienende Gebäude und Einrichtungen
- Schutzbauwerk
- Feuerwehr
- Sternwarte

### Flächen für den überörtlichen Verkehr und für die örtliche Hauptverkehrswege

- Bundesautobahnen und sonstige kreuzungs-freie 4spurige Schnellstraßen
- Sonstige überörtliche oder örtliche Hauptverkehrs- und -sammelstraßen
- Nachrichtliche Darstellung einer nach § 16 FStG bestimmten Straßentrasse
- Öffentliche Parkfläche
- Parkhaus
- private Stellplätze
- Grenze der Ortsdurchfahrt

### Flächen für Versorgungsanlagen, für die Verwertung oder Beseitigung von Abwasser und festen Abfallstoffen sowie für Ablagerungen

- Flächen für Versorgungsanlagen oder für die Beseitigung von festen Abfallstoffen
- Elektrizität
- Wasser
- Pumpwerk
- Abwasser
- Regenbecken
- Feinwärme
- Ablagerung
- Abfall
- Deponie
- Kompostierungsanlage
- Windenergieanlage

### Führung der Hauptversorgungsleitungen

- Freileitungen über 30 kV
- Kabel über 30 kV
- Gasföhrleitung

### Flächen für Aufschüttungen, Abgrabungen oder für die Gewinnung von Bodenschätzen

- Flächen für Aufschüttungen
- Fläche für Abgrabungen oder für die Gewinnung von Bodenschätzen

### Flächen für die Landwirtschaft und für Wald

- Fläche für die Landwirtschaft
- Wald

### Sonstige Darstellungen gem. § 5, Abs. 2 BauGB

- Umgrenzung der Fläche für Nutzungs-beschränkungen oder für Vorkehrungen zum Schutz gegen schädliche Umwelteinwirkungen
- Umgrenzung von Flächen für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft

### Kennzeichnungen und nachrichtliche Übernahmen

- Darstellung eines Siedlungsschwerpunktes
- Überschungsungsgebiet
- Wasserschutzgebiet Zone I
- Wasserschutzgebiet Zone II
- Wasserschutzgebiet Zone III
- Sanierungsgebiet
- Grenze des abbaufürdigen Gesteinsvorkommens
- Besondere Anlagen zum Schutz gegen schädliche Umwelteinwirkungen
- Fläche für Bahnanlagen
- Überlagerte Darstellung einer Fläche für Bahnanlagen
- S-Bahn-Haltepunkt
- Umgrenzung der Flächen für den Luftverkehr
- Sonderlandeplatz (mit zugehörigen Luftraumflächen)
- Hubschrauberlandeplatz
- Richtfunktrasse der Deutschen Telekom mit Schutzzone
- Baudenkmal
- Bodendenkmal

- Vom Regierungspräsidenten nicht genehmigte räumliche Teilbereiche
- Umgrenzung der für bauliche Nutzungen vorgesehenen Flächen, deren Böden erheblich mit umweltgefährdenden Stoffen belastet sind (flächenrichtige Kennzeichnung gem. § 5, Abs. 3 BauGB)
- Allfalten (symbolische Kennzeichnung gem. § 5, Abs. 3 BauGB)
- Umgrenzungen von Schutzgebieten und Schutzobjekten im Sinne des Naturschutzrechts
- Geschützter Landschaftsbestandteil

### Rechtsgrundlagen

Gemeindeordnung für das Land Nordrhein-Westfalen (GO NRW) in der Fassung der Bekanntmachung vom 14. Juli 1994 (GV. NRW. S. 666 / SGV. NRW. S. 2023), zuletzt geändert durch Gesetz vom 01. Dezember 2021 (GV. NRW. S. 1305).

Baugesetzbuch (BauGB) in der Fassung der Bekanntmachung vom 3. November 2017 (BGBl. I S. 3634), zuletzt geändert durch Gesetz vom 10. September 2021 (BGBl. I S. 4147, 1809).

Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz - BNatSchG) vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542), zuletzt geändert durch Gesetz vom 18. August 2021 (BGBl. I S. 3658).

Bauordnung für das Land Nordrhein-Westfalen (Landesbauordnung 2018 - BauO NRW 2018) vom 21. Juli 2018 (GV. NRW. S. 421), zuletzt geändert durch Gesetz vom 14. September 2021 (GV. NRW. S. 1388).

Verordnung über die Ausgestaltung der Bauleitpläne und die Darstellung des Planinhalts (PlanZV) vom 10. Dezember 1990 (BGBl. I S. 50), zuletzt geändert durch Gesetz vom 14. Juni 2021 (BGBl. I S. 1802).

In der jeweils gültigen Fassung:

Verordnung über die bauliche Nutzung der Grundstücke (BauNutzungsverordnung - BauNVO) in der Fassung der Bekanntmachung vom 21. November 2017 (BGBl. I S. 3788), zuletzt geändert durch Gesetz vom 14. Juni 2021 (BGBl. I S. 1802).

Gesetz zur Sicherstellung ordnungsgemäßer Planungs- und Genehmigungsverfahren während der COVID-19-Pandemie (Planungssicherstellungsgesetz - PlanSiG) vom 20. Mai 2020 (BGBl. I S. 1041), zuletzt geändert durch Gesetz vom 18. März 2021 (BGBl. I S. 355).

Dieser Plan hat vom \_\_\_\_\_ bis zum \_\_\_\_\_ im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung der Öffentlichkeit ausgelegen.

Hagen,

Schiffbüchse

## 1. Ausfertigung

Der RAT der STADT HAGEN hat am \_\_\_\_\_ den Entwurf zur Änderung des Flächennutzungsplans Nr. \_\_\_\_\_

nach § 2 (1) Baugesetzbuch (BauGB) in Verbindung mit § 3 (2) BauGB beschlossen.

Hagen, \_\_\_\_\_

Oberbürgermeister Schriftführer

Der Entwurf zur Änderung des Flächennutzungsplans Nr. \_\_\_\_\_

und die Begründung haben nach § 3 (2) des Baugesetzbuches (BauGB) für die Dauer eines Monats vom \_\_\_\_\_ bis \_\_\_\_\_ einschließlich öffentlich ausgelegen.

Stadt Hagen  
Hagen, \_\_\_\_\_ Der Oberbürgermeister  
Im Auftrag

Der RAT der STADT HAGEN hat am \_\_\_\_\_ die Änderung des Flächennutzungsplans Nr. \_\_\_\_\_

nach §§ 2, 3 u. 5 Baugesetzbuch (BauGB) beschlossen.

Hagen, \_\_\_\_\_

Oberbürgermeister Schriftführer

Diese Änderung des Flächennutzungsplans ist nach § 6 (1) des Baugesetzbuchs (BauGB) mit Verfügung vom \_\_\_\_\_ Az. \_\_\_\_\_ genehmigt worden.

Arnsberg, \_\_\_\_\_

Die Bezirksregierung

Die Genehmigungsverfügung der BEZIRKSREGIERUNG ARNSBERG vom \_\_\_\_\_ Az. \_\_\_\_\_ ist nach § 6 (5) des Baugesetzbuchs (BauGB) mit - Hinweis auf Ort und Zeit der Auslegung ortsüblich am \_\_\_\_\_ bekannt gemacht worden.

Stadt Hagen  
Hagen, \_\_\_\_\_ Der Oberbürgermeister  
Im Auftrag

Entworfen Datum	Gezeichnet Datum	Heidasch 08/2022	Geprüft Datum	Fachdienstleiter Datum
Techn. Beigeordnete			Fachbereichsleiterin	
Keune			Hammerschmidt	

Maßstab 1:2.500 Plan-Nummer 109

Flächennutzungsplan-  
Teiländerung Nr. 109  
- Im Langen Lohe -

Fachbereich Stadtentwicklung, -planung und Bauordnung

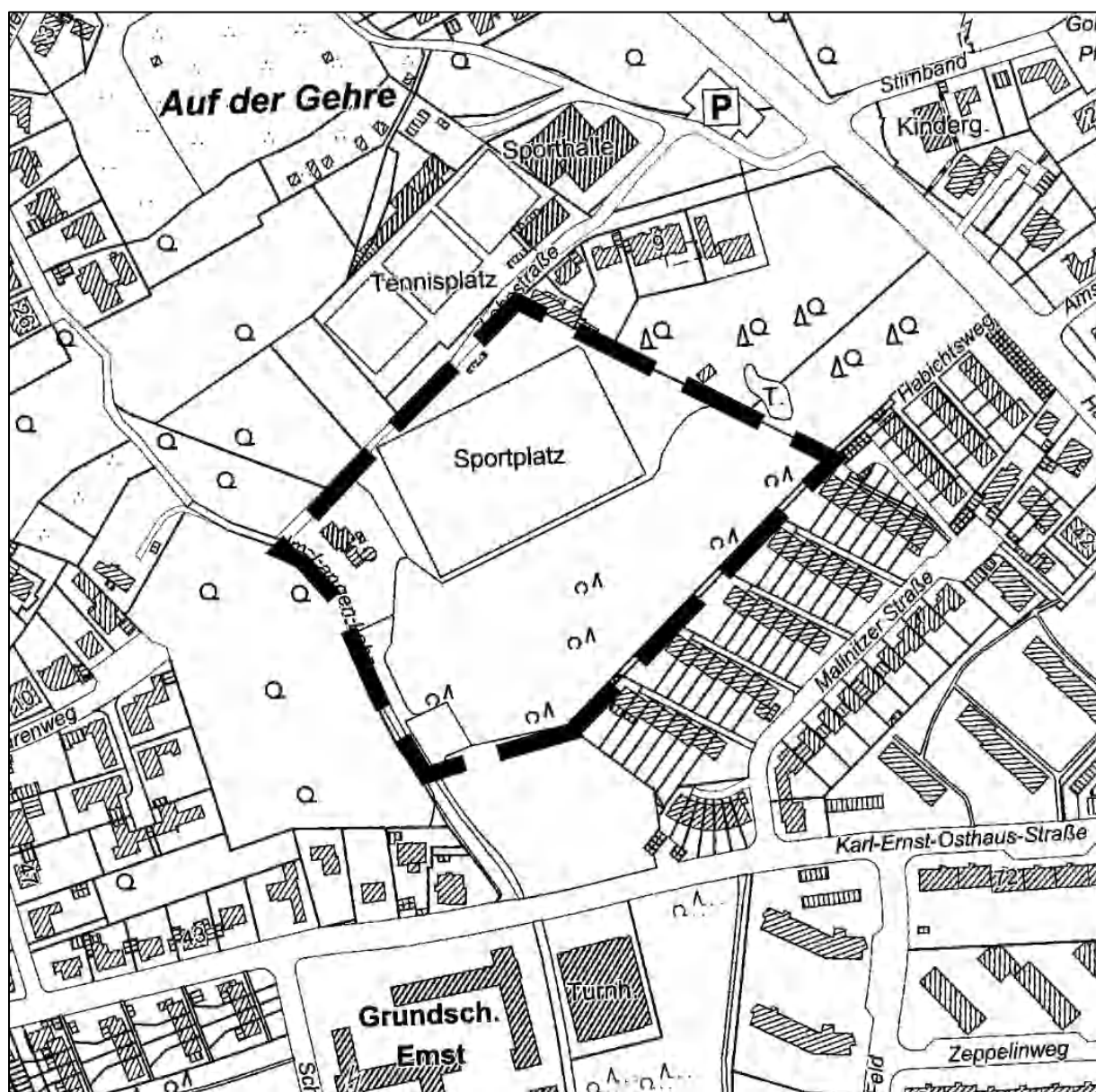




# BEGRÜNDUNG

## ZUR FNP-TEILÄNDERUNG NR. 109 IM LANGEN LOHE

### TEIL A - STÄDTEBAU



Bearbeitungsstand: Öffentliche Auslegung  
Datum: 29.08.2022



## INHALTSVERZEICHNIS

<b>1</b>	<b>RÄUMLICHER GELTUNGSBEREICH UND DERZEITIGE SITUATION .....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>ANLASS, ZIEL UND ZWECK DER PLANUNG.....</b>	<b>1</b>
<b>3</b>	<b>PLANUNGSRECHTLICHE VORGABEN.....</b>	<b>2</b>
<b>3.1</b>	<b>Regionalplanung.....</b>	<b>2</b>
<b>3.2</b>	<b>Länderübergreifender Raumordnungsplan für den Hochwasserschutz .....</b>	<b>2</b>
<b>3.3</b>	<b>Verbindliche Bauleitplanung.....</b>	<b>2</b>
<b>3.4</b>	<b>Landschaftsplan.....</b>	<b>2</b>
<b>4</b>	<b>BISHERIGE UND GEPLANTE DARSTELLUNG IM FNP.....</b>	<b>3</b>
<b>5</b>	<b>ERSCHLIEßUNG UND VERKEHR.....</b>	<b>3</b>
<b>5.1</b>	<b>Individualverkehr.....</b>	<b>3</b>
<b>5.2</b>	<b>Öffentlicher Personennahverkehr .....</b>	<b>4</b>
<b>6</b>	<b>VER- UND ENTSORGUNG .....</b>	<b>4</b>
<b>6.1</b>	<b>Strom-, Gas- und Wasserversorgung, Telekommunikation .....</b>	<b>4</b>
<b>6.2</b>	<b>Entwässerung .....</b>	<b>4</b>
<b>7</b>	<b>UMWELTBELANGE .....</b>	<b>4</b>
<b>7.1</b>	<b>Umweltbericht.....</b>	<b>4</b>
<b>7.2</b>	<b>Artenschutz.....</b>	<b>5</b>
<b>7.3</b>	<b>Bodenschutz .....</b>	<b>6</b>
<b>7.4</b>	<b>Radonvorsorge .....</b>	<b>7</b>
<b>7.5</b>	<b>Lärmschutz.....</b>	<b>7</b>
<b>7.6</b>	<b>Nachhaltigkeit.....</b>	<b>8</b>
<b>8</b>	<b>DENKMALSCHUTZ.....</b>	<b>9</b>
<b>9</b>	<b>FLÄCHENBILANZ.....</b>	<b>9</b>
<b>10</b>	<b>GUTACHTEN.....</b>	<b>10</b>

## **1 RÄUMLICHER GELTUNGSBEREICH UND DERZEITIGE SITUATION**

Der Geltungsbereich der Teiländerung Nr. 109 Im Langen Lohe zum Flächennutzungsplan (FNP) der Stadt Hagen liegt im Stadtbezirk Mitte, im Stadtteil Emst. Das Plangebiet umfasst die Fläche des zurzeit noch genutzten Sportplatzes „Loheplatz“ und im südlichen Bereich eine Wiesenbrache, die zuvor als Pferdewiese genutzt wurde. Im Süden grenzt es an den Emster Marktplatz, im Westen/Nordwesten an den Waldbereich „Langenloh“, im Norden an Tennisplätze und Wohnbebauung an der Lohestraße, im Nordosten an ein Waldstück und im Osten/Südosten an Wohnbebauung an der Mallnitzer Straße. Die Größe des Änderungsbereichs umfasst ca. 3,36 ha.

## **2 ANLASS, ZIEL UND ZWECK DER PLANUNG**

Anlass für die vorliegende Planung ist die Absicht, auf der Bezirkssportanlage Emst an der Haßleyer Straße einen neuen Kunstrasenplatz zu bauen und die Nutzung des Loheplatzes aufzugeben. Hierdurch wird es ermöglicht, die Sportplatzfläche und die angrenzende Wiesenbrache einer neuen Nutzung zuzuführen. Der Bedarf an Baugrundstücken in Hagen ist weiterhin hoch, sodass für das Plangebiet die Entwicklung zu Wohnbaufläche vorgesehen ist. Die Darstellung im Flächennutzungsplan (Grünfläche mit der Zweckbestimmung „Sportplatz“) stimmt nicht mit der vorgesehenen Planung (Wohnbaufläche) überein, sodass parallel zur Aufstellung des Bebauungsplans Nr. 4/19 (690) Wohnbebauung Im Langen Lohe eine Teiländerung des Flächennutzungsplans erfolgt.

In der Wohnungsmarktstudie für Hagen aus dem Jahr 2016 wird für die Stadt Hagen prognostiziert, dass in Zukunft weiterhin Nachfrage nach Flächen für den Wohnungsneubau bestehen wird. Das hat unter anderem das Programm ‚100 Einfamilienhäuser-Grundstücke‘ gezeigt. Im Handlungskonzept Wohnen der Stadt Hagen aus dem Jahr 2019 erfolgt ebenfalls die Empfehlung zur Ausweisung neuer und attraktiver Neubaugebiete. Die Neubautätigkeit wird sich in Zukunft zu zwei Drittel auf das Segment der Einfamilienhäuser und zu einem Drittel auf das Segment der Mehrfamilienhäuser aufteilen. Entsprechend werden neben Grundstücken für eine Einfamilienhausbebauung ebenfalls Grundstücke für eine Doppel- und Mehrfamilienhausbebauung im Plangebiet vorgesehen, um dem Bedarf nach unterschiedlichen Wohnformen gerecht zu werden.

### **3 PLANUNGSRECHTLICHE VORGABEN**

#### **3.1 REGIONALPLANUNG**

Im derzeit gültigen Regionalplan für den Regierungsbezirk Arnsberg (Teilabschnitt Oberbereiche Bochum und Hagen) befindet sich der Geltungsbereich des Bebauungsplans innerhalb eines allgemeinen Siedlungsbereichs (ASB). Der Regionalplan wird zukünftig durch den Regionalplan Ruhr, der sich in der Erarbeitungsphase befindet, ersetzt. Der Entwurf des Regionalplans Ruhr sieht keine abweichende Festlegung vor. Laut Abfrage der Ziele der Raumordnung beim Regionalverband Ruhr gemäß § 34 Abs. 1 Landesplanungsgesetz NRW ist die Planung an die Ziele des Landesentwicklungsplans NRW und den Regionalplan angepasst und als bedarfsgerecht zu beurteilen.

#### **3.2 LÄNDERÜBERGREIFENDER RAUMORDNUNGSPLAN FÜR DEN HOCHWASSERSCHUTZ**

Da Hochwasserereignisse in den letzten beiden Jahrzehnten landesweit erhebliche Schäden angerichtet haben und auch zukünftig mit einem erhöhten Schadenspotential zu rechnen ist, hat der Bund 2021 als Ergänzung zum Fachrecht den Bundesraumordnungsplan für den Hochwasserschutz (BRPH) beschlossen. Gemäß Ziel I.1.1 des BRPH ist die Wahrscheinlichkeit des Eintritts eines Hochwasserereignisses und seines räumlichen und zeitlichen Ausmaßes zu prüfen.

Laut Hochwasserrisikokarten und Hochwassergefahrenkarten der Bezirksregierung Arnsberg liegt das nächstgelegene Risikogebiet etwa 1,2 km südwestlich des Plangebiets (Flusslauf der Volme). Der Änderungsbereich und sein Umfeld befinden sich demnach nicht im Einflussgebiet von Risikogewässern.

#### **3.3 VERBINDLICHE BAULEITPLANUNG**

Das Plangebiet liegt nicht im Geltungsbereich eines rechtsverbindlichen Bebauungsplans.

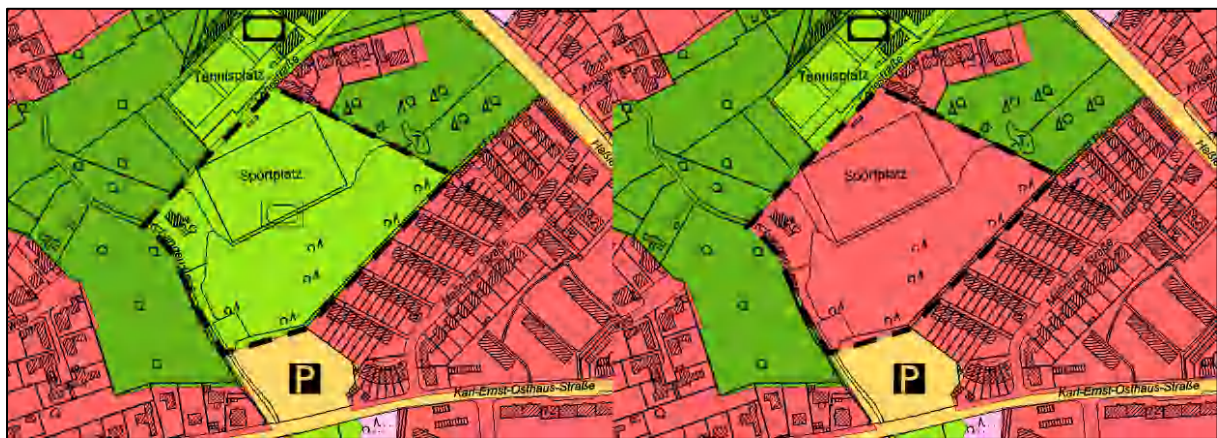
#### **3.4 LANDSCHAFTSPLAN**

Das Plangebiet liegt im Geltungsbereich des Landschaftsplans der Stadt Hagen. Es werden jedoch keine Schutzfestsetzungen im Bereich des Plangebiets getroffen. Im Westen und Nordosten grenzt das Landschaftsschutzgebiet „Emst/westlich der A 45“ an. Im Landschaftsplan wird als Entwicklungsziel für das Plangebiet genannt, dass die derzeitige Landschaftsstruktur bis zur Realisierung von Bauflächen durch die verbindliche Bauleitplanung zu erhalten und die Landschaftsstruktur in den Bebauungsplänen zu berücksichtigen ist.

## 4 BISHERIGE UND GEPLANTE DARSTELLUNG IM FNP

Im rechtswirksamen Flächennutzungsplan der Stadt Hagen ist das Plangebiet als Grünfläche mit der Zweckbestimmung „Sportplatz“ dargestellt. Der Sportplatz wird zur Bezirkssportanlage Emst an der Haßleyer Straße verlegt, sodass die beabsichtigte Realisierung von Wohnbebauung nicht in Konflikt mit der Sportplatznutzung steht. Mit der FNP-Teiländerung Nr. 109 erfolgt die Änderung der Darstellung von Grünfläche in Wohnbaufläche.

Der Geltungsbereich des Bebauungsplans umfasst zusätzlich den Marktplatz. Der Flächennutzungsplan stellt den Marktplatz als Verkehrsfläche mit der Zweckbestimmung „Öffentliche Parkfläche“ dar. Diese Darstellung stimmt mit der geplanten Festsetzung im Bebauungsplan überein, sodass für diesen Bereich keine Änderung des Flächennutzungsplans erforderlich ist.



Zu ersetzende und überarbeitete Fassung des FNP im Bereich Im Langen Lohe

## 5 ERSCHLIEßUNG UND VERKEHR

### 5.1 INDIVIDUALVERKEHR

Die äußere Erschließung des Plangebiets erfolgt von Süden über die Karl-Ernst-Osthaus-Straße und die Straße Im Langen Lohe sowie von Nordosten über die Haßleyer Straße und die Lohestraße. Das Stadtzentrum Hagens und die Autobahnen A 45 und A 46 sind in wenigen Minuten zu erreichen. Für die innere Erschließung des Plangebiets werden die Straße Im Langen Lohe und die Lohestraße ausgebaut. Für das Planverfahren wurde eine verkehrstechnische Untersuchung erstellt, die Aussagen zum zusätzlichen Verkehrsaufkommen und zur verkehrlichen Leistungsfähigkeit des bestehenden Straßennetzes trifft. Sie kommt zu dem Ergebnis, dass der Nachweis der verkehrlichen Erschließung aus verkehrstechnischer Sicht für die neue Wohnbebauung erfüllt ist.

## **5.2    ÖFFENTLICHER PERSONENNAHVERKEHR**

Das Plangebiet ist durch die Buslinien 518 und 519 an der Haltestelle Am Großen Feld, in ca. 250 m Entfernung, durch die Buslinien 527, 535 und NE2 an der Haltestelle Zeppelinweg, in ca. 400 m Entfernung, sowie durch die Buslinien 527 und 534 an der Haltestelle Stirnband, in 450 m Entfernung, an das Netz des ÖPNV angebunden. Die Buslinien 518 (Hohenlimburg Bf/Herdecke Schanze), 519 (Emsterfeld/Herdecke Nacken), 527 (Ischeland/Loxbaum) und 534 (Boele Markt/Im Sibb) verkehren werktags im 30-Minuten-Takt. Die Buslinie 535 (Hagen Markt/Emsterfeld) verkehrt werktags im 60-Minuten-Takt. Der Nachtbus NE2 (Obernahmer/Hasper Torhaus) fährt werktags und am Wochenende in den späten Abendstunden und nachts einmal in der Stunde.

## **6       VER- UND ENTSORGUNG**

### **6.1    STROM-, GAS- UND WASSERVERSORGUNG, TELEKOMMUNIKATION**

Für die Versorgung des Plangebiets mit Strom, Gas und Wasser sowie Telekommunikationsdienstleistungen werden die bestehenden Netze ausgebaut.

### **6.2    ENTWÄSSERUNG**

Das Bebauungsplangebiet befindet sich im Einzugsgebiet der Kläranlage Hagen-Fley und wird im Mischsystem entwässert. Die äußere entwässerungstechnische Erschließung ist durch die vorhandene öffentliche Mischwasserkanalisation in der Straße Im Langen Lohe und der Lohestraße gegeben. Aufgrund der geologischen Verhältnisse wird von einer Versickerung des Niederschlagwassers im Planbereich abgesehen.

## **7       UMWELTBELANGE**

### **7.1    UMWELTBERICHT**

Im Rahmen der Flächennutzungsplan-Teiländerung wurde ein Umweltbericht erstellt, der einen gesonderten Teil der Begründung darstellt. Im Umweltbericht sind die Belange des Umweltschutzes innerhalb von Bauleitplanverfahren nach § 1 Abs. 6 Nr. 7 und § 1a BauGB im Rahmen einer Umweltprüfung gemäß der Anlage zum BauGB zu ermitteln, zu beschreiben und zu bewerten.

Laut § 2 Abs. 4 BauGB soll die Umweltprüfung für ein Plangebiet, für das zeitlich nachfolgend oder gleichzeitig Bauleitplanverfahren durchgeführt werden auf zusätzliche oder andere erhebliche Umweltauswirkungen reduziert werden. Demnach beschränkt sich der Umweltbericht

zur FNP-Änderung auf grundlegende Umweltauswirkungen, während der parallel aufgestellte Umweltbericht zum Bebauungsplan konkretere Planungen und deren Auswirkungen auf die Umwelt ermittelt und bewertet. Dementsprechend werden die Ergebnisse von speziellen Fachgutachten in den Umweltbericht des Bebauungsplans integriert. Im Rahmen der vorliegenden Begründung erfolgt eine Zusammenfassung der Ergebnisse der Fachgutachten.

Durch die FNP-Teiländerung werden die Vorbelastungen der Sportplatznutzung (Flutlichtanlage, Sportlärm) entfallen. Die geplante Wohnbebauung führt voraussichtlich zu weiteren Versiegelungen, der Zunahme siedlungsbedingter Emissionen (Anwohnerverkehr: Lärm und Schadstoffbelastung, Bebauung: Beleuchtung) und dem Wegfall klimatisch günstiger Pflanzenbestände. Kumulative Wirkungen ergeben sich mit dem nördlich gelegenen Plangebiet "Auf der Gehre", auf welchem ebenfalls beabsichtigt ist Wohnhäuser zu errichten (vorwiegend in Bezug auf "Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt", "Fläche", "Luft und Klima" sowie das "Orts- und Landschaftsbild").

Im Umweltbericht zur FNP-Teiländerung werden einfache Maßnahmen zur Vermeidung, Verminderung und ggf. zur Kompensation von nachteiligen Umweltauswirkungen benannt, die im Umweltbericht zum Bebauungsplan konkretisiert sind.

## **7.2 ARTENSCHUTZ**

Die Artenschutzprüfung der Stufe I (Vorprüfung) kommt zu dem Ergebnis, dass bei den meisten im weiteren Umfeld vorkommenden planungsrelevanten Tierarten keine Verbotstatbestände durch die Planrealisierung ausgelöst werden könnten. Bei allen Fledermausarten, die im weiteren Umfeld vorkommen sowie bei den Vogelarten Bluthänfling, Feldsperling, Waldkauz, Waldohreule und Star ist dagegen eine artenschutzrechtlich relevante Betroffenheit nicht völlig auszuschließen und für diese Arten ist daher eine vertiefende Prüfung der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände durchzuführen.

Die Artenschutzprüfung der Stufe II (vertiefende Prüfung) untersucht und beurteilt, ob Verbotstatbestände unter Berücksichtigung von Vermeidungsmaßnahmen tatsächlich auftreten werden. Die Prüfungen ergeben für die Fledermausarten Breitflügelfledermaus, Wasserfledermaus, Großes Mausohr, Kleine Bartfledermaus, Großer Abendsegler, Fransenfledermaus und Rauhaufledermaus, dass der Eintritt von Verbotstatbeständen ohne besondere Vermeidungsmaßnahmen ausgeschlossen werden kann. Bei der Zwergfledermaus, die bei den Fledermausuntersuchungen 2020 häufig nachgewiesen wurde und bei dem einmalig detektierten Braunen Langohr sind dagegen zur Verhinderung von Verstößen gegen das Tötungsverbot zeitliche Vorgaben für den Gebäudeabbruch bzw. Baumfällungen erforderlich.

Bei den einzeln untersuchten Vogelarten Bluthänfling, Feldsperling, Mäusebussard, Waldkauz und Waldohreule können Verstöße gegen die Verbote des § 44 BNatSchG ebenfalls ohne

besondere Vermeidungsmaßnahmen ausgeschlossen werden. Lediglich in Bezug auf den Star sind zeitliche Beschränkungen für den Gebäudeabbruch einzuhalten oder beim Abbruch in der Brutzeit eine vorlaufende Kontrolle auf Bruten in den Abbruchgebäuden vorzunehmen.

Unter Berücksichtigung der beschriebenen Vermeidungsmaßnahmen kann der Eintritt von Verstößen gegen die Verbote des § 44 BNatSchG bei allen geprüften Arten ausgeschlossen werden. In den Bebauungsplan wurden entsprechende Festsetzungen übernommen. Zudem wurden weitere, empfohlene Maßnahmen aus dem Artenschutzgutachten im Bebauungsplan festgesetzt.

### **7.3 BODENSCHUTZ**

Im Rahmen der durchgeführten Baugrundvoruntersuchung wurden Rammkern- sowie Rammsondierungen, Versickerungsversuche und chemische Untersuchungen durchgeführt, um Informationen zu den Untergrundverhältnissen, zur Versickerungsfähigkeit des Bodens und zu eventuellen Bodenbelastungen zu erhalten.

Im Massenkalk muss mit einer sehr unregelmäßigen Oberfläche sowie Karsteinflüssen gerechnet werden muss. Nach den Untersuchungsergebnissen beginnt der feste bis harte Felshorizont in unterschiedlichen Tiefen, zum Teil auch schon nahezu ab Oberkante Gelände. Bei der Herstellung von z.B. Baugruben muss dort mit einem sehr hohen Löseaufwand gerechnet werden. Weiterhin können Maßnahmen zum Ausgleich von unterschiedlichen Tragfähigkeiten (Kombination Auflagerung Fels und Schluff) erforderlich werden. Aufgrund der Karsteinflüsse ist es auch möglich, dass zusätzliche bzw. besondere Maßnahmen (z.B. Betonplomben, Einsatz von Geotextilien, Geogittern etc.) notwendig sind. Für den Bereich der geplanten Tiefgaragen kann festgehalten werden, dass ausreichende Tiefen erreicht werden können.

Zum Teil ist der Felshorizont mit den vorgegebenen Sondierteufen auch gar nicht erreicht worden und beginnt erst in größeren Tiefen. Im Bereich der Schluffe müssten dort z.B. ein Bodenaustausch zur Erhöhung der Tragfähigkeit (z.B. bei der Auflagerung von Kanälen) eingeplant werden. Einzelheiten dazu sind im Zuge der weiteren Planung noch festzulegen.

Die Versickerungsversuche ergaben, dass bei den vorliegenden Untergrundverhältnissen auf die Ausführung von Versickerungsanlagen verzichtet und das anfallende Niederschlagswasser einer ordnungsgemäßen Vorflut zugeleitet werden sollte.

Die im Zuge der chemischen Untersuchungen festgestellten Verwertungsklassen sind im Hinblick auf eine Verwertung / Deponierung zu berücksichtigen. Aus Altlastensicht ergibt sich keine Notwendigkeit zur Aufnahme von Festsetzungen oder einer Kennzeichnung in den Bebauungsplan bzw. einer Kennzeichnung im Flächennutzungsplan. Aufgrund der Anschüttungen und der schlechten Versickerungsfähigkeit des Bodens wird jedoch im Bebauungsplan festgesetzt, dass Versickerungsanlagen im gesamten Plangebiet unzulässig sind.

## **7.4 RADONVORSORGE**

Das Plangebiet liegt innerhalb eines von der Stadt Hagen als Radonvorsorgegebiet II eingestuftten Bereiches mit einer mittleren Belastung von 40.000 bis 100.000 Bq/m<sup>3</sup>. Ein behördlich ausgewiesenes Radonvorsorgegebiet nach § 121 StrlSchG liegt bisher am Standort des Baufeldes jedoch derzeit nicht vor bzw. das Land NRW hat die Festlegung der Gebiete noch nicht bekanntgegeben.

Im Rahmen des Bebauungsplanverfahrens wurde eine Untersuchung zur Radon-Aktivitätskonzentration in der Bodenluft durchgeführt, die Empfehlungen zur weiteren Vorgehensweise ableitet:

Aufgrund der Untersuchungsergebnisse und der vergleichsweise niedrigen bis nur leicht erhöhten Radon-Aktivitätskonzentrationen in der Bodenluft sowie der daraus resultierenden überwiegend niedrigen Radonpotentialwerten besteht für die Bebauung auf diesen Baufeldern kein dringender zusätzlicher Handlungsbedarf für den baulichen Radonschutz. Als Mindestanforderung müssen die Vorgaben des Strahlenschutzgesetzes Beachtung finden.

Es ist nicht davon auszugehen, dass am Standort der Baufelder ein Radonvorsorgegebiet nach §121 StrlSchG festgelegt wird. Besondere bauliche Auflagen nach §154 StrlSchV und Messpflichten an Arbeitsplätzen nach §155 StrlSchV (EG und UG) sind daher nicht zu erwarten.

## **7.5 LÄRMSCHUTZ**

Zur Bestimmung der auf das Plangebiet einwirkenden Lärmimmissionen wurde eine schalltechnische Untersuchung in Auftrag gegeben. Es wurden die auf das Plangebiet einwirkenden Geräuschemissionen durch Verkehrs-, Sport- und Gewerbelärm sowie die Gesamtlärmbelastung ermittelt und Empfehlungen zu Festsetzungen im Bebauungsplan gegeben.

Die Verkehrslärmsituation im Plangebiet wird vorrangig durch die direkt am Plangebiet entlangführenden Straßen Im Langen Lohe und die Lohestraße bestimmt. Daran anschließend wirken die Karl-Ernst-Osthaus-Straße und die Haßleyer Straße auf das Plangebiet ein, deren Einfluss aber bedingt durch die vorliegenden Abstände abnimmt. Hinzu kommt eine Grundbelastung durch die östlich verlaufende Autobahn A45, die insbesondere bei Ostwind auf das Plangebiet einwirkt. Die Berechnungen zeigen auf, dass im Bereich der Bestandswohnhäuser sich durch die zu erwartende Verkehrszunahme Erhöhungen der Beurteilungspegel ergeben, die jedoch als nicht maßgeblich eingestuft werden können. Im Bereich der geplanten Wohnhäuser werden die für allgemeine Wohngebiete geltenden Schalltechnischen Orientierungswerte überschritten, sodass passive Schallschutzmaßnahmen erforderlich werden. Eine entsprechende Festsetzung wurde in den Bebauungsplan übernommen.



Die Untersuchungen zum Sportlärm betreffen die nördlich des Plangebiets befindliche Tennisanlage. Die Nutzung der Tennisplätze, der Ballwand, des Clubheims für Veranstaltungen und der angeschlossenen Außenterrasse stellen dabei aus Sicht des Geräusch-Immissionsschutzes die maßgeblichen Nutzungen dar. Die Nutzung der zwei Tennishallen ist dagegen von untergeordneter Bedeutung. Die Berechnungen haben ergeben, dass insbesondere die im morgendlichen Ruhezeitraum geltenden Immissionsrichtwerte überschritten werden, was vorrangig auf die Nutzung der Tennisplätze und die Ballwand zurückzuführen ist. Als Schallschutzmaßnahme werden im Bebauungsplan neben der Einhaltung eines Abstands von ca. 35 m zur Ballwand zudem Maßnahmen zur architektonischen Selbsthilfe berücksichtigt, die beinhalten, dass auf den zur benachbarten Tennisanlage gerichteten Gebäudeseiten der im nördlichen Bereich geplanten Mehrfamilienhäuser keine Fenster von schutzbedürftigen Räumen (z.B. Wohn- und Schlafzimmer) angeordnet werden.

In Bezug auf den Gewerbelärm haben die Untersuchungen ergeben, dass im südwestlichen Bereich des Plangebietes durch die Nutzung des dort angrenzenden Marktplatzes eine nicht unerhebliche Geräuschbelastung auf die geplante Wohnbebauung einwirkt, wenn die Anfahrten und der Aufbau der Marktstände im Nachtzeitraum vor 6 Uhr durchgeführt werden. Durch eine Anpassung der Wochenmarktsatzung mit der Maßgabe, dass die Anfahrten und der Aufbau frühestens eine Stunde vor Öffnungszeit des Marktes (hier: 7 - 13 Uhr) erfolgen dürfen, wurde diese potenzielle Konfliktsituation aufgelöst.

## **7.6 NACHHALTIGKEIT**

Mit Teiländerung des Flächennutzungsplans wird die Innenentwicklung gestärkt. Der Vorrang der Innenentwicklung gegenüber der Neuinanspruchnahme von Flächen im Außenbereich ist im Sinne der Nachhaltigkeit. Durch den Fokus auf die Innenentwicklung minimieren sich die zukünftigen Eingriffe in den Außenbereich bzw. in den offenen Landschaftsraum. Dem Ziel des sparsamen Umgangs mit Grund und Boden gemäß § 1a Abs. 2 BauGB wird entsprochen. Darüber hinaus wird die vorhandene Infrastruktur bestmöglich ausgelastet sowie die Vitalität von gewachsenen Zentren gestärkt. Durch die Entwicklung der Fläche zu Wohnbauland wird zentrennahes Wohnen im Sinne der Innenentwicklung geschaffen, welches der Nachfrage nach Wohnraum in Hagen nachkommt. Das Plangebiet ist gut an den ÖPNV angebunden, sodass ein großer Anteil der Wege nicht zwingend mit dem Kraftfahrzeug zurückgelegt werden muss. Die im Bebauungsplan getroffenen Festsetzungen sorgen dafür, dass trotz Entwicklung der Fläche ein hoher Grünanteil der Grundstücke sichergestellt wird und die Belange der Umwelt Berücksichtigung finden.

## **8 DENKMALSCHUTZ**

Innerhalb des Plangebietes sind keine denkmalgeschützten Objekte vorhanden.

Bezüglich des Bodendenkmalschutzes ist Folgendes zu beachten: Innerhalb des Plangebietes liegt eine bronzezeitliche Lesefundstelle, die das Vorhandensein eines jungsteinzeitlichen Siedlungs- und/oder Bestattungsplatzes in dem Areal vermuten lässt. Solche Siedlungs- und Bestattungsplätze haben meist Ausdehnungen von mehreren Hektar. Somit liegen im Plangebiet vermutete Bodendenkmäler. Der Planbereich ist dort wo Bodeneingriffe im Rahmen des Vorhabens geplant sind, durch Baggersondagen näher zu prüfen. Diese Baggersondagen gehen aufgrund des in das DSchG NW aufgenommenen „Veranlasserprinzips“ zu Lasten des Vorhabenträgers und müssen von einer archäologischen Fachfirma durchgeführt werden.

Die LWL-Archäologie für Westfalen gibt zudem folgenden Hinweis, der auf dem Bebauungsplan als textlicher Hinweis vermerkt ist:

Bei Bodeneingriffen können Bodendenkmäler (kultur- und/oder naturgeschichtliche Bodenfunde, d.h. Mauern, alte Gräben, Einzelfunde aber auch Veränderungen und Verfärbungen in der natürlichen Bodenbeschaffenheit, Höhlen und Spalten, aber auch Zeugnisse tierischen und/oder pflanzlichen Lebens aus Erdgeschichtlicher Zeit) entdeckt werden. Die Entdeckung von Bodendenkmälern ist der Stadt/Gemeinde als Untere Denkmalbehörde und/oder der LWL-Archäologie für Westfalen, Außenstelle Olpe (Tel.: 02761 - 93750; Fax: 02761 - 937520), unverzüglich anzuzeigen. Das entdeckte Bodendenkmal und die Entdeckungsstätte sind bis zum Ablauf von einer Woche nach der Anzeige unverändert zu belassen, wenn nicht die Obere Denkmalbehörde die Entdeckungsstätte vorher freigibt oder die Fortsetzung der Arbeiten gestattet. Die Obere Denkmalbehörde kann die Frist verlängern, wenn die sachgerechte Untersuchung oder die Bergung des Bodendenkmals dies erfordern und dies für die Betroffenen zumutbar ist (§ 16 Abs. 2 Denkmalschutzgesetz NW). Gegenüber der Eigentümerin oder dem Eigentümer sowie den sonstigen Nutzungsberechtigten eines Grundstücks, auf dem Bodendenkmäler entdeckt werden, kann angeordnet werden, dass die notwendigen Maßnahmen zur sachgemäßen Bergung des Bodendenkmals sowie zur Klärung der Fundumstände und zur Sicherung weiterer auf dem Grundstück vorhandener Bodendenkmäler zu dulden sind (§ 16 Abs. 4 Denkmalschutzgesetz NW).

## **9 FLÄCHENBILANZ**

Die Gesamtfläche der FNP-Teiländerung beträgt ca. 3,36 ha. Dadurch erhöht sich die Wohnbaufläche im Flächennutzungsplan auf 2.037,23 ha (+ 0,17 %). Die Grünfläche verringert sich auf 1.392,23 ha (- 0,24 %). Die Gesamtfläche der Stadt Hagen beträgt 16.067 ha.

## 10 GUTACHTEN

Folgende Gutachten wurden für die Teiländerung des Flächennutzungsplans erstellt und können im Verwaltungsinformationssystem ALLRIS bzw. Bürgerinformationssystem und als Original in der jeweiligen Sitzung eingesehen werden:

- Artenschutzprüfung Stufe I, ILS Essen GmbH, Oktober 2021
- Artenschutzprüfung Stufe II, ILS Essen GmbH, Juli 2022
- Umweltbericht, ILS Essen GmbH, August 2022
- Baugrundvoruntersuchung, Halbach + Lange, Ingenieurbüro für Grundbau, Bodenmechanik und Umwelttechnik GmbH, Februar 2022
- Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten, Ing.-Büro für Akustik und Lärm-Immissionsschutz Buchholz - Erbau-Röschel - Horstmann PartG, Februar 2022
- Verkehrstechnische Untersuchung, Bramey Bünermann Ingenieure GmbH, November 2021
- Gutachten zur Radonbelastung, Sachverständigenbüro für Radonanalytik und Baubiologie Dr. Thomas Haumann, Januar 2022

Der Oberbürgermeister

In Vertretung

Henning Keune

Technischer Beigeordneter

# **Teiländerung des Flächennutzungsplans Nr. 109 "Im Langen Lohe"**

## **- Umweltbericht -**

Erläuterungsbericht

Auftraggeber

**Hagener Erschließungs-  
und Entwicklungsgesellschaft mbH**

August 2022

# Teiländerung des Flächennutzungsplans Nr. 109 "Im Langen Lohe"

## - Umweltbericht -

Erläuterungsbericht

Auftraggeber: Hagener Erschließungs-  
und Entwicklungsgesellschaft mbH  
Eilper Str. 132-136  
58091 Hagen

Auftragnehmer: ILS Essen GmbH  
Frankenstraße 332  
45133 Essen  
Tel: 0201 / 408 805 0  
info@ils-essen.de  
www.ils-essen.de

Projektnummer: 40141

Bearbeitung: Antje Kieburg M. Sc.  
Linda Hock M. Sc.  
Dipl.-Biol. Rainer Leiders

Essen, den 17.08.2022



(Rainer Leiders)  
Geschäftsführer

## Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Einleitung</b>	<b>1</b>
1.1	Anlass und Aufgabenstellung des Umweltberichtes	1
1.2	Beschreibung der FNP-Änderung	1
1.2.1	Beschreibung des Planungsgebietes	1
1.2.2	Anlass und Zielsetzung der FNP-Änderung	2
<b>2</b>	<b>Rechtliche Vorgaben</b>	<b>4</b>
2.1	Darstellung der in Fachgesetzen aufgeführten und für die Planung relevanten Umweltziele	4
2.2	Naturschutzfachliche Vorgaben	8
<b>3</b>	<b>Übergeordnete Planungen</b>	<b>9</b>
3.1	Planerische Vorgaben	9
3.1.1	Regionalplan	9
3.1.2	Landschaftsplan (LP)	9
<b>4</b>	<b>Umweltbelange</b>	<b>11</b>
4.1	Methodik der Umweltprüfung	11
4.2	Beschreibung und Bewertung der Schutzgüter	12
4.2.1	Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt	12
4.2.2	Fläche	16
4.2.3	Boden	16
4.2.4	Wasser	21
4.2.5	Luft und Klima	24
4.2.6	Orts- und Landschaftsbild	27
4.2.7	Mensch, menschliche Gesundheit und Bevölkerung	29
4.2.8	Kultur und sonstige Sachgüter	32
4.2.9	Wechselwirkungen	32
4.2.10	Kumulative Wirkungen	32
4.3	Zusammenfassende Bewertung des Umweltzustands und der Auswirkungen der Planung	34
<b>5</b>	<b>Planinhalte und Festsetzungen</b>	<b>37</b>
5.1	Mögliche verbleibende erhebliche negative Auswirkungen	37
<b>6</b>	<b>Planungsalternativen</b>	<b>39</b>
6.1	Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Nichtdurchführung der Planung	39
6.2	Prüfung von Planungsalternativen	39

<b>7</b>	<b>Monitoring</b> .....	<b>40</b>
<b>8</b>	<b>Zusammenfassung</b> .....	<b>41</b>
<b>9</b>	<b>Literatur und Quellen</b> .....	<b>42</b>

## Abbildungsverzeichnis

<b>Abbildung 1:</b> Geltungsbereich der FNP-Teiländerung Nr. 109 (Maßstab im Original: 1 : 5.000)	2
<b>Abbildung 2:</b> Rechtswirksamer FNP (links) und Teiländerung Nr. 109 (rechts) für das Plangebiet (STADT HAGEN, 2020a und 2020b) .....	3
<b>Abbildung 3:</b> Ausschnitt des Regionalplans Blatt 3 (Plangebiet mit blauer Umrandung und Pfeil gekennzeichnet) (Quelle: BEZIRKSREGIERUNG ARNSBERG 2021) .....	9
<b>Abbildung 4:</b> Ausschnitt des Landschaftsplans - Entwicklungskarte (STADT HAGEN 2020c).	10
<b>Abbildung 5:</b> Blick nach Osten auf die Brache, rechts: südliche Baumreihe .....	14
<b>Abbildung 6:</b> Geologie im Plangebiet (GD NRW 2021a) .....	18
<b>Abbildung 7:</b> Bodentypen im Plangebiet mit schwarzer Grenzlinie zwischen Braunerde und Parabraunerde (GD NRW 2021b) .....	18
<b>Abbildung 8:</b> Schutzwürdige Böden nach GD NRW (2018) 3. Auflage (GD NRW 2021b) .....	19
<b>Abbildung 9:</b> Altlasten-Verdachtsfläche (STADT HAGEN 2021e) .....	20
<b>Abbildung 10:</b> Grundwasserkörper im Plangebiet (MULNV NRW 2020b) .....	22
<b>Abbildung 11:</b> Klimatope im Planbereich (LANUV 2021d) .....	26
<b>Abbildung 12:</b> Ortsbild mit Blick Richtung Nordosten über den Sportplatz .....	28
<b>Abbildung 13:</b> Ortsbild mit Blick Richtung Norden über die Brachfläche (Sportplatz oberhalb der Böschung anhand der Flutlichtanlage erkennbar) .....	28
<b>Abbildung 14:</b> Umgebungslärm bezogen auf den Änderungsabschnitt (MULNV NRW 2017) .	29
<b>Abbildung 15:</b> Ausschnitt der Radonbelastungskarte; Plangebiet innerhalb Zone II (orange) (Quelle: Stadt Hagen, 2021b) .....	31

## Tabellenverzeichnis

<b>Tabelle 1:</b> Relevante rechtliche Umweltziele .....	4
<b>Tabelle 2:</b> Bewertung des Umweltzustands pro Schutzgut mit den jeweiligen Auswirkungen des Planvorhabens .....	34

# 1 Einleitung

## 1.1 Anlass und Aufgabenstellung des Umweltberichtes

Die Aufstellung des Bebauungsplans (BPlan) Nr. 4/19 (690) Wohnbebauung Im Langen Lohe macht die **Teiländerung des Flächennutzungsplans (FNP) Nr. 109 Im Langen Lohe** nach § 8 Abs. 3 BauGB erforderlich, da die Festsetzungen des BPlans nicht den Darstellungen des gültigen FNP entsprechen. Gemäß § 8 Abs. 2 BauGB sind Bebauungspläne aus dem Flächennutzungsplan zu entwickeln.

Die Gemeinde hat im Aufstellungsverfahren dem Entwurf des Bauleitplans eine Begründung beizufügen. Diese enthält die Ziele, Zwecke und wesentlichen Auswirkungen des Bauleitplans sowie den Umweltbericht, der einen gesonderten Teil darstellt (siehe § 2a BauGB). Im Umweltbericht sind die Belange des Umweltschutzes innerhalb von Bauleitplanverfahren nach § 1 Abs. 6 Nr. 7 und § 1a BauGB im Rahmen einer Umweltprüfung gemäß der Anlage zum BauGB zu ermitteln, zu beschreiben und zu bewerten.

Laut § 2 Abs. 4 BauGB soll die Umweltprüfung für ein Plangebiet, für das zeitlich nachfolgend oder gleichzeitig Bauleitplanverfahren durchgeführt werden auf zusätzliche oder andere erhebliche Umweltauswirkungen reduziert werden. Demnach beschränkt sich der Umweltbericht zur FNP-Änderung auf **grundlegende Umweltauswirkungen**, während der parallel aufgestellte Umweltbericht zum BPlan konkretere Planungen und deren Auswirkungen auf die Umwelt ermittelt und bewertet. Dementsprechend werden die Ergebnisse von speziellen Fachgutachten in den Umweltbericht des Bebauungsplans integriert. Hierzu zählen eine artenschutzrechtliche Prüfung (ASP), ein Landschaftspflegerischer Begleitplan (LBP), ein Baugrundgutachten (inkl. Versickerungsuntersuchung), ein Geräusch-Immissionsschutzgutachten, ein Verkehrsgutachten sowie ein Radon-Gutachten.

Das Institut für Landschaftsentwicklung und Stadtplanung, Essen (ILS Essen GmbH) wurde von der Hagener Erschließungs- und Entwicklungsgesellschaft mbH mit der Erstellung des vorliegenden Umweltberichts für die geplante FNP-Teiländerung beauftragt.

## 1.2 Beschreibung der FNP-Änderung

### 1.2.1 Beschreibung des Plangebietes

Das betrachtete Gebiet liegt im Hagener Stadtteil Emst (Stadtbezirk Mitte).

Der Geltungsbereich der FNP-Änderung umfasst die Gemarkung Eppenhause, in der Flur 8 die Flurstücke 351, 352, 353, 354, 427 sowie zu Teilen die Flurstücke 426, 534, 95.

Im Norden wird der Änderungsbereich derzeit durch den Sportplatz "Loheplatz", welcher sich noch im Betrieb befindet, genutzt. Die südliche Hälfte wird von einer Grünlandbrache eingenommen, welche zuvor als Pferdeweide diente.

Das Plangebiet grenzt im Westen und Norden an den Waldbereich "Langenloh" sowie an Tennisplätze, im Nordosten an Wohnbebauung und die Gärten der Lohestraße. Im Südosten wird das Plangebiet durch die Wohnbebauung an der Mallnitzer Straße und im Süden durch den Emster Marktplatz begrenzt (siehe **Abbildung 1**)



Die Gesamtfläche des Gebietes umfasst ca. 3,4 ha. Das Gebiet ist großräumig von Wohngebieten umschlossen. Im Norden verläuft in 400 m Entfernung die B7 und im Osten in etwa 600 m Entfernung die BAB 45.

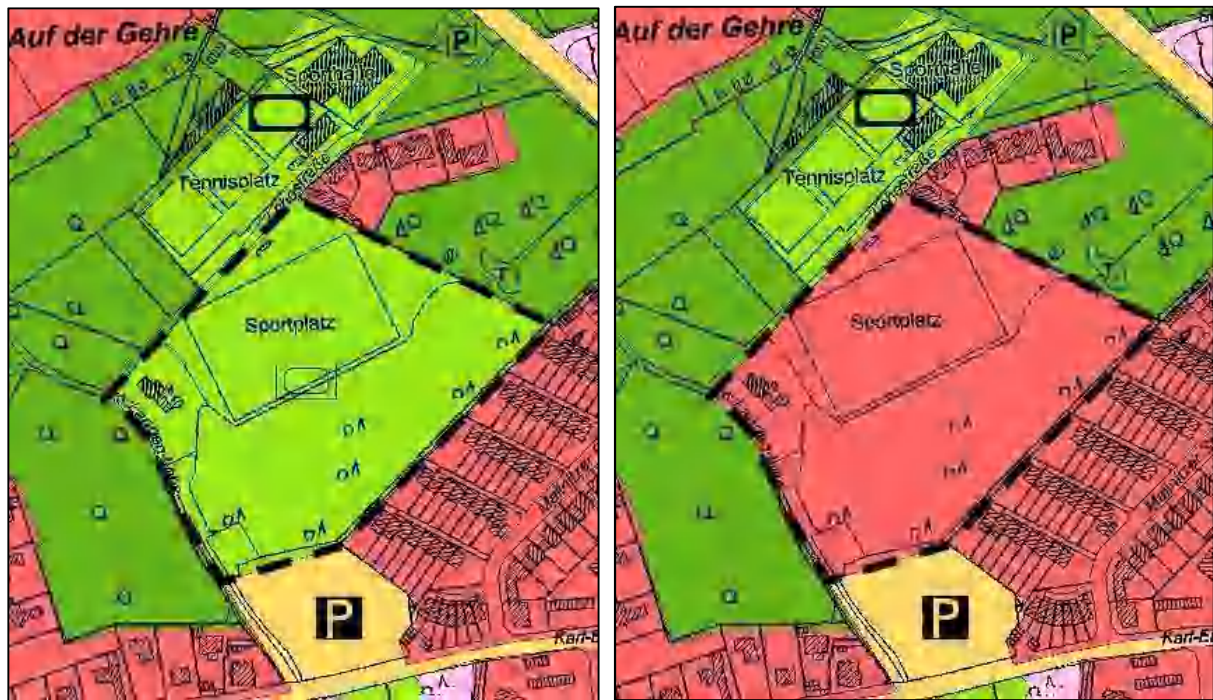


**Abbildung 1:** Geltungsbereich der FNP-Teiländerung Nr. 109 (Maßstab im Original: 1 : 5.000)

### 1.2.2 Anlass und Zielsetzung der FNP-Änderung

Anlass der FNP-Änderung ist die Absicht, auf der Bezirkssportanlage Emst an der Haßleyer Straße einen neuen Kunstrasenplatz anzulegen und die Nutzung des Loheplatzes aufzugeben. Im gleichen Zuge soll die Sportplatzfläche und die angrenzende Weidenbrache einer neuen Nutzung zugeführt werden. Da der Bedarf an Baugrundstücken innerhalb des Hagener Stadtgebietes als hoch einzustufen ist, soll der betroffene Bereich zukünftig als Wohnbaufläche ausgewiesen werden. Das übergeordnete Ziel stellt damit die Förderung der Innenentwicklung und die Schaffung von planungsrechtlichen Voraussetzungen für die Errichtung von Wohngebäuden dar. Es sollen sowohl Einfamilien-, Doppel- als auch Mehrfamilienbehausung errichtet werden, um auch dem Bedarf an unterschiedlichen Wohnformen Sorge zu tragen.

Der derzeit rechtswirksame FNP stellt für den Betrachtungsraum Grünfläche mit der Zweckbestimmung "Sportplatz" dar. Die Fläche ist im Westen und Nordosten von Waldfläche umschlossen. Im Süden grenzt ein öffentlicher Parkplatz an. Südöstlich schließt sich Wohnbaufläche an. Nördlich der Fläche findet sich angrenzende Grün- sowie Wohnbaufläche. In **Abbildung 2** ist die Darstellung der rechtswirksamen Fassung des FNP der Teiländerung Nr. 109 gegenübergestellt.



**Abbildung 2:** Rechtswirksamer FNP (links) und Teiländerung Nr. 109 (rechts) für das Plangebiet (STADT HAGEN, 2020a und 2020b)

## 2 Rechtliche Vorgaben

### 2.1 Darstellung der in Fachgesetzen aufgeführten und für die Planung relevanten Umweltziele

Die jeweiligen Zielaussagen der einschlägigen und für das Bebauungsplanverfahren relevanten gesetzlichen Vorgaben wurden entsprechend berücksichtigt. Hierzu zählen insbesondere die Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie (FFH-RL), die Vogelschutzrichtlinie, die Wasserrahmen-Richtlinie (WRRL), das Baugesetzbuch (BauGB), das Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) und das Landesnaturschutzgesetz NRW (LNatSchG), das Wasserhaushaltsgesetz (WHG) und das Landeswassergesetz NRW (LWG), das Bundesimmissionsschutzgesetz (BImSchG) inkl. Verordnungen und der TA Luft und TA Lärm, das Bundes- und das Landesbodenschutzgesetz NRW (BBodSchG und LBodSchG), das Raumordnungsgesetz (ROG) sowie das Gesetz zum Schutz und zur Pflege der Denkmäler im Lande Nordrhein-Westfalen (DSchG) (siehe **Tabelle 1**).

**Tabelle 1:** Relevante rechtliche Umweltziele

Schutzgut	Quelle	Zielaussagen
Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt	FFH- und Vogelschutzrichtlinie	Wildlebende Tiere und Pflanzen sowie deren Lebensräume und insbesondere die Lebensraumvernetzung sind zu erhalten und zu schützen.
	BNatSchG, LNatSchG NRW	Natur und Landschaft sind aufgrund ihres Eigenwerts und als Lebensgrundlage der menschlichen Bevölkerung auch in Verantwortung zukünftiger Generationen im besiedelten und unbesiedelten Bereich zu schützen, zu pflegen, zu entwickeln und ggf. wiederherzustellen, dass <ul style="list-style-type: none"> <li>- die biologische Vielfalt</li> <li>- die Leistung und Funktion des Naturhaushaltes und Nutzung der Naturgüter,</li> <li>- sowie die Vielfalt, Eigenheit, Schönheit und Erholung</li> </ul> dauerhaft gesichert sind. Wildlebende Tiere und Pflanzen sind allgemein vor unbegründeten Beeinträchtigungen zu schützen.
	BauGB	Bei der Aufstellung von Bauleitplänen sind insbesondere die Belange des Umweltschutzes, einschließlich des Naturhaushaltes und der Landschaftspflege und dabei im Besonderen <ul style="list-style-type: none"> <li>- die Auswirkungen auf Tiere, Pflanzen, Boden, Wasser, Klima und das Wirkungsgefüge zwischen ihnen sowie die Landschaft und die biologische Vielfalt,</li> <li>- die Erhaltungsziele und der Schutzzweck der Natura-2000 Gebiete gemäß BNatSchG,</li> <li>- die Vermeidung und der Ausgleich voraussichtlich erheblicher Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes sowie der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushaltes (Eingriffsregelung des BNatSchG)</li> </ul> zu berücksichtigen.
Fläche	ROG	Durch übergreifende Freiraum-, Siedlungs- und weitere Fachplanungen ist der Freiraum zu schützen und die weitere Zerschneidung der freien Landschaft und von Waldflächen dabei so weit wie möglich zu vermeiden. Generell ist die Flächeninanspruchnahme im Freiraum zu begrenzen.

Schutzgut	Quelle	Zielaussagen
		Die erstmalige Inanspruchnahme von Freiflächen für Siedlungs- und Verkehrszwecke ist insbesondere durch quantifizierte Vorgaben zur Verringerung der Flächeninanspruchnahme sowie durch die vorrangige Ausschöpfung der Potenziale für die Wiedernutzbarmachung von Flächen, für die Nachverdichtung und für andere Maßnahmen zur Innenentwicklung der Städte und Gemeinden sowie zur Entwicklung vorhandener Verkehrsflächen zu verringern.
	BauBG	Bei der Aufstellung von Bebauungsplänen soll mit Grund und Boden sparsam und schonend umgegangen werden. Dabei sind zur Verringerung der Flächeninanspruchnahme Möglichkeiten durch Wiedernutzbarmachung von Flächen, Nachverdichtung und andere Maßnahmen zur Innenentwicklung zu nutzen, sowie die Bodenversiegelung auf das notwendige Maß zu beschränken. Die Umwandlung landwirtschaftlich oder als Wald genutzter Flächen soll in ihrer Notwendigkeit begründet werden. Dabei sollen Ermittlungen zu den Möglichkeiten der Innenentwicklung insbesondere Brachflächen, Gebäudeleerstand, Baulücken und andere Nachverdichtungsmöglichkeiten zugrunde gelegt werden.
	BNatSchG	Großflächige, weitgehend unzerschnittene Landschaftsräume sind vor weiterer Zerschneidung zu bewahren. Die erneute Inanspruchnahme bereits bebauter Flächen sowie die Bebauung unbebauter Flächen im beplanten und unbeplanten Innenbereich, soweit nicht für Grünflächen vorgesehen, hat Vorrang vor der Inanspruchnahme von Freiflächen im Außenbereich. Verkehrswege, Energieleitungen und ähnliche Vorhaben sollen landschaftsgerecht geführt, gestaltet und so gebündelt werden. Freiräume im besiedelten und siedlungsnahen Bereich einschließlich ihrer Bestandteile, wie Parkanlagen, großflächige Grünanlagen und Grünzüge, Wälder und Waldränder, Bäume und Gehölzstrukturen, Fluss- und Bachläufe mit ihren Uferzonen und Auenbereichen, stehende Gewässer, Naturerfahrungsräume sowie gartenbau- und landwirtschaftlich genutzte Flächen, sind zu erhalten und dort, wo sie nicht in ausreichendem Maße vorhanden sind, neu zu schaffen.
Boden	BauGB	Bei der Aufstellung von Bebauungsplänen soll mit Grund und Boden sparsam und schonend umgegangen werden. Dabei sind zur Verringerung der Flächeninanspruchnahme Möglichkeiten durch Wiedernutzbarmachung von Flächen, Nachverdichtung und andere Maßnahmen zur Innenentwicklung zu nutzen, sowie die Bodenversiegelung auf das notwendige Maß zu beschränken („Bodenschutzklausel“)
	BBodSchG, LBodSchG NRW	Schutz des Bodens und seiner Funktionen als <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lebensgrundlage und –raum für Menschen, Tiere, Pflanzen und Bodenorganismen,</li> <li>- Bestandteil des Naturhaushalts, insbesondere des Wasser- und Nährstoffkreislaufs,</li> <li>- Filter, Puffer und Stoffumwandler, insbesondere zum Schutz des Grundwassers,</li> <li>- natur- und kulturhistorisches Archiv,</li> <li>- Rohstofflagerstätte</li> <li>- Fläche für Siedlung und Erholung, Land- und Forstwirtschaft sowie für weitere wirtschaftliche und öffentliche Nutzungen.</li> </ul> Der Boden ist vor schädlichen Bodenveränderungen zu schützen.



Schutzgut	Quelle	Zielaussagen
Wasser	WRRL	Der Zustand aquatischer Ökosysteme und direkt vom Wasser abhängiger Landökosysteme sowie des Grundwasser ist zu schützen und zu verbessern. Eine nachhaltige Wassernutzung ist zu fördern und das Einleiten und Freisetzen von (gefährlichen) Stoffen ist zu reduzieren oder zu beenden. Zudem sind die Verschmutzung des Grundwassers und Auswirkungen von Überschwemmungen und Dürren zu reduzieren.
	WHG	Gewässer sind als Bestandteil des Naturhaushalts, als Lebensgrundlage des Menschen, als Lebensraum für Tiere und Pflanzen sowie als nutzbares Gut zu schützen. Die Lagerung und Ablagerung von Stoffen darf keine nachteilige Veränderung der Grundwasserbeschaffenheit zur Folge haben. In festgesetzten Überschwemmungsgebieten hat die Gemeinde bei der Aufstellung von Bauleitplänen die Vermeidung nachteiliger Auswirkungen auf Ober- und Unterlieger, auf bestehenden Hochwasserschutz sowie die Errichtung hochwasserangepasster Bauvorhaben zu berücksichtigen.
	BNatSchG	Zur dauerhaften Sicherung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushaltes sind insbesondere Meeres- und Binnengewässer vor Beeinträchtigungen zu bewahren und ihre natürliche Selbstreinigungsfähigkeit und Dynamik zu erhalten. Hochwasserschutz hat auch durch natürliche oder naturnahe Maßnahmen zu erfolgen. Für den vorsorgenden Grundwasserschutz sowie für einen ausgeglichenen Niederschlags-Abflusshaushalt ist auch durch Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege Sorge zu tragen.
	LWG	Gewässer sind vor vermeidbaren Beeinträchtigungen zu schützen. Wasser ist sparsam zu verwenden und zum Wohle der Allgemeinheit zu bewirtschaften.
Luft und Klima	BauBG	Bei der Aufstellung von Bauleitplänen sind insbesondere die Belange des Umweltschutzes, einschließlich des Naturhaushaltes und der Landschaftspflege und dabei im Besonderen <ul style="list-style-type: none"> <li>- die Auswirkungen auf Tiere, Pflanzen, Boden, Wasser, Klima und das Wirkungsgefüge zwischen ihnen sowie die Landschaft und die biologische Vielfalt,</li> <li>- die Vermeidung von Emissionen,</li> <li>- die Nutzung erneuerbarer Energien sowie die sparsame und effiziente Nutzung von Energie,</li> <li>- die Erhaltung der bestmöglichen Luftqualität in Gebieten, in denen die durch Rechtsverordnung zur Erfüllung von Rechtsakten der Europäischen Union festgelegten Immissionsgrenzwerte nicht überschritten werden,</li> </ul> Den Erfordernissen des Klimaschutzes soll sowohl durch Maßnahmen, die dem Klimawandel entgegenwirken, als auch durch solche, die der Anpassung an den Klimawandel dienen, Rechnung getragen werden.
	BImSchG inkl. Verordnungen	Menschen, Tiere, Pflanzen, Boden, Wasser, Atmosphäre sowie Kultur- und Sachgüter sind vor schädlichen Umwelteinwirkungen (Immissionen) zu schützen. Der Entstehung von Immissionen (Gefahren, erhebliche Nachteile und Belästigungen durch Luftverunreinigung, Geräusche, Erschütterungen, Licht, Wärme, Strahlen und ähnlichen Erscheinungen) ist vorzubeugen.

Schutzgut	Quelle	Zielaussagen
	TA Luft	Anzustreben ist ein hohes Schutzniveau der Umwelt durch Vorsorge sowie Schutz der Allgemeinheit und Nachbarschaft vor schädlichen Umwelteinwirkungen durch Luftverunreinigungen.
	BNatSchG	Zur dauerhaften Sicherung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushaltes sind insbesondere Luft und Klima und dabei besonders Flächen mit günstiger lufthygienischer oder klimatischer Wirkung wie Frisch- und Kaltluftentstehungsgebiete oder Luftaustauschbahnen auch durch Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege zu schützen.
Landschaft	BNatSchG, LNatSchG NRW	Die Landschaft ist aufgrund ihres Eigenwertes und als Lebensgrundlage des Menschen auch in Verantwortung für zukünftige Generationen im besiedelten und unbesiedelten Bereich zur dauerhaften Sicherung der Vielfalt, Eigenart und Schönheit sowie des Erholungswertes von Natur und Landschaft zu schützen, pflegen, entwickeln und ggf. wiederherzustellen.
	BauBG	Die Bauleitpläne sollen dazu beitragen die städtebauliche Gestalt und das Orts- und Landschaftsbild baukulturell zu erhalten und zu entwickeln.
Mensch, menschliche Gesundheit sowie die Bevölkerung insgesamt	BauBG	Bei der Aufstellung von Bauleitplänen sind insbesondere die Belange des Umweltschutzes, einschließlich des Naturhaushaltes und der Landschaftspflege und dabei im Besonderen umweltbezogene Auswirkungen auf den Menschen und seine Gesundheit sowie die Bevölkerung insgesamt zu berücksichtigen.
	BImSchG	Bei raumbedeutsamen Planungen und Maßnahmen sind die für eine bestimmte Nutzung vorgesehenen Flächen einander so zuzuordnen, dass schädliche Umwelteinwirkungen und von schweren Unfällen (i. S. d. Artikels 3 Nummer 13 der Richtlinie 2012/18/EU) in Betriebsbereichen hervorgerufene Auswirkungen auf die ausschließlich oder überwiegend dem Wohnen dienenden Gebiete sowie auf sonstige schutzbedürftige Gebiete, insbesondere öffentlich genutzte Gebiete, wichtige Verkehrswege, Freizeitgebiete und unter dem Gesichtspunkt des Naturschutzes besonders wertvolle oder besonders empfindliche Gebiete und öffentlich genutzte Gebäude, so weit wie möglich vermieden werden. Bei raumbedeutsamen Planungen und Maßnahmen in Gebieten, in denen die in Rechtsverordnungen nach § 48a Absatz 1 festgelegten Immissionsgrenzwerte und Zielwerte nicht überschritten werden, ist bei der Abwägung der betroffenen Belange die Erhaltung der bestmöglichen Luftqualität als Belang zu berücksichtigen.
	TA Lärm	Die Allgemeinheit und Nachbarschaft ist vor schädlichen Umwelteinwirkungen durch Geräusche zu schützen und diesen ist vorzubeugen.
Kultur und sonstige Sachgüter	BauGB	Bei der Aufstellung von Bauleitplänen sind insbesondere die Belange des Umweltschutzes, einschließlich des Naturhaushaltes und der Landschaftspflege und dabei im Besonderen umweltbezogene Auswirkungen auf Kulturgüter und sonstige Sachgüter zu berücksichtigen.
	BNatSchG	Zur dauerhaften Sicherung der Vielfalt, Eigenart und Schönheit sowie des Erholungswertes von Natur und Landschaft sind insbesondere Naturlandschaften und historisch gewachsene Kulturlandschaften, auch mit ihren Kultur-, Bau- und Bodendenkmälern, vor Verunstaltung, Zersiedelung und sonstigen Beeinträchtigungen zu bewahren.

Schutzgut	Quelle	Zielaussagen
	DSchG	Denkmäler sind zu schützen, zu pflegen, sinnvoll zu nutzen und wissenschaftlich zu erforschen.

## 2.2 Naturschutzfachliche Vorgaben

Von der FNP-Teiländerung sind keine Schutzgebiete, geschützten Landschaftsbestandteile sowie gesetzlich geschützten Biotope oder Biotopverbundflächen gemäß LANUV (2021a) betroffen. Das LANUV erfasst landesweit so genannte Biotopverbundflächen mit dem Ziel des Aufbaues eines durchgängigen Biotopverbundsystems. Das Verbundsystem trägt den Vorgaben in §§ 20 / 21 BNatSchG Rechnung, einen Biotopverbund zur dauerhaften Sicherung wildlebender Pflanzen und Tiere einschließlich ihrer Lebensräume zu schaffen.

### 3 Übergeordnete Planungen

#### 3.1 Planerische Vorgaben

Im Rahmen der Prüfung sind die dem Planausschnitt zugehörigen Fachpläne zu berücksichtigen, da sie innerhalb der Planung als richtungsweisend anzusehen sind und u. a. auch den Zustand und die Schutzziele der Umwelt bzw. ihrer Schutzgüter enthalten.

##### 3.1.1 Regionalplan

Der aktuell noch rechtskräftige Regionalplan (aufgestellt 1999) für den Regierungsbezirk Arnsberg, Teilabschnitt Oberbereiche Bochum und Hagen weist für den Betrachtungsraum "allgemeinen Siedlungsbereich (ASB)" aus (siehe **Abbildung 3**). Der Entwurf des Regionalplans Ruhr (Stand: 2018) sieht für den Bereich keine Abweichung von dieser Festlegung vor.

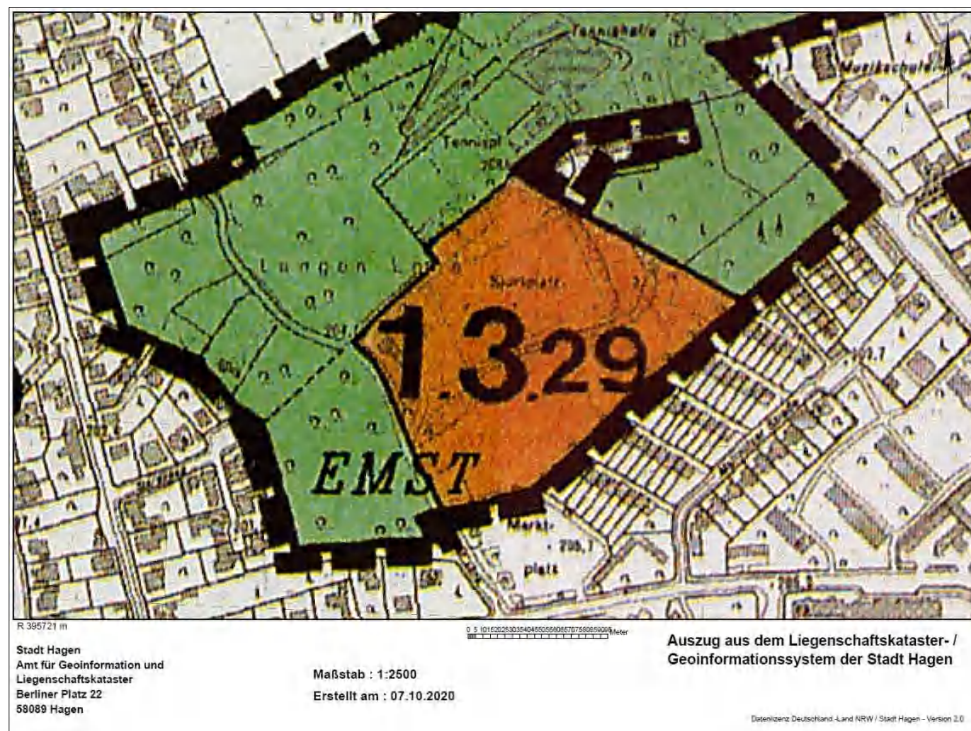


**Abbildung 3:** Ausschnitt des Regionalplans Blatt 3 (Plangebiet mit blauer Umrandung und Pfeil gekennzeichnet) (Quelle: BEZIRKSREGIERUNG ARNSBERG 2021)

##### 3.1.2 Landschaftsplan (LP)

Der Betrachtungsraum liegt im Geltungsbereich des Landschaftsplans der Stadt Hagen. In der Festsetzungskarte werden für das Plangebiet keine Festsetzungen getroffen. Im Westen und Nordosten grenzt das Gebiet an das Landschaftsschutzgebiet "Emst/westlich der A 45". In der Entwicklungskarte ist der Betrachtungsraum als "Entwicklungsraum 1.3.29 – Geplante Fläche für Gemeinbedarf Am Langenlohe" ausgewiesen (siehe **Abbildung 4**). Es werden folgende Erläuterungen ausgeführt: "Bei dem Entwicklungsraum handelt es sich um eine Sportfläche, die im FNP der Stadt Hagen als Fläche für Gemeinbedarf ausgewiesen ist" (STADT HAGEN 1994).





**Abbildung 4:** Ausschnitt des Landschaftsplans - Entwicklungskarte (STADT HAGEN 2020c)

## 4 Umweltbelange

### 4.1 Methodik der Umweltprüfung

Gemäß § 1 Absatz 6 Nr. 7 BauGB sind bei der Aufstellung von Bauleitplänen im Umweltbericht die Auswirkungen der Planung auf die folgenden Umweltbelange zu berücksichtigen:

- a) die Auswirkungen auf **Tiere, Pflanzen, Fläche, Boden, Wasser, Luft, Klima und das Wirkungsgefüge zwischen ihnen sowie die Landschaft und die biologische Vielfalt**,
- b) die Erhaltungsziele und der Schutzzweck der **Natura 2000-Gebiete** im Sinne des Bundesnaturschutzgesetzes,
- c) umweltbezogene Auswirkungen auf den **Menschen und seine Gesundheit sowie die Bevölkerung** insgesamt,
- d) umweltbezogene Auswirkungen auf **Kulturgüter und sonstige Sachgüter**,
- e) die **Vermeidung von Emissionen** sowie der **sachgerechte Umgang mit Abfällen und Abwässern**,
- f) die **Nutzung erneuerbarer Energien** sowie die **sparsame und effiziente Nutzung von Energie**,
- g) die Darstellungen von **Landschaftsplänen** sowie von sonstigen Plänen, insbesondere des **Wasser-, Abfall- und Immissionsschutzrechts**,
- h) die **Erhaltung der bestmöglichen Luftqualität** in Gebieten, in denen die durch Rechtsverordnung zur Erfüllung von Rechtsakten der Europäischen Union festgelegten Immissionsgrenzwerte nicht überschritten werden,
- i) die **Wechselwirkungen zwischen den einzelnen Belangen des Umweltschutzes** nach den Buchstaben a bis d,
- j) unbeschadet des § 50 Satz 1 des Bundes-Immissionsschutzgesetzes, die Auswirkungen, die aufgrund der **Anfälligkeit** der nach dem Bebauungsplan zulässigen Vorhaben **für schwere Unfälle oder Katastrophen** zu erwarten sind, auf die Belange nach den Buchstaben a bis d und i.

Die derzeitige Umweltsituation wird nachfolgend beschrieben und anhand einer 5-stufigen Bewertungsskala (hohe, mittlere, geringe, keine Bedeutung und nicht vorhanden) klassifiziert. Maßstab der Bewertung ist die jeweilige Funktionserfüllung bzw. Bedeutung des Schutzgutes als Bestandteil der gesamten Umweltsituation.

Zur besseren Lesbarkeit und Verständlichkeit erfolgt die Aufnahme des Umweltzustands und dessen Entwicklung bei Flächennutzungsplanänderung jeweils pro Schutzgut. Die Auswirkungen der FNP-Änderung werden nicht detailliert klassifiziert, da konkrete Auswirkungen erst im BPlan abzusehen sind. Abschließend werden die Ergebnisse in Tabellenform zusammengefasst dargestellt.

Soweit erforderlich, werden in **Kapitel 5** grundlegende Maßnahmen zur Vermeidung, Verminderung und zur Kompensation von nachteiligen Umweltauswirkungen dargelegt, die im Umweltbericht des BPlans konkretisiert werden.

### Schwierigkeiten bei der Zusammenstellung der Angaben

Besondere Schwierigkeiten traten bei der Zusammenstellung der für die Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen erforderlichen Angaben nicht auf.

## **4.2 Beschreibung und Bewertung der Schutzgüter**

### **4.2.1 Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt**

#### **Lebensräume und biologische Vielfalt**

Im Folgenden werden Fauna und Flora des Gebietes separat abgehandelt. Dazu wird das Gebiet jeweils als Lebensraum für Tier- bzw. Pflanzenarten beschrieben, um ableiten zu können, ob von einer hohen biologischen Diversität auf der Fläche auszugehen ist. Anschließend werden jeweils mögliche Auswirkungen der FNP-Änderung diskutiert.

#### **Tiere**

Zur Bewertung der Fauna werden die vorhandenen Lebensräume des Plangebiets einschließlich ihrer Vorbelastungen beschrieben. Anschließend werden die darin zu erwartenden Tierarten angeführt.

#### Im Plangebiet liegende Lebensräume (einschließlich Vorbelastungen)

Das Plangebiet wird in seiner südlichen Hälfte überwiegend von einer Brachfläche und in seiner nördlichen Hälfte von einer Sportplatzanlage eingenommen. Der Sportplatz unterliegt einer intensiven Nutzung. Damit verbunden sind Lärm- und Lichtemissionen. Insbesondere die durch die Flutlichtanlage entstehende intensive und streuende Beleuchtung ist als erhebliche Störung einzustufen. Aufgrund des Oberbelags aus rötlichem Granulat und dessen geringer Albedo (Reflexionsvermögen), heizt sich der Sportplatz bei Sonneneinstrahlung stark auf.

Zu dem Sportplatz gehört ein eingeschossiges Vereinsheim. Weitere Bauten stellen überdachte Sitzgelegenheiten und ein Kassenhäuschen dar. Die Gebäude befinden sich alle dauerhaft in Nutzung. Das südlich liegende Grünland wurde ehemals als Pferdeweide genutzt. Die Fläche liegt derzeit brach, jedoch wurde der Gehölzaufwuchs entfernt. Im Winter ist der Bewuchs der Grünlandbrache niedrig, wohingegen sie im Sommer stark bewachsen ist (z.T. von Brombeeren und Brennnesseln). Eine Nutzung durch Spaziergänger ist lediglich außerhalb der Vegetationsperiode möglich. Teilweise kommt es zur Ablagerung von Hausmüll auf der Fläche.

Zwischen Sportplatz und Brache liegt eine von Südwest nach Nordost verlaufende Böschung. Dort sind Baum- und Strauchstrukturen aufzufinden. Zudem weist das Gebiet an seinen Grenzen Baumreihen, Hecken- und Strauchstrukturen auf.

Der im Süden anschließende Marktplatz wird u. a. als Parkfläche genutzt. Die vollversiegelte Fläche weist Störungen (Verkehrslärm, Bewegung, Licht) auf, die zumindest die südlichen Randbereiche des Plangebiets beeinflussen. Ein Störeinfluss besteht auch durch die randlich des Plangebiets gelegenen Verkehrsstraßen.

An den westlichen und nordöstlichen Grenzen des Planausschnitts befindet sich das Landschaftsschutzgebiet „Emst/westlich der A 45“, welches z. T. mit altem Baumbestand bestockt ist und sich im Norden als ein parkähnliches Gelände erschließt. Des Weiteren ist das Gebiet in seinem direkten Umfeld generell von durchgrünter Wohnungsbebauung umschlossen.

### Potenziell vorkommende Arten

Die im Plangebiet und dessen Umfeld vorhandenen Lebensräume lassen grundsätzlich eine durchaus artenreiche Fauna vermuten. Jedoch sind aufgrund des intensiven Sportbetriebs im Umfeld des Sportplatzes sowie im Bereich des Marktplatzes keine störungsempfindlichen Arten zu erwarten.

Da das Gebiet großräumig innerhalb von Wohnbebauung liegt, ist anzunehmen, dass überwiegend siedlungsangepasste Tierarten vorkommen. Es sind vor allem Vogelarten zu erwarten, die Grünland sowie Baum-, Strauch-, und Heckenstrukturen nutzen. Zudem können gebäude- und baumbewohnende Fledermausarten im Planausschnitt auftreten. Vorkommen von planungsrelevanten Amphibien, Fischen, Reptilien und Insekten sind aufgrund von fehlenden geeigneten Lebensraumstrukturen (u. a. Gewässer, Trockenmauern) und dem hohen Störeinfluss des Siedlungsbereichs auszuschließen oder von geringer Wahrscheinlichkeit.

### Auswirkungen der FNP-Änderung

Im Rahmen der FNP-Teiländerung in Wohnbaufläche werden Gehölzstrukturen, Gebäude und Offenland als potenzielle Lebensräume von Tierarten dauerhaft entfernt werden und durch versiegelte Flächen (Straßen, Wohngebäude) und Grünstrukturen (Hausgärten, Grünflächen) ersetzt. Die in der Planung vorgesehenen Biotope werden siedlungsangepassten Arten weiterhin Lebensräume bieten. Ob aus der Planung insgesamt eine Verringerung, Zunahme oder ein gleichbleibendes Angebot an Lebensraumstrukturen resultiert, wird im Umweltberichts des Bplans Nr. Nr. 4/19 (690) anhand der Ausgestaltung des Geltungsbereichs bewertet.

Vorkommen planungsrelevanter Arten wurden in einer **Artenschutzrechtlichen Prüfung (ASP)** untersucht. Das Gutachten betrachtet die Auswirkungen des Vorhabens auf die planungsrelevante Fauna und deren Lebensstätten und führt ggf. Vermeidungsmaßnahmen an, um artenschutzrechtlichen Verbotstatbeständen gemäß § 44 BNatSchG vorzubeugen. Es kommt zu dem Ergebnis, dass der Eintritt von Verbotstatbeständen unter Einbezug von Vermeidungsmaßnahmen bei allen geprüften Arten ausgeschlossen werden kann. Die Ergebnisse des Gutachtens sind im Umweltbericht des Bplans detailliert aufgeführt.

### **Pflanzen**

Die Vegetation im Planungsausschnitt ist bereits durch menschliche Nutzungen überprägt. Dazu zählen u. a. die Nutzung der Fläche als Sportplatz oder die ehemalige Beweidung des südlichen Areals. Diese Nutzungen haben unter anderem einen Einfluss auf die auftretenden Pflanzenarten und die Sukzession der Fläche. Die natürliche Sukzession ist ein Prozess, der die Vegetationszusammenstellung und deren Entwicklung über die Zeit betrifft. In Deutschland kann auf der Mehrheit der Landesfläche bei natürlicher Sukzession über verschiedene Zwischenstadien (u. a. Verbuschung) mit der Endausbildung von Waldflächen gerechnet werden.

Zur Bewertung des Pflanzenbestands wird die zu erwartende Vegetation, die ohne jegliches Zutun des Menschen an dem Standort natürlicherweise entstehen würde (potentielle natürliche Vegetation), einbezogen. Anschließend wird der reale Zustand der Vegetation abgebildet und die abzusehenden Auswirkungen der FNP-Teiländerung angegeben.

### Potenzielle natürliche Vegetation

Die potenzielle natürliche Vegetation (pnV) bezeichnet die Vegetation, die sich nach Ausbleiben jeglicher menschlicher Nutzung am Standort einstellen würde. Die pnV gibt Hinweise auf bodenständige Pflanzen, die für landschaftspflegerische Maßnahmen verwendet werden können.

Für den Änderungsbereich ist der "Waldgersten-Buchenwald im Komplex mit Waldmeister-Buchenwald (N31)" als pnV anzusehen, dessen Verbreitungsschwerpunkt in den Plateaulagen und Verebnungen der Kalkgebirge auf Kalkbraunerden (örtlich mit Lössschleiern) sowie vereinzelt Mull-Rendzinen über Kalken des Muschelkalkes, Devons und Weißen Juras liegt. Der Waldtypus kennzeichnet sich durch ein artenreiches Laubwaldmosaik außerhalb des Tannenareals und einen Wechsel zwischen mäßig bis hohem Artenreichtum aus. Übergänge zum Waldmeister-Buchenwald finden sich örtlich auf dünnen Lössüberdeckungen, bei mächtigeren Lössauflagen auch Übergänge zum Flattergras-Hainsimsen-Buchenwald (BFN 2013).

### Heutige Vegetation und Biotoptypen

Der nördlich gelegene Sportplatz (Ascheplatz), der einen erheblichen Teil der Gesamtfläche einnimmt, stellt eine vegetationslose bzw. -arme Fläche dar.

An den Rändern des Planausschnitts und auch z. T. am Rand der Sportfläche finden sich Kleingehölze, Gebüsche und Sträucher. Im Westen liegt das Vereinsheim der Sportstätte. Südlich dieses Gebäudes steht eine Baumgruppe aus Eichen. Im Süden des Gebiets befindet sich eine ehemalige Pferdeweide, die seit längerer Zeit brach liegt (siehe **Abbildung 5**). Diese Grünlandbrache ist vom nördlichen Gebietsabschnitt durch eine Böschung getrennt. Auf jener Böschung sind Bäume, wie Eiche, Rotbuche und Vogel-Kirsche mit z. T. starkem Baumholz, angesiedelt.

Die Brache wird im Süden von einer Baumreihe mit mittlerem bis starkem Baumholz begrenzt. Bäume der östlichen Baumreihe sind stark abgängig.



**Abbildung 5:** Blick nach Osten auf die Brache, rechts: südliche Baumreihe

Der Änderungsabschnitt liegt nicht innerhalb von Biotopkatasterflächen (LANUV 2021a). Hinweise auf planungsrelevante Pflanzenarten liegen im Gebiet nicht vor (LANUV 2021b) und sind aufgrund der Nutzung nicht zu erwarten.

Für das nordwestlich bis südwestlich angrenzende Landschaftsschutzgebiet „Emst/ westlich der A 45“, welches durch z.T. alten Laubholzbestand gekennzeichnet ist, führt die STADT HAGEN (1994) folgende Schutzzwecke an:

- Erhaltung und Wiederherstellung der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes, insbesondere durch Sicherung naturnah entwickelter Lebensräume für zahlreiche geschützte und gefährdete Pflanzenarten,
- Vielfalt, Eigenart und Schönheit des Landschaftsbildes, insbesondere des Kalkbuchenwaldes um den "Hohenhof" und des Waldbereiches "Langenloh" und
- besondere Bedeutung als Walderholungsgebiet für die Bewohner der Stadtteile Emst und Eppenhause.

Neben der Tennisanlage nördlich des Änderungsbereichs grenzen im Nordosten und im Südosten Einzel- und Reihenhäuser mit Gärten an. Östlich befindet sich ein parkartiger Garten, der durch einen Zaun vom Änderungsbereich getrennt ist sowie südlich der Hager Marktplatz als vollversiegelte Fläche.

Aufgrund der anthropogenen Überprägung der gesamten Fläche ist allenfalls eine mäßig artenreiche Flora im Planausschnitt zu erwarten. Die Nutzungen haben die Zusammenstellung der Pflanzenarten stark beeinflusst, sodass die pnV im Gebiet nicht anzutreffen ist.

#### Auswirkungen der FNP-Änderung

Bei der Entwicklung von Wohnbaufläche im Plangebiet ist abzusehen, dass die Vegetationsdecke einschließlich der zentral in der Fläche liegenden Gehölze aufgrund der Baumaßnahmen weitreichend entfernt werden wird.

Bei Durchführung des BPlans wird es zu Eingriffen in Natur und Landschaft kommen. Gemäß § 14 Abs. 1 BNatSchG sind Eingriffe als Veränderungen der Gestalt oder Nutzung von Grundflächen oder Veränderungen des mit der belebten Bodenschicht in Verbindung stehenden Grundwasserspiegels, die die Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts oder das Landschaftsbild erheblich beeinträchtigen können, definiert. Eine Eingriffs- und Ausgleichsbilanzierung erfolgt separat in einem **Landschaftspflegerischen Begleitplan (LBP)**. Die Ergebnisse des Gutachtens sind im Umweltbericht des BPlans aufgeführt.

#### **Biotop- und Artenschutz**

Generell bietet die Brache ein höheres Lebensraumpotenzial für Tier- und Pflanzenarten als die Sportanlage. Vor allem die Gehölz- und Strauchstrukturen sind als mögliche Lebensräume für Vogel- und Fledermausarten einzustufen.

Es ist davon auszugehen, dass die angrenzenden Waldflächen eine höhere biologische Diversität aufweisen als das Plangebiet, da diese geringeren Vorbelastungen ausgesetzt sind. Dementsprechend sollte der umgebende Wald aufgrund seiner Funktion als Lebensraum für Tiere und Pflanzen nicht von den Baumaßnahmen und der Wohnbebauung beeinflusst bzw. gestört werden.

Insgesamt ist der Planausschnitt aufgrund seiner Überprägung durch den Menschen und der Vorbelastungen in Bezug auf Lärm und Licht für den Biotop- und Artenschutz nicht von besonderer Bedeutung. Die Funktionserfüllung und Bedeutung des Plangebiets für die Tier- und Pflanzenwelt wird insgesamt als **gering bis mittel** eingestuft.



#### 4.2.2 Fläche

Im Rahmen der Beurteilung der Fläche des Plangebiets werden zunächst dessen Nutzung und Zugehörigkeit zu regional bedeutsamen Flächenverbünden angeführt. Insbesondere für regional bedeutsame Verbindungsachsen und Leitbahnen weist das Schutzgut Fläche eine hohe Relevanz auf, da hier der Verlust von Teilflächen ihre Funktionalität einschränken bis gänzlich verhindern kann. Anschließend werden die Auswirkungen der FNP-Teiländerung aufgeführt.

Der Änderungsbereich der FNP-Teiländerung hat einen Flächenumfang von ca. 3,4 ha. Hiervon ist derzeit ca. die Hälfte versiegelt. Die nördliche Fläche des Planbereichs wird durch eine Sportanlage eingenommen, die sich derzeit noch in Nutzung befindet. Die südliche Hälfte nimmt eine Brachfläche ein, die keiner Nutzung unterliegt. Entsprechend der zukünftigen Nutzungsaufgabe des Sportplatzes (siehe **Kapitel 1.1.2**) würde die gesamte Fläche langfristig brach fallen.

Die derzeitige Flächennutzung sowie die Lage des Plangebiets in einem innerstädtischen Bereich bedingt bereits im Ausgangszustand eine gesenkte Anzahl an Nutzungsoptionen, die für die Fläche realisierbar sind. Ackerbau ist beispielsweise nicht möglich.

Laut rechtskräftigem Regionalplan (siehe **Kapitel 3.1.1**) ist das Plangebiet keinen Flächen zugehörig, die eine regionale Bedeutung für Schutzgüter, wie z. B. die Tier- und Pflanzenwelt oder das Klima, haben (u.a. regionale Grünzüge). Auch gehört die Fläche keinem unzerschnittenen verkehrsarmen Raum oder einer Verbundfläche von herausragender oder besonderer Bedeutung an (LANUV 2021a, LANUV 2021b).

Die Funktionserfüllung und Bedeutung des Plangebiets für das Schutzgut Fläche wird insgesamt als **gering** eingestuft.

##### Auswirkungen der FNP-Änderung

Nach Umsetzung der FNP-Teiländerung und der folgenden Realisierung des BPlans wird sich der Anteil der versiegelten Fläche erhöhen. Dies schränkt die Nutzungsoptionen des Planbereichs für die Zukunft ein. Es sind dabei keine erheblichen negativen Auswirkungen der Planung auf benachbarte Flächen ersichtlich, die zu Nutzungsbeschränkungen von Nebenflächen (zusätzlicher Flächenverlust) führen können.

Die geplante Nutzung der innerstädtischen Fläche als Wohngebiet stellt eine Wiedernutzbarmachung von Brachflächen und Nachverdichtung gemäß § 1a Abs. 2 BauGB dar, die gleichzeitig eine Möglichkeit zur Innenentwicklung darstellt, aber die Flächeninanspruchnahme für bauliche Nutzungen auf das notwendige Maß begrenzt. Auch gemäß § 1 Abs. 5 BNatSchG hat die erneute Inanspruchnahme bereits bebauter Flächen sowie die Bebauung unbebauter Flächen im beplanten und unbeplanten Innenbereich, soweit sie nicht für Grünflächen vorgesehen sind, Vorrang vor der Inanspruchnahme von Freiflächen im Außenbereich. Die Nutzung der innerstädtischen Fläche entspricht dem Ziel den Freiraum zu schützen (siehe auch § 2 Abs. 2 Nr. 2 ROG).

#### 4.2.3 Boden

Gemäß § 2 Abs. 2 BBodSchG erfüllt der Boden:

1. natürliche Funktionen als
  - a) Lebensgrundlage und Lebensraum für Menschen, Tiere, Pflanzen und Bodenorganismen,

- b) Bestandteil des Naturhaushalts, insbesondere mit seinen Wasser- und Nährstoffkreisläufen,
  - c) Abbau-, Ausgleichs- und Aufbaumedium für stoffliche Einwirkungen auf Grund der Filter-, Puffer- und Stoffumwandlungseigenschaften, insbesondere auch zum Schutz des Grundwassers,
- 2. Funktionen als Archiv der Natur- und Kulturgeschichte sowie
  - 3. Nutzungsfunktionen als
    - a) Rohstofflagerstätte,
    - b) Fläche für Siedlung und Erholung,
    - c) Standort für die land- und forstwirtschaftliche Nutzung,
    - d) Standort für sonstige wirtschaftliche und öffentliche Nutzungen, Verkehr, Ver- und Entsorgung.

Im Folgenden werden zunächst die Geologie und der Boden des Änderungsausschnitts anhand der Informationen des Geologischen Dienstes (GD) NRW beschrieben. Nachfolgend werden die Auswirkungen anthropogener Vorbelastungen vor allem in Bezug auf den Sportplatz thematisiert. Anschließend werden die Auswirkungen der FNP-Änderung auf Boden und Bodenfunktionen dargestellt.

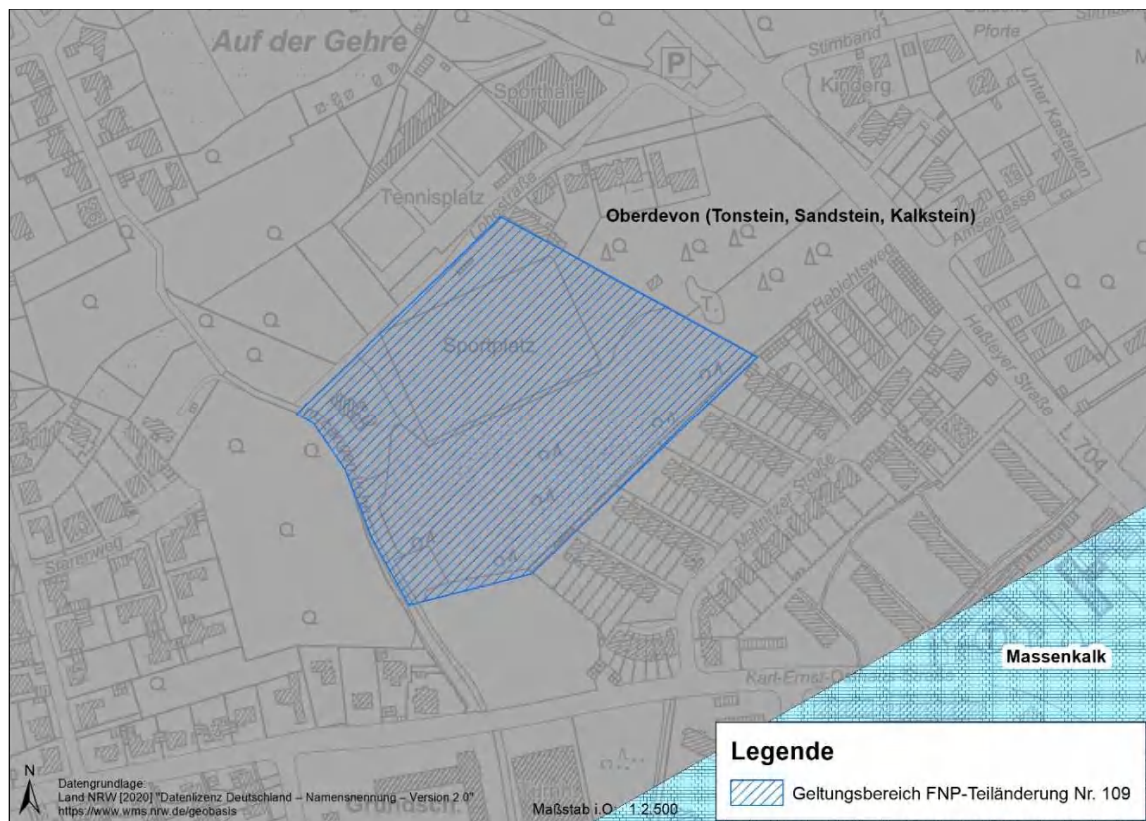
### **Gestein und Bodentyp gemäß GD NRW**

Das Festgestein im Bereich des Plangebietes ist zum einen als Kalkstein, zum Teil mit Dolomitgestein, aus dem devonischen Zeitalter anzusprechen. Zum anderen liegen Sand-, Ton- und Schluffstein aus dem Devon und Karbon vor (GD NRW 2021a, siehe **Abbildung 6**). Der devonische Kalkstein wird im Bereich der Braunerden von jungpleistozänen Verwitterungsablagerungen und jungpleistozänen bis holozänen Hochflächenlehmen und Material der Solifluktion überlagert. Im Bereich der Parabraunerden sind Lehm und Schluff aus jungpleistozänen Lössablagerungen oberhalb des Festgesteins abgelagert (GD NRW 2021b).

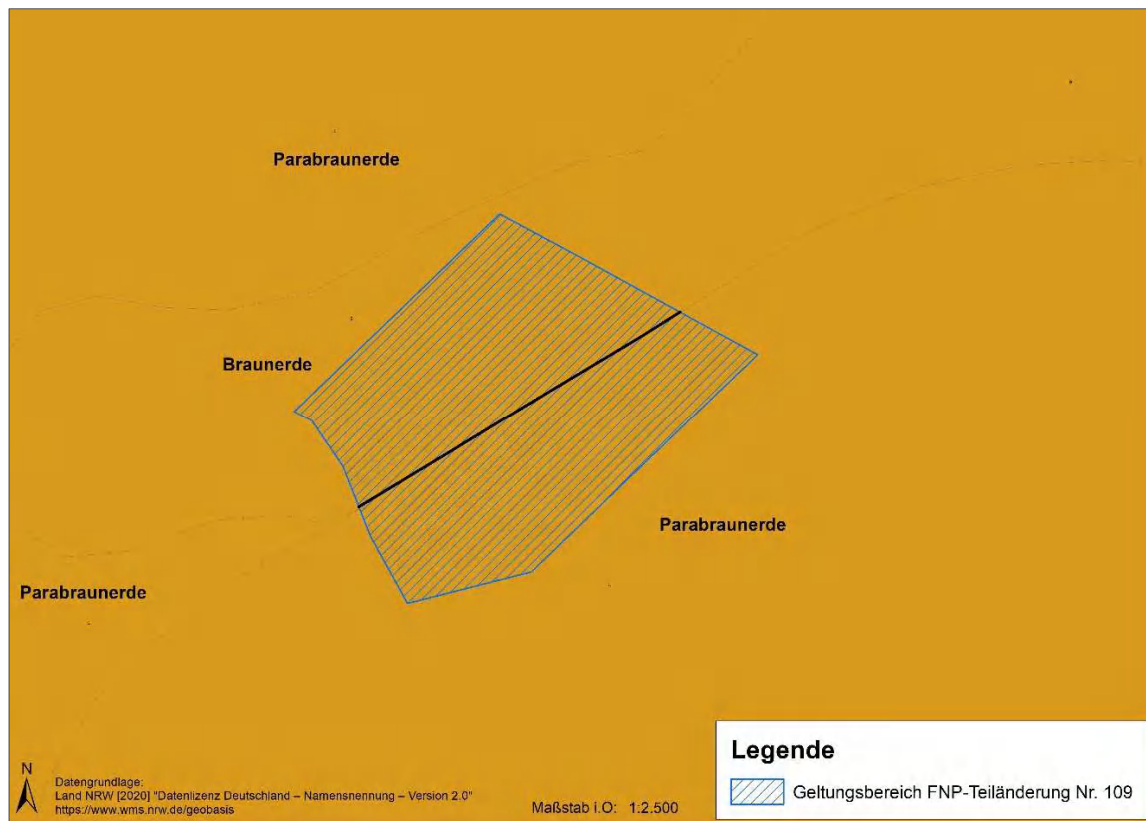
Im Plangebiet stehen Braunerden und Parabraunerden an (siehe **Abbildung 7**). Die in der nördlichen Hälfte des Plangebiets zu findende Braunerde (L4710\_B241) weist eine mittlere Verdichtungsempfindlichkeit auf. Die technische Eignung für eine dezentrale Versickerung ist nicht gegeben und der optimale Flurabstand als gering (gering  $\triangleq$  10-12 dm, Grundwasser ist nicht vorhanden) eingestuft (GD NRW 2021b). Die in der südlichen Hälfte zu findende Parabraunerde (Bodeneinheit: L4710\_L341) ist aufgrund ihrer natürlichen Fruchtbarkeit und sehr hohen Erfüllung der Regelungs- und Pufferfunktion als schutzwürdiger Boden eingestuft. Der Boden weist eine mittlere Verdichtungsempfindlichkeit auf. Die technische Eignung für eine dezentrale Versickerung ist nicht gegeben und der optimale Flurabstand ist als sehr hoch (sehr hoch  $\triangleq$  >16 dm, Grundwasser ist nicht vorhanden) eingestuft (GD NRW 2021b).

In **Abbildung 8** werden die Bereiche dargestellt, die auf Grund ihrer hohen Funktionserfüllung in Bezug auf die Regelungs- und Pufferfunktion sowie ihrer natürlichen Bodenfruchtbarkeit als schutzwürdig nach GD NRW (2018) 3. Auflage eingestuft wurden.

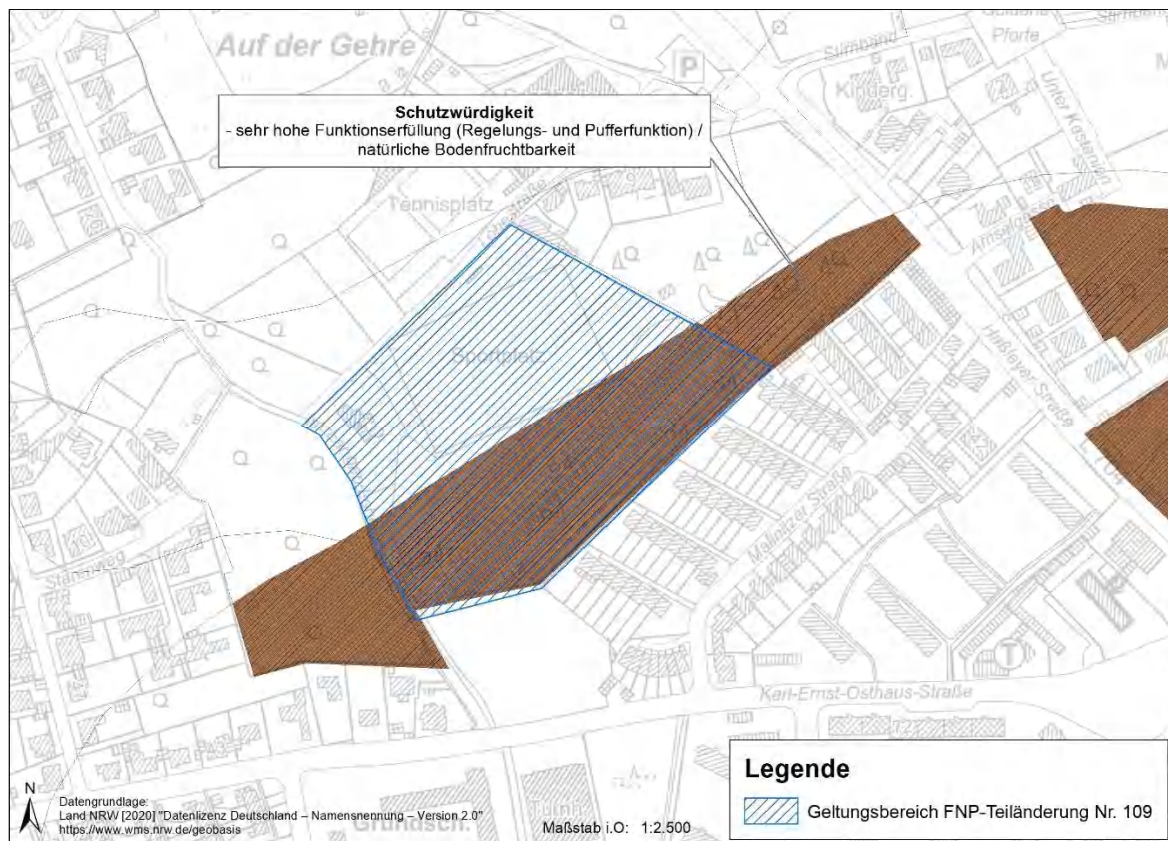




**Abbildung 6:** Geologie im Plangebiet (GD NRW 2021a)



**Abbildung 7:** Bodentypen im Plangebiet mit schwarzer Grenzlinie zwischen Braunerde und Parabraunerde (GD NRW 2021b)



**Abbildung 8:** Schutzwürdige Böden nach GD NRW (2018) 3. Auflage (GD NRW 2021b)

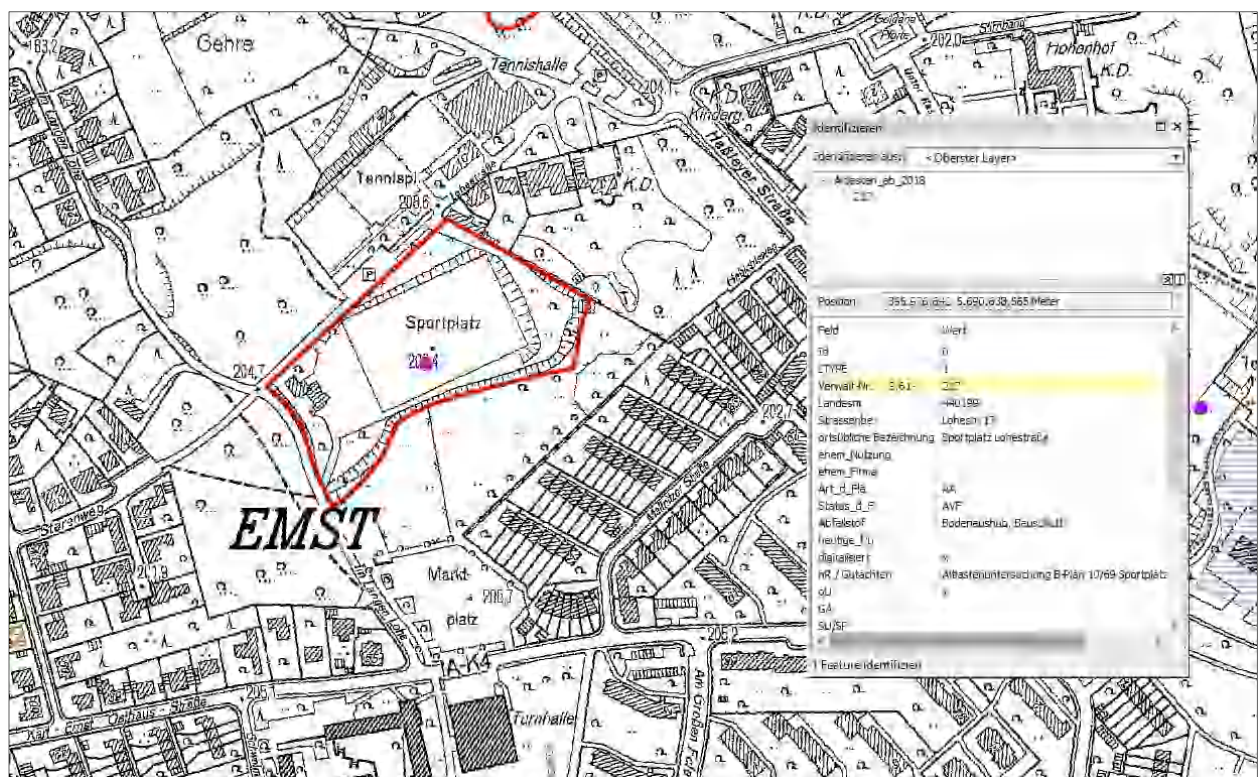
### Vorbelastungen

Die Fläche wird in ihrer nördlichen Hälfte überwiegend durch den Ascheplatz des Sportvereins eingenommen. Oberflächlich liegt feinkörnig steiniges Granulat auf. Entsprechend der intensiven Nutzung des Sportplatzes und aufgrund des schlechten Zustands des Ascheplatzes kann eine Verdichtung des Bodens und ein fehlerhaftes Drainagesystem sowie folglich eine Undurchlässigkeit der Fläche nicht ausgeschlossen werden.

Zudem wurde im Rahmen des Sportplatzbaus Ober- und Unterboden abgetragen, um den Platz auf einer ebenen Fläche mit einem dem Bau entsprechenden Schichtaufbau anzulegen. Für den Bereich des Sportplatzes ist die Braunerde dementsprechend als tiefgreifend veränderter Boden zu betrachten, der seine natürlichen Funktionen nicht oder nur teilweise erfüllt. Laut Baugrundgutachten (HALBACH + LANGE 2022) liegt unterhalb des Sportplatzes nur an den Probestellen im Süden/Südwesten schluffiger Boden geringer Mächtigkeit vor. Im Norden steht unterhalb des Sportplatzbelags (Tennenbelag und Schotter; z. T. mit Schutt, Asche oder Schlacke) unmittelbar festes Gestein an.



Ein Teil des Änderungsbereichs ist als Altlasten-Verdachtsfläche (siehe **Abbildung 9**) registriert, daher wurde ein **Bodenschutzgutachten** (inkl. Versickerungsuntersuchung) erstellt, dessen Ergebnisse im Umweltbericht des Bplans aufgeführt werden. Laut Auskunft der Unteren Bodenschutzbehörde wurden 1997 bereits orientierende Untersuchungen am Randbereich des Sportplatzes vorgenommen. Hierbei zeigten sich Anfüllungen bis max. 5.50 aus Kalksteinbruch, Ziegelbruch, Bauschutt und Erdaushub. Die Behörde weist darauf hin, dass eine Versickerung im Bereich der angefüllten Flächen nicht zulässig ist. Das Baugrundgutachten bestätigt, dass Auffüllungen (u. a. aus Schotter, Schlacke, Asche, Bau- und Felsschutt) in der nördlichen Gehäufte Hälfte vorliegen. Zudem zeigen die Versickerungsversuche, dass Versickerungsanlagen innerhalb der Schluffe nicht möglich sind sowie empfohlen wird im Bereich des Kalksteins darauf zu verzichten (HALBACH + LANGE 2022). Demzufolge kann der im Norden gelegene Boden die natürlichen Funktionen der Filterung und Pufferung sowie seine Funktion als Bestandteil des Wasser- und Nährstoffkreislaufs nicht erfüllen.



**Abbildung 9:** Altlasten-Verdachtsfläche (STADT HAGEN 2021e)

Böden und Bodenfunktionen sind im Änderungsbereich unterschiedlich zu bewerten. Die nördliche Gebietshälfte zeigt tiefgreifend veränderten und von Altlasten betroffenen Boden, der seine Bodenfunktionen nicht erfüllt. Der Bodenkörper unterhalb der Brache ist als weitestgehend naturnah einzuschätzen. Inwieweit der Boden unterhalb der Brache seine Bodenfunktionen erfüllt, werden die Ergebnisse des Bodengutachtens zeigen.

Die Funktionserfüllung und Bedeutung des Plangebiets für das Schutzgut Boden wird insgesamt als **gering bis mittel** eingestuft.

### Auswirkungen der FNP-Änderung

Im Zuge der Baumaßnahmen wird Boden abgetragen, verlagert und versiegelt werden. Dies wird beide Bodentypen und damit auch Teile ggf. schutzwürdiger Böden betreffen. Dadurch werden die natürlichen Bodenfunktionen eingeschränkt. Insbesondere das Eindringen von Niederschlagswasser wird in diesem Zuge verhindert. Die Böden haben jedoch generell eine geringe Bedeutung für die Versickerung, da die Versickerungseignung im 2-Meter-Raum jeweils als ungeeignet eingestuft ist (GD NRW 2020b). Zudem ist eine Versickerung für den von Altlasten betroffenen Nordteil nicht zulässig.

Gemäß § 1a Abs. 2 BauGB (Bodenschutzklausel) soll mit Grund und Boden grundsätzlich sparsam umgegangen werden und die Bodenversiegelung auf das notwendige Maß begrenzt werden. Innerhalb der geplanten Wohnbebauung werden auch unversiegelte Flächen (v. a. Hausgärten) erhalten bleiben, welche die natürlichen Bodenfunktionen in Bezug auf die Regler-, Speicher-, Filter- und Pufferfunktion zumindest eingeschränkt erfüllen. Auch kommt es durch den Rückbau der Sporteinrichtung zu Entsiegelungen.

#### **4.2.4 Wasser**

Gemäß der WRRL sind aquatische Ökosysteme (z.B. Seen oder Flüsse), Grundwasser und vom Wasser abhängige Landökosysteme (z.B. Moore) zu schützen und ihr Zustand zu verbessern bzw. zu erhalten. Besonders das Grundwasser hat hinsichtlich der Trinkwasserversorgung der Bevölkerung eine besondere Bedeutung.

Als kleinste zu bewirtschaftende Einheit gelten nach WRRL sogenannte Wasserkörper (Oberflächenwasserkörper und Grundwasserkörper) (MKULNV NRW 2015).

Folgend wird dargestellt, ob im Plangebiet und dessen Umgebung Oberflächengewässer (Still- und Fließgewässer) oder Gebiete, die für die Grundwasserentstehung besonders bedeutsam sind, vorhanden sind. Dazu werden jeweils die Auswirkungen der FNP-Teiländerung dargestellt.

#### **Grundwasser**

Das Plangebiet liegt in keinem Wasserschutzgebiet der Stadt Hagen (STADT HAGEN 2021a).

Gemäß den Angaben des Wasserfachinformationssystems ELWAS liegt das betrachtete Plangebiet im Einzugsgebiet des Grundwasserkörpers 276\_13 "Hagen-Iserlohner Massenkalk", welcher sich über eine Fläche von 51,06 km<sup>2</sup> erstreckt. Wenige Meter nördlich des Plangebietes liegt der Grundwasserkörper 276\_09 "Rechtsrheinisches Schiefergebirge / Volme" (siehe **Abbildung 10**).

Der Grundwasserkörper "Hagen-Iserlohner Massenkalk" ist ein karbonatischer Karst-Grundwasserleiter mit einer hohen bis sehr hohen Durchlässigkeit, auf Grund seiner sehr hohen Ergiebigkeit besitzt er eine hohe wasserwirtschaftliche Bedeutung. Für die Trinkwassergewinnung werden über 100 m<sup>3</sup> Wasser pro Tag genutzt. "Das Grundwasser in den Kalksteinen wird meist durch Versinken von Bach- und Flusswasser in Schlucklöchern (Ponoren) angereichert; nach längerer Trockenheit fallen zahlreiche Oberflächengewässer innerhalb des Massenkalkes trocken. Das Grundwasser des Massenkalkes tritt in stark schüttenden Karstquellen zutage; z.B. Hüttenspring mit max. Schüttung bis 40.000 m<sup>3</sup>/Tag. Bei den Massenkalkgebieten unterscheiden sich in der Regel die morphologischen Wasserscheiden von den Grundwasserscheiden. Die Grundwasserneubildungsraten sind überwiegend hoch, rund 12-13 l/sec\*km<sup>2</sup> (340-400 mm/a). Der Flurabstand ist in der Regel sehr groß und kann mehrere zehner Meter betragen" (MULNV NRW 2020a).



**Abbildung 10:** Grundwasserkörper im Plangebiet (MULNV NRW 2020b)

Der nördlich des Plangebietes liegende Grundwasserkörper 276\_09 ist ein silikatischer Kluft-Grundwasserleiter, welcher eine geringe bis sehr geringe Durchlässigkeit aufweist und wenig ergiebig ist, wodurch ihm eine geringe wasserwirtschaftliche Bedeutung zukommt. Seine Gesamtfläche erstreckt sich über 237,5 km<sup>2</sup> (MULNV NRW 2020c)

Beide Grundwasserkörper befinden sich laut 3. Bewirtschaftungsplan (2022-27, MULNV 2021d) in einem "guten mengenmäßigen Zustand" und "guten chemischen Zustand". Der Grundwasserkörper Hagen-Iserlohner Massenkalk hat erst im 3. Monitoringzyklus 2013-2018 den "guten chemischen Zustand" erreicht. Laut MKULNV NRW (2015) wurde der chemische Zustand im 2. Monitoringzyklus aufgrund flächenhafter chemischer Belastung durch alte Schadenfälle und aktuelle diffuse Quellen (LHKW, Landwirtschaft) als "schlecht" eingestuft (MKULNV NRW 2015).



Die aktive Grundwasser-Messstelle „Hagen Tierheim BK1“ (LGD-Nr.: 059140124, Geländeoberkante: 171,32 mNHN) liegt ca. 1,5 km westlich vom Plangebiet und befindet sich im Bereich des „Hagen-Iserlohner Massenkalks“. Der höchste gemessene Grundwasserstand betrug am 04.03.2002 112,98 mNHN (Zeitreihe: 05.02.1996 - 05.10.2020 mit halbjährlichem Turnus). Der durchschnittliche Wasserstand der Messstelle beträgt 110,74 mNHN. Dementsprechend liegt der Grundwasserflurabstand bei etwa 60 m (MULNV NRW 2021a).

Die Funktionserfüllung und Bedeutung des Plangebiets für das Grundwasser wird aufgrund der geringen Flächengröße und des hohen Flurabstands insgesamt als **gering** eingestuft.

#### Auswirkungen der FNP-Änderung

Nach Abschluss des Bauvorhabens wird das Niederschlagswasser an den vollversiegelten Flächen abgeleitet und zusammen mit dem Abwasser in den vorhandenen Mischwasserkanal geleitet. Da die Versickerungseignung für beide Bodentypen nicht gegeben ist, führt die Ableitung des Niederschlagswassers zu keiner erheblichen Beeinträchtigung der Grundwasserneubildung. Auch führt die Ableitung dazu, dass nachteiligen Auswirkungen auf das Grundwasser (z. B. durch Eintrag von Schadstoffen über den Niederschlag) vorgebeugt wird.

Eine erhebliche quantitative oder qualitative Beeinträchtigung des Grundwassers durch die FNP-Teiländerung ist auszuschließen.

#### **Oberflächengewässer**

Das Gebiet liegt innerhalb der Flussgebietseinheit (FGE) „Rhein“ im Teileinzugsgebiet (TEZG) „Ruhr“. Der Geltungsbereich befindet sich größtenteils im Einzugsgebiet (EZG) "Lenne" (DE\_NRW\_2766\_0) und im Westen, Norden sowie im Süden zu geringen Anteilen im Einzugsgebiet der "Volme" (DE\_NRW\_2768\_0). Das EZG Lenne umfasst den als "natürlich" ausgewiesenen Wasserkörper von der Mündung in die Ruhr in Hagen bis Nachrodt-Wiblingwerde. Das EZG der Volme erstreckt sich von der Mündung in die Ruhr in Hagen-Vorhalle bis Hagen-Delste.

Der ökologische Zustand der "Lenne" und "Volme" wurde im 3. Bewirtschaftungsplan (2022-27, MULNV 2021d) als "unbefriedigend" eingestuft. Der chemische Zustand wurde in beiden Fällen als "nicht gut" bewertet. Zur Erreichung eines guten Zustands sind Fristverlängerungen bis 2027 (Gutes ökologisches Potenzial (GÖP), Volme: 2039) bzw. bis 2039 (Guter chemischer Zustand, GCZ) beabsichtigt.

Oberflächengewässer liegen im Plangebiet oder im nahen Umfeld nicht vor. Das nächste Gewässer ist der nordöstlich gelegene Ohlmühlenbach in ca. 900 m Entfernung und die in südwestlicher Richtung gelegene Volme in einer Entfernung von ca. 1.500 m.

Überschwemmungsgebiete liegen gemäß Hochwassergefahren- bzw. Hochwasserrisikokarten an der Volme vor. Auch bei Annahme des Hochwasserszenarios HQ<sub>extrem</sub> (Extremereignisse, die seltener als alle 100 Jahre auftreten) ist das Gebiet nicht betroffen (MULNV NRW 2021b).

Aufgrund der hohen Entfernung zwischen Plangebiet und nächstgelegenen Oberflächengewässern sowie des schlechten Zustands der Fließgewässer wird die Funktionserfüllung und Bedeutung des Änderungsbereichs für Oberflächengewässer insgesamt als **gering** eingestuft.

### Auswirkungen der FNP-Änderung

Oberflächengewässer sind nur im weiteren Umfeld des Plangebiets vorhanden. Direkte Auswirkungen (z. B. durch Wasserentnahme oder Einleitungen) sind auszuschließen.

Bau- bzw. betriebsbedingte Schadstoffeinträge in den Boden und die Wasserkörper werden bei einem ordnungsgemäßen Bauablauf und einer ordnungsgemäßen Entwässerung nicht verursacht. Demnach sind auch indirekte Auswirkungen auf die Fließgewässer über deren Einzugsgebiete auszuschließen.

Eine Verschlechterung des Zustands der bereits vorbelasteten Oberflächengewässer durch die FNP-Teiländerung ist deshalb auszuschließen.

## **4.2.5 Luft und Klima**

### **Lufthygiene**

Im Folgenden wird der derzeitige Zustand der Luftqualität einschließlich der Vorbelastungen des Planausschnitts beschrieben. Dazu werden, falls vorhanden, Daten der Messstandorte des Luftqualitätsmessnetzes des LANUV sowie der gültige Luftreinhalteplan hinzugezogen. Anschließend werden die möglichen Auswirkungen der FNP-Teiländerung auf die Luftqualität diskutiert.

Der betrachtete Planausschnitt liegt großräumig innerhalb eines Wohngebietes und ist von den Straßen „Lohestraße“ und „Im Langen Lohe“ umgeben, welche nur einen geringen Verkehr zur Sportstätte aufweisen. Der im Süden anschließende Marktplatz wird durch die stärker befahrene Karl-Ernst-Osthaus-Straße begrenzt sowie als Stellplatz genutzt.

Die Entfernung zur nördlich gelegenen B 7 beträgt etwa 400 m und zur östlich gelegenen BAB 45 etwa 600 m. Eine räumliche Nähe zu einem der neun größten Industrie-Emittenten von NO<sub>x</sub>, die sich im Stadtgebiet Hagen befinden, besteht nur zum Blockheizkraftwerk (BHKW) der Mark-E AG an der Haßleyer Straße. Dieses ist von der Stadt als acht-größter Emittent von Stickoxiden (NO<sub>x</sub>) eingestuft (27,8 t NO<sub>x</sub> pro Jahr) und liegt ca. 220 m südöstlich vom Planausschnitt (BEZIRKSREGIERUNG ARNSBERG 2020). Westlich und nördlich wird das Plangebiet von Wald umgeben, welcher es gegenüber Schadstoffbelastungen abpuffert und generell zur Luftreinigung im Stadtteil beiträgt. Das Plangebiet selbst hat durch die vereinzelter Gehölzstrukturen nur eine untergeordnete Bedeutung bezüglich der Luftreinigung.

Innerhalb des Luftreinhalteplans der Stadt Hagen (BEZIRKSREGIERUNG ARNSBERG 2020) wird vorwiegend die Grenzüberschreitung des Luftschadstoffs Stickstoffdioxid als problematisch für das Stadtgebiet thematisiert. Gemäß § 3 Abs. 2 der 39. BImSchV ist für diesen Schadstoff ein Grenzwert von 40 µg/m<sup>3</sup> als mittlere Jahresbelastung einzuhalten, um die menschliche Gesundheit nicht zu beeinträchtigen.

Bei Messstandorten am stark städtisch geprägten und verkehrlich genutzten Innenstadtring (Graf-von-Galen-Ring, Teile des Märkischen Rings) ist überwiegend der Verkehr für die Belastung mit NO<sub>2</sub> und damit auch für die Grenzwertüberschreitungen verantwortlich (Bezirksregierung Arnsberg 2020). Da das Plangebiet keine starke Vorbelastungen durch Verkehr aufweist, ist es nicht mit den oben genannten Messstandorten zu vergleichen. In Bezug auf das BHKW ergeben sich jedoch Unsicherheiten, da dessen Beeinflussung der Luftqualität im Plangebiet nicht ermittelt werden kann. Aufgrund der Hauptwindrichtung Westen sowie der Nähe des BHKW zu anderen Wohngebäuden ist eine Überschreitung gesetzlicher Grenzwerte jedoch nicht anzunehmen.

Insgesamt wird davon ausgegangen, dass die Schadstoffkonzentration von NO<sub>x</sub> derzeit als siedlungs- und industriebeeinflusst beschrieben werden kann. Es liegen jedoch keine Hinweise auf eine Überschreitung der gesetzlichen Grenzwerte im Planbereich vor.

Die Funktionserfüllung und Bedeutung des Schutzgutes Luft wird aufgrund der städtischen Vorbelastungen (Verkehr, Gewerbe) insgesamt als **gering** eingestuft.

#### Auswirkungen der FNP-Änderung

Die geplante Wohnbebauung wird von Verkehrswegen erschlossen werden. Im Rahmen der Bebauung und insbesondere durch den folgenden Siedlungsverkehr der Anwohner ist künftig mit erhöhten Emissionen zu rechnen, die eventuell die Luftqualität beeinträchtigen können.

Um einzuschätzen, ob nach dem Bau eine Grenzwertüberschreitung vorliegt, wird ein Messstandort des Luftqualitätsüberwachungssystems (LUQS) NRW herangezogen. Der Messstandort HABE (Bergischer Ring 32, ca. 2 km Entfernung) ist unmittelbar an einer vierspurigen Hauptstraße (Innenstadtring) gelegen und Grünflächen sind u.a. in Form des Stadtgartens in Nähe zum Messort vorhanden. Der Standort ist insgesamt von einem höheren Verkehrsaufkommen belastet als nach Planrealisierung im Gebiet (Anwohnerverkehr) zu erwarten ist. Demnach können die Werte als Hinweis für die zu erwartenden maximalen Schadstoffkonzentration dienen. Mittelwerte der Doppelproben des NO<sub>2</sub>-Passivsammlers liegen für das Jahr 2020 zwischen 21 und 31 µg/m<sup>3</sup> (T = 293 K, Zeitraum: 07.09-26.11.2020) (LANUV 2021c). Die gesetzlichen Grenzwerte werden demnach eingehalten.

Nach Vorhabensdurchführung ist für den Emittentenbereich Verkehr zu erwarten, dass der Grenzwert für NO<sub>2</sub>, bzw. NO<sub>x</sub> im Plangebiet selbst nicht überschritten wird, da auch der Messstandort HABE mit seiner deutlich stärkeren Verkehrsbelastung die Grenzwerte einhalten kann. Die umgebenden Waldbereiche tragen zudem zur Luftreinhaltung bei.

#### **Klima**

Um das Klima im Plangebiet zu betrachten, werden Informationen des LANUV zu den Klimatopen herangezogen. Klimatope sind als Bereiche mit ähnlichen klimatischen Bedingungen definiert. Diese lassen Rückschlüsse auf das Lokalklima im Plangebiet zu. Im Folgenden wird der derzeitige klimatische Zustand im Gebiet beschrieben und anschließend die durch die FNP-Teiländerung bewirkten Veränderungen diskutiert. Im Rahmen des Klimawandels sind auch im Bereich der Bauleitplanung Anpassungen gefordert (vg. §§ 1 Abs. 5 und § 1a Abs. 5 BauGB). Diese werden, wenn nötig, abschließend genannt.

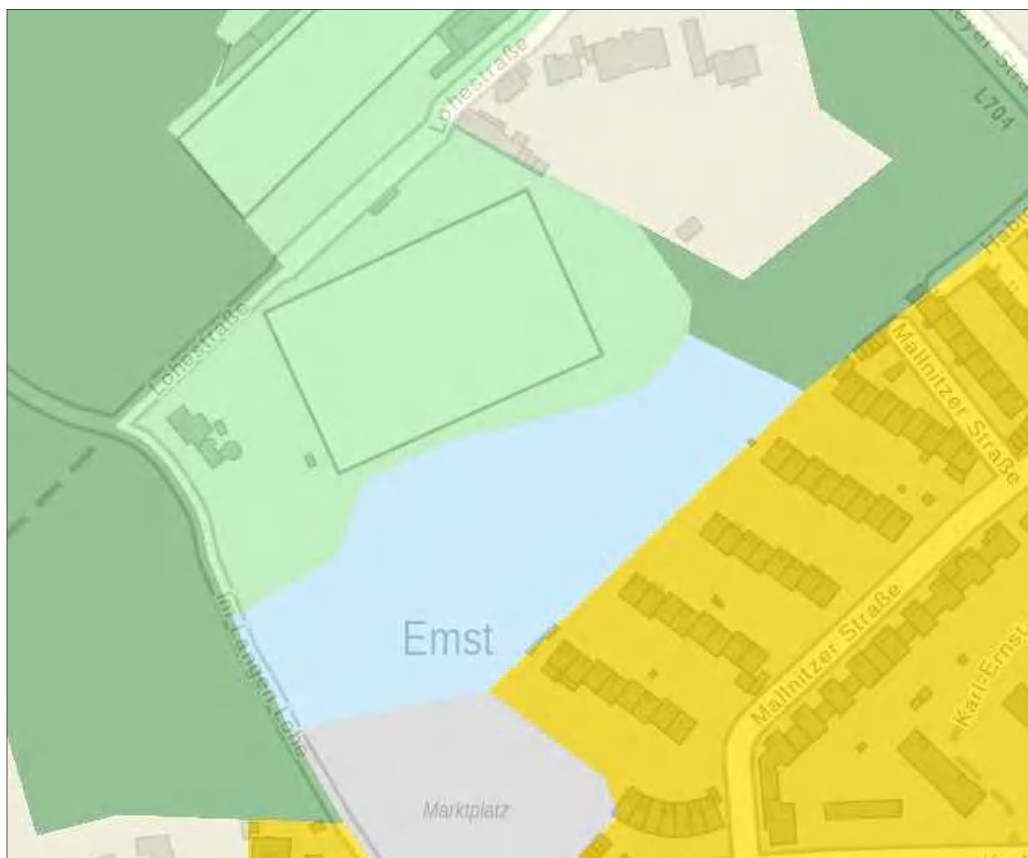
Das durch die FNP-Änderung betroffene Gebiet ist nördlich durch ein Klima innerstädtischer Grünflächen (siehe **Abbildung 11**, Hellgrün) und südlich von Freilandklima (Hellblau) geprägt. Angrenzende Bebauung an der Mallnitzer Straße weist ein Stadtrandklima (Gelb), der südliche Marktplatz ein Gewerbe- und Industrieklima (Grau) und die nordöstlich angrenzenden Wohnhäuser ein Vorstadtklima (Beige) auf. Die Waldflächen weisen ein Waldklima (Dunkelgrün) auf und sind damit ein Entstehungsgebiet von kalter Frischluft im Stadtteil (LANUV 2021d).

Die Abgrenzung der Klimatope ist nicht als flächenscharf anzusehen, denn es bestehen Abweichungen der klimatischen Situation v.a. in Bezug auf den Sportplatz.



Der nördlich gelegene Ascheplatz kann durch Sonneneinstrahlung stark aufgeheizt werden, da sein Reflexionsvermögen (Albedo) als gering einzustufen ist. Dies würde eine verstärkte Trockenheit und Aufheizung des lokalen Klimas bewirken. Die Brachfläche kann durch den Pflanzenbewuchs und dessen höherem Reflexionsvermögen hingegen eine positive Wirkung auf das Klima des Stadtteils haben.

Die Funktionserfüllung und Bedeutung des Schutzgutes Klima wird insgesamt als **gering bis mittel** eingestuft.



**Abbildung 11:** Klimatope im Planbereich (LANUV 2021d)

#### Auswirkungen der FNP-Änderung

Der Sportplatz wird entfernt und die gesamte Freifläche zu Teilen versiegelt und mit Wohnhäusern bebaut. Die Brachfläche wird durch die Versiegelung zwar von einer stärkeren Aufheizung als derzeit betroffen sein, jedoch wird auf der nördlichen Gehäitshälfte die Vorbelastung des Sportplatzes entfallen. Generell wird das Gebiet als heterogenes Wohngebiet aus Bebauung und Grünflächen gestaltet werden. Zudem wird der Änderungsbereich durch die angrenzenden Waldflächen auch nach der Bebauung klimatisch positiv in den Bereichen Luftaustausch, Luftfeuchtigkeit und Lufttemperatur beeinflusst werden. Im Zuge der FNP-Teiländerung kann für das Plangebiet von keiner erheblichen Aufheizung und verstärkter Trockenheit ausgegangen werden. Es ist ein Stadtrandklima und zu Teilen ein Vorstadtklima zu prognostizieren. Eine deutliche Verschlechterung des Klimas der angrenzenden Wohnhäuser ist nicht zu erwarten.

### Klimawandel

Im Zuge des Klimawandels werden zukünftig u. a. Extremwetter-Ereignisse zunehmen sowie die Temperatur ansteigen. In ohnehin vorbelasteten Städten, die durch ihren hohen Versiegelungsanteil als Wärmeinseln fungieren, entsteht durch die Hitzeentwicklung vor allem für empfindliche Bevölkerungsgruppen (z. B. ältere Menschen) eine Belastung. Dementsprechend sind bei der Gestaltung der Wohnbebauung Maßnahmen zu treffen, um die Gesundheit der Bevölkerung zu schützen.

Eine weitere beispielhafte Folge des Klimawandels ist es, dass sich durch den hohen Versiegelungsanteil der Städte bei Starkregenereignissen Niederschlag sammeln und aufstauen kann, wenn kein angemessener Abfluss zu Versickerungsflächen (z. B. Grünflächen) oder über Kanäle vorhanden ist. Da geplant ist das Niederschlagswasser sowie das Abwasser über den Anschluss an das Mischwasserkanalnetz abzuleiten, ist dem hier vorgebeugt.

Zusätzlich sollte in Hinblick auf den Klimawandel insgesamt energie- und ressourcenschonend gebaut werden.

#### **4.2.6 Orts- und Landschaftsbild**

Das Orts- und Landschaftsbild des betrachteten Plangebietes ist durch Freiflächen (Grünland, Sportplatz, Marktplatz) geprägt, die von angrenzenden Waldflächen, Gehölzstrukturen und Wohnungsbau eingerahmt werden (siehe **Abbildung 12** und **Abbildung 13**). Aufgrund dieses Offenlandcharakters und der Einrahmung durch höhere Strukturen, ergibt sich ein einer „Waldlichtung“ ähnliches Landschaftsbild. Die den Sportplatz und die Brache trennende Böschung schränkt das Sichtfeld jedoch teilweise ein. Die angrenzende Bebauung und die umliegenden Straßen sind vom Gebiet durch Baumreihen und andere Gehölzstrukturen optisch abgeschirmt. Auch der Marktplatz ist zu allen Seiten von Baumreihen bzw. Einzelbäumen eingefasst.

Die Funktionserfüllung und Bedeutung des Schutzgutes wird aufgrund der geringen Flächengröße und der städtischen Prägung des Änderungsbereichs insgesamt als **gering bis mittel** eingestuft.

### Auswirkungen der FNP-Änderung

Im Rahmen der Baumaßnahmen werden der Sportplatz und die Brachfläche entfernt werden. Die Planung sieht eine Bebauung vor, die Höhen von ca. 10-13 m erreichen wird. Zwischen den Wohnhäusern werden wieder Grünflächen (v. a. in Form von Hausgärten) errichtet werden, jedoch werden lediglich ausgewählte Gehölzstrukturen des Ausgangszustands am Rand des Gebiets erhalten bleiben.

Dementsprechend wird die FNP-Teiländerung zum Wegfall von Freiflächen führen und damit das Orts- und Landschaftsbild grundlegend verändern. Da das betrachtete Gebiet zu Teilen von Wohnraum umschlossen wird, wird es sich aber visuell an die bestehende Bebauung anpassen.



**Abbildung 12:** Ortsbild mit Blick Richtung Nordosten über den Sportplatz



**Abbildung 13:** Ortsbild mit Blick Richtung Norden über die Brachfläche (Sportplatz oberhalb der Böschung anhand der Flutlichtanlage erkennbar)

#### 4.2.7 Mensch, menschliche Gesundheit und Bevölkerung

Im Folgenden wird das Schutzgut Mensch hinsichtlich der Belastungen durch Lärm, Licht und weitere Vorbelastungen betrachtet, welche die menschliche Gesundheit potenziell beeinträchtigen können. Anschließend werden die Wohn- und Erholungsfunktion thematisiert. Für jeden Unterpunkt wird jeweils die derzeitige Ausgangslage geschildert und anschließend die Auswirkungen der FNP-Teiländerung benannt.

##### Lärm

Zur Beurteilung des Lärmpegels werden Daten des MULNV NRW (2017) zum Umgebungslärm hinzugezogen.

Innerhalb des Plangebietes liegt der durch Straßenverkehr verursachte Lärmpegel überwiegend unterhalb 65  $L_{den}$  / dB(A) (siehe **Abbildung 14**). Unmittelbar in der Nähe liegende wenig befahrene Straßen (Lohestraße, Mallnitzer Straße, Im Langen Lohe) liegen innerhalb der Tempozone 30 und überschreiten diesen Wert nicht. Die im Osten liegende Haßleyer Straße, die im Westen liegende Aschenrothstraße sowie die im Süden befindliche Karl-Ernst-Osthaus-Straße weisen als stärker befahrene Straßen Werte oberhalb 65  $L_{den}$  / dB(A) auf. Die um den Änderungsbereich liegenden Waldflächen sind als "ruhigerer Raum" anzusehen, da die Werte z.T. unterhalb 60  $L_{den}$  / dB(A) liegen. Zu berücksichtigen ist auch der durch die intensive Nutzung des Sportplatzes sowie der nördlich gelegenen Tennisanlage entstehende Lärm, der in der Karte des Umgebungslärms (Emittentengruppe: Straßenverkehr) nicht dargestellt wird.



**Abbildung 14:** Umgebungslärm bezogen auf den Änderungsabschnitt (MULNV NRW 2017)

##### Auswirkungen der FNP-Änderung

Für den Änderungsbereich ist bei Planrealisierung mäßiger Verkehr (überwiegend Anwohner) eines erschlossenen Wohngebiets zu erwarten. Der Lärm des Fußballplatzes entfällt, der Lärm der Tennisanlage wird bestehen bleiben.

Die genauen Werte von den auf das Plangebiet einwirkenden Immissionen sind im **Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten** festgestellt worden. Dessen Ergebnisse sind im Umweltbericht des Bplans aufgeführt.

## Licht

Lichtemissionen im Plangebiet bestehen durch die Nutzung der Sportstätte, insbesondere durch die installierte Flutlichtanlage. Zudem grenzt die Fläche im Südosten und Norden an Wohnungsbau. Dadurch wirken bereits siedlungsbedingte Lichtimmissionen durch Verkehr und Wohnen auf die Fläche und die angrenzenden Waldflächen ein. Lichtimmissionen sind vor allem in Bezug auf nachtaktive Tierarten (z. B. Fledermäuse) als Störung einzustufen.

### Auswirkungen der FNP-Änderung

Mit dem geplanten Wohnungsbau ist mit einer Erhöhung siedlungsbedingter Lichtemissionen, aber dem Wegfall des starken Lichteinfalls durch die Flutlichtanlage im Betrachtungsraum zu rechnen. Vorkehrungen zum Schutz der Waldflächen vor Lichtimmissionen sollten im BPlan aufgestellt werden (siehe auch **Kapitel 4.2.1**)

## Weitere Vorbelastungen

Das Gebiet liegt innerhalb eines Radonvorsorgegebiets II, mittlere Belastungskategorie (Radonaktivitätskonzentration: 40.000 - 100.000 Bq/m<sup>3</sup>) (siehe **Abbildung 15**). Laut BUNDESAMT FÜR STRAHLENSCHUTZ (BFS 2019) kann Radon als natürliches Edelgas aus Gestein und Boden austreten und vor allem durch undichte Bausubstanz auch in Wohnräume gelangen. Das farb-, geschmacks- und geruchslose Gas kann dann vom Menschen eingeatmet werden, wobei sich die kurzlebigen Zerfallsprodukte in der Lunge anreichern und dort vollständig zerfallen können. „Die dabei entstehende energiereiche Alphastrahlung trifft die strahlenempfindlichen Zellen der Lungen. Aufgrund der hohen biologischen Wirksamkeit dieser Alphastrahlung kann es zu einer Schädigung der Zellen und schließlich zu einer Lungenkrebserkrankung kommen“ (BFS 2019).

### Auswirkungen der FNP-Änderung

Die FNP-Teiländerung führt zu keiner Veränderung der Radon-Emissionen vor Ort. Jedoch besteht durch die zukünftige Nutzung als Wohnbaufläche eine höhere Empfindlichkeit des Änderungsbereichs gegenüber den Immissionen.

Da das Gebiet zukünftig mit Wohnhäusern bebaut wird, besteht laut § 123 Abs. 1 StrlSchG die Pflicht, geeignete Maßnahmen zu treffen, um den Zutritt von Radon aus dem Baugrund zu verhindern oder erheblich zu erschweren. Dazu zählt z.B. „die Abdichtung von Böden und Wänden im erdberührten Bereich durch radondichte Folien, Beschichtungen o.ä.“ (STADT HAGEN 2007). Vor allem die Empfehlungen des BFS (2019) sollten berücksichtigt werden. Die Ergebnisse eines **Radon-Gutachtens** sind im Umweltbericht des Bplans aufgeführt.





**Abbildung 15:** Ausschnitt der Radonbelastungskarte; Plangebiet innerhalb Zone II (orange)  
(Quelle: Stadt Hagen, 2021b)

## Wohnfunktion

Im Plangebiet selbst befindet sich derzeit keine Wohnbebauung, jedoch grenzen im Südwesten und im Norden Wohngrundstücke direkt an das Plangebiet.

### Auswirkungen der FNP-Änderung

Mit Realisierung der FNP-Änderung wird die Voraussetzung zur Entstehung von Wohnraum geschaffen, der dem Bedarf an unterschiedlichen Wohnungsformen Sorge trägt.

## Erholungsnutzung

Der Sportplatz wird zur sportlichen Betätigung bzw. Erholung genutzt. Zudem wird das angrenzende Landschaftsschutzgebiet "Emst/westlich der A 45" zu Erholungszwecken aufgesucht. Dieses wird explizit wegen seiner besonderen Bedeutung als Walderholungsgebiet für die Bewohner der angrenzenden Stadtteile geschützt.

Die Funktionserfüllung und Bedeutung des Schutzgutes Mensch, menschliche Gesundheit und Bevölkerung wird durch die Erfüllung von Erholungsfunktionen unter Beachtung der vorhandenen Vorbelastungen (Lärm, Licht, Radon) insgesamt als **gering bis mittel** eingestuft.

### Auswirkungen der FNP-Änderung

Die Nutzung der Sportanlage entfällt, jedoch wird der Sportplatz als Kunstrasenplatz innerhalb der in räumlicher Nähe gelegenen Bezirkssportanlage an der Haßleyer Straße ersetzt. Zudem befinden sich angrenzend an das Gebiet weitere Flächen zur sportlichen Betätigung in Form von Tennisplätzen und einer Sporthalle. Der Zugang zum LSG bleibt erhalten.

#### 4.2.8 Kultur und sonstige Sachgüter

Im Änderungsbereich sind keine Denkmäler (z.B. Naturdenkmale im Innenbereich oder Baudenkmale) sowie keine kulturell oder historisch relevanten Sachgüter bekannt. Das nächstgelegene Baudenkmal befindet sich nordöstlich in einer Entfernung von ca. 70 m. Die Villa Kerckhoff an der Lohestraße 3 (Denkmalnr. 203) ist seit dem 30 Januar 1996 als Denkmal eingetragen (STADT HAGEN 2021c).

Die Sportplatzanlage ist als Sachgut zu betrachten.

Die Funktionserfüllung und Bedeutung des Schutzgutes Kultur und sonstige Sachgüter wird insgesamt als **gering** eingestuft.

#### Auswirkungen der FNP-Änderung

Es sind keine Auswirkungen des Bauvorhabens auf das nächstgelegene Baudenkmal ersichtlich, da sich Waldflächen des LSG zwischen dem Planausschnitt und dem Denkmal befinden. Diese fungieren als Sichtschutz.

Die Sportplatzanlage wird dauerhaft entfernt werden.

#### 4.2.9 Wechselwirkungen

Gemäß § 1 Abs. 6 Nr. 7i BauGB sind die Wechselwirkungen zwischen den einzelnen Belangen des Umweltschutzes bei der Aufstellung der Bauleitplanung zu berücksichtigen.

Allgemein bestehen Wechselwirkungen zwischen den Nutzungen des Raums und der Umweltqualität, z. B. in Bezug auf Boden- oder Grundwasserbelastungen, Vegetation und Tierwelt. Soweit relevant, wurden diese bereits bei der Beschreibung der Schutzgüter genannt.

#### 4.2.10 Kumulative Wirkungen

Laut Anlage 1 Nr. 2b, ff BauGB ist **die Kumulierung mit den Auswirkungen von Vorhaben benachbarter Plangebiete unter Berücksichtigung etwaiger bestehender Umweltprobleme in Bezug auf möglicherweise betroffene Gebiete mit spezieller Umweltrelevanz oder auf die Nutzung von natürlichen Ressourcen** im Umweltbericht zu betrachten.

Es besteht die Möglichkeit von kumulativen Wirkungen mit dem ca. 100 m nördlich gelegenen BPlan-Gebiet „Auf der Gehre“. Die Vorhabensfläche „Auf der Gehre“ umfasst eine Freifläche, welche sich großräumig innerhalb einer Siedlung des Stadtteils Ernst befindet. Es ist beabsichtigt die Fläche, welche zum größten Teil von Kleingartenparzellen und einer größeren Wiesenfläche eingenommen wird, mit Wohnhäusern zu bebauen.

## Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt

Generell führt die Bebauung von zwei sich in räumlicher Nähe befindlichen Freiflächen zu einem erhöhten Verlust von Lebensräumen in Form der Grünflächen und Gehölz- bzw. Strauchstrukturen. Zudem grenzen beide Gebiete an Waldflächen an. Dadurch werden diese von mehreren Seiten durch eine Bebauung (u. a. Licht- und Lärmimmissionen) beeinflusst werden. Innerhalb der nach der FNP-Teiländerung angestrebten Aufstellung des Bebauungsplans ist eine Abstandsfläche zu den umgebenden Waldflächen vorgesehen, um möglichen Randeffekten der Bebauung vorzubeugen. Eine **Artenschutzrechtliche Prüfung** wurde für beide Plangebiete erstellt. Diese betrachten die Wirkungen der Planungen in Bezug auf planungsrelevante Arten. Beide Gutachten kommen zu dem Ergebnis, dass unter Berücksichtigung von Vermeidungsmaßnahmen der Eintritt von Verstößen gegen die Verbote des § 44 BNatSchG bei allen geprüften Arten ausgeschlossen wird.

## Fläche

Im Zuge der Planungen kommt es zu einem erhöhten Verlust von Fläche im Stadtteil Emst. Die Errichtung von Wohnbaufläche führt in beiden Fällen zur Einschränkung der zukünftigen Nutzungsoptionen.

## Boden und Wasser

Beide Vorhaben bedingen Bodenversiegelungen, welche zu Einschränkungen der Erfüllung von Bodenfunktionen führen. Hierbei wird u. a. die Niederschlagsversickerung verringert, welche auch die Grundwasserneubildung bedingt. Jedoch sind die Bodentypen im Gebiet „Im Langen Lohe“ als ungeeignet in Bezug auf die Versickerung eingestuft. Versickerungsanlagen werden laut Baugrundgutachten für das Gebiet "Im Langen Lohe" als ungeeignet eingestuft bzw. nicht empfohlen, sodass die Behinderung der natürlichen Versickerung durch Versiegelung nicht abgemildert werden kann.

Es bleiben durch die generell heterogene Bauweise in beiden Plangebieten unversiegelte Böden (v. a. Hausgärten) erhalten, welche die Bodenfunktionen zumindest eingeschränkt erfüllen können.

## Luft und Klima

Die Luft wird durch den verstärkten Siedlungsverkehr in beiden Gebieten von erhöhten Schadstoffkonzentrationen betroffen sein (siehe **Kap. 4.2.5**), als es bei Durchführung von nur einer Planung zu erwarten ist. Die Luftreinigungsfunktion der angrenzenden Waldflächen bleibt jedoch erhalten und kann die Schadstoffkonzentrationen lokal senken.

Aufgrund der räumlichen Nähe der Plangebiete gehen gleich zwei Freiflächen mit Vegetationsbestand im Stadtteil im Zuge der Schaffung von Wohnraum verloren. Freiflächen stellen insbesondere für dicht besiedelte Gebiete wichtige Elemente dar, die das Kleinklima innerhalb der Stadt positiv beeinflussen.



## Orts- und Landschaftsbild

Das Landschafts- und Ortsbild wird sich durch den gleichzeitigen Wegfall von zwei Freiflächen stark verändern. Der Kontrast zwischen dem bestehenden Offenland und der zukünftigen Bebauung wird aber durch die heterogene Bauweise gemildert werden. Zudem fungiert der zwischen den Gebieten liegende Wald als Sichtschutz zwischen den Gebieten.

## Mensch, menschliche Gesundheit und Bevölkerung

Bei Realisierung beider Planvorhaben ist mit höheren Schadstoffbelastungen zu rechnen (siehe **Kap. 4.2.5**, vor allem durch Anwohnerverkehr verursacht), die sich nachteilig auf die menschliche Gesundheit auswirken können. Zudem werden höhere Lärm- und Lichtimmissionen verursacht werden. Der zwischen den Plangebieten liegende Wald dient jedoch als Sichtschutz und Luftreiniger.

Beide BPläne dienen der Schaffung von Wohnraum im Stadtgebiet Hagen. Durch die Planung wird vor allem im Stadtteil Ernst eine Erhöhung des Wohnraumangebots geschaffen. Im Bereich der Erholungsfunktion sind keine erheblichen kumulativen Wirkungen ersichtlich.

## Kultur und sonstige Sachgüter

Für Kultur- und Sachgüter ergeben sich keine kumulativen Wirkungen.

## 4.3 Zusammenfassende Bewertung des Umweltzustands und der Auswirkungen der Planung

**Tabelle 2:** Bewertung des Umweltzustands pro Schutzgut mit den jeweiligen Auswirkungen des Planvorhabens

Schutzgut	Umweltzustand	Funktions- erfüllung / Bedeutung	Wirkung der FNP- Teiländerung
Tiere, Pflanzen und die biolo- gische Vielfalt	<ul style="list-style-type: none"> <li>- keine Schutzgebiete oder gesetzlich geschützten Biotope betroffen, angrenzendes LSG</li> <li>- Brachfläche</li> <li>- z. T. anthropogen überprägte vegetationsarme/-lose Flächen (Sportplatz)</li> <li>- Einzelbäume i.S.d. Gesetzes im Baumholzstadium + Gebüschstrukturen</li> <li>- keine planungsrelevanten Pflanzenarten</li> <li>- Vorkommen von siedlungsangepassten und störungsunempfindlichen Tierarten</li> <li>- Vorkommen planungsrelevanter Tierarten (siehe <b>ASP</b>)</li> <li>- angrenzende Waldflächen</li> </ul>	gering bis mittel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lebensraumverluste (u. a. durch Entfernung von Gehölzen, Abriss des Vereinsgebäudes) (Flächenbilanzierung siehe <b>LBP</b>)</li> <li>- Lärm- und Lichtemissionen wirken auf Plangebiet und angrenzende Waldflächen ein (Randeffekte der Bebauung werden durch Abstandsflächen zum Wald gemildert)</li> <li>- Auswirkungen auf planungsrelevante Arten und deren Lebensstätten (siehe <b>ASP</b>)</li> </ul>

Schutzgut	Umweltzustand	Funktions- erfüllung / Bedeutung	Wirkung der FNP- Teiländerung
Fläche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- z. T. ungenutzte Freifläche</li> <li>- durch vorhandene versiegelte Bereiche eingeschränkte Nutzungsoptionen</li> <li>- keine Zugehörigkeit zu Flächenverbünden mit regionaler Bedeutung</li> </ul>	gering	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verlust von ungenutzter Fläche durch Flächeninanspruchnahme</li> <li>- weitere Einschränkung der Nutzungsoptionen durch Versiegelungen und beabsichtigte Wohnbebauung (langfristige Flächeninanspruchnahme)</li> <li>- Nachverdichtung, Vermeidung der Inanspruchnahme von Flächen im Außenbereich</li> </ul>
Boden	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ggf. schutzwürdige Böden im Bereich der Brache</li> <li>- stark anthropogen überformte und von Altlasten belastete Böden im Bereich des Sportplatzes (siehe auch <b>Bodenschutzgutachten</b>)</li> <li>- Versickerungseignung der Böden im Plangebiet nicht gegeben, für Altlastenbereiche ist Versickerung nicht zulässig</li> </ul>	gering bis mittel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Einschränkung/Verlust von natürlichen Bodenfunktionen durch Bauarbeiten (Bodenabtrag, und –verlagerung) und anlagebedingte Versiegelungen</li> <li>- Abtrag des Sportplatzes</li> </ul>
Wasser	<u>Grundwasser</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- beide Grundwasserkörper in gutem mengenmäßigen und chemischen Zustand</li> <li>- großer Flurabstand</li> <li>- keine Wasserschutzzone betroffen</li> </ul>	gering	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verlust von Versickerungsfläche durch Versiegelung (Versickerungseignung der Böden ist jedoch nicht gegeben → keine Verringerung des Grundwasserstands)</li> <li>- Niederschlagsableitung in Kanalnetz → kein Schadstoffeintrag in den Wasserkörper</li> </ul>
	<u>Oberflächengewässer</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- keine Oberflächengewässer im Plangebiet vorhanden</li> <li>- Einzugsgebiete der "Volme" und "Lenne" betroffen - "unbefriedigender" ökologischer Zustand und als "nicht gut" eingestuft</li> <li>- chemischer Zustand</li> <li>- keine Überschwemmungs- und Hochwasserrisikogebiete betroffen</li> </ul>	gering	<ul style="list-style-type: none"> <li>- keine direkten Auswirkungen auf Oberflächengewässer</li> <li>- bei ordnungsgemäßem Bauablauf und Entwässerung über Kanalnetz keine indirekten Auswirkungen über Wirkungen auf Einzugsgebiete</li> </ul>

Schutzgut	Umweltzustand	Funktions- erfüllung / Bedeutung	Wirkung der FNP- Teiländerung
Luft und Klima	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Räumliche Nähe zum BHKW</li> <li>- geringe Verkehrsbelastung</li> <li>- Luftreinigungsfunktion des angrenzenden Waldes (LSG)</li> <li>- Freilandklima und Klima innerstädtischer Grünflächen, Vorbelastung durch Versiegelungen</li> </ul>	gering	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Erhöhung der NO<sub>2</sub>-Werte durch höheres Verkehrsaufkommen, dennoch voraussichtliche Einhaltung der gesetzlichen Grenzwerte</li> <li>- zu erwartendes Stadtrandklima bzw. Vorstadtklima – Neuversiegelungen führen zu Aufheizungen, Vorbelastung des Sportplatzes entfällt</li> </ul>
Ort- und Landschaftsbild	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Landschaft durch Sportplatz und angrenzende Waldflächen/ Bebauung geprägt</li> <li>- „Offenlandcharakter“</li> <li>- Hausmüllablagerungen auf der Brachfläche</li> </ul>	gering bis mittel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Angleichung der Fläche an bestehende Bebauung</li> <li>- Wegfall von Freiflächen</li> </ul>
Mensch, menschliche Gesundheit und Bevölkerung	<ul style="list-style-type: none"> <li>- durch angrenzenden Wohnungsbau, Tennisanlage und Verkehrsbereiche siedlungsbedingte Lärm- und Lichtimmissionen (siehe <b>Geräusch-Immissionsschutzgutachten</b>)</li> <li>- Lärm- und Lichtemissionen durch Sportplatznutzung</li> <li>- Radonvorsorgegebiet II</li> <li>- keine Wohnungsfunktion</li> <li>- Nutzung der Sportflächen und des Vereinsheims</li> <li>- Plangebiet für Spaziergänger und Hundehalter frei zugänglich</li> <li>- angrenzendes LSG als Erholungsort</li> </ul>	gering bis mittel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wegfall der Emissionen des Sportbetriebs, insbesondere der Flutlichtanlage</li> <li>- Zunahme siedlungsbedingter Lärm- und Lichtemissionen</li> <li>- Wohnfunktionserfüllung</li> <li>- Erhalt der Erholungsnutzung durch Sportstätten in räumlicher Nähe (angrenzende Tennisplätze und Sporthalle, Bezirkssportanlage an der Haßleyer Straße)</li> <li>- Zugang zum LSG bleibt erhalten</li> </ul>
Kultur und sonstige Sachgüter	<ul style="list-style-type: none"> <li>- keine denkmalrechtlich geschützten Objekte</li> <li>- keine sonstigen Bereiche mit besonderer landeskultureller Bedeutung</li> <li>- Grundstücke und Nutzungen als Sachwerte</li> </ul>	gering	<ul style="list-style-type: none"> <li>- keine Wirkungen auf Denkmäler</li> <li>- Sportplatzanlage wird dauerhaft entfernt</li> </ul>

## 5 Planinhalte und Festsetzungen

Aufgrund der konkreteren Planungsebene erfolgt eine genauere Abhandlung der Planinhalte und Festsetzungen im Umweltbericht zum Bebauungsplan.

Im Folgenden sind generelle Maßnahmen zur Vermeidung, Verminderung und zur Kompensation von nachteiligen Umweltauswirkungen aufgeführt.

- artenschutzrechtliche Vermeidungsmaßnahmen, um artenschutzrechtliche Verbotstatbestände auszuschließen (siehe **ASP**).
- Reduktion von Lebensraumverlusten (u. a. Erhaltung der südöstlichen Baumreihe)
- Reduktion von Randeffekten in Form von Abstandsflächen zu den angrenzenden Waldbereichen
- naturschutzfachlich angepasste Beleuchtung (v. a. für Insekten und Fledermausarten)
- Kompensation der Eingriffsfolgen durch Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege (ggf. mit externer Restkompensation), siehe **LBP**
- Begrünungsmaßnahmen
- Reduktion der Flächeninanspruchnahme durch Festsetzungen im Bplan sowie einer landschaftsgerechten Führung, Gestaltung und Bündelung von Verkehrswegen und ähnlicher Infrastruktur
- Vermeidung von Boden- und Gewässerverunreinigungen durch ordnungsgemäßen Bauablauf und Entwässerung des Gebiets über Anschluss an das Kanalnetz
- ggf. Bodenmanagementkonzept gemäß DIN 19639
- weitere Bodenschutzmaßnahmen (siehe **Bodenschutzgutachten**)
- Berücksichtigung des Klimaschutzes im BPlan (z.B. durch energieeffiziente Wohnhäuser)
- Schallschutz-Maßnahmen (siehe **Geräusch-Immissionsschutzgutachten**)
- Maßnahmen in Bezug auf Radon (siehe **Radon-Gutachten**)

### 5.1 Mögliche verbleibende erhebliche negative Auswirkungen

Innerhalb des Geltungsbereichs der FNP-Teiländerung werden Pflanzen-/Gehölzbestände (u. a. Brache und Einzelgehölze) und damit auch potenzielle Lebensräume von Tierarten dauerhaft entfernt werden.

Im Zuge der Bebauung bedingt der verstärkte Siedlungsverkehr eine erhöhte Schadstoffkonzentration in der Luft. Zudem werden Licht- und Lärmemissionen der geplanten Bebauung verursacht werden. Diese können negative Auswirkungen auf den Menschen sowie auf die Tier- und Pflanzenwelt haben.

Durch den Eingriff wird es zur Bodenversiegelung kommen, welche nicht durch Bodenent-siegelung auszugleichen ist.

Durch den Wegfall der Freifläche und der Vegetation sowie den Bau von Wohnhäusern wird eine Änderung des Klimas sowie des Ortsbildes bewirkt.

Da detaillierte Ausführungen und Angaben zu speziellen Fachgutachten erst im Umweltbereich des BPlans eingepflegt sind, können dort weitere erhebliche negative Auswirkungen ergänzt werden.

## **6 Planungsalternativen**

### **6.1 Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Nichtdurchführung der Planung**

Aufgrund der Planung des neuen Kunstrasenplatzes innerhalb der Bezirkssportanlage an der Haßleyer Straße, wird die Nutzung des Sportplatzes im Plangebiet zukünftig entfallen. Ohne die Realisierung der mit dem Bebauungsvorhaben verbundenen Planung verbleiben die Flächen im Plangebiet demnach vorerst im derzeitigen Zustand. Langfristig ist eine Verbrachung der zukünftig nicht mehr genutzten Sportfläche und des Vereinsheims wahrscheinlich. Hierbei würde die Fläche im Rahmen der natürlichen Sukzession ohne das Ergreifen von Pflegemaßnahmen verbuschen und darauf folgend von Gehölzen bewachsen werden.

Falls die Sportplatznutzung weitergeführt werden sollte, würden langfristig Sanierungsmaßnahmen des Ascheplatzes vorgenommen werden müssen. An dem Biotoptypen-Bestand im Bereich der Sportplatzanlage sind auch hierbei keine Änderungen abzusehen. Für die Brache ist eine Verbuschung und das Aufwachsen von Gehölzen im Rahmen der natürlichen Sukzession wahrscheinlich. Es sind keine Informationen über eine alternative Nutzung der Brache bekannt, die zu einer Änderung der Vegetation und Flächennutzung führen könnten.

### **6.2 Prüfung von Planungsalternativen**

Gemäß Hagener Bevölkerungsatlas (Stadt Hagen 2021d) wurde von 2003-2019 eine Zunahme der Bevölkerungsanzahl vor allem im zentralen Stadtgebiet registriert. Auch hat der Wanderungssaldo (Differenz von Zu- und Fortzügen) seit 2014 positive Werte zu verzeichnen (Zeitreihe: 2005-19). Aus den steigenden Bevölkerungszahlen resultiert ein gestiegener Bedarf an Wohnungsangeboten im Hagener Stadtgebiet. Dieser macht die Ausweisung von weiterer Wohnbaufläche im Stadtgebiet erforderlich.

Da das Plangebiet innerhalb des Stadtbezirks Mitte liegt und ohnehin von einer Nutzungsaufgabe betroffen ist, wurde die Fläche ausgewählt, um neuen Wohnraum zu schaffen. Eine Verfügbarkeit und Eignung von gleichwertigen Alternativflächen ist nicht gegeben.

Aufgrund der innerstädtischen Lage und der Eigenschaften der Fläche ist diese für eine anderweitige Nutzung z. B. als landwirtschaftliche Fläche als ungeeignet einzustufen. Dies würde zudem dem aktuellen Flächennutzungsplan widersprechen, der eine "Grünfläche mit der Zweckbestimmung Sportplatz" vorsieht. Möglich sind dementsprechend die Weiterführung der Nutzung und ggf. der Ausbau der Sportanlage im Bereich der Brachfläche. Auch ist eine Flächennutzungs-Teiländerung in einen anderen Flächentyp generell möglich.

## **7 Monitoring**

Den Gemeinden obliegt nach § 4c BauGB die Überwachung erheblicher Umweltauswirkungen bei der Durchführung des BPlans. Bei Aufstellung eines der FNP-Teiländerung folgenden Bplans ist dementsprechend zu bewerten, ob Entwicklungen abzusehen sind deren Auswirkungen eines Monitorings bedürfen.

Falls die Überwachung durch externe Behörden nach Vorhabensrealisierung erhebliche negative Umweltauswirkungen ergibt, sind diese gemäß § 4 Abs. 3 BauGB der Stadt verpflichtend mitzuteilen.

## 8 Zusammenfassung

Die Aufstellung des Bebauungsplans (BPlan) Nr. 4/19 (690) Wohnbebauung Im Langen Lohe macht die Teiländerung des Flächennutzungsplans (FNP) Nr. 109 Im Langen Lohe nach § 8 Abs. 3 BauGB erforderlich, da die Festsetzungen des BPlans nicht den Darstellungen des rechtswirksamen FNP entsprechen. Gemäß § 8 Abs. 2 BauGB sind Bebauungspläne aus dem Flächennutzungsplan zu entwickeln.

Die Gemeinde hat im Aufstellungsverfahren dem Entwurf des Bauleitplans eine Begründung beizufügen. Diese enthält die Ziele, Zwecke und wesentlichen Auswirkungen des Bauleitplans sowie den Umweltbericht, der einen gesonderten Teil darstellt (§ 2a BauGB).

Das Institut für Landschaftsentwicklung und Stadtplanung, Essen (ILS Essen GmbH) wurde von der Hagener Erschließungs- und Entwicklungsgesellschaft mbH mit der Erstellung des vorliegenden **Umweltberichts** für die geplante FNP-Teiländerung beauftragt.

Die FNP-Teiländerung sieht eine Änderung von "Grünfläche" mit der Zweckbestimmung Sportplatz in "Wohnbaufläche" vor. Im Zuge dessen wurden mit der Planrealisierung einhergehende grundlegende Auswirkungen auf die Umweltschutzgüter betrachtet.

Bei dem Sportplatz und der Brachfläche handelt es sich um eine innerstädtische Fläche, welche nur an den Rändern und im Bereich der Brache einen Pflanzenbestand aufweist, der zum einen als Lebensraum für Tierarten dienen kann sowie zur Verbesserung des innerstädtischen Klimas und zur Luftreinigung (Gehölze) beiträgt. In Bezug auf die Schutzgüter Boden und Wasser hat der Geltungsbereich eine geringe Bedeutung, da die Böden z.T. von Altlasten betroffen sind und eine Versickerungseignung nicht gegeben oder nicht zulässig ist. Die Wasserkörper sind teilweise vorbelastet. Auch die Schutzgüter Fläche, Orts- und Landschaftsbild sowie Kultur- und sonstige Sachgüter spielen eine untergeordnete Rolle.

Durch die FNP-Teiländerung werden die Vorbelastungen der Sportplatznutzung (Flutlichtanlage, Sportlärm) entfallen. Die geplante Wohnbebauung führt voraussichtlich zu weiteren Versiegelungen, der Zunahme siedlungsbedingter Emissionen (Anwohnerverkehr: Lärm und Schadstoffbelastung, Bebauung: Beleuchtung) und dem Wegfall klimatisch günstiger Pflanzenbestände. Kumulative Wirkungen ergeben sich mit dem nördlich gelegenen Plangebiet "Auf der Gehre", auf welchem ebenfalls beabsichtigt ist Wohnhäuser zu errichten (vorwiegend in Bezug auf "Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt", "Fläche", "Luft und Klima" sowie das "Orts- und Landschaftsbild").

Im Umweltbericht zur FNP-Teiländerung werden einfache Maßnahmen zur Vermeidung, Verminderung und ggf. zur Kompensation von nachteiligen Umweltauswirkungen benannt, die im Umweltbericht zum Bebauungsplan konkretisiert sind.



## 9 Literatur und Quellen

- BEZIRKSREGIERUNG ARNSBERG (2021): Regionalplan – Teilabschnitt Oberbereiche Bochum und Hagen – Der rechtskräftige Regionalplan. Zeichnerische Darstellung. Blatt 3. URL: [https://www.bra.nrw.de/system/files/media/document/file/blatt3\\_2.pdf](https://www.bra.nrw.de/system/files/media/document/file/blatt3_2.pdf) [09.03.2021]
- BEZIRKSREGIERUNG ARNSBERG (2020): Luftreinhalteplan 2020 für die Stadt Hagen. URL: [https://www.bezreg-arnsberg.nrw.de/themen/l/luftreinhalteplanung/do\\_aktionsplaene/lrp\\_hagen/lrp\\_hagen\\_2020.pdf](https://www.bezreg-arnsberg.nrw.de/themen/l/luftreinhalteplanung/do_aktionsplaene/lrp_hagen/lrp_hagen_2020.pdf) [15.03.2021]
- BEZIRKSREGIERUNG ARNSBERG (1999). Regionalplan Arnsberg. Teilabschnitt Oberbereiche Bochum und Hagen. Textliche Festlegungen und zeichnerische Darstellungen.
- (BFN) Bundesamt für Naturschutz (Hrsg. 2013): Suck, R.; Bushart, M.; Hofman, G. & L. Schröder. Karte der Potentiellen Natürlichen Vegetation Deutschlands. Band II Kartierungseinheiten. BfN-Skripten 349. Bonn - Bad Godesberg.
- (BFS) Bundesamt für Strahlenschutz (2019): Radon-Handbuch Deutschland.
- (GD NRW) Geologischer Dienst NRW (2021a): Geologische Übersichtskarte 1:500.000. Zur Kartendarstellung Nutzung des WMS-Servers. URL: <https://www.wms.nrw.de/gd/guek500?>
- (GD NRW) Geologischer Dienst NRW (2021b): Bodenkarte 1:50.000. Zur Kartendarstellung der Bodentypen und schutzwürdigen Böden Nutzung des WMS-Servers. URL: <https://www.wms.nrw.de/gd/bk050?>
- (GD NRW) Geologischer Dienst NRW (2018): Die Karte der schutzwürdigen Böden von NRW 1:50.000. Dritte Auflage 2018. Bodenschutz-Fachbeitrag für die räumliche Planung.
- HALBACH + LANGE Ingenieurbüro für Grundbau, Bodenmechanik und Umwelttechnik GmbH (2022): Wohnbebauung 'Im Langen Lohe' – Baugrundvoruntersuchung -. Stand: 02.02.2022.
- (LANUV) Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen (2021a): - Landschaftsinformationssammlung (LINFOS) – WMS-Server, URL: <https://www.wms.nrw.de/umwelt/linfos?SERVICE=WMS&REQUEST=GetCapabilities>
- (LANUV) Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen (2021b): Unzerschnittene verkehrsarme Räume in Nordrhein-Westfalen. URL: <http://uzvr.naturschutzinformationen.nrw.de/uzvr/de/karte> [17.11.2021]
- (LANUV) Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen (2021c): Luftqualitätsüberwachungssystem (LUQS) NRW. Vorläufige Ergebnisse 2020. Messstandort HABE in Hagen. Einsicht über URL: <https://www.lanuv.nrw.de/umwelt/luft/immissionen/berichte-und-trends/einzelwerte-diskontinuierlicher-messungen/> [11.03.2021]
- (LANUV) Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen (2021d): Fachinformationssystem Klimaanpassung. Klimatopkarte. URL: <http://www.klimaanpassung-karte.nrw.de/> [09.03.2021]

- (MULNV NRW) Ministerium für Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen (2021a): Das Fachinformationssystem ELWAS. Datenabfrage zu "Grundwasser-Messstelle 059140124 - Hagen Tierheim BK1" [29.03.2021]
- (MULNV NRW) Ministerium für Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen (2021b): Flussgebiete NRW. Hochwassergefahrenkarten und Hochwasserrisikokarten. URL: <https://www.flussgebiete.nrw.de/gefahren-und-risikokarten-tezg-ruhr-6431> [11.03.2021]
- (MULNV NRW) Ministerium für Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen (2021c): Das Fachinformationssystem ELWAS. Datenabfrage zu betroffenen Einzugsgebieten "2768 Volme" und "2766 Lenne" [18.11.2021].
- (MULNV NRW) Ministerium für Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen (2021d): Steckbriefe der Planungseinheiten in den nordrhein-westfälischen Anteilen von Rhein, Weser, Ems und Maas. Bewirtschaftungszeitraum 2022-2027. Oberflächengewässer und Grundwasser Teileinzugsgebiet Rhein/Ruhr. Stand Dezember 2021.
- (MULNV NRW) Ministerium für Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen (2020a): Das Fachinformationssystem ELWAS. Datenabfrage zu "Grundwasserkörper 276\_13" [14.10.2020]
- (MULNV NRW) Ministerium für Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen (2020b): ELWAS-WEB Wasserrahmenrichtlinie. Zur Kartendarstellung Nutzung eines Sub-Layers (Name: grundwasserkoeper) des WMS-Servers. URL: <https://www.wms.nrw.de/wms/elwas-wrri?>
- (MULNV NRW) Ministerium für Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen (2020c): Das Fachinformationssystem ELWAS. Datenabfrage zu "Grundwasserkörper 276\_09" [14.10.2020]
- (MULNV NRW) Ministerium für Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen (2017): Interaktive Lärmkarten Nordrhein-Westfalens. 3. Runde 2017. Zugriff über Informationsportal 'Umgebungsärm in NRW'. URL: <https://www.umgebungslaerm-kartierung.nrw.de/> [31.01.2022]
- (MKULNV NRW) Ministerium für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen (2015): Bewirtschaftungsplan 2016-2021 für die nordrhein-westfälischen Anteile von Rhein, Weser, Ems und Maas inkl. Steckbriefe der Planungseinheiten in den nordrhein-westfälischen Anteilen von Rhein, Weser, Ems und Maas.
- (RVR) Regionalverband Ruhr (2018): Regionalplan Ruhr - Entwurf April 2018.
- STADT HAGEN (2021a): Wasserschutzgebiete. URL: [https://www.hagen.de/web/de/fachbereiche/fb\\_69/fb\\_69\\_12/fb\\_69\\_1201/wasser.html](https://www.hagen.de/web/de/fachbereiche/fb_69/fb_69_12/fb_69_1201/wasser.html) [16.03.2021]
- STADT HAGEN (2021b): GeoPortal – Radonbelastungskarte. Kartendarstellung. URL: <http://geospatialdata.hagen.de/EXOS/application.jsp> [10.03.2021]

STADT HAGEN (2021c): GeoPortal – Naturdenkmale im Innenbereich, Baudenkmale. Kartendarstellung. URL: <http://geospatialdata.hagen.de/EXOS/application.jsp> [10.03.2021]

STADT HAGEN (2021d): Hagener Bevölkerungsatlas. URL: <http://www.instantatlas.stadt-hagen.de/> [17.03.2021]

STADT HAGEN (2021e): Kartendarstellung der Altlastenverdachtsfläche 9.61-217. Auskunft der Unteren Bodenschutzbehörde.

STADT HAGEN (2020a): Darstellung der FNP-Teiländerung Nr. 109 - zu ersetzende Fassung (in 2020 zur Verfügung gestellt)

STADT HAGEN (2020b): Darstellung der FNP-Teiländerung Nr. 109 – überarbeitete Fassung (in 2020 zur Verfügung gestellt)

STADT HAGEN (2020c): GeoPortal – Landschaftsplan – Entwicklungskarte. Kartendarstellung. URL: <http://geospatialdata.hagen.de/EXOS/application.jsp> [07.10.2020]

STADT HAGEN (2007): Radon in Gebäuden. Ein Ratgeber für Hagen

STADT HAGEN (1994): Landschaftsplan der Stadt Hagen. Textliche Darstellungen. Stand 2010

**Bebauungsplan Nr. 4/19 (690)  
„Wohnbebauung Im Langen Lohe“**

**- Artenschutzprüfung Stufe I -**

Erläuterungsbericht

Überarbeitete Fassung Oktober 2021

Auftraggeber

**Hagener Erschließungs- und  
Entwicklungsgesellschaft mbH**

Oktober 2021

# **Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) „Wohnbebauung Im Langen Lohe“**

## **- Artenschutzprüfung Stufe I -**

Erläuterungsbericht

Überarbeitete Fassung Oktober 2021

Auftraggeber: Hagener Erschließungs- und  
Entwicklungsgesellschaft mbH  
Eilper Str. 132-136  
58091 Hagen

Auftragnehmer: ILS Essen GmbH  
Frankenstraße 332  
45133 Essen  
Tel: 0201 408 805-0  
info@ils-essen.de  
www.ils-essen.de

Projektnummer: 39141

Bearbeitung: Dipl.-Biol. Rainer Leiders  
Dipl.-Geogr. Bettina Tari-Kirsch



(Rainer Leiders)  
Geschäftsführer

## Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung und Aufgabenstellung .....	1
1.1	Vorgehensweise .....	1
1.2	Kurzbeschreibung des Plangebietes .....	2
1.3	Untersuchungsraum der ASP .....	2
2	Untersuchungsergebnisse der Ortsbegehung.....	8
3	Rechtliche Grundlagen .....	3
4	Vorhabensbeschreibung.....	5
4.1	Technische Beschreibung .....	5
4.2	Vorbelastungen .....	5
4.3	Beschreibung der relevanten Wirkfaktoren und potenziellen Auswirkungen .....	5
4.3.1	Baubedingte Wirkfaktoren und potenzielle Auswirkungen .....	5
4.3.2	Anlagebedingte Wirkfaktoren und potenzielle Auswirkungen.....	7
4.3.3	Betriebsbedingte Wirkfaktoren und potenzielle Auswirkungen.....	7
4.4	Darstellung der wesentlichen Wirkfaktoren.....	8
5	Potenziell betroffene Arten .....	8
5.1	Datengrundlage und Untersuchungsmethodik.....	17
5.2	Spektrum der im weiteren Umfeld vorkommenden planungsrelevanten Arten .....	17
5.3	Potenziell betroffene planungsrelevante Arten.....	17
6	Vorprüfung (Stufe I der ASP).....	20
7	Zusammenfassung .....	21
8	Literatur und Quellen .....	22
9	Anlagen .....	23

## Abbildungsverzeichnis

<b>Abbildung 1:</b> Lage des Plangebiets (Auszug aus Übersichtsplan Stadt Hagen, Stand 07/2021).....	2
<b>Abbildung 2:</b> Untersuchungsraum der ASP I.....	3
<b>Abbildung 3:</b> Ansicht Sportplatz in Richtung Süden .....	9
<b>Abbildung 4:</b> Strauchhecke entlang der Lohestraße in Richtung Osten .....	10
<b>Abbildung 5:</b> Gebüsche am östlichen Grundstücksrand.....	10
<b>Abbildung 6:</b> Eichen an Containerstandort südlich des Vereinsheims.....	11
<b>Abbildung 7:</b> Baumreihe auf der Böschung im zentralen Plangebiet. Blick über die Pferdewiese nach Osten.....	11
<b>Abbildung 8:</b> Kirschbaum mit Stammbruch .....	12
<b>Abbildung 9:</b> Baum in der zentralen Baumreihe mit Höhlungen .....	13
<b>Abbildung 10:</b> Baum Höhlung am Stamm (roter Pfeil: Eingang).....	13
<b>Abbildung 11:</b> Baumreihe am südlichen Rand des Plangebietes .....	14
<b>Abbildung 12:</b> Baumreihe am südlichen Rand des Plangebietes mit Laub und Gartenabfällen.....	14
<b>Abbildung 13:</b> Gehölze nahe dem Vereinsheim .....	15
<b>Abbildung 14:</b> Vereinsheim .....	16
<b>Abbildung 15:</b> Sitzplätze am Spielfeldrand.....	16

## Tabellenverzeichnis

<b>Tabelle 1:</b> Ermittlung potenziell betroffener planungsrelevanter Arten .....	17
<b>Anlage 1:</b> Liste der im weiteren Umfeld vorkommenden Planungsrelevanten Arten .....	23
<b>Anlage 2:</b> Formular A der Artenschutzprüfung .....	25

## Anlagenverzeichnis

<b>Anlage 1:</b> Liste der im weiteren Umfeld vorkommenden Planungsrelevanten Arten.....	22
<b>Anlage 2:</b> Formular A der Artenschutzprüfung .....	24



# 1 Einleitung und Aufgabenstellung

Die Stadt Hagen hat die Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 4/19 (690) „Wohnbebauung Im Langen Lohe“ beschlossen. Das Plangebiet umfasst das Grundstück des Sportplatzes, Gemarkung Emst, Flur 8, Flurstück 426 in Emst und die angrenzenden Straßen „Im Langen Lohe“ und „Lohestraße“ (siehe **Abbildung 1**).

Die ILS Essen GmbH wurde von der Hagerer Erschließungs- und Entwicklungsgesellschaft mbH mit der Erstellung der vorliegenden Artenschutzprüfung der Stufe I (Vorprüfung) für das Bebauungsplanverfahren beauftragt.

In dem vorliegenden Gutachten wird überschlägig untersucht, ob Verbotstatbestände gem. § 44 Abs. 1 BNatSchG durch die Realisierung des Planvorhabens ausgelöst werden können.

## 1.1 Vorgehensweise

Die Artenschutzprüfung der Stufe I erfolgt entsprechend den Empfehlungen des LANUV und des MUNLV (Hrsg. 2008) sowie

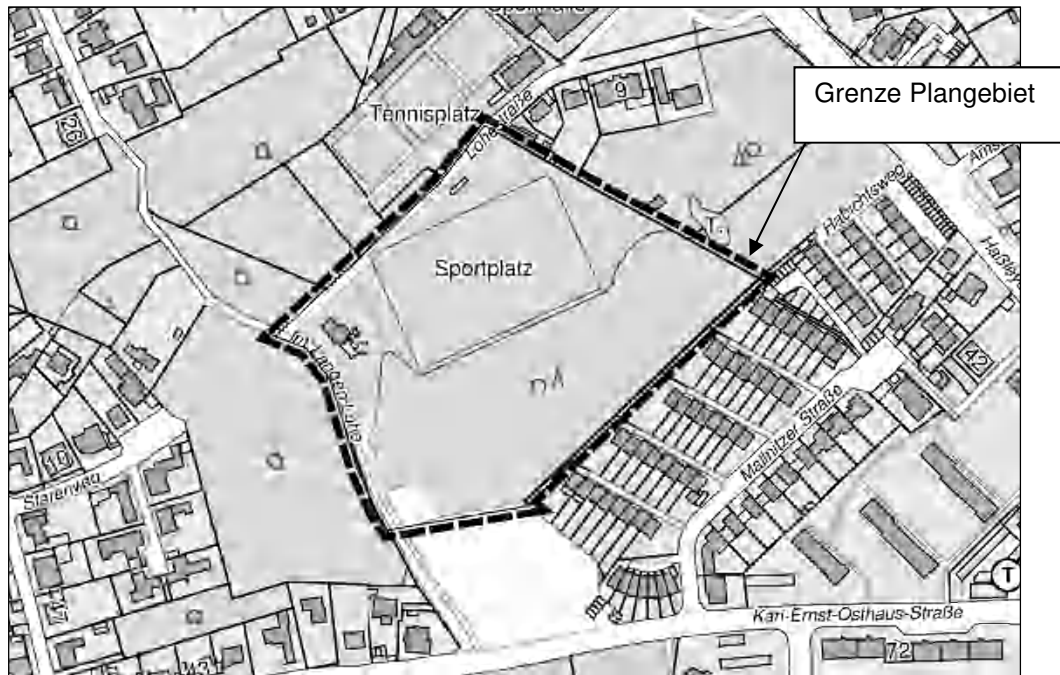
- dem Runderlass des Ministeriums für Umwelt und Naturschutz, Landwirtschaft und Verbraucherschutz vom 06.06.2016: VV-Artenschutz
- und „Artenschutz in der Bauleitplanung und bei der baurechtlichen Zulassung von Vorhaben“. - Gemeinsame Handlungsempfehlung des Ministeriums für Wirtschaft, Energie, Bauen, Wohnen und Verkehr NRW und des Ministeriums für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz NRW vom 22.12.2010.

Im Rahmen einer Artenschutzprüfung sind gem. § 44 Abs. 1 BNatSchG die Tier- und Pflanzenarten des Anhangs IV der FFH-RL, die sonstigen streng geschützten Arten und Europäische Vogelarten zu betrachten. Das LANUV hat für Nordrhein-Westfalen eine fachlich begründete Liste der so genannten „planungsrelevanten Tier- und Pflanzenarten“ zusammengestellt, welche für das vorliegende Gutachten die Grundlage für die Artbetrachtung bildet.

Zunächst werden die rechtlichen Rahmenbedingungen dargestellt, auf denen die Artenschutzprüfung begründet ist (siehe **Kapitel 2**). Im Weiteren werden die potenziell relevanten Wirkfaktoren und Auswirkungen als Grundlage der weiteren Beurteilung ermittelt (siehe **Kapitel 3**). In **Kapitel 4** werden die Ergebnisse der Ortsbegehung mit Einschätzung des Lebensraumpotenzials beschrieben und darauf aufbauend in **Kapitel 5** die durch das Vorhaben potenziell betroffenen, planungsrelevanten Arten ermittelt. Die Datengrundlagen hierfür sind die Abfrage des Messtischblattes (MTB) 4611, Quadrant 1, Hagen-Hohenlimburg nach potenziell vorkommenden, planungsrelevanten Arten in den im Plangebiet und in der Umgebung in einem Radius von 300 m vorkommenden Lebensraumtypen Laubwälder mittlerer Standorte, Kleingehölze, Alleen, Bäume, Gebüsche, Hecken, Gärten, Parkanlagen, Siedlungsbrachen, Gebäude, Fettwiesen und -weiden, Höhlenbäume, die Auswertung des Biotopkatasters des LANUV (2019) sowie die Abfrage nach Vorkommen planungsrelevanter Arten bei der Biologischen Station Hagen und eine Einsicht beim Fundortkataster des LANUV. Es erfolgte eine Ortsbegehung mit einer Untersuchung zu Tiersichtungen, Tierspuren und eine Potenzial-einschätzung am 22.02.2019.

## 1.2 Kurzbeschreibung des Plangebietes

Das Plangebiet liegt in einem Siedlungsrandbereich und wird intensiv für Freizeitaktivitäten und Naherholung genutzt. Im Nordwesten, Westen und Nordosten wird das Plangebiet von Waldflächen eingefasst. Im Süden schließen ein Schotterparkplatz und Wohnbebauung mit Hausgärten an. Im Norden liegen weitere Freizeitanlagen wie ein Tennisplatz und ein Spielplatz. Einzelhäuser mit größeren Hausgärten befinden sich entlang der Lohestraße im Norden, die zum Plangebiet führt.

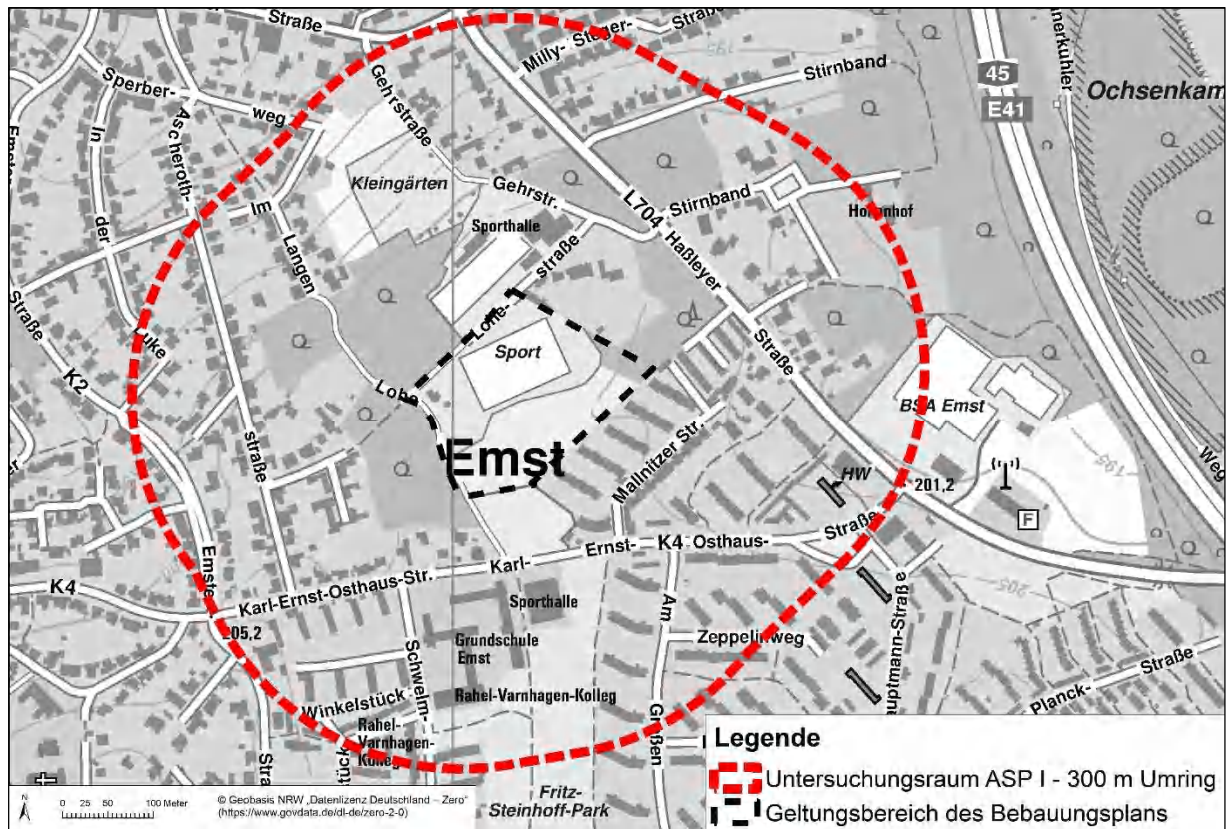


**Abbildung 1:** Lage des Plangebiets (Auszug aus Übersichtsplan Stadt Hagen, Stand 07/2021)

Das Plangebiet umfasst einen Sportplatz (Ascheplatz), ein Vereinsheim im Nordwesten sowie eine brach gefallene, ehemalige Pferdeweide im Süden. Gliedernde Elemente sind Baumreihen, die sowohl entlang der südlichen Grundstücksgrenze als auch im zentralen Plangebiet liegen.

## 1.3 Untersuchungsraum der ASP

Das Untersuchungsgebiet der ASP I umfasst gemäß „Methodenhandbuch zur Artenschutzprüfung in Nordrhein-Westfalen“ (MKULNV 2017) das Plangebiet zzgl. der Umgebung bis zu einem Radius von 300 m. Für diesen Bereich werden potentiell vorkommende und durch die Planrealisierung möglicherweise betroffene Arten ermittelt.



**Abbildung 2:** Untersuchungsraum der ASP I

## 2 Rechtliche Grundlagen

Der Schutz wild lebender Tier- und Pflanzenarten vor Beeinträchtigungen durch den Menschen ist im BNatSchG in den Bestimmungen der §§ 44 und 45 BNatSchG verankert.

Nach § 44 Abs. 1 BNatSchG ist es verboten,

1. wild lebenden Tieren der besonders geschützten Arten nachzustellen, sie zu fangen, zu verletzen oder zu töten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören,
2. wild lebende Tiere der streng geschützten Arten und der europäischen Vogelarten während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich zu stören; eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert,
3. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten der wild lebenden Tiere der besonders geschützten Arten aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören,
4. wild lebende Pflanzen der besonders geschützten Arten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, sie oder ihre Standorte zu beschädigen oder zu zerstören.

Nachfolgend werden einige Begrifflichkeiten zu den o. g. Verbotstatbeständen erläutert.

Nicht alle Lebensräume einer Tierpopulation sind geschützt. Im Gegensatz zu Fortpflanzungs- und Ruhestätten unterliegen Nahrungs- und Jagdhabitats sowie Wanderkorridore nicht den besonderen Artenschutz gemäß § 44 BNatSchG. Etwas anderes gilt, wenn Wanderkorridore oder Nahrungsräume essentielle Bestandteile der Lebensstätten darstellen. Regelmäßig genutzte Raststätten (z. B. bei Zugvögeln) unterliegen hingegen grundsätzlich unter den gesetzlichen Schutz.

Bei Vorliegen von Verbotstatbeständen im Sinne des § 44 Abs. 1 BNatSchG können artenschutzrechtliche Verbote unter bestimmten Voraussetzungen im Wege von Ausnahmen nach § 45 Abs. 7 BNatSchG überwunden werden.

Die nach Landesrecht zuständigen Behörden können gemäß § 45 Abs. 7 BNatSchG von den Verboten des § 44 BNatSchG im Einzelfall Ausnahmen zulassen

- zur Abwendung erheblicher land-, forst-, fischerei-, wasser- oder sonstiger erheblicher wirtschaftlicher Schäden,
- zum Schutz der heimischen Tier- und Pflanzenwelt,
- für Zwecke der Forschung, Lehre, Bildung oder Wiederansiedlung oder diesem Zwecke dienende Maßnahmen der Aufzucht oder künstlichen Vermehrung,
- im Interesse der Gesundheit des Menschen, der öffentlichen Sicherheit einschließlich der Landesverteidigung und des Schutzes der Zivilbevölkerung oder maßgeblich günstigen Auswirkungen auf die Umwelt oder
- aus anderen zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses einschließlich solcher sozialer oder wirtschaftlicher Art.

Eine Ausnahme darf nur zugelassen werden, wenn zumutbare Alternativen nicht gegeben sind und sich der Erhaltungszustand der Population einer Art nicht verschlechtert.

Sind in Anhang IV Buchstabe a der FFH-Richtlinie aufgeführte Tierarten, europäische Vogelarten oder solche Arten betroffen, die in einer Rechtsverordnung nach § 54 Abs. 1 Nummer 2 aufgeführt sind, liegt ein Verstoß gegen das Verbot des § 44 BNatSchG Abs. 1 Nummer 3 und im Hinblick auf damit verbundene unvermeidbare Beeinträchtigungen wild lebender Tiere auch gegen das Verbot des Abs. 1 Nummer 1 nicht vor, wenn der Eingriff in Natur und Landschaft nach § 15 BNatSchG zulässig ist und soweit die ökologische Funktion der von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- oder Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt wird (§ 44 Abs. 5 BNatSchG).

Für Standorte wild lebender Pflanzen der in Anhang IV Buchstabe b der FFH-Richtlinie aufgeführten Arten gilt Entsprechendes.

Es wird davon ausgegangen, dass bei den sonstigen, nicht planungsrelevanten europäischen Vogelarten wegen ihrer Anpassungsfähigkeit und des landesweit günstigen Erhaltungszustandes („Allerweltsarten“) bei Eingriffen unter Beachtung allgemeiner Vermeidungsmaßnahmen nicht gegen die Verbote des § 44 Abs. 1 BNatSchG verstoßen wird, sodass – entsprechend der VV Artenschutz – von der Durchführung einer vertiefenden Art-für-Art-Betrachtung für diese Arten abgesehen wird.

### 3 Vorhabensbeschreibung

#### 3.1 Technische Beschreibung

Die Stadt Hagen plant die Aufstellung eines Bebauungsplanes auf dem Grundstück des Sportplatzes Loheplatz, Gemarkung Emst, Flur 8, Flurstück 426 in Emst. Das Bebauungsplangebiet ist rund 3,2 ha groß.

Für die Baumaßnahme werden sämtliche Gehölze im Baubereich bis auf die südliche Baumreihe entfernt. Des Weiteren sind morphologische Anpassungen auf dem Gelände erforderlich, da ab Mitte des Grundstücks ein Geländeversprung vorliegt.

#### 3.2 Vorbelastungen

Das Plangebiet unterliegt im nördlichen Teil der intensiven Freizeitnutzung durch den Fußballverein mit Störwirkungen durch Menschen sowie Lärm- und Lichtimmissionen, sowohl im Bereich des Vereinsheims als auch auf dem Sportplatz. Die ehemalige Pferdeweide ist frei begehbar. Störungen durch Spaziergänger mit Hunden sind nicht grundsätzlich auszuschließen. Weitere siedlungsbedingte Störungen wirken durch die randliche Wohnbebauung im Osten und im Süden und durch die beiden Straßen Lohestraße und Im Langen Lohe auf das Plangebiet ein.

#### 3.3 Beschreibung der relevanten Wirkfaktoren und potenziellen Auswirkungen

Zur nachfolgenden Beurteilung der artenschutzfachlichen Belange werden im Weiteren die potenziellen baubedingten, anlagebedingten und betriebsbedingten Wirkfaktoren ermittelt.

Als vorhabensbedingte Wirkfaktoren werden im vorliegenden Gutachten alle relevanten Einflussgrößen beschrieben, die sich direkt oder indirekt auf planungsrelevante Arten und ihre Lebensräume auswirken können. Hinsichtlich der Betrachtung der Wirkfaktoren und Wirkprozesse wird eine ordnungsgemäße Bauausführung entsprechend dem Stand der Technik vorausgesetzt.

**Baubedingte** Wirkfaktoren bewirken mit dem Bau verbundene und somit zeitlich begrenzt entstehende Auswirkungen (z.B. Baufeldräumung, Lärm-, Staub- und Schadstoffemissionen durch Fahrzeuge und Maschinen). Das heißt, dass diese Auswirkungen i.d.R. temporär wirken, unter Umständen aber auch zu dauerhaften Verlusten z.B. von Individuen, Populationen oder von nicht ausgleichbaren Lebensraumstrukturen führen können.

**Anlagebedingte** Wirkfaktoren können eine dauerhafte Änderung von Lebensraumstrukturen durch die Änderung der Flächennutzung bewirken. Dazu gehört beispielsweise die Entfernung von regelmäßig Ruheplätzen oder Fortpflanzungsstätten. Das heißt, dass diese Auswirkungen i.d.R. dauerhaft wirken und unter Umständen zu dauerhaften Verlusten z.B. von Individuen, Populationen oder von nicht ausgleichbaren Lebensraumstrukturen führen können.

**Betriebsbedingte** Wirkfaktoren sind episodisch oder dauerhaft auftretende, siedlungsbedingte Wirkfaktoren wie Freizeitnutzung, Lärm- und Lichtimmissionen.

##### 3.3.1 Baubedingte Wirkfaktoren und potenzielle Auswirkungen

Wirkfaktor	Potenzielle Auswirkungen
<b>Bauzeitliche Inanspruchnahme</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Abschieben der Vegetationsdecke</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Verletzung/Tötung planungsrelevanter Arten</li><li>Entnahme/Beschädigung/Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten</li></ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>Entfernen von Gehölzen</li> <li>Abbruch von Gebäuden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Temporärer Verlust ökologischer Funktionen im räumlichen Zusammenhang</li> </ul>
Dieser Wirkfaktor wird im Weiteren betrachtet.	

Es ist nicht auszuschließen, dass durch die Entfernung der Gehölze Fortpflanzungs- und Ruhestätten entnommen, beschädigt oder zerstört werden. Des Weiteren ist eine Verletzung oder Tötung planungsrelevanter Arten in ihren Fortpflanzungs- und Ruhestätten möglich. Daher wird dieser Wirkfaktor in **Kapitel 4** weiter betrachtet.

Wirkfaktor	Potenzielle Auswirkungen
<b>Bauzeitliche Schadstoffeinträge in Boden / Wasser</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Verletzung/Tötung planungsrelevanter Arten</li> <li>Beschädigung/Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten</li> <li>Temporärer Verlust ökologischer Funktionen im räumlichen Zusammenhang</li> </ul>

Das Risiko des Eintrags von Grundwasser gefährdenden Stoffen wie Öl, Benzin oder Dieselmotorkraftstoff über die Wirkpfade Boden / Wasser ist bei Zugrundelegung eines ordnungsgemäßen Baubetriebs, der Verwendung biologisch abbaubarer Öle und Schmierstoffe sowie einer ordnungsgemäßen Lagerung und Handhabung von Schmiermitteln und Betriebsstoffen im Bereich der Bauflächen nicht zu erwarten.

Beeinträchtigungen planungsrelevanter Arten und deren Lebensräume sind daher im Rahmen des ordnungsgemäßen Bauablaufs ebenfalls nicht zu erwarten. Der Wirkfaktor wird somit nicht weiter untersucht.

Wirkfaktor	Potenzielle Auswirkungen
<b>Störungen u.a. durch bauzeitliche Lärm- und Lichtimmissionen, Erschütterungen und Beunruhigungen durch Menschen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Temporäre Störungen planungsrelevanter Arten während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten</li> <li>Beunruhigungen/Vertreibung planungsrelevanter Arten, Aufgabe/Verlust von Fortpflanzungs- und Ruhestätten, Aufgabe/Verlust von Mauser-, Überwinterungs- und Wandergebieten</li> <li>Verletzung/Tötung planungsrelevanter Arten</li> <li>Temporärer Verlust ökologischer Funktionen im räumlichen Zusammenhang</li> </ul>
Dieser Wirkfaktor wird im Weiteren betrachtet.	

Durch bauzeitliche Störungen während der Bauphase können planungsrelevante Arten, die empfindlich auf optische und akustische Reize reagieren, temporär beunruhigt oder vertrieben werden. Temporäre Störungen können bis zur dauerhaften Aufgabe bzw. zum Verlust von Fortpflanzungs- und Ruhestätten führen. In diesem Zusammenhang ist ein Verlust von Entwicklungsformen der Tiere wie Eier oder Jungtiere nicht auszuschließen, wenn die Fortpflanzung unterbrochen oder abgebrochen wird. Hierbei besteht ein unmittelbarer Zusammenhang zwischen den Verbotstatbeständen von § 44 Abs. 1 Nr. 1 und Nr. 2 BNatSchG. Erhebliche Störungen können eine Veränderung des Erhaltungszustandes der lokalen Population planungsrelevanter Arten bewirken, insbesondere bei lokalen Schwerpunktorkommen, Seltenheit oder besonderen Empfindlichkeiten der Tiere.

Da die Sportanlage bereits intensiv für Freizeitaktivitäten genutzt wird, sind hier keine störungsempfindlichen Tiere zu erwarten. Im Übergang zu der ehemaligen Pferdeweide und in den Randbereichen können Fortpflanzungs- und Ruhestätten liegen, da diese Bereiche störungsärmer sind. Aufgrund der Vorbelastungen sind allerdings im gesamten Plangebiet Vorkommen störungsempfindlicher Arten sehr unwahrscheinlich.

Dieser Wirkfaktor wird in **Kapitel 4** weiter betrachtet.

### 3.3.2 Anlagebedingte Wirkfaktoren und potenzielle Auswirkungen

Wirkfaktor	Potenzielle Auswirkungen
<b>Dauerhafte Flächeninanspruchnahme</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Veränderung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten planungsrelevanter Arten</li> <li>Veränderung von ökologischen Funktionen im räumlichen Zusammenhang</li> </ul>
Dieser Wirkfaktor wird im Weiteren betrachtet.	

Die dauerhafte Flächeninanspruchnahme bedeutet eine Nutzungsänderung der bereits anthropogen genutzten Fläche. Grundsätzlich können Fortpflanzungs- und Ruhestätten sowie essenzielle Nahrungshabitate planungsrelevanter Arten somit entfallen. Ökologische Funktionen im räumlichen Zusammenhang können somit verloren gehen.

Dieser Wirkfaktor wird in **Kapitel 4** weiter betrachtet.

### 3.3.3 Betriebsbedingte Wirkfaktoren und potenzielle Auswirkungen

Wirkfaktor	Potenzielle Auswirkungen
<b>Lärm, Licht und Beunruhigungen durch Menschen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Störungen planungsrelevanter Arten während der Fortpflanzungs-, Aufzuchts-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten</li> <li>Beunruhigungen/Vertreibung planungsrelevanter Arten, Temporäre Aufgabe/Verlust von Fortpflanzungs-/Ruhestätten, Temporäre Aufgabe/Verlust von Mauser-, Überwinterungsquartieren</li> </ul>
Dieser Wirkfaktor wird im Weiteren betrachtet.	



Die Realisierung des Bebauungsplans führt zu einer Veränderung der siedlungsbedingten Wirkfaktoren (Wohnnutzung, Freizeitverkehr) im Plangebiet. Der Raum unterliegt auf Grund der vorhandenen Nutzung anthropogenen Vorbelastungen. Durch die zusätzlichen Wohnbereiche werden die siedlungsbedingten Wirkungen verstärkt. Hinsichtlich der Beleuchtung ist eine Verringerung der Wirkungsintensität möglich, da das Streulicht der Flutlichtanlage entfällt.

Dieser Wirkfaktor wird in **Kapitel 4** weiter betrachtet.

### 3.4 Darstellung der wesentlichen Wirkfaktoren

Die wesentlichen Wirkfaktoren sind:

- Baufeldräumung / Bauzeitliche Flächeninanspruchnahme
- Störungen u.a. durch bauzeitliche Lärm- und Lichtimmissionen, Erschütterungen und Beunruhigungen durch Menschen
- Dauerhafte Flächeninanspruchnahme
- Lärm, Licht und Beunruhigungen durch Menschen (Wohnnutzung, Freizeitverkehr).

## 4 Untersuchungsergebnisse der Ortsbegehung

Das Gelände und das abzubrechende Gebäude wurden bei der Ortsbegehung am 22.02.2019 intensiv auf Tierspuren (Nester, Federn, Gewölle, Kot- und Urinspuren, Fraßplätze) sowie Tiere im Plangebiet untersucht. Die Ortsbegehung fand außerhalb der Brutzeit europäischer Vogelarten und außerhalb der Anwesenheit von Fledermäusen im Sommerquartier statt. Das Wetter war diesig bei einer Temperatur von 11° C.

### Sportplatz

Der Sportplatz ist ein Ascheplatz, der zurzeit noch in Nutzung ist (siehe **Abbildung 3**). Der Sportplatz wird von einer Flutlichtanlage beleuchtet. Fortpflanzungs- und Ruhestätten planungsrelevanter Arten sind hier auszuschließen.



**Abbildung 3:** Ansicht Sportplatz in Richtung Süden

### Gehölze

Der Sportplatz wird entlang der Lohestraße im Norden von Sträuchern, freiwachsend oder geschnitten, eingefasst (siehe **Abbildung 4**). Freiwachsende Gebüsch stehen entlang der Straße Im Langen Lohe im Westen und am östlichen Grundstücksrand (siehe **Abbildung 5**).

Grundsätzlich können wenig störungsempfindliche und anpassungsfähige Vogelarten, z. B. wie die Amsel, in ruhigeren Abschnitten in den Sträuchern brüten. Vogelnester wurden allerdings nicht beobachtet.

Eine Gruppe mit Eichen steht südlich des Sportplatzes (siehe **Abbildung 6**). Zwischen den Bäumen wurden Container aufgestellt. Die Eichen zeigen zwar Astlöcher, diese sind aber zugewachsen und weisen keine Höhlen auf. Spalten sind an den Stämmen auch nicht zu erkennen. Fortpflanzungs- und Ruhestätten für baumbewohnende Fledermäuse sowie für Horst- oder Höhlenbrüter unter den Vögeln sind nicht vorhanden.

Das Plangebiet wird im zentralen Bereich von einer Böschung geteilt, welche die Sportanlage von der ehemaligen Pferdeweide trennt. Diese Böschung ist mit Bäumen wie Eichen, Rotbuchen und Vogel-Kirschen mit zum Teil starkem Baumholz bewachsen (siehe **Abbildung 7**).



**Abbildung 4:** Strauchhecke entlang der Lohestraße in Richtung Osten



**Abbildung 5:** Gebüsch am östlichen Grundstücksrand





**Abbildung 6:** Eichen an Containerstandort südlich des Vereinsheims



**Abbildung 7:** Baumreihe auf der Böschung im zentralen Plangebiet. Blick über die Pferdewiese nach Osten

Die Bäume im Osten der Baumreihe sind stark abgängig. Der Stamm eines abgebrochenen Kirschbaums wies bei näherer Betrachtung keine geeigneten Fortpflanzungs- und Ruhestätten für baumbewohnende Fledermäuse oder Höhlenbrüter unter den Vögeln auf, da der Bereich der Witterung ausgesetzt ist (siehe **Abbildung 8**).



**Abbildung 8:** Kirschbaum mit Stammbruch

In einem weiteren Baum der Reihe waren diverse Höhlungen zu erkennen, wovon mindestens eine grundsätzlich Höhlenbrütern wie Kleibern, Baumläufern oder Meisen als Brutplatz dienen könnte (siehe **Abbildung 9**). Eine Einsichtnahme war aufgrund der Höhe am Stamm von rund 5 m nicht möglich. Tagesquartiere von sporadisch auftretenden, baumbewohnenden Fledermäusen sind hier im Sommer grundsätzlich nicht auszuschließen.

Ein weiterer Baum mit einer größeren Stammspalte befindet sich am östlichen Rand des Plangebietes (siehe **Abbildung 10**). Nach einer Untersuchung mit der Endoskop-Kamera zeigte sich eine Höhlung, die rund 20 cm aufwärts in den Stamm führt. Da der Eingang auf einer Höhe von rund 1 m liegt, ist davon auszugehen, dass sich wegen der Prädatoren-Gefahr keine dauerhaften Fortpflanzungs- und Ruhestätten im Stamm befinden. Grundsätzlich sind aber Tagesquartiere von sporadisch auftretenden, baumbewohnenden Fledermäusen im Sommer möglich.

Im Verlauf nach Westen geht die Baumreihe in eine Strauchreihe über. Hier sind Reisig und Baumwurzeln abgelagert. Grundsätzlich können hier Freibrüter in den Sträuchern brüten.





**Abbildung 9:** Baum in der zentralen Baumreihe mit Höhlungen



**Abbildung 10:** Baum Höhlung am Stamm (roter Pfeil: Eingang)

Am südlichen Rand des Plangebietes steht eine Baumreihe mit überwiegend mittlerem bis starkem Baumholz. Horstbäume sind nicht vorhanden. Höhlenbäume sind nicht erkennbar.



Einige Bäume sind von Efeu bewachsen. Im Unterwuchs sind Laub und Gartenabfälle abgelagert (siehe **Abbildung 11** und **Abbildung 12**).



**Abbildung 11:** Baumreihe am südlichen Rand des Plangebietes



**Abbildung 12:** Baumreihe am südlichen Rand des Plangebietes mit Laub und Gartenabfällen



Die ehemalige Pferdeweide ist vom Südwesten aus frei begehbar, so dass Freizeitaktivitäten der Anwohner, z. B. mit Hunden, nicht ausgeschlossen werden können. Die Pferdeweide lag bislang brach. Die gehölzreiche Ruderalflur wurde entfernt.

Am Vereinsheim wachsen Bäume und Sträucher, die ebenfalls Störungen durch den Freizeitbetrieb unterliegen (siehe **Abbildung 13**). Dauerhafte Fortpflanzungs- und Ruhestätten für Fledermäuse in den Bäumen sind aufgrund fehlender Strukturen wie Baumhöhlen und Rinden- bzw. Stamm-spalten nicht zu erwarten. Grundsätzlich könnten wenig störungsempfindliche, angepasste Vogelarten in beruhigteren Bereichen brüten.



**Abbildung 13:** Gehölze nahe dem Vereinsheim

### Gebäude

Das Hauptgebäude ist das Vereinsheim, welches aus einem eingeschossigen Bau besteht (siehe **Abbildung 14**). Dach- oder Kellerräume sind nicht vorhanden. Verschiedene Anbauten ergänzen das Gebäude. Nach Angaben des Pächters ist hier ganzjährig Betrieb. Es ist daher davon auszugehen, dass keine dauerhaften Fortpflanzungs- und Ruhestätten von Fledermäusen vorhanden sind. Da verschiedene Fassadenteile am Gebäude mit Holz verkleidet sind, könnten aber sporadisch Fledermäuse im Sommer auftreten, ohne dass eine dauerhafte Quartiernutzung besteht. Brutplätze von Gebäudebrütern wurden nicht beobachtet. Grundsätzlich können z. B. Meisen in weniger frequentierten Bereichen an der Fassade vorkommen.



**Abbildung 14:** Vereinsheim

Die sonstigen Gebäude um den Sportplatz sind einfache, windgeschützte Sitzgelegenheiten oder auch ein Kassenhäuschen, die keine dauerhaften Fortpflanzungs- und Ruhestätten von planungsrelevanten Arten besitzen (siehe **Abbildung 15**).



**Abbildung 15:** Sitzplätze am Spielfeldrand



## 5 Potenziell betroffene Arten

### 5.1 Datengrundlage und Untersuchungsmethodik

Für die Erstellung der ASP I wurden die folgenden Daten herangezogen:

- Abfrage online verfügbarer Daten des Fachinformationssystems (FIS) „Geschützte Arten in Nordrhein-Westfalen“, z.B. Verzeichnis der „Planungsrelevanten Arten“ für das Messtischblatt (MTB) 4611, Quadrant 1,
- Abfrage nach Vorkommen planungsrelevanter Arten bei der Biologischen Station Hagen (Rückmeldung 11.03.2019 ohne Befund),
- Abfrage des „LINFOS“ zu planungsrelevanten Arten (LANUV 2019).
- Örtliche Kontrolle des Plangebiets auf Tierspuren und eine Potenzialeinschätzung am 22.02.2019

### 5.2 Spektrum der im weiteren Umfeld vorkommenden planungsrelevanten Arten

Hinweise auf planungsrelevante Pflanzenarten im Plangebiet liegen nicht vor und sind aufgrund der Nutzungen nicht zu erwarten (vgl. LANUV 2019).

Für das weitere Umfeld gibt das FIS Vorkommen der in **Anlage 1** aufgeführten Arten für die Lebensraumtypen Laubwälder mittlerer Standorte, Kleingehölze, Alleen, Bäume, Gebüsche, Hecken, Gärten, Parkanlagen, Siedlungsbrachen, Gebäude und Höhlenbäume an.

### 5.3 Potenziell betroffene planungsrelevante Arten

Im Folgenden wird geprüft, welche der in **Anlage 1** aufgeführten Arten Lebensstätten im Plangebiet und seinem näheren Umfeld haben und durch die Planrealisierung betroffen sein können. Grundlage der Einschätzung sind allgemeine Erkenntnisse zu den artspezifischen Verhaltensweisen und Habitatansprüchen in Verbindung mit den örtlichen ökologischen Bedingungen unter Berücksichtigung von Vorbelastungen.

Als Vorbelastungen sind die mit der Nutzung der Sportanlagen verbundenen Störwirkungen (Licht- und Lärmemissionen) sowie Einflüsse der Siedlungsbereiche und Verkehrswege (visuelle und akustische Störwirkungen) zu nennen.

**Tabelle 1** gibt eine Übersicht über die Beurteilung der potenziellen Betroffenheit der Arten. Die Ergebnisse werden weiter unten erläutert.

**Tabelle 1:** Ermittlung potenziell betroffener planungsrelevanter Arten

Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	Verstoß § 44 BNatSchG möglich?	Erläuterung
<b>Säugetiere</b>			
<i>Myotis daubentonii</i>	Wasserschneckenfledermaus	ja	Waldart, Tagesquartiere von Einzeltieren in Bäumen möglich
<i>Myotis myotis</i>	Großes Mausohr	ja	Waldart, Tagesquartiere von Einzeltieren in Bäumen möglich

Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	Verstoß § 44 BNatSchG möglich?	Erläuterung
<i>Myotis mystacinus</i>	Kleine Bartfledermaus	ja	Sommerquartiere in Spalten, Fugen etc. des Vereinsheims möglich
<i>Myotis nattereri</i>	Fransenfleder- maus	ja	Tagesquartiere von Einzeltieren in Bäumen möglich
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Zwergfledermaus	ja	Sommerquartiere in Spalten, Fugen etc. des Vereinsheims möglich
<i>Plecotus auritus</i>	Braunes Langohr	ja	Waldart, Sommerquartiere in Bäumen möglich
<b>Vögel</b>			
<i>Accipiter gentilis</i>	Habicht	nein	Keine Lebensstätten im Plangebiet vorhanden
<i>Accipiter nisus</i>	Sperber	nein	Keine Lebensstätten im Plangebiet vorhanden, keine geeigneten Nisthabitate (Nadelgehölze)
<i>Alauda arvensis</i>	Feldlerche	nein	Lebensraumstruktur ungeeignet
<i>Alcedo atthis</i>	Eisvogel	nein	Lebensraumstruktur ungeeignet, keine Nistmöglichkeiten
<i>Anthus trivialis</i>	Baumpieper	nein	Lebensraumstruktur ungeeignet
<i>Asio otus</i>	Waldohreule	ja	Lebensraumstruktur ungünstig, aber Bruten in Altnestern anderer Vogelarten nicht völlig auszuschließen
<i>Bubo bubo</i>	Uhu	nein	Keine Lebensstätten im Plangebiet vorhanden, Lebensraumstruktur ungeeignet (Störungen)
<i>Buteo buteo</i>	Mäusebussard	nein	Keine Lebensstätten im Plangebiet vorhanden, Bruten in angrenzenden Waldgebieten möglich
<i>Carduelis cannabina</i>	Bluthänfling	ja	Bruten in dichten Gebüschbeständen im Plangebiet möglich
<i>Charadrius dubius</i>	Flussregenpfeifer	nein	Lebensraumstruktur ungeeignet
<i>Delichon urbica</i>	Mehlschwalbe	nein	Keine Lebensstätten im Plangebiet vorhanden, keine Nistmöglichkeiten
<i>Dryobates minor</i>	Kleinspecht	nein	Keine Lebensstätten im Plangebiet vorhanden (Brutröhren in Weichhölzern), legt jedes Jahr neue Brutröhre an
<i>Dryocopus martius</i>	Schwarzspecht	nein	Waldart (v. al Buchenaltholz), störungsempfindlich, daher keine Lebensstätten den Wäldern der näheren Umgebung möglich
<i>Falco tinnunculus</i>	Turmfalke	nein	Keine Lebensstätten im Plangebiet vorhanden, Brutvorkommen im weiteren Umfeld (z. B. Baumbruten in alten Nestern auf hohen Nadelbäumen) möglich, großer Aktionsraum bei Nahrungssuche
<i>Hirundo rustica</i>	Rauchschwalbe	nein	Keine Lebensstätten im Plangebiet vorhanden, keine Nistmöglichkeiten
<i>Lanius collurio</i>	Neuntöter	nein	Lebensraumstruktur ungeeignet

Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	Verstoß § 44 BNatSchG möglich?	Erläuterung
<i>Locustella naevia</i>	Feldschwirl	nein	Lebensraumstruktur ungeeignet
<i>Milvus milvus</i>	Rotmilan	nein	Keine Lebensstätten im Plangebiet vorhanden, Lebensraumstruktur ungeeignet (Störungen)
<i>Passer montanus</i>	Feldsperling	ja	Lebensraumstruktur ungünstig, Brutvorkommen in Bäumen/Gehölzen oder Gebäuden des Plangebiets nicht völlig auszuschließen
<i>Pernis apivorus</i>	Wespenbussard	nein	Keine Lebensstätten im Plangebiet vorhanden, Lebensraumstruktur ungünstig (Störungen)
<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	Gartenrotschwanz	nein	Lebensraumstruktur ungeeignet (keine kurzrasigen Nahrungsflächen im Umfeld potenzieller Nistplätze)
<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	Waldlaubsänger	nein	Waldart (Innenbereiche), Waldstruktur in an das Plangebiet angrenzenden Flächen ungünstig (LANUV, 2019), Lebensstätten sind auszuschließen
<i>Saxicola rubicola</i>	Schwarzkehlchen	nein	Lebensraumstruktur ungeeignet
<i>Scolopax rusticola</i>	Waldschnepfe	nein	Waldart, störungsempfindlich, Lebensstätten im Plangebiet und umgebenden Wäldern auszuschließen
<i>Serinus serinus</i>	Girlitz	nein	Wärmeliebende Art, Kleinklima ungünstig, Lebensraumstruktur ungünstig (Laub- und Nadelhölzer über 8 m Höhe als Schlüsselfaktor, ANDRETTKE et. al. 2005)
<i>Strix aluco</i>	Waldkauz	ja	keine potenziellen Bruthöhlen im Plangebiet vorhanden, Lebensstätten im direkten Umfeld möglich, Störung von Lebensstätten durch Nutzungsänderung nicht völlig auszuschließen, großer Aktionsraum bei Nahrungssuche
<i>Sturnus vulgaris</i>	Star	ja	Lebensstätten in Höhlen in Bäumen des Plangebiets möglich
<i>Tyto alba</i>	Schleiereule	nein	keine Lebensstätten im Plangebiet, großer Aktionsraum bei Nahrungssuche
<i>Vanellus vanellus</i>	Kiebitz	nein	Lebensraumstruktur ungeeignet
<b>Amphibien</b>			
<i>Alytes obstetricans</i>	Geburtshelferkröte	nein	Lebensraumstruktur ungeeignet
<b>Reptilien</b>			
<i>Coronella austriaca</i>	Schlingnatter	nein	Lebensraumstruktur ungeeignet

## Erläuterungen

Die Beurteilung der Betroffenheit von planungsrelevanten Arten erfolgt unter der Voraussetzung, dass die gesetzlichen Vorgaben für den Zeitraum von Gehölzentfernungen (Oktober bis Februar) eingehalten werden.

Mit Ausnahme der Zwergfledermaus sind Quartiere der anderen, im weiteren Umfeld vorkommenden Arten sehr unwahrscheinlich. Bei allen Arten, die Baumquartiere besiedeln können, ist eine zumindest zeitweilige Nutzung nicht gänzlich auszuschließen. Die Zwergfledermaus könnte zudem auch Strukturen am Vereinsheim nutzen. Durch Baumfällungen und den Abbruch der Gebäude könnte es somit grundsätzlich zu Quartierverlusten oder Schädigungen von Einzeltieren kommen.

Bei den meisten im weiteren Umfeld vorkommenden Vogelarten können Lebensstätten im Plangebiet und dem mittelbar betroffenen Umfeld ausgeschlossen werden. Trotz ungünstiger Lebensraumeigenschaften des Plangebiets werden Lebensstätten von Waldohreule und Feldsperling nicht gänzlich ausgeschlossen. Bei einigen Arten, z. B. dem Waldkauz, könnten Niststandorte im unmittelbaren Umfeld vorliegen. Eine Beeinträchtigung durch Störwirkungen des Baugebiets ist auf Grund der Vorbelastungen in der Regel unwahrscheinlich, jedoch nicht völlig unmöglich. Daher ist die Möglichkeit von Verstößen gegen die Verbote des § 44 BNatSchG durch mittelbare Wirkungen der Planrealisierung nicht auszuschließen.

Nahrungsräume, die für vorhandene Lebensstätten essentiell sind, unterliegen dem Schutz des § 44 BNatSchG. Bei Arten mit großen Aktionsräumen bei der Nahrungssuche (z. B. Waldkauz) können keine essentiellen Nahrungsräume definiert werden (LANUV, 2019), d. h. die Flächeninanspruchnahme infolge der Planrealisierung kann unter diesem Aspekt keine Verbotsstatbestände auslösen.

## 6 Vorprüfung (Stufe I der ASP)

Die Vorprüfung ergibt bei den meisten im weiteren Umfeld vorkommenden planungsrelevanten Tierarten, dass durch die Planrealisierung keine Verbotstatbestände ausgelöst werden können. Bei den in **Tabelle 1** aufgeführten Arten, bei denen Verstöße gegen die Verbote des § 44 BNatSchG möglich sind, ist eine vertiefende Prüfung (Stufe II der ASP) vorzunehmen. Neben den sechs Fledermausarten sind die Vogelarten Waldohreule, Bluthänfling, Feldsperling, Waldkauz und Star in der ASP II zu behandeln.



## 7 Zusammenfassung

Die Stadt Hagen hat die Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 4/19 (690) „Wohnbebauung im Langen Lohe“ beschlossen. Das Plangebiet umfasst das Grundstück des Sportplatzes, Gemarkung Emst, Flur 8, Flurstück 426 in Emst und die angrenzenden Straßen „Im Langen Lohe“ und „Lohestraße“

Die ILS Essen GmbH wurde von der Hagerer Erschließungs- und Entwicklungsgesellschaft mbH mit der Erstellung der vorliegenden Artenschutzprüfung der Stufe I (Vorprüfung) für das Bebauungsplanverfahren beauftragt.

In dem vorliegenden Gutachten wird überschlägig untersucht, ob durch die Realisierung des Bebauungsplans Verbotstatbestände gem. § 44 Abs. 1 BNatSchG ausgelöst werden können.

Durch die Realisierung des Bebauungsplans werden eine brach liegende, ehemalige Pferdeweide und ein Sportplatz mit Vereinsheim in Anspruch genommen und dauerhaft verändert. An das Plangebiet grenzen Waldflächen, Hausgärten sowie Tennisplätze an.

Hinweise auf planungsrelevante Pflanzenarten im Plangebiet liegen nicht vor und Vorkommen sind aufgrund der Nutzungen nicht zu erwarten. Verbotstatbestände gem. § 44 (1) Nr. 4 sind in Bezug auf Pflanzen auszuschließen.

Durch Auswertung von Daten des LANUV-Fachinformationssystems „Geschützte Arten in Nordrhein-Westfalen“ wurde das Spektrum von Arten, die im weiteren Umfeld des Plangebiets vorkommen, ermittelt. Dabei wurden die im Umkreis von ca. 300 m um den Geltungsbereich vorhandenen Lebensraumtypen zugrunde gelegt.

Das Plangebiet unterliegt starken anthropogenen Einwirkungen durch den Betrieb des Sportplatzes sowie die angrenzenden Straßen und Wohnbereiche. Vorkommen störungsempfindlicher Arten sind daher auszuschließen. Es wurden keine Hinweise auf eine aktuelle Besiedlung durch Tiere planungsrelevanter Arten gefunden. Die vorhandenen Gehölzbestände weisen in geringem Maße Strukturen mit Eignung als Fledermausquartiere oder Nistplätze auf.

Bei den meisten der gemäß Fachinformationssystem des LANUV im weiteren Umfeld vorkommenden planungsrelevanten Tierarten können Lebensstätten im Plangebiet und der näheren Umgebung auf Grund ungeeigneter Lebensraumstrukturen und der vorhandenen Vorbelastungen ausgeschlossen werden. In Bezug auf diese Arten kann das Vorhaben daher nicht zu Verbotstatbeständen gemäß § 44 (1) BNatSchG führen.

Bei allen Fledermausarten, die im weiteren Umfeld vorkommen sowie bei den Vogelarten Bluthänfling, Feldsperling, Waldkauz, Waldohreule und Star ist dagegen eine artenschutzrechtlich relevante Betroffenheit nicht völlig auszuschließen und für diese Arten ist daher eine vertiefende Prüfung der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände durchzuführen.

## 8 Literatur und Quellen

- ANDRETZKE, S., T. SCHIKORE, & K. SCHRÖDER (2005): Artsteckbriefe, in: Südbeck et. al. (2005): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands; S. 135-695
- BAUER, H.-G; BEZZEL, E.; FIEDLER, W. (2005): Kompendium der Vögel Mitteleuropas. Wiesbaden, 2005.
- BIOLOGISCHE STATION HAGEN (2019): Telefonische Auskunft über Vorkommen planungsrelevanter Arten im Untersuchungsgebiet vom 11.03.2019.
- FLADE, M. (1994): Die Brutvogelgemeinschaften Mittel- und Norddeutschlands. – Eching, 1994.
- GRÜNEBERG, C., S. R. SUDMANN, F. HERHAUS, P. HERKENRATH, M. M. JÖBGES, H. KÖNIG, K. NOTTMEYER, K. SCHIDELKO, M. SCHMITZ, W. SCHUBERT, D. STIELS & J. WEISS (2016): Rote Liste der Brutvogelarten Nordrhein-Westfalens, 6. Fassung, Charadrius, Jg. 52, H. 1-2
- HAUPT, H., LUDWIG, G., GRUTTKE, H., BINOT-HAFKE, M., OTTO, C. & PAULY, A. (RED.) (2009): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands. Band 1: Wirbeltiere
- LANDESAMT FÜR NATUR, UMWELT UND VERBRAUCHERSCHUTZ DES LANDES NRW (LANUV) (2019): Fachinformationssysteme: Geschützte Arten in NRW - <http://www.lanuv.nrw.de/service/infosysteme.htm>.
- LANDESAMT FÜR NATUR, UMWELT UND VERBRAUCHERSCHUTZ DES LANDES NRW (LANUV) (2010): Rote Liste und Artenverzeichnis der Säugetiere – Mammalia – in Nordrhein-Westfalen. 4. Fassung. Stand 11/2010
- MINISTERIUM FÜR KLIMASCHUTZ, UMWELT, LANDWIRTSCHAFT, NATUR- UND VERBRAUCHERSCHUTZ NRW (MKULNV) (2016): Verwaltungsvorschrift zur Anwendung der nationalen Vorschriften zur Umsetzung der Richtlinien 92/43/EWG (FFH-RL) und 2009/147/EG (V-RL) zum Artenschutz bei Planungs- oder Zulassungsverfahren (VV-Artenschutz) Rd.Erl. d. Ministeriums für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz NRW v. 06.06.2016, - III 4 - 616.06.01.17
- MINISTERIUM FÜR UMWELT UND NATUR, LANDWIRTSCHAFT UND VERBRAUCHERSCHUTZ & MINISTERIUMS FÜR WIRTSCHAFT, ENERGIE, BAUEN, WOHNEN UND VERKEHR NRW (MUNLV & MWEBWV) (2010): Gemeinsame Handlungsempfehlung Artenschutz in der Bauleitplanung und bei der baurechtlichen Zulassung von Vorhaben vom 24.08.2010
- Ministerium für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz NRW (MKULNV) (2017): Leitfaden „Methodenhandbuch zur Artenschutzprüfung in Nordrhein-Westfalen – Bestandserfassung und Monitoring –“
- SIMON, M., HÜTTENBÜGEL, S. & J. SMIT-VIERGUTZ (2004): Ökologie und Schutz von Fledermäusen in Dörfern und Städten. – Herausgegeben v. Bundesamt für Naturschutz - Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz, H. 76. – Bonn, Bad-Godesberg 2004.
- SÜDBECK P., H. ANDRETZKE, S. FISCHER, K. GEDEON, T. SCHIKORE, K. SCHRÖDER & C. SUDFELDT (2005): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands. Radolfzell.

## 9 Anlagen

### Anlage 1: Liste der im weiteren Umfeld vorkommenden Planungsrelevanten Arten

Planungsrelevante Arten für Quadrant 1 im Messtischblatt 4611 Hagen-Hohenlimburg; Auflistung der erweiterten Auswahl planungs-relevanter Arten in den Lebensraumtypen Laubwälder mittlerer Standorte, Kleingehölze, Alleen, Bäume, Gebüsche, Hecken, Gärten, Parkanlagen, Siedlungsbrachen, Gebäude, Höhlenbäume.

Art		Erhaltungszustand in NRW (KON)
Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	
<b>Säugetiere</b>		
<i>Myotis daubentonii</i>	Wasserfledermaus	G
<i>Myotis myotis</i>	Großes Mausohr	U
<i>Myotis mystacinus</i>	Kleine Bartfledermaus	G
<i>Myotis nattereri</i>	Fransenfledermaus	G
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Zwergfledermaus	G
<i>Plecotus auritus</i>	Braunes Langohr	G
<b>Vögel</b>		
<i>Accipiter gentilis</i>	Habicht	G
<i>Accipiter nisus</i>	Sperber	G
<i>Alauda arvensis</i>	Feldlerche	U-
<i>Alcedo atthis</i>	Eisvogel	G
<i>Anthus trivialis</i>	Baumpieper	U
<i>Asio otus</i>	Waldohreule	U
<i>Bubo bubo</i>	Uhu	G
<i>Buteo buteo</i>	Mäusebussard	G
<i>Carduelis cannabina</i>	Bluthänfling	unbek.
<i>Charadrius dubius</i>	Flussregenpfeifer	U
<i>Delichon urbica</i>	Mehlschwalbe	U
<i>Dryobates minor</i>	Kleinspecht	G
<i>Dryocopus martius</i>	Schwarzspecht	G
<i>Falco tinnunculus</i>	Turmfalke	G
<i>Hirundo rustica</i>	Rauchschwalbe	U-
<i>Lanius collurio</i>	Neuntöter	G-
<i>Locustella naevia</i>	Feldschwirl	U
<i>Milvus milvus</i>	Rotmilan	U
<i>Passer montanus</i>	Feldsperling	U
<i>Pernis apivorus</i>	Wespenbussard	U
<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	Gartenrotschwanz	U
<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	Waldlaubsänger	G
<i>Saxicola rubicola</i>	Schwarzkehlchen	U+
<i>Scolopax rusticola</i>	Waldschnepfe	G
<i>Serinus serinus</i>	Girlitz	unbek.
<i>Strix aluco</i>	Waldkauz	G
<i>Sturnus vulgaris</i>	Star	unbek.

<i>Tyto alba</i>	Schleiereule	G
<i>Vanellus vanellus</i>	Kiebitz	S
<b>Amphibien</b>		
<i>Alytes obstetricans</i>	Geburtshelferkröte	S
<b>Reptilien</b>		
<i>Coronella austriaca</i>	Schlingnatter	U

**Anlage 2: Formular A der Artenschutzprüfung****Anlage 2 - Protokoll einer Artenschutzprüfung (ASP)****A.) Antragsteller oder Planungsträger (zusammenfassende Angaben zum Plan/Vorhaben)****Allgemeine Angaben**Plan/Vorhaben (Bezeichnung): Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) „Wohnbebauung im Langen Lohe“Plan-/Vorhabenträger (Name): Stadt Hagen Antragstellung (Datum): \_\_\_\_\_

Baumfällungen, Entfernung von Gehölzen und Gebäudeabriss sowie dauerhafte Nutzungsänderung einer Brachfläche im Zuge der Planrealisierung.

**Stufe I: Vorprüfung (Artenspektrum/Wirkfaktoren)**Ist es möglich, dass bei FFH-Anhang IV-Arten oder europäischen Vogelarten die Verbote des § 44 Abs. 1 BNatSchG bei Umsetzung des Plans bzw. Realisierung des Vorhabens ausgelöst werden? ☒ ja ☐ nein

Beseitigung oder Störung von Lebensstätten sowie Tötung von Tieren sind bei sechs Fledermaus- und fünf Vogelarten nicht sicher auszuschließen.

**Stufe II: Vertiefende Prüfung der Verbotstatbestände**

(unter Voraussetzung der unter B.) (Anlagen „Art-für-Art-Protokoll“) beschriebenen Maßnahmen und Gründe)

**Nur wenn Frage in Stufe I „ja“:**Wird der Plan bzw. das Vorhaben gegen Verbote des § 44 Abs. 1 BNatSchG verstoßen (ggf. trotz Vermeidungsmaßnahmen inkl. vorgezogener Ausgleichsmaßnahmen oder eines Risikomanagements)? ☐ ja ☐ nein

Arten, die nicht im Sinne einer vertiefenden Art-für-Art-Betrachtung einzeln geprüft wurden:  
Begründung: Bei den folgenden Arten liegt kein Verstoß gegen die Verbote des § 44 Abs. 1 BNatSchG vor (d.h. keine erhebliche Störung der lokalen Population, keine Beeinträchtigung der ökologischen Funktion ihrer Lebensstätten sowie keine unvermeidbaren Verletzungen oder Tötungen und kein signifikant erhöhtes Tötungsrisiko). Es handelt sich um Irrgäste bzw. um Allerweltsarten mit einem landesweit günstigen Erhaltungszustand und einer großen Anpassungsfähigkeit. Außerdem liegen keine ernst zu nehmende Hinweise auf einen nennenswerten Bestand der Arten im Bereich des Plans/Vorhabens vor, die eine vertiefende Art-für-Art-Betrachtung rechtfertigen würden.

**Stufe III: Ausnahmeverfahren****Nur wenn Frage in Stufe II „ja“:**

1. Ist das Vorhaben aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses gerechtfertigt? ☐ ja ☐ nein
2. Können zumutbare Alternativen ausgeschlossen werden? ☐ ja ☐ nein
3. Wird der Erhaltungszustand der Populationen sich bei europäischen Vogelarten nicht verschlechtern bzw. bei FFH-Anhang IV-Arten günstig bleiben? ☐ ja ☐ nein

**Antrag auf Ausnahme nach § 45 Abs. 7 BNatSchG****Nur wenn alle Fragen in Stufe III „ja“:**

Die Realisierung des Plans/des Vorhabens ist aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses gerechtfertigt und es gibt keine zumutbare Alternative. Der Erhaltungszustand der Populationen wird sich bei europäischen Vogelarten nicht verschlechtern bzw. bei FFH-Anhang IV-Arten günstig bleiben. Deshalb wird eine Ausnahme von den artenschutzrechtlichen Verboten gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG beantragt. Zur Begründung siehe ggf. unter B.) (Anlagen „Art-für-Art-Protokoll“).

**Nur wenn Frage 3. in Stufe III „nein“:**

(weil bei einer FFH-Anhang IV-Art bereits ein ungünstiger Erhaltungszustand vorliegt)

Durch die Erteilung der Ausnahme wird sich der ungünstige Erhaltungszustand der Populationen nicht weiter verschlechtern und die Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes wird nicht behindert. Zur Begründung siehe ggf. unter B.) (Anlagen „Art-für-Art-Protokoll“).

**Antrag auf Befreiung nach § 67 Abs. 2 BNatSchG****Nur wenn eine der Fragen in Stufe III „nein“:**

Im Zusammenhang mit privaten Gründen liegt eine unzumutbare Belastung vor. Deshalb wird eine Befreiung von den artenschutzrechtlichen Verboten gem. § 67 Abs. 2 BNatSchG beantragt.

**Bebauungsplan Nr. 4/19 (690)**  
**"Im Langen Lohe", Stadt Hagen**

**- Artenschutzprüfung Stufe II-**

Erläuterungsbericht

Auftraggeber

**Hagener Erschließungs-  
und Entwicklungsgesellschaft mbH**

Juli 2022



**Bebauungsplan Nr. 4/19 (690)**  
**"Im Langen Lohe", Stadt Hagen**

**- Artenschutzprüfung Stufe II-**

Erläuterungsbericht

Auftraggeber: Hagener Erschließungs-  
und Entwicklungsgesellschaft mbH  
Eilper Str. 132-136  
58091 Hagen

Auftragnehmer: ILS Essen GmbH  
Frankenstraße 332  
45133 Essen  
Tel: 0201 / 408 805 0  
info@ils-essen.de  
www.ils-essen.de

Projektnummer: 40141

Bearbeitung: M. Sc. Linda Hock  
Dipl.-Biol. Rainer Leiders

Essen, im Juli 2022



Rainer Leiders  
Geschäftsführer

## Inhaltsverzeichnis

1	Einführung und Aufgabenstellung.....	1
2	Rechtliche Grundlagen .....	1
3	Methodik der Artenschutzprüfung .....	2
4	Beschreibung des Plangebiets .....	4
4.1	Lage .....	4
4.2	Zustand des Plangebiets .....	4
5	Beschreibung der Planung .....	5
5.1	Bebauungsplan .....	5
5.2	Potentielle Projektwirkungen (Wirkpfade) .....	5
6	Eingrenzung des relevanten Artenspektrums .....	7
6.1	Datengrundlagen.....	7
6.1.1	Auswertung vorhandener Daten .....	7
6.1.2	Örtliche Erfassungen .....	7
7	Vertiefende Prüfung der Planrealisierung auf artenschutzrechtliche Verbotstatbestände (Stufe II der ASP) .....	14
7.1	Prüfung Fledermäuse .....	14
7.2	Prüfung Vögel.....	21
7.3	Aus Sicht des Artenschutzes empfohlene Maßnahmen .....	26
8	Abschließende artenschutzrechtliche Beurteilung .....	27
9	Zusammenfassung .....	28
10	Literatur und Quellen .....	30
11	Anhang .....	32
11.1	Protokoll A) der Artenschutzprüfung .....	32
11.2	Protokolle B) der Artenschutzprüfung .....	33

## 1 Einführung und Aufgabenstellung

Die Stadt Hagen hat die Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 4/19 (690) „Wohnbebauung Im Langen Lohe“ beschlossen. Das Plangebiet umfasst das Grundstück des Sportplatzes, Gemarkung Emst, Flur 8, Flurstück 426 in Emst und die angrenzenden Straßen „Im Langen Lohe“ und „Lohestraße“ (siehe **Abbildung 2**).

Die ILS Essen GmbH wurde von der Hagener Erschließungs- und Entwicklungsgesellschaft mbH mit der Erstellung der vorliegenden Artenschutzprüfung der Stufe II (vertiefende Prüfung) beauftragt.

Für das Bebauungsplanverfahren wurde durch die ILS Essen GmbH im Jahr 2019 eine Vorprüfung (ASP Stufe I) durchgeführt. Die Ergebnisse sind in der aktualisierten Fassung vom Oktober 2021 dokumentiert. Bei der Vorprüfung konnte bei sechs Fledermaus- und fünf Vogelarten die Möglichkeit von Verstößen gegen die artenschutzrechtlichen Verbote des § 44 BNatSchG durch die Realisierung des Plans nicht sicher ausgeschlossen werden.

Die vorliegende vertiefende Prüfung untersucht und beurteilt, ob Verbotstatbestände unter Berücksichtigung von Vermeidungsmaßnahmen tatsächlich auftreten werden. Dabei wird auf aktuelle Daten aus Bestandserhebungen aus dem Jahr 2020 zurückgegriffen. Die Abgrenzung des Geltungsbereichs des Bebauungsplans wurde seit der Erstellung der ASP I mehrfach geändert. Die ASP II berücksichtigt die endgültige Abgrenzung.

## 2 Rechtliche Grundlagen

In der europäischen Vogelschutz- und FFH-Richtlinie wurden neben den Vorgaben zum Aufbau des Schutzgebietssystems "Natura 2000" weitreichende Vorgaben zum Schutz spezieller, besonders bzw. streng geschützter Arten verankert. Seit Dezember 2007 sind die europäischen Vorschriften in das nationale Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) integriert. Danach sind bei allen genehmigungspflichtigen Planungs- und Zulassungsverfahren die Artenschutzbelange zu prüfen.

Kapitel 5 des BNatSchG enthält Vorgaben in Bezug auf "besonders geschützte" oder "streng geschützte" Arten. Im Unterschied zum Schutzgebietssystem "Natura 2000" gelten die artenschutzrechtlichen Bestimmungen flächendeckend überall dort, wo solche Arten vorkommen.

Unter "besonders geschützten Arten" sind die in Anlage 1, Spalte 2 der BArtSchV, in Anhang A und B der Artenschutzverordnung der Europäischen Union (EG-ArtSchVO) und die in Anhang IV der FFH-Richtlinie aufgeführten Tier- und Pflanzenarten sowie alle europäischen Vogelarten zu verstehen. Die "streng geschützten" Arten sind eine Teilmenge der besonders geschützten Arten. Es handelt sich um solche, die in Anlage IV der FFH-Richtlinie, Anhang A der EG-ArtSchVO oder Anlage 1, Spalte 3 der BArtSchV aufgeführt sind.

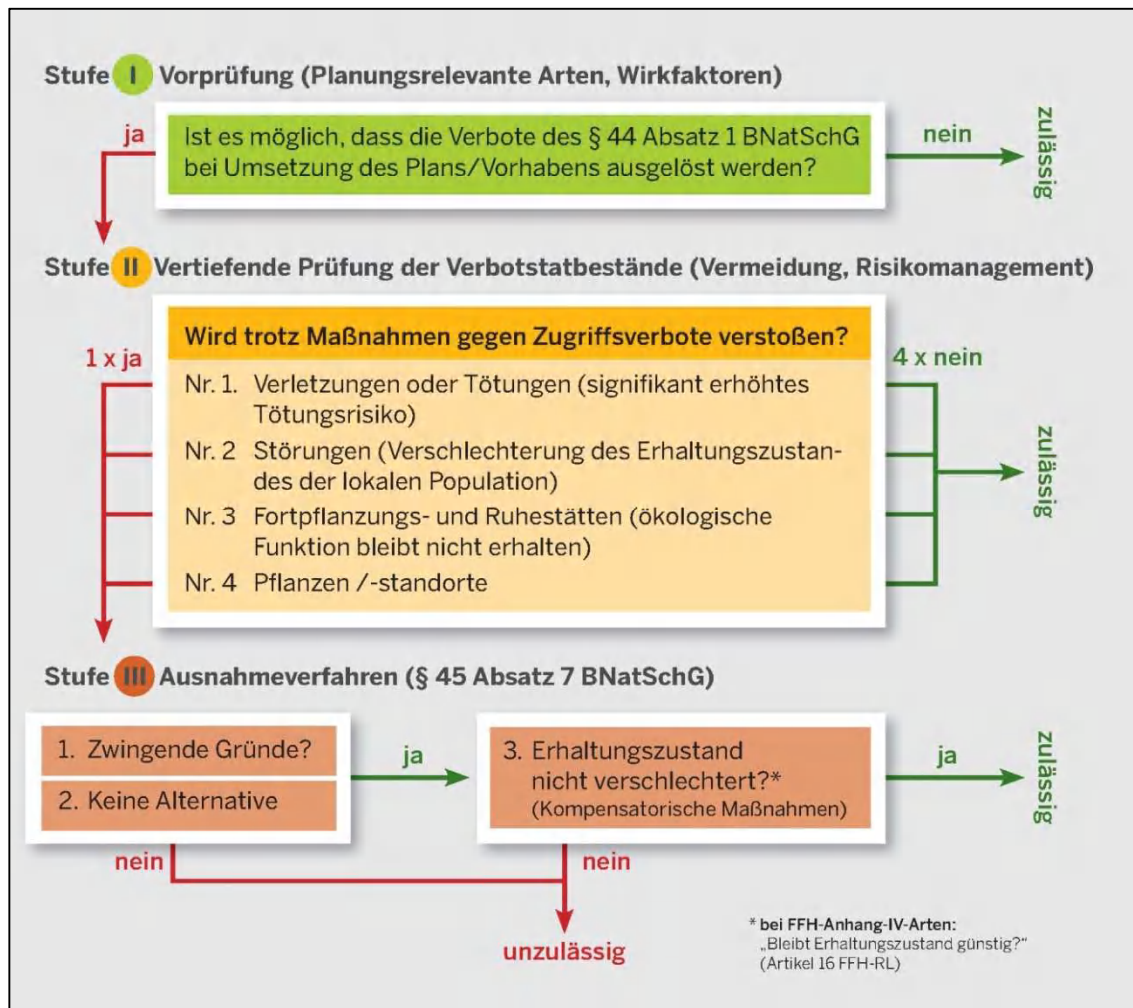
Bei Eingriffen ist die mögliche Betroffenheit streng geschützter Tier- und Pflanzenarten sowie europäischer Vogelarten in Bezug auf die Verletzung von Zugriffsverboten einzeln zu prüfen und zu bewerten. Die Betroffenheit sonstiger besonders geschützter Arten wird i.d.R. im Rahmen der Eingriffsregelung nach §§ 14 u. 15 BNatSchG berücksichtigt (vgl. MKULNV, 2015 u. § 44, Abs. 5, Satz 5 BNatSchG).

Verbotstatbestände gegen die artenschutzrechtlichen Bestimmungen des § 44 BNatSchG liegen bei folgenden Handlungen vor (siehe auch Handlungsempfehlung "Artenschutz in der Bauleitplanung und bei der baurechtlichen Zulassung von Vorhaben"):

- Töten oder Verletzen von Tieren, außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko (z.B. durch Kollisionen) oder infolge der Beseitigung von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten, sofern deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt.
- Störung von Tieren während der Fortpflanzungs-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten derart, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte.
- Beschädigung oder Zerstörung von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt.
- Entnahme, Beschädigung oder Zerstörung wild lebender Pflanzen oder ihrer Entwicklungsformen und die Beschädigung oder Zerstörung ihrer Standorte, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt.

### **3 Methodik der Artenschutzprüfung**

Die Methodik der artenschutzrechtlichen Prüfung in Nordrhein-Westfalen wird in MKULNV (2015) erläutert. Wesentliche Grundlage ist die Definition der „planungsrelevanten Arten“ durch das Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz NRW (LANUV), die im Rahmen der artenschutzrechtlichen Prüfung einzeln zu betrachten sind. Hierbei handelt es sich um eine fachlich begründete Auswahl der streng geschützten Arten und europäischen Vogelarten. Eine aktuelle Liste der planungsrelevanten Arten wird vom LANUV im Fachinformationssystem „Geschützte Arten in Nordrhein-Westfalen“ veröffentlicht.



**Abbildung 1:** Ablauf und Inhalte der Artenschutzprüfung (ASP), aus MKULNV (2015)

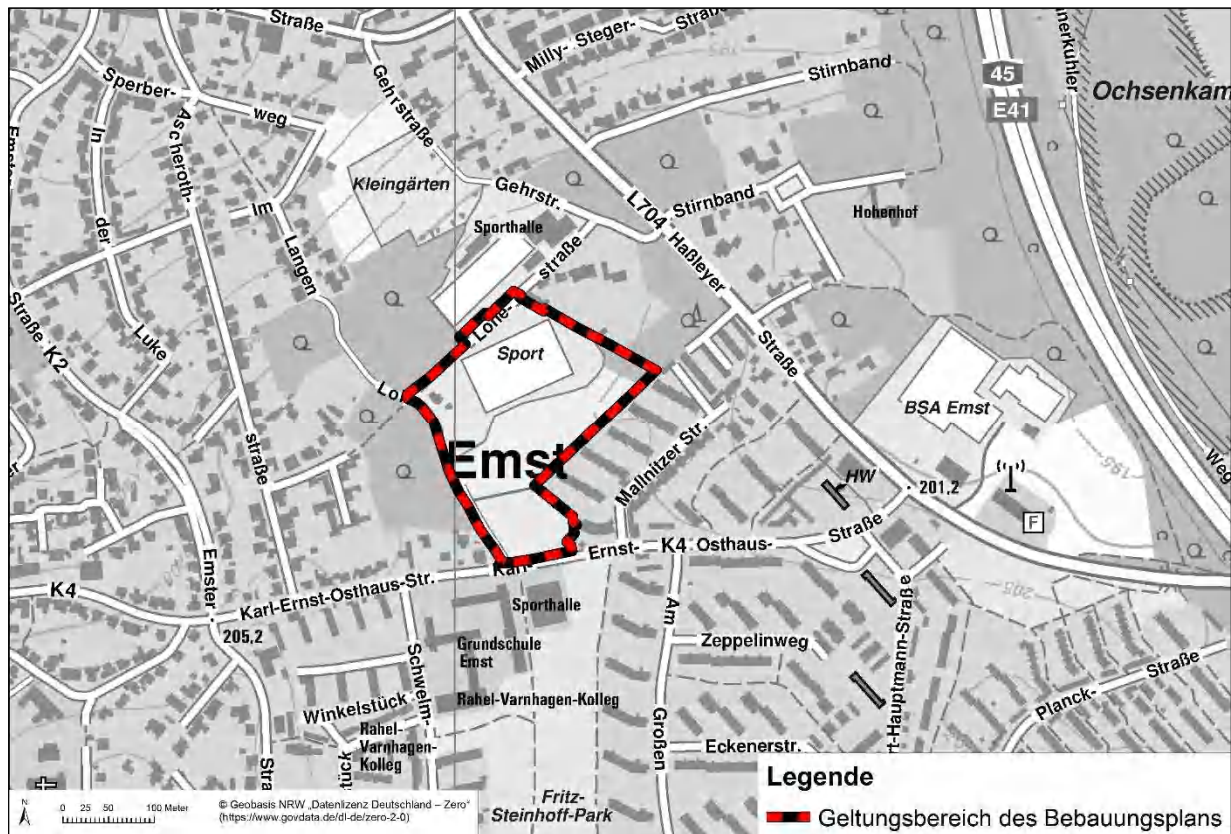
Der Ablauf der Artenschutzprüfung sieht drei methodische Schritte vor (vgl. **Abbildung 1**). In der Stufe I (Vorprüfung) wird geklärt, ob und ggf. bei welchen planungsrelevanten Arten artenschutzrechtliche Konflikte auftreten können. Sind diese nicht auszuschließen, werden in Phase II die Möglichkeiten artenschutzrechtlicher Verbotstatbestände für potentiell betroffene Arten geprüft („Art-für-Art-Betrachtung“).

Stufe III wird nur durchlaufen, wenn in Stufe II Verbotstatbestände festgestellt werden und eine Abwägung bzw. Ausnahme von Verboten erforderlich ist. Bei der Bewertung, ob Verbotstatbestände vorliegen, steht der Erhalt der Populationen der Arten und die Sicherung der ökologischen Funktion der Lebensstätten im Vordergrund. Neben der Frage, ob Tötungen oder Verletzungen von Tieren in unzulässiger Weise auftreten können, ist daher in erster Linie zu prüfen, ob wild lebende Tiere der planungsrelevanten Arten erheblich gestört oder Lebensstätten der Arten nachhaltig beeinträchtigt oder zerstört werden. Nach § 44 Abs. 1, Nr. 2 BNatSchG liegt eine erhebliche Störung wild lebender Tiere der streng geschützten Arten und europäischer Vogelarten dann vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand ihrer lokalen Population verschlechtert. Nach MKULNV (2015) lösen „Handlungen in Verbindung mit genehmigungspflichtigen Planungs- oder Zulassungsvorhaben [...] die Verbotstatbestände des § 44 Abs. 1 BNatSchG dann aus, wenn die ökologische Funktion der betroffenen Fortpflanzungs- oder Ruhestätten in ihrem räumlichen Zusammenhang nicht mehr erfüllt wird“.

## 4 Beschreibung des Plangebiets

### 4.1 Lage

Das Plangebiet liegt im Stadtteil Emst, westlich der Haßleyer Straße.



**Abbildung 2:** Lage des Geltungsbereichs des Bebauungsplans

### 4.2 Zustand des Plangebiets

Das Plangebiet besteht aus einem Sportplatz (Ascheplatz), einem Vereinsheim im Nordwesten sowie einer ehemaligen, seit längerem brach liegenden Pferdeweide im Süden. Gliedernde Elemente sind Baumreihen, die sowohl entlang der südlichen Grundstücksgrenzen als auch im zentralen Plangebiet liegen. An den Rändern zu Lohestraße und Im Langen Lohe befinden sich Schnitthecken.

Das Plangebiet unterliegt im Bereich des Sportplatzes intensiver Freizeitnutzung. Die Straßen „Lohestraße“ und „Im Langen Lohe“ werden von Fußgängern, Hundehaltern und Fahrradfahrern genutzt. Der Sportplatz und straßennahe Flächen unterliegen Beunruhigungen durch Menschen sowie Lärm- und Lichtimmissionen. Die ehemalige Pferdeweide ist nicht abgesperrt, jedoch wegen starken Distel- und Brombeerbewuchses nur eingeschränkt begehbar. Störungen durch Spaziergänger mit Hunden sind hier dennoch nicht auszuschließen. Weitere siedlungsbedingte Störungen wirken durch die randliche Wohnbebauung im Osten sowie die Tennisanlagen im Nordwesten des Plangebiets.

Auch die angrenzenden Waldflächen unterliegen einem starken Nutzungsdruck. Sie sind durch Wege erschlossen und werden intensiv von Fußgängern, Hundehaltern und Joggern genutzt.



## 5 Beschreibung der Planung

### 5.1 Bebauungsplan

Der Bebauungsplan umfasst das Grundstück Gemarkung Emst, Flur 8, Flurstück 426 sowie das Straßengrundstück „Im Langen Lohe“ (Flurstück 534). Das Bebauungsplangebiet ist rund 3,4 ha groß. Der städtebauliche Entwurf sieht derzeit Einfamilienhäuser, Doppelhäuser und Mehrfamilienhäuser mit Hausgärten und die Erschließung vor. Im Süden wurde der Bereich des öffentlichen Parkplatzes (auch als Marktplatz genutzt) in das Bebauungsplangebiet einbezogen.

### 5.2 Potentielle Projektwirkungen (Wirkpfade)

#### Baubedingte Auswirkungen

Baubedingte Wirkfaktoren sind mit den Bautätigkeiten verbunden. Die Auswirkungen (Baufeldräumung, Lärm-, Staub- und Schadstoffemissionen durch Fahrzeuge und Maschinen) treten i.d.R. zeitlich begrenzt auf, können jedoch durch Verluste von Lebensstätten, Individuen oder Populationen dauerhafte Auswirkungen haben.

**Tabelle 1:** Baubedingte Wirkfaktoren

Wirkfaktor	Potentielle Auswirkungen
Baufeldräumung/Bauzeitliche Inanspruchnahme	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Fällung von Bäumen und Gehölzen, Gehölzschnitt</li> <li>Abschieben der Vegetationsdecke</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entnahme/Beschädigung/Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten</li> <li>Temporärer Verlust ökologischer Funktionen</li> </ul>
<p>➔ Es ist nicht auszuschließen, dass durch die Entfernung von Gehölzen Fortpflanzungs- und Ruhestätten entnommen, beschädigt oder zerstört werden. Des Weiteren ist eine Verletzung oder Tötung planungsrelevanter Arten in ihren Fortpflanzungs- und Ruhestätten möglich.</p>	
Störungen	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Lärm- und Lichtimmissionen</li> <li>Erschütterungen</li> <li>Beunruhigungen durch Menschen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Störungen während der Fortpflanzungs-, Aufzuchs-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten</li> <li>Aufgabe/Verlust von Fortpflanzungs- und Ruhestätten,</li> <li>Tötung von Tieren durch Aufgabe von Gelegen oder Verlassen von Jungtieren</li> <li>Temporärer Verlust der ökologischer Funktion von Lebensstätten</li> </ul>
<p>➔ Durch bauzeitliche Störungen während der Bauphase können planungsrelevante Arten, die empfindlich auf optische und akustische Reize reagieren, temporär beunruhigt oder vertrieben werden. Temporäre Störungen können bis zur dauerhaften Aufgabe bzw. zum Verlust von Fortpflanzungs- und Ruhestätten führen. In diesem Zusammenhang ist ein Verlust von Entwicklungsformen der Tiere wie Eier oder Jungtiere nicht auszuschließen, wenn die Fortpflanzung unterbrochen oder abgebrochen wird. Hierbei besteht ein unmittelbarer Zusammenhang zwischen den Verbotstatbeständen von § 44 Abs. 1 Nr. 1 und Nr. 2 BNatSchG. Erhebliche Störungen können eine Veränderung des Erhaltungszustandes der lokalen Population planungsrelevanter Arten bewirken, insbesondere bei lokalen Schwerpunktorkommen, Seltenheit oder besonderen Empfindlichkeiten der Tiere.</p>	

Wirkfaktor	Potentielle Auswirkungen
<p>➔ Da die Sportanlage bereits intensiv für Freizeitaktivitäten genutzt wird, sind hier keine störungs-empfindlichen Tiere zu erwarten. Im Übergang zu der ehemaligen Pferdeweide und in den Rand-bereichen können Fortpflanzungs- und Ruhestätten liegen, da diese Bereiche störungsärmer sind. Aufgrund der Vorbelastungen sind allerdings im gesamten Plangebiet Vorkommen störungs-empfindlicher Arten sehr unwahrscheinlich.</p>	
Bauzeitliche Schadstoffeinträge	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• in Boden</li> <li>• ins Wasser</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tötung von Tieren</li> <li>• Beschädigung/Zerstörung von Fort-pflanzungs- und Ruhestätten</li> <li>• Temporärer Verlust der ökologischer Funktion von Lebensstätten</li> </ul>
<p>➔ Das Risiko des Eintrags von grundwassergefährdenden Stoffen wie Öl, Benzin oder Dieselmotorkraftstoff über die Wirkpfade Boden oder Wasser ist bei Zugrundlegung eines ordnungsgemäßen Bau-betriebs, der Verwendung von biologisch abbaubarer Öle und Schmierstoffe sowie einer ordnungs-gemäßen Lagerung und Handhabung von Schmiermitteln und Betriebsstoffen im Bereich der Bau-flächen nicht zu erwarten.</p> <p>➔ Beeinträchtigungen planungsrelevanter Arten und deren Lebensräume sind bei einem ordnungs-gemäßen Bauablauf auszuschließen.</p>	

### Anlagebedingte Auswirkungen

Anlage bedingte Wirkfaktoren sind mit den Bauwerken oder der dauerhaften Veränderung der Flächennutzung oder des Flächenzustandes verbunden. Die Auswirkungen führen zu nachhaltigen Veränderungen der Lebensraumstrukturen.

**Tabelle 2:** Anlagebedingte Wirkfaktoren

Wirkfaktor	Potentielle Auswirkungen
Flächeninanspruchnahme	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dauerhafte Änderung des Flächen-zustandes und</li> <li>• der Flächennutzung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dauerhafter Verlust von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten</li> <li>• Dauerhafte Beeinträchtigung der ökolo-gischen Funktionen von Lebensstätten</li> </ul>
<p>➔ Durch dauerhafte Flächeninanspruchnahme und Versiegelung geht derzeit unversiegelte Fläche verloren und die Lebensraumstruktur im Plangebiet wird dauerhaft verändert. Dadurch kann es zu dauerhaften Verlusten von Fortpflanzungs- und Ruhestätten planungsrelevanter Arten kommen, da die Habitatbedingungen bei Planrealisierung für betroffene Arten nicht mehr geeignet sind.</p> <p>➔ Mit der vorgesehenen Bebauung geht eine Nutzungsänderung einher, daher wird ein Großteil der potentiell bestehenden Lebensstätten dauerhaft verloren gehen. Die Veränderungen sind grund-sätzlich geeignet, Fortpflanzungs- und Ruhestätten sowie essentielle Nahrungshabitat planungs-relevanter Arten zu zerstören oder erheblich zu beeinträchtigen und die ökologische Funktionen der Lebensstätten im räumlichen Zusammenhang zu gefährden..</p>	

### Betriebsbedingte Auswirkungen

Die betriebsbedingten Wirkfaktoren sind mit der Nutzung von Anlagen, Siedlungsbereichen oder sonstigen Flächen verbunden.

**Tabelle 3:** Betriebsbedingte Wirkfaktoren

Wirkfaktor	Potentielle Auswirkungen
Störungen	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lärm und Licht</li> <li>• Beunruhigungen durch visuelle Störungen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Störungen planungsrelevanter Arten während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten</li> <li>• Beunruhigung/Vertreibung planungsrelevanter Arten, temporäre Aufgabe/Verlust von Fortpflanzungs-/Ruhestätten, temporäre Aufgabe/Verlust von Mauser- und Überwinterungsquartieren</li> </ul>
<p>➔ Die Realisierung des Bebauungsplans führt zu einer Veränderung der siedlungsbedingten Wirkfaktoren (Wohnnutzung, Freizeitverkehr) im Plangebiet. Der Raum unterliegt auf Grund der vorhandenen Nutzung anthropogenen Vorbelastungen. Durch die zusätzlichen Wohnbereiche werden die siedlungsbedingten Wirkungen verstärkt. Hinsichtlich der Beleuchtung ist eine Verringerung der Wirkungsintensität möglich, da das Streulicht der Flutlichtanlage entfällt.</p>	

## 6 Eingrenzung des relevanten Artenspektrums

Im Rahmen der Vorprüfung wurde das relevante Artenspektrum ermittelt. Für die Erstellung der vertiefenden Prüfung wurden die vorhandenen Daten aktualisiert und weitere Datenquellen aus örtlichen Erfassungen hinzugezogen. Die Datengrundlagen der ASP Stufe II werden im Folgenden beschrieben.

### 6.1 Datengrundlagen

#### 6.1.1 Auswertung vorhandener Daten

- Online verfügbare Daten des Fachinformationssystems (GIS) „Geschützte Arten in Nordrhein-Westfalen“, z.B. Verzeichnis der „Planungsrelevanten Arten“ für das Messtischblatt 4611 Quadrant 1
- Abfrage des „LINFOS“ zu planungsrelevanten Arten (LANUV 2021a).
- Örtliche Erfassung von Fledermäusen 2019 (nur Lohestraße und Wald westlich) im Rahmen der ASP zum Bplan „Auf der Gehre“.

#### 6.1.2 Örtliche Erfassungen

##### Höhlenbäume

##### Methoden

Im Rahmen der ASP I erfolgte bereits 2019 eine Erfassung von Baumhöhlen im Plangebiet. Im März 2020 erfolgte eine Untersuchung von Höhlen oder Astlöchern bis etwa 5 m über Grund mittels Endoskop. Zur Einschätzung des Lebensraumpotentials der direkten Umgebung des Plangebiets wurden zudem die angrenzenden Waldbereiche und Baumbestände entlang der Lohestraße auf Höhlen, Astlöcher, Nester und andere Lebensraumstrukturen abgesucht.

### Ergebnisse

Die Ergebnisse der Kartierung sind in **Abbildung 3** dargestellt. Bei den bereits 2019 erfassten Höhlen bzw. Astlöchern ergab die Kontrolle mit dem Endoskop keine Hinweise auf eine aktuelle oder frühere Besiedlung durch Fledermäuse oder Höhlenbrüter. In einem Baum an der Grenze zur Lohestraße befindet sich ein Nistkasten in einer Höhe, die keine Kontrolle auf eine vorjährige Besiedlung zuließ.

In den Waldflächen, die westlich an das Plangebiet anschließen, befinden sich zahlreiche Altbäume mit Astlöchern und Spalten. Der südliche Teil des Buchen-Altholzes wurde zwar gefällt; in einzelnen Überhältern sind jedoch Spalten- und Astlöcher vorhanden. Die Strukturen in den Waldbereichen befanden sich durchweg in größerer Höhe, eine Sondierung mit dem Endoskop war daher nicht möglich. In der Nähe der Straße „Im Langen Lohe“ wurde ein größeres Nest im Wipfelbereich gesichtet, bei dem es sich wahrscheinlich um einen Greifvogelhorst handelt.

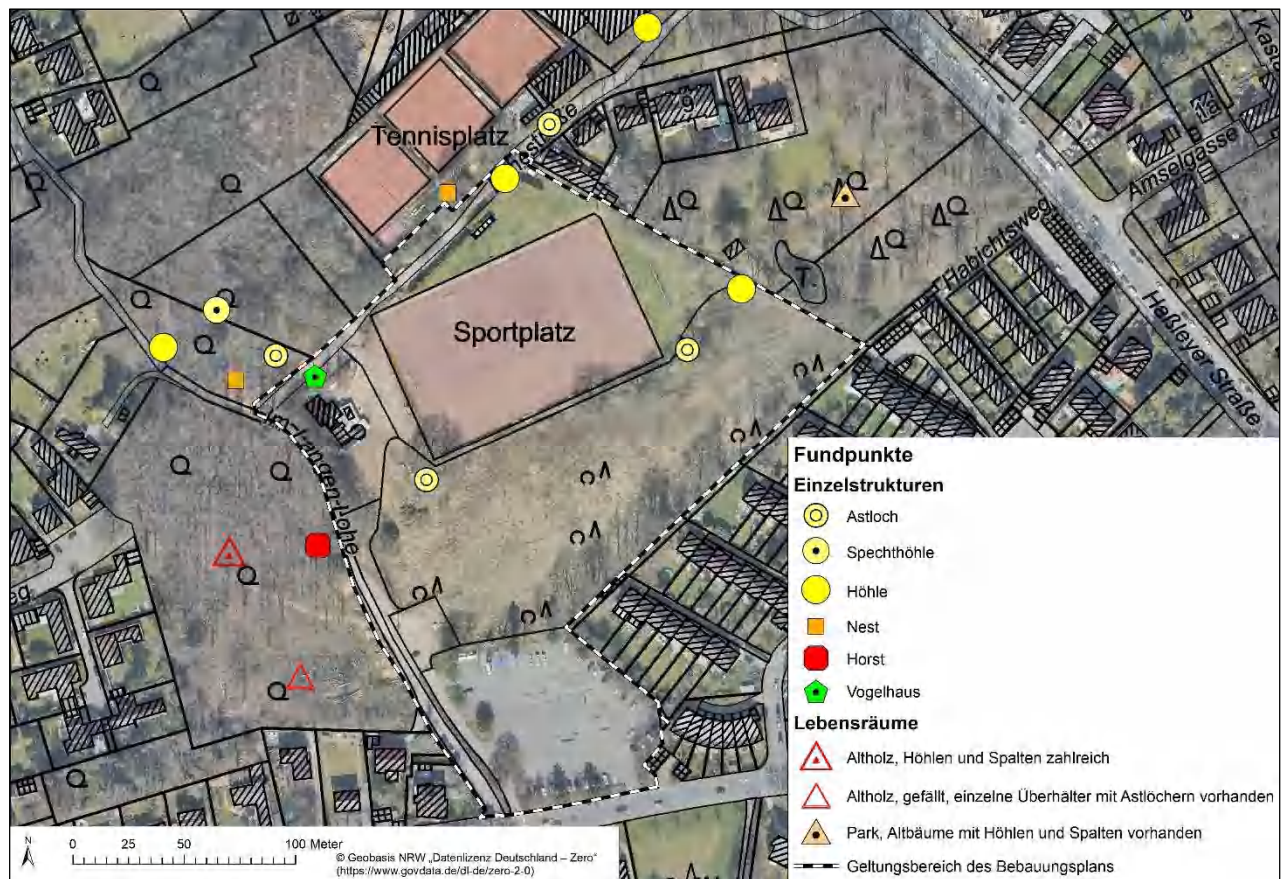
Die nordöstlich an das Plangebiet angrenzende, parkartige Fläche weist ebenfalls alte Bäume mit Spalten und Astlöchern auf. Das Privatgelände konnte nicht begangen werden.

Auch die Baumbestände entlang der Lohestraße weisen einige Astlöcher oder kleine Höhlen auf, die für eine Sondierung jedoch zu hoch lagen. In einem Gehölz zwischen Straße und Tennisplatz wurde ein altes Nest gesichtet.

### Bewertung

Die Untersuchung der potentiellen Nist- und Quartierstrukturen in den Bäumen des Plangebiets ergab keine Hinweise auf eine aktuelle oder frühere Besiedlung. Es ist jedoch nicht auszuschließen, dass sie künftig von Fledermäusen oder Höhlenbrütern genutzt werden.

Die Umgebung, insbesondere die Waldbereiche im Westen, weist in wesentlich größeren Maße als das Plangebiet Strukturen mit Eignung als Lebensstätten von Fledermäusen und Gehölzbrütern auf.



**Abbildung 3:** Lebensraumstrukturen in Plangebiet und direktem Umfeld

## Fledermäuse

### Methoden

Durch örtliche Erfassungen von Fledermäusen wurde untersucht, welche der nach Daten des LANUVs im weiteren Umfeld nachgewiesenen Arten im Plangebiet vorkommen. Die Untersuchungen umfassten zwei abendliche Begehungen mit Ultraschall-Erfassungsgeräten (Bat-Detektoren) sowie zwei Dauererfassungen mit einem stationären Gerät (Horchbox) über jeweils drei Nächte. **Tabelle 4** zeigt die Untersuchungsdaten. Die Detektor-Begehungen wurden etwa ab einer halben Stunde vor bis 1,5 Stunden nach Sonnenuntergang von zwei Personen parallel durchgeführt. Die Horchbox wurde im Juli 2020 an einem Gebäude des Vereinsheims, im August an einer Eiche unmittelbar östlich des Sportplatzes positioniert (**Abbildung 4**). Im Rahmen der Grundlagenerfassungen zum Bebauungsplan „Wohnbebauung Auf der Gehre“ wurden im Jahr 2019 Erfassungen entlang der Lohestraße und im angrenzenden Waldgebiet durchgeführt. Diese Daten werden zur Erweiterung der Datenbasis herangezogen.

Die Detektorerfassungen wurden bei guten Bedingungen (Windstille, 16-24° C) durchgeführt. Am 21.07.2021 wurde die Erfassung wegen einsetzenden Regens um ca. 22:45 abgebrochen. Zu den Aufnahmezeiten der Daueraufnahmen (Horchboxen) herrschten überwiegend gute Bedingungen für Fledermausaktivitäten, z. T. trat auch Regen auf.

Die im Gelände erfassten Rufsequenzen wurden im Büro mit Hilfe der Auswertungssoftware „Batexplorer“ analysiert und soweit wie möglich auf Gattungs- oder Artniveau bestimmt.

**Tabelle 4:** Untersuchungstermine der Fledermauserfassungen

Nr.	Datum	Art der Untersuchung	Uhrzeit / Dauer	Angaben Untersuchungsbereich / Technik.
D1	06.08.2019	Detektorbegehung	20:30-22:30	angrenzende Waldflächen, Lohestraße (Erfassungen „Wohnbebauung Auf der Gehre“) Detektor BATLOGGER M
D2	07.07.2020	Detektorbegehung	21:00-23:15	Bplangebiet, angrenzende Waldflächen, Lohestraße , Detektor BATLOGGER M
D3	21.07.2020	Detektorbegehung	21:15-22:45	Bplangebiet, angrenzende Waldflächen, Lohestraße , Detektor BATLOGGER M
H1	21.07.-24.07.2020	Horchbox	20:50-06:30	Vereinsheim, Horchbox BATLOGGER A
H2	04.08.-07.08.2020	Horchbox	21:00-06:30	Eiche auf Böschung östlich des Fußballplatzes, Horchbox BATLOGGER A

### Ergebnisse

Bei den Detektorerfassungen wurden fast ausschließlich Zwergfledermäuse detektiert (**Abbildung 4**). Im Waldstück westlich sowie an der Lohestraße nördlich des Plangebiets wurden wenige, kurze Rufsequenzen erfasst, die der Gattung *Myotis* zugeordnet werden konnten. Innerhalb des Plangebiets wurden jeweils einmalig kurze Rufsequenzen von Breitflügel- und Rauhaufledermaus erfasst. Hierbei handelte es sich um Einzeltiere auf dem Durchflug.

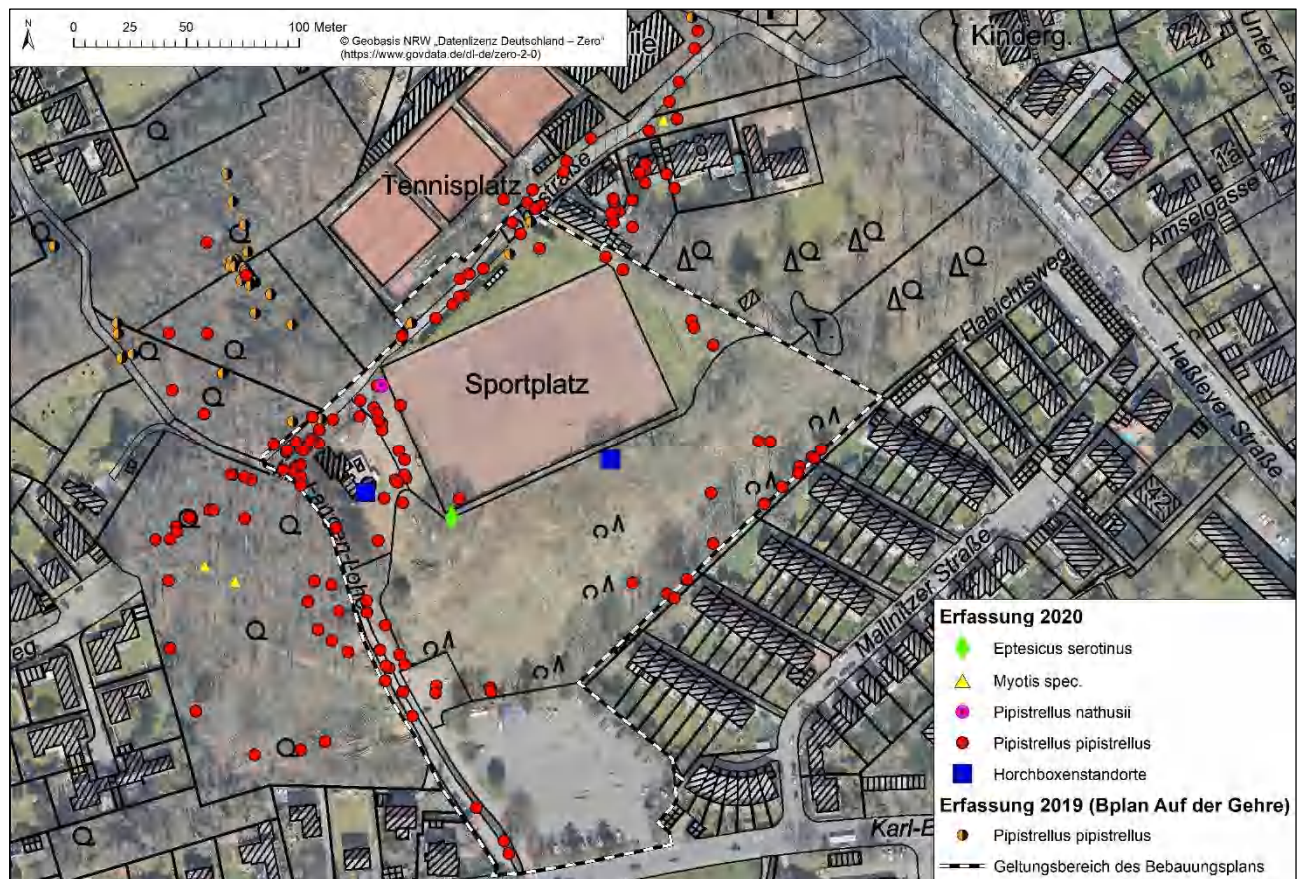
Zwergfledermäuse wurden vor allem in den Waldbereichen, entlang der Lohestraße und im Bereich der östlichen Grenze des Plangebiets erfasst. Der Baumbestand zwischen dem Plangebiet und den angrenzenden Gärten stellt zusammen mit den Beständen an der Lohestraße häufig genutzte Leitlinien dar.

Auch bei den Horchboxenerfassungen wurden fast ausschließlich Zwergfledermäuse erfasst. In der 1. Aufnahmephase (21. bis 24.07., Horchbox am Vereinsheim) wurden wenige Rufe des Abendseglers detektiert. Die Rufe dieser Art sind sehr weit „hörbar“ und die Tiere jagen meist in großer Höhe. Die Aufnahmen stellen keine Hinweise auf Lebensstätten im Bereich des Vereinsheims dar. Den Zwergfledermäusen zugeordnete Aufnahmen stammten von durchfliegenden oder jagenden Tieren. Sozialrufe, die auf Quartiere hindeuten könnten, wurden nicht erfasst. Bei der 2. Erfassung im August wurden nur sehr wenige Rufe von Zwergfledermäusen erfasst. **Tabelle 5** gibt eine Übersicht über die Erfassungsergebnisse.

**Tabelle 5:** Übersicht über die Ergebnisse der Fledermauserfassungen

Deutscher Artname	Wissenschaftlicher Name	Detektorerfassung			Hochbox-Erfassung	
		D1	D2	D3	H1	H2
Rauhaufledermaus	<i>Pipistrellus nathusii</i>		X			
Zwergfledermaus	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X	X	X	X
Myotis	<i>Myotis spec.</i>		X			
Breitflügelfledermaus	<i>Eptesicus serotinus</i>		X			
Großer Abendsegler	<i>Nyctalus noctula</i>				X	





**Abbildung 4:** Fledermauskontakte (Detektorbegehung 2019/2020) und Standorte der Horchbox 2020

#### Bewertung der Erfassungsergebnisse Fledermäuse

Die Ergebnisse weisen auf eine hohe Bedeutung der Waldbereiche sowie der Baumbestände an der Lohestraße und der östlichen Grenze des Plangebiets als Jagdgebiete für die Zwergfledermaus sowie als Flug-Leitlinien hin. Quartiere sind mit hoher Wahrscheinlichkeit nicht vorhanden. Den zentralen Baumbeständen ist keine besondere Bedeutung für die lokale Population der Zwergfledermaus beizumessen.

Die wenigen Kontakte von Tieren anderer Arten lassen den Schluss zu, dass Quartiere im Plangebiet derzeit nicht vorhanden sind und das Plangebiet einschließlich des nahen Umfeldes für diese Arten von untergeordneter Bedeutung ist.

#### **Brutvögel**

##### Methoden

Für die Erfassungen von Brut- und Eulenvögeln wurden über den Geltungsbereich des BPlans hinaus angrenzende Flächen in den Untersuchungsraum einbezogen (**Abbildung 5**). Zur Erfassung der Avifauna wurden insgesamt drei morgendliche Begehungen des Planungsgebiets und des unmittelbaren Umfeldes durchgeführt. Die Kartierung zielte auf planungsrelevante Vogelarten ab, die differenziert nach Qualität der Sichtung (z. B. Gesang, warnende Altvögel, Vögel mit Nistmaterial oder Futter etc.) ortsgenau erfasst wurden. Sichtungen nicht planungsrelevanter Arten wurden ohne qualitative oder quantitative Angaben registriert.

**Tabelle 6:** Untersuchungstermine der Brutvogelerfassung

Datum	Uhrzeit / Dauer
27.03.2020	7:30 – 9:45
26.04.2020	7:00 – 10:00
23.05.2020	7:15 – 9:30

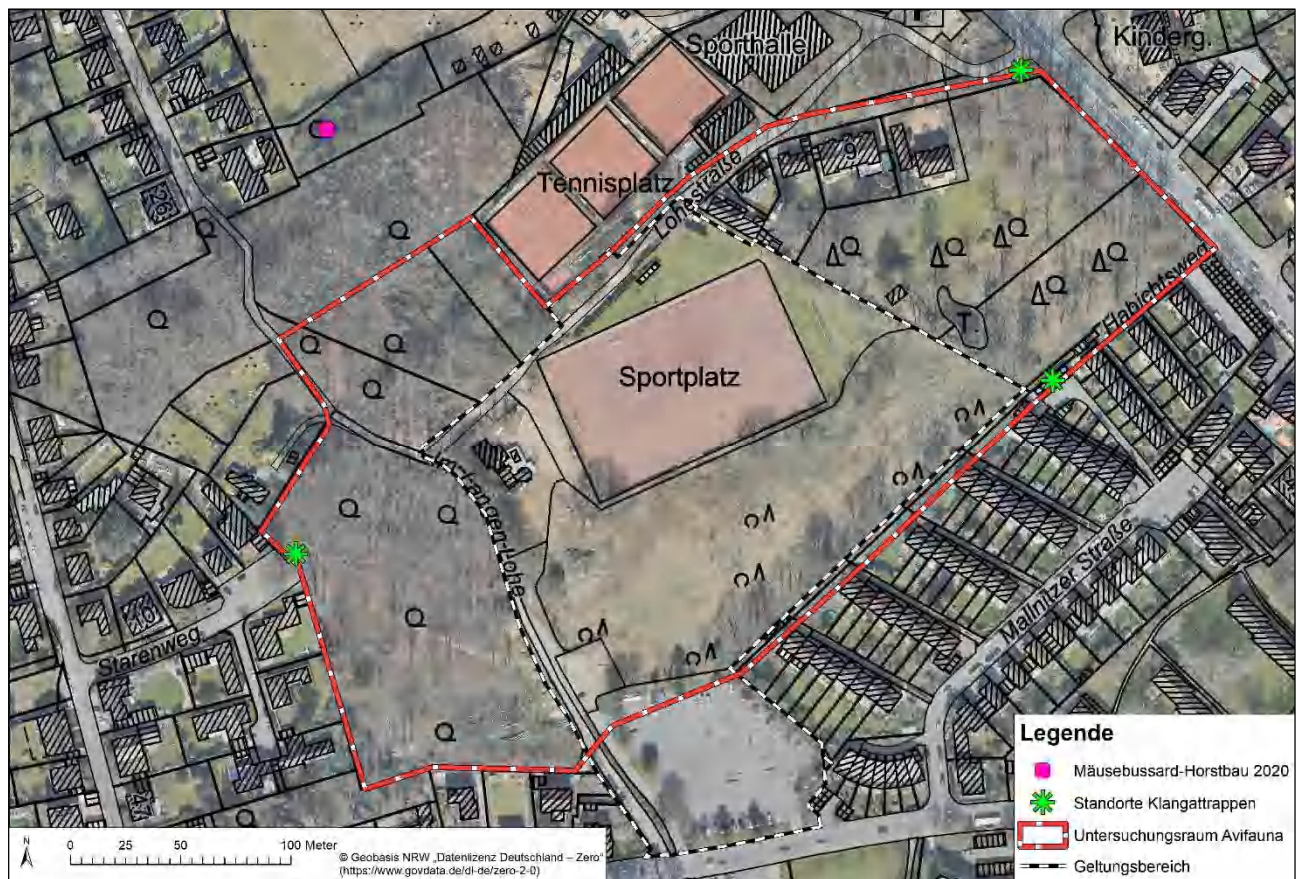
Ergebnisse

Die Erfassungen erbrachten keine Hinweise auf Lebensstätten planungsrelevanter Brutvogelarten im Einwirkungsbereich des Vorhabens. Außerhalb des Untersuchungsraums wurde bei den parallel durchgeführten Erfassungen zum Bebauungsplan „Wohnbebauung Auf der Gehre“ ein Horstbau von Mäusebussarden beobachtet, der später jedoch aufgegeben wurde. Eine Nutzung als Fortpflanzungsstätte wurde nicht beobachtet.

**Tabelle 7:** Nachweise nicht planungsrelevanter Brutvogelarten

Deutscher Artname	Wissenschaftlicher Name	RL BRD	RL NRW	RL Sü-derbergl.
Amsel	<i>Turdus merula</i>	*	*	*
Blaumeise	<i>Parus caeruleus</i>	*	*	*
Buchfink	<i>Fringilla coelebs</i>	*	*	*
Buntspecht	<i>Dendrocopos major</i>	*	*	*
Dohle	<i>Corvus monedula</i>	*	*	*
Eichelhäher	<i>Garrulus glandarius</i>	*	*	*
Elster	<i>Pica pica</i>	*	*	*
Gartenbaumläufer	<i>Certhia brachydactyla</i>	*	*	*
Gartengrasmücke	<i>Sylvia borin</i>	*	*	*
Gimpel	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	*	*	*
Grünfink	<i>Carduelis chloris</i>	*	*	*
Grünspecht	<i>Picus canus</i>	*	*	*
Heckenbraunelle	<i>Prunella modularis</i>	*	*	*
Hohltaube	<i>Columba oenas</i>	*	*	*
Kleiber	<i>Sitta europaea</i>	*	*	*
Kohlmeise	<i>Parus major</i>	*	*	*
Mauersegler	<i>Apus apus</i>	*	*	*
Mönchsgrasmücke	<i>Sylvia atricapilla</i>	*	*	*
Rabenkrähe	<i>Corvus corone</i>	*	*	*
Ringeltaube	<i>Columba palumbus</i>	*	*	*
Rotkehlchen	<i>Erithacus rubecula</i>	*	*	*
Singdrossel	<i>Turdus philomelos</i>	*	*	*
Sommergoldhähnchen	<i>Regulus ignicapilla</i>	*	*	*
Stieglitz	<i>Carduelis carduelis</i>	*	*	*
Stockente	<i>Anas platyrhynchos</i>	*	V	*
Weidenmeise	<i>Parus montanus</i>	*	*	*
Zaunkönig	<i>Troglodytes troglodytes</i>	*	*	*
Zilpzalp	<i>Phylloscopus collybita</i>	*	*	*





**Abbildung 5:** Untersuchungsraum Avifauna, Standorte der Eulenvogel-Erfassung mit Klangattrappen, Mäusebussard-Horstbau (Untersuchung zum Bplan „Auf der Gehre“)

## Eulenvögel

### Methoden

Zur Erfassung von Eulenvögeln wurden zwei spezielle Untersuchungen in den Abendstunden durchgeführt. An drei Standorten (**Abbildung 5**) wurden Klangattrappen zum Nachweis von Waldkauz und Waldohreule eingesetzt.

**Tabelle 8:** Untersuchungstermine der Eulenvogelerfassung

Datum	Uhrzeit / Dauer
05.02.2020	19:00 – 21:00
04.03.2020	18:45 -20:45

### Ergebnisse

Die Erfassungen erbrachten keine Hinweise auf Vorkommen von Waldkauz und Waldohreule oder anderer Eulenvögel.

### Bewertung der Erfassungsergebnisse Avifauna

Die Erfassungen ergaben keine Hinweise auf Lebensstätten planungsrelevanter Vogelarten im Wirkbereich des Vorhabens. Brutvorkommen von Waldkauz oder Waldohreule sind im Umfeld des Plangebiets für das Untersuchungsjahr 2020 auszuschließen. Niststandorte häufiger und weit verbreiteter Arten (vgl. **Tabelle 7**) sind mit Sicherheit zu erwarten.

Derzeit ist eine Brut des Mäusebussards im Umfeld des Plangebiets auszuschließen. Grundsätzlich ist jedoch denkbar, dass der 2020 abgebrochene Horstbau im angrenzenden Wald zukünftig nochmal aufgenommen wird.

## 7 Vertiefende Prüfung der Planrealisierung auf artenschutzrechtliche Verbotstatbestände (Stufe II der ASP)

Die Vorprüfung (ASP Stufe I) kommt zu dem Ergebnis, dass für die Fledermausarten Wasserfledermaus, Großes Mausohr, Kleine Bartfledermaus, Fransenfledermaus, Zwergfledermaus und Braunes Langohr sowie für die Vogelarten Bluthänfling, Feldsperling, Star, Waldkauz und Waldohreule eine vertiefende Prüfung (ASP Stufe II) vorzunehmen ist. Auf Grund der erfassten Rufe von Breitflügel- und Rauhaufledermaus sowie Großem Abendsegler werden auch diese, im FIS für den Messtischblattquadranten 4611-1 nicht genannten Arten in die ASP II einbezogen. Ergänzend wird der Mäusebussard bei der Analyse behandelt, um Auswirkungen der Planrealisierung auf eine eventuelle Neuansiedlung zu berücksichtigen.

Im Folgenden werden die potentiellen Auswirkungen des Vorhabens auf die oben genannten Arten untersucht und bewertet ("Art-für-Art-Analyse"). Nach der VV-Artenschutz sind folgende Arbeitsschritte bei der ASP II durchzuführen:

Arbeitsschritt II 1: Ermittlung und Darstellung der Betroffenheit der Art

Arbeitsschritt II 2: Einbeziehen von Vermeidungsmaßnahmen und des Risikomanagements

Arbeitsschritt II 3: Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände

Die folgenden Analysen gehen davon aus, dass die zeitlichen Vorgaben des BNatSchG für Gehölzentfernungen eingehalten werden. Danach sind Rodungen oder Rückschnitte in der Zeit von Oktober bis Februar durchzuführen.

### 7.1 Prüfung Fledermäuse

#### Breitflügelfledermaus (*Eptesicus serotinus*)

**Status Rote Liste:** Deutschland V, Nordrhein-Westfalen 2, Bergland 2

**Schutzkategorie:** streng geschützt

**Erhaltungszustand NRW (kont.):** G

#### Vorkommen

Die typische Gebäudefledermaus kommt vorwiegend in Siedlungen und siedlungsnahen Bereichen vor. Quartiere werden fast ausschließlich in Spaltenverstecken oder Hohlräumen von Gebäuden vorgefunden, einzelne Männchen beziehen auch Quartiere in Nistkästen, Baumhöhlen oder Holzstapeln (LANUV, 2021a).

Bei den Fledermausuntersuchungen wurden einmalig kurze Rufsequenzen der Breitflügelfledermaus erfasst. Dies ist als Hinweis auf eine allenfalls sporadische Nutzung des Gebiets zu bewerten. Für das Plangebiet können Lebensstätten ausgeschlossen werden.

#### Potentielle Betroffenheit der Art

Es sind keine Lebensstätten der Breitflügelfledermaus betroffen.

#### Vermeidungsmaßnahmen

Keine erforderlich.

### Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände

Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG können für die Breitflügelfledermaus sicher ausgeschlossen werden.

### **Wasserfledermaus (*Myotis daubentonii*)**

**Status Rote Liste:** Deutschland \*, Nordrhein-Westfalen G, Bergland G

**Schutzkategorie:** streng geschützt

**Erhaltungszustand NRW (kont.):** G

### Vorkommen

Die Waldfledermaus besiedelt strukturreiche Landschaften mit einem hohen Gewässer- und Waldanteil. Sommerquartiere und Wochenstuben liegen fast ausschließlich in Baumhöhlen, wobei alte Fäulnis- oder Spechthöhlen in Buchen und Eichen bevorzugt werden (selten: Spaltenquartiere und Nistkästen) sowie regelmäßig Quartierswechsel vorgenommen werden. Die Männchen nutzen z. T. in Gruppen Baumquartiere, Bachverrohrungen, Tunnel oder Stollen. Winterquartiere stellen großräumige Höhlen, Stollen, Felsenbrunnen und Eiskeller, mit einer hohen Luftfeuchte und Temperaturen bevorzugt zwischen 4 bis 8 °C, dar. Zur Jagd werden offene Wasserflächen an stehenden und langsam fließenden Gewässern, bevorzugt mit Ufergehölzen, aufgesucht. Mitunter nutzen Einzeltiere auch Wälder, Parks oder Streuobstwiesen (DIETZ et al., 2007).

Bei den Fledermausuntersuchungen wurden keine Wasserfledermäuse detektiert. Die Art nutzt überwiegend Quartiere im Wald, „wobei der Gewässernähe eine besondere Bedeutung zukommt“ LANUV (2021a). Die Waldflächen im Umfeld des Plangebiets erfüllen diese Bedingung nicht, daher sind Quartiere dort sehr unwahrscheinlich. Für das Plangebiet können Lebensstätten ausgeschlossen werden.

### Potentielle Betroffenheit der Art

Es sind keine Lebensstätten der Wasserfledermaus betroffen.

### Vermeidungsmaßnahmen

Keine erforderlich.

### Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände

Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG können für die Wasserfledermaus sicher ausgeschlossen werden.

### **Großes Mausohr (*Myotis myotis*)**

**Status Rote Liste:** Deutschland 3, Nordrhein-Westfalen 2, Bergland 2

**Schutzkategorie:** streng geschützt

**Erhaltungszustand NRW (kont.):** U

### Vorkommen

Die Gebäudefledermaus besiedelt strukturreiche Landschaften mit einem hohen Wald- und Gewässeranteil. Für Wochenstuben werden warme, geräumige Dachböden von Kirchen, Schlössern und anderen großen Gebäuden aufgesucht, die störungsfrei und frei von Zugluft sein müssen. Männchen nutzen Dachböden, Gebäudespalten, Baumhöhlen oder Fledermauskästen. Als Winterquartiere dienen unterirdische Verstecke in Höhlen, Stollen oder Eiskellern.

Jagdgebiete liegen überwiegend in geschlossenen Wäldern und können bei den Weibchen max. 25 km entfernt von den Quartieren sein. Sie sind über feste Flugrouten entlang von linearen Strukturen (z. B. Gehölzstreifen) verbunden.

Im Wald südlich des Plangebiets sowie im Norden wurden vereinzelte Rufe durchfliegender Tiere der Gattung *Myotis* detektiert, bei denen es sich um Mausohren gehandelt haben könnte. Hinweise auf eine nennenswerte Nutzung des Plangebiets und des Umfelds liegen nicht vor. Quartiere können für das Plangebiet mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit ausgeschlossen werden.

#### Potentielle Betroffenheit der Art

Lebensstätten des Großen Mausohrs sind nicht betroffen.

#### Vermeidungsmaßnahmen

Keine erforderlich.

#### Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände

Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG können für das Große Mausohr sicher ausgeschlossen werden.

#### **Kleine Bartfledermaus (*Myotis mystacinus*)**

**Status Rote Liste:** Deutschland 3, Nordrhein-Westfalen 3, Bergland 3

**Schutzkategorie:** streng geschützt

**Erhaltungszustand NRW (kont.):** G

#### Vorkommen

Die Art ist in strukturreichen Landschaften mit kleineren Fließgewässern in der Nähe von Siedlungsbereichen zu finden. Sommerquartiere und Fortpflanzungsgemeinschaften befinden sich in warmen Spaltenquartieren und Hohlräumen an und in Gebäuden. Genutzt werden enge Spalten zwischen Balken und Mauerwerk, Verschalungen (meist hinter Holzverkleidungen, siehe RICHARZ, 2015) und Dachböden. Seltener werden Baumquartiere (z.B. Höhlen, abstehende Borke) oder Nistkästen bewohnt. Bevorzugte Jagdgebiete sind linienhafte Strukturelemente wie Bachläufe, Waldränder, Feldgehölze und Hecken. Überwintert wird meist unterirdisch in spaltenreichen Höhlen, Stollen, Felsenbrunnen oder Kellern. Bisweilen werden auch Bachverrohrungen oder Brückenbauwerke aufgesucht.

Bei den Fledermauserfassungen wurden keine Rufe der Kleinen Bartfledermaus detektiert. Die erfassten *Myotis*-Rufsequenzen sind nicht dieser Art zuzuordnen. Innerhalb des Plangebiets bieten nur die Gebäude des Vereinsheims Quartierpotential. Auf Grundlage der Erfassungsergebnisse kann eine aktuelle Nutzung mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden.

#### Potentielle Betroffenheit der Art

Es sind keine Lebensstätten der Kleinen Bartfledermaus betroffen.

#### Vermeidungsmaßnahmen

Keine erforderlich.



Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände

Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG können für die Kleine Bartfledermaus sicher ausgeschlossen werden.

**Fransenfledermaus (*Myotis nattereri*)**

**Status Rote Liste:** Deutschland 3, Nordrhein-Westfalen \*, Bergland \*

**Schutzkategorie:** streng geschützt

**Erhaltungszustand NRW (kont.):** G

Vorkommen

Die Waldfledermaus kommt bevorzugt in unterholzreichen Laubwäldern mit lückigem Baumbestand vor. Als Wochenstuben werden Baumquartiere (v.a. Höhlen, abstehende Borke) sowie Nistkästen genutzt. Darüber hinaus werden auch Dachböden und Viehställe bezogen, wo sich die Tiere vor allem in Spalten und Zapfenlöchern aufhalten. Die Wochenstubenquartiere können ein bis zweimal in der Woche gewechselt werden, ab Mitte August werden sie aufgelöst. Als Felsüberwinterer nutzt die Art spaltenreiche Höhlen, Stollen, Eiskeller, Brunnen und andere unterirdische Hohlräume. Sommerquartiere bilden neben Dachstühlen und Viehställen, Mauerspalten, Baumhöhlen sowie Fledermaus- bzw. Vogelkästen. Jagdgebiete stellen reich strukturierte, halboffene Parklandschaften mit Hecken, Baumgruppen, Grünland und Gewässern dar.

Im Wald südlich des Plangebiets sowie im Norden wurden vereinzelte Rufe durchfliegender Tiere der Gattung *Myotis* detektiert, bei denen es sich um Fransenfledermäuse gehandelt haben könnte. Hinweise auf eine nennenswerte Nutzung der Waldflächen liegen nicht vor. Quartiere können für das Plangebiet mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit ausgeschlossen werden.

Potentielle Betroffenheit der Art

Es sind keine Lebensstätten der Fransenfledermaus betroffen.

Vermeidungsmaßnahmen

Keine erforderlich.

Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände

Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG können für die Fransenfledermaus sicher ausgeschlossen werden.

**Großer Abendsegler (*Nyctalus noctula*)**

**Status Rote Liste:** Deutschland G, Nordrhein-Westfalen R, Bergland k.A.

**Schutzkategorie:** streng geschützt

**Erhaltungszustand NRW (kont.):** G

Vorkommen

Die Waldart bezieht Sommer- und Winterquartiere vor allem in Baumhöhlen in Wäldern und Parklandschaften. Die Reproduktions- und Überwinterungsgebiete liegen überwiegend außerhalb von NRW. Innerhalb NRWs tritt die Art besonders zur Zugzeit im Frühjahr und Spätsommer/Herbst auf (LANUV, 2021a). Winterquartiere sind aus dem Tiefland, aber nicht aus dem nordrhein-westfälischen Bergland bekannt.

Abendsegler jagen oft in großer Höhe (10-50 m) z. B. über Wäldern oder Wasserflächen, aber auch Industriebrachen oder beleuchteten Plätzen im Siedlungsbereich.

Abendsegler werden nach eigenen Erfahrungen oft bei Fledermauserfassungen im Siedlungsbereich erfasst, wobei häufig lediglich kurze Sequenzen durchfliegender Tiere erfasst werden. Die wenigen erfassten Rufe sind keine Hinweise auf Quartiere im Plangebiet und den angrenzenden Waldbereichen. Die Befunde deuten darauf hin, dass keine Lebensstätten des Abendseglers im Einwirkungsbereich des Baugebiets vorhanden sind.

#### Potentielle Betroffenheit der Art

Es sind keine Lebensstätten des Großen Abendseglers betroffen.

#### Vermeidungsmaßnahmen

Keine erforderlich.

#### Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände

Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG können für den Großen Abendsegler sicher ausgeschlossen werden.

### **Rauhautfledermaus (*Pipistrellus nathusii*)**

**Status Rote Liste:** Deutschland G, Nordrhein-Westfalen R, Bergland k.A.

**Schutzkategorie:** streng geschützt

**Erhaltungszustand NRW (kont.):** G

#### Vorkommen

Die Waldfledermaus besiedelt strukturreiche Landschaften mit hohem Wald- und Gewässeranteil, wobei Auwaldgebiete in den Niederungen größerer Flüsse bevorzugt werden. Wochenstuben liegen in NRW bisher nur mit einem Nachweis vor; die Überwinterungsgebiete liegen außerhalb des Landes (LANUV, 2021a).

#### Potentielle Betroffenheit der Art

Auf Grund der lediglich einmaligen Erfassung von kurzen Rufsequenzen und der nicht optimalen Habitatstruktur können Lebensstätten der Art im Plangebiet und den umgebenden Wäldern ausgeschlossen werden.

#### Vermeidungsmaßnahmen

Keine erforderlich.

#### Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände

Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG können für die Rauhautfledermaus sicher ausgeschlossen werden.

**Zwergfledermaus (*Pipistrellus pipistrellus*)****Status Rote Liste:** Deutschland \*, Nordrhein-Westfalen \*, Bergland \***Schutzkategorie:** streng geschützt**Erhaltungszustand NRW (kont.):** GVorkommen

Als typische Gebäudefledermaus nutzt die Art überwiegend Spaltenverstecke an und in Gebäuden als Quartiere. Die Tiere wechseln die Quartiere regelmäßig im Abstand von wenigen Tagen bis Wochen und sind auf ein ausreichendes Quartierangebot im räumlichen Verbund angewiesen. Gelegentlich werden auch Verstecke an und in Bäumen oder Spalten von Einzeltieren genutzt. Als Winterquartiere dienen bei großen Gruppen unterirdische Keller, Tunnel oder Höhlen, Einzeltiere überwintern wahrscheinlich in Gebäudequartieren.

Gejagt wird oft entlang von linearen Strukturen (z. B. Hecken, Waldränder) oder auch kleinräumig z. B. im Lichtkegel von Straßenlampen (DIETZ ET AL., 2007). Bei den Erfassungen in Hagen jagten Zwergfledermäuse regelmäßig über den Baumwipfeln der Waldbereiche. Entlang des linearen Gehölzbestands, der sich am Ostrand des Plangebiets entlang der Hausgärten und am Nordrand des Parkplatzes (Marktplatz) befindet, wurden bei den Detektorbegehungen regelmäßig Transferflüge festgestellt. Der Bestand wird von Zwergfledermäusen als Leitlinie genutzt.

Potentielle Betroffenheit der Art

Die Zwergfledermaus wurde regelmäßig mit mehreren Individuen im Plangebiet und dem Umfeld jagend erfasst. Hinweise auf Quartiere wurden nicht gefunden, jedoch sind diese im Bereich des Vereinsheims nicht völlig auszuschließen. Auch in Baumspalten können Einzeltiere in der Aktivitätszeit Tagesquartiere beziehen. Die Beseitigung von Quartieren ist nicht auszuschließen. Falls sich Tiere zur Zeit der Fällung in Baumquartieren oder beim Abbruch in den Gebäuden aufhalten, können sie verletzt oder getötet werden. Durch die Beseitigung der Gebäude und Bäume wird das Angebot potentieller Quartiere im Raum vermindert. In der geplanten Bebauung werden sich voraussichtlich neue Quartiermöglichkeiten ergeben.

Mit dem Wegfall der Bäume am Nordrand des Parkplatzes (Marktplatz) wird eine Leitlinie unterbrochen. Die Gebäudekannte der geplanten Bebauung stellt in diesem Bereich jedoch ein neues Leitelement dar, da sich die Zwergfledermaus als typische Siedlungsart auch an solchen Strukturen orientiert.

Vermeidungsmaßnahmen

Der Gebäudeabbruch ist außerhalb der Zeit der Wochenstuben (von Ende August bis Anfang Juni), wenn möglich außerhalb des jährlichen Aktivitätszeitraums der Fledermäuse (von November bis März) durchzuführen. Für Baumfällungen gelten die gesetzlichen Vorgaben.

Sollte die Einhaltung der Vorgaben nicht möglich sein, ist vor dem Abbruch bzw. vor den Fällungen durch eine Fachkraft eine Kontrolle auf Besatz potentieller Quartiere durchzuführen. Hierbei vorgefundene Tiere sind zu bergen und zur Nachtzeit wieder freizulassen.

Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände

Durch die Vermeidungsmaßnahmen wird das Risiko von Tötungen soweit wie möglich verringert. Zwergfledermäuse nutzen oft kleinste Strukturen als Quartiere, die bei Kontrollen nicht immer erkennbar sind. Es ist daher nicht völlig auszuschließen, dass sich einzelne Tiere in den Gebäuden aufhalten und bei der Baufeldräumung getötet werden. Die Wahrscheinlichkeit ist jedoch sehr gering.

Das Umfeld des Baugebiets bietet zahlreiche Gebäude sowie Bäume mit Quartierpotential für Zwergfledermäuse. Trotz der Verringerung des Quartierangebots bleibt die ökologische Funktion der Lebensstätten im räumlichen Verbund erhalten.

Selbst wenn der unwahrscheinliche Fall eintreten würde, dass einzelne Tiere beim Abriss oder bei Baumfällungen getötet würden, wäre hiermit keine Verletzung artenschutzrechtlicher Verbote verbunden. Da die Voraussetzung der Wahrung der ökologischen Funktion der Lebensstätten im räumlichen Zusammenhang gewahrt ist, würde ein Verbotstatbestand nur dann ausgelöst, wenn sich das Tötungsrisiko signifikant erhöhen würde (siehe § 44 (5) Zi. 1 BNatSchG, vgl. auch Urteil BVerwG 08.01.2014 – Akz 9A4.13). Hiervon ist jedoch nicht auszugehen, da allenfalls Einzeltiere zu Schaden kommen können (vgl. hierzu auch MKULNV, 2015, S. 21).

Leitlinien sind nur in besonderen Fällen gesetzlich geschützt. Die Zwergfledermaus ist in Bezug auf Verbundstrukturen wenig anspruchsvoll und der Verlust betrifft keine für die lokale Population essentielle Strukturen. Da die Art auch Gebäudestrukturen nutzt, wird im Übrigen die Funktion der Baumreihe durch neue Gebäude gewahrt..

Durch die Realisierung des Bebauungsplans wird in Bezug auf die Zwergfledermaus unter Berücksichtigung der beschriebenen Vermeidungsmaßnahmen nicht gegen die Verbote des § 44 BNatSchG verstoßen.

### **Braunes Langohr (*Plecotus auritus*)**

**Status Rote Liste:** Deutschland V, Nordrhein-Westfalen G, Bergland G

**Schutzkategorie:** streng geschützt

**Erhaltungszustand NRW (kont.):** G

#### Vorkommen

Die Waldfledermaus bevorzugt unterholzreiche, mehrschichtige lichte Laub- und Nadelwälder mit einem ausreichenden Bestand an Baumhöhlen. Als Wochenstuben werden neben Baumhöhlen und Nistkästen oftmals Quartiere in und an Gebäuden (Dachböden, Spalten) genutzt. Baumquartiere werden im Quartierverbund regelmäßig gewechselt (alle 1-5 Tage), während Gebäudequartiere bei geringfügigen Ortswechseln oft über den ganzen Sommer genutzt werden (DIETZ et. al., 2007). Männchen nutzen Spaltenverstecke an Bäumen und Gebäuden. Als Winterquartiere werden Baumhöhlen, Felsspalten, Gebäudequartiere und bei anhaltend niedrigen Temperaturen auch Bunker, Keller oder Stollen aufgesucht. Jagdgebiete stellen Waldränder, gebüschreiche Wiesen, aber auch strukturreiche Gärten, Streuobstwiesen und Parkanlagen im Siedlungsbereich dar.

Bei den Fledermausuntersuchungen wurden keine Rufe des Braunen Langohrs detektiert. Braune Langohren rufen allerdings sehr leise und die Wahrscheinlichkeit der Erfassung von Tieren im Untersuchungsraum ist daher relativ gering. Die Struktur der angrenzenden Waldflächen ist für das Langohr nicht optimal, jedoch sind Lebensstätten dort nicht gänzlich auszuschließen. Quartiere in Bäumen innerhalb des Plangebiets oder in den Gebäuden sind sehr unwahrscheinlich. Im Herbst nehmen die Tiere eine breite Palette von potenziellen Quartieren an (nach DIETZ et al., 2007 sogar in Orgelpfeifen oder Radkästen abgestellter Fahrzeuge).

#### Potentielle Betroffenheit der Art

Braune Langohren können grundsätzlich die vorhandenen, potentiellen Quartierstrukturen an Bäumen und an den Gebäuden im Plangebiet nutzen. Bei Baumfällungen oder beim Abbruch könnten daher Tiere geschädigt und Lebensstätten beseitigt werden. Die Wahrscheinlichkeit ist allerdings sehr gering.

### Vermeidungsmaßnahmen

Der Gebäudeabbruch ist außerhalb der Zeit der Wochenstuben (von Ende August bis Anfang Juni), wenn möglich außerhalb des jährlichen Aktivitätszeitraums der Fledermäuse (von November bis März) durchzuführen. Für Baumfällungen gelten die gesetzlichen zeitlichen Vorgaben.

Sollte die Einhaltung der Vorgaben nicht möglich sein, ist vor dem Abbruch bzw. vor den Fällungen durch eine Fachkraft eine Kontrolle auf Besatz potentieller Quartiere durchzuführen. Hierbei vorgefundene Tiere sind zu bergen und zur Nachtzeit wieder freizulassen.

### Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände

Durch die Vermeidungsmaßnahmen wird das Risiko von Tötungen, das ohnehin gering ist, soweit wie möglich verringert. Selbst wenn im Plangebiet Quartiere vorhanden sein sollten, liegt der Schwerpunkt der Lebensstätten einer potenziell vorhandenen lokalen Population in den Wäldern der näheren und weiteren Umgebung. Die ökologische Funktion der Lebensstätten bleibt im räumlichen Verbund erhalten, selbst wenn einzelne Quartiere beseitigt werden sollten.

Selbst wenn der unwahrscheinliche Fall eintreten würde, dass einzelne Tiere beim Abriss oder bei Baumfällungen getötet würden, wäre hiermit keine Verletzung artenschutzrechtlicher Verbote verbunden. Da die Voraussetzung der Wahrung der ökologischen Funktion der Lebensstätten im räumlichen Zusammenhang gewahrt ist, würde ein Verbotstatbestand nur dann ausgelöst, wenn sich das Tötungsrisiko signifikant erhöhen würde (siehe § 44 (5) Zi. 1 BNatSchG, vgl. auch Urteil BVerwG 08.01.2014 – Akz 9A4.13). Hiervon ist jedoch nicht auszugehen, da allenfalls Einzeltiere zu Schaden kommen können (vgl. hierzu auch MKULNV, 2015, S. 21).

Durch die Realisierung des Bebauungsplans wird in Bezug auf das Braune Langohr unter Berücksichtigung der beschriebenen Vermeidungsmaßnahmen nicht gegen die Verbote des § 44 BNatSchG verstoßen.

## **7.2 Prüfung Vögel**

### **Bluthänfling (*Carduelis cannabina*)**

**Status Rote Liste:** Deutschland \*, Nordrhein-Westfalen 3, Süderbergland 2

**Schutzkategorie:** besonders geschützt

**Erhaltungszustand NRW (kont.):** U

### Vorkommen

Der Bluthänfling besiedelt in NRW überwiegend „heckenreiche Agrarlandschaften, Heide- Ödland- und Ruderalflächen“ (LANUV, 2021a), hat sich in den letzten Jahrzehnten jedoch verstärkt in urbanen Siedlungsräumen, wie Gärten, Parkanlagen und Friedhöfen, angesiedelt.

Die Nistplätze des Bluthänflings befinden sich bevorzugt in Hecken und dichtem Gebüsch, vor allem in jungen Nadelbäumen, aber auch in Dornsträuchern und an Kletterpflanzen (SÜDBECK et. al., 2005).

Bei den Brutvogelerfassungen wurden der Bluthänfling nicht nachgewiesen. Bei der „Stunde der Gartenvögel“ 2021 wurden im Stadtgebiet von Hagen keine Vorkommen des Bluthänflings gemeldet (NABU, 2021). Lebensstätten können für den Untersuchungsraum im Jahr 2020 ausgeschlossen werden.



Potentielle Betroffenheit der Art

Lebensstätten des Bluthänflings sind nicht vorhanden.

Vermeidungsmaßnahmen

Keine erforderlich.

Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände

Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG bei Realisierung des Bebauungsplans können für den Bluthänfling sicher ausgeschlossen werden.

**Feldsperling (*Passer montanus*)**

**Status Rote Liste:** Deutschland \*, Nordrhein-Westfalen 3, Süderbergland V

**Schutzkategorie:** besonders geschützt

**Erhaltungszustand NRW** (kont.): U

Vorkommen

Der Feldsperling ist ein Bewohner lichter Wälder und Waldränder sowie halboffener, gehölzreicher Landschaften (SÜDBECK et. al., 2005). Nach GRÜNEBERG et. al. (2013) ist er in NRW „ein Charaktervogel der traditionellen bäuerlichen Kulturlandschaft. Er ist sehr stark an Offenlandschaften mit landwirtschaftlicher Nutzung gebunden“. Die Habitatstruktur des Planungsraums ist für die Art ungünstig. Allerdings dringt er auch in gehölzreiche Stadtlebensräume, wie Parks, Friedhöfe, Kleingärten oder Gartenstädte vor.

Bei den Brutvogelerfassungen wurde der Feldsperling nicht nachgewiesen. Bei der „Stunde der Gartenvögel“ 2021 wurden im Stadtgebiet von Hagen keine Vorkommen der Art gemeldet (NABU, 2021). Lebensstätten können für den Untersuchungsraum im Jahr 2020 ausgeschlossen werden.

Potentielle Betroffenheit der Art

Lebensstätten des Feldsperlings sind nicht vorhanden.

Vermeidungsmaßnahmen

Keine erforderlich.

Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände

Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG bei Realisierung des Bebauungsplans können für den Feldsperling sicher ausgeschlossen werden.

**Mäusebussard (*Buteo buteo*)**

**Status Rote Liste:** Deutschland \*, Nordrhein-Westfalen \*, Süderbergland \*

**Schutzkategorie:** streng geschützt

**Erhaltungszustand NRW** (kont.): G

Vorkommen

Der Mäusebussard ist in NRW weit verbreitet und besiedelt „mit Ausnahme dicht bebauter urbaner Bereiche und großer, vollständig geschlossener Wälder praktisch alle Lebensräume“ (GRÜNEBERG et. al., 2013). Er gehört zu den häufigsten Greifvogelarten in NRW.

Bei den für das benachbarte Bebauungsplanverfahren „Wohnbebauung Auf der Gehre“ im Jahr 2020 durchgeführten Erfassungen wurde ein später abgebrochener Horstbau festgestellt (**Abbildung 5**). Der Horstbaum lag ca. 140 m von der Grenze des Geltungsbereichs entfernt, außerhalb des Untersuchungsraums des vorliegenden Gutachtens.

#### Potentielle Betroffenheit der Art

Lebensstätten des Mäusebussards sind im Geltungsbereich des Bplans nicht vorhanden. Im Rahmen der Artenschutzprüfung für das Bplan-Verfahren „Wohnbebauung Auf der Gehre“ wurde diskutiert, ob die Planrealisierung Beeinträchtigungen eines Niststandortes des Mäusebussards auslösen kann. Da die Tiere an Störungen im unmittelbaren Umfeld ihres Horstes im Falle eine Brut angepasst sein müssen, konnten artenschutzrechtlich relevante Beeinträchtigungen bei Realisierung des Bplans „Wohnbebauung Auf der Gehre“ ausgeschlossen werden. Für das Plangebiet „Loheplatz“ sind wegen der erheblich größeren Entfernung negative Auswirkungen auf Lebensstätten des Mäusebussards mit Sicherheit auszuschließen. Die Entfernung zu dem potentiellen Horststandort ist höher als der Radius von 100 m, der in LANUV (2021a) als Schutzzone angegeben wird.

#### Vermeidungsmaßnahmen

Keine erforderlich.

#### Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände

Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG bei Realisierung des Bebauungsplans können für den Mäusebussard sicher ausgeschlossen werden.

#### **Star (*Sturnus sturnus*)**

**Status Rote Liste:** Deutschland \*, Nordrhein-Westfalen 3, Süderbergland 3

**Schutzkategorie:** besonders geschützt

**Erhaltungszustand NRW (kont.):** U

#### Vorkommen

Der Höhlenbrüter kommt in einer Vielzahl von Lebensräumen vor. Er braucht zur Brut eine ausreichende Anzahl an Höhlen (u. a. ausgefaulte Astlöcher, Buntspecht-Höhlen, aber auch in Gebäuden) und offene Flächen zur Nahrungssuche.

Bei den Brutvogelerfassungen wurde der Star im Untersuchungsraum nicht festgestellt. Im Geltungsbereich des Bplans „Wohnbebauung Auf der Gehre“ wurden 2020 wenige Stare ohne revieranzeigendes Verhalten gesichtet. Lebensstätten des Stars liegen danach im Plangebiet „Wohnbebauung im Langen Lohe“ und dem Umfeld nicht vor. Es ist jedoch nicht auszuschließen, dass bis zum Zeitpunkt der Baufeldräumung potentielle Nistplätze (Baumhöhlen oder Nischen an den Gebäuden) besiedelt werden.

#### Potentielle Betroffenheit der Art

Falls zur Zeit der Baufeldräumung Bruten in Gebäuden oder Bäumen im Plangebiet vorhanden sind, können Gelege zerstört oder Jungvögel getötet werden. Mit dem Abbruch und den Fällungen gehen potentielle Niststandorte verloren.

### Vermeidungsmaßnahmen

Der Abbruch ist außerhalb der Brutzeit (August bis März) durchzuführen. Falls hiervon abgewichen werden muss, ist vor Abbruch durch eine Fachkraft ein möglicher Besatz der Gebäude zu prüfen. Bei Nachweis von Bruten sind die Arbeiten zu unterbrechen und erst nach Ausflug der Jungtiere weiterzuführen.

### Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände

Gelegeverluste oder Tötungen von Jungtieren werden durch die beschriebenen Maßnahmen sicher vermieden. Im Umfeld des Plangebiets sind zahlreiche Gebäude und Baumbestände mit Nistplatzpotential vorhanden (vgl. Ergebnisse der Baumhöhlenkartierung, **Abbildung 3**). Die ökologische Funktion der Lebensstätten bleibt daher erhalten, auch wenn Nistplätze durch die Baufeldräumung verloren gehen sollten.

Durch die Realisierung des Bebauungsplans wird in Bezug auf den Star nicht gegen die Verbote des § 44 BNatSchG verstoßen.

### **Waldkauz (*Strix aluco*)**

**Status Rote Liste:** Deutschland \*, Nordrhein-Westfalen \*, Süderbergland \*

**Schutzkategorie:** streng geschützt

**Erhaltungszustand NRW (kont.):** G

### Vorkommen

Der Waldkauz besiedelt bevorzugt zum einen „reich strukturierte Kulturlandschaften mit einem Mosaik aus Wäldern und Offenland“, zum anderen „aufgelockerte Laub- und Mischwälder mit lichten Altholzbeständen und höhlenreichen Bäumen“ (GRÜNEBERG et. al., 2013). Er brütet zunehmend auch im Siedlungsbereich in Parks, Friedhöfen, Alleen und Gärten mit altem Baumbestand. Als Brutplatz werden Baumhöhlen bevorzugt, daneben werden Gelege auch in ungestörten Gebäudewinkeln (z. B. Dachböden, Kirchtürme, Scheunen) angelegt. „Seltener sind Bruten in alten Greifvogelhorsten, Fels- und Erdhöhlen“ (MEBS & SCHERZINGER, 2008).

Der Waldkauz wurde bei den Erfassungen im Jahr 2020 nicht nachgewiesen. Lebensstätten der Art sind im Plangebiet und dem Umfeld derzeit nicht vorhanden. Auf Grund des Höhlenangebots der Waldflächen in der Umgebung ist eine Neubesiedlung möglich.

Der Waldkauz jagt sowohl im Offenland, als auch innerhalb von Wäldern. Die Jagdbeute besteht vor allem aus Kleinsäugern (v. a. Wald- und Feldmäuse), jedoch werden auch Vögel, Amphibien, Regenwürmer und Käfer gefressen. Wegen des opportunistischen Jagdverhaltens und des großen Aktionsraums können beim Waldkauz keine essentiellen Nahrungsräume abgegrenzt werden (vgl. LANUV, 2021a).

### Potentielle Betroffenheit der Art

Durch die Planrealisierung sind Lebensstätten des Waldkauzes nicht direkt betroffen. Falls die angrenzenden Waldbereiche künftig besiedelt werden sollten, müssen die Tiere an Störungen adaptiert sein. Die Art ist im Siedlungsbereich wenig störungsempfindlich. Mittelbare Beeinträchtigungen von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten sind im Falle der Planrealisierung daher nicht zu prognostizieren

Es ist nicht auszuschließen, dass Waldkäuze die Brachflächen östlich des Sportplatzes zur Jagd aufsuchen. Da eine essentielle Bedeutung dieser Fläche auf Grund der artspezifischen Verhaltensweise beim Nahrungserwerb auszuschließen ist, kann der Verlust dieser Fläche nicht zu artenschutzrechtlich relevanten Beeinträchtigungen von Bruten in der weiteren Umgebung des Plangebiets führen.

#### Vermeidungsmaßnahmen

Keine erforderlich.

#### Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände

Durch die Realisierung des Bebauungsplans wird in Bezug auf den Waldkauz nicht gegen die Verbote des § 44 BNatSchG verstoßen.

#### **Waldohreule (*Asio otus*)**

**Status Rote Liste:** Deutschland \*, Nordrhein-Westfalen 3, Süderbergland 3

**Schutzkategorie:** streng geschützt

**Erhaltungszustand NRW (kont.):** U

#### Vorkommen

Die Waldohreule besiedelt „halboffene Parklandschaften mit kleinen Feldgehölzen, Baumgruppen und Waldrändern“ (LANUV, 2021a). Sie brütet vor allem in Feldgehölzen und Waldrändern mit ausreichend Deckung bietenden Nadelbäumen sowie in Baumgruppen oder Hecken. Zunehmend kommt die Waldohreule in Siedlungsbereichen vor. Hier werden vor allem in kalten Wintern Schlafbäume aufgesucht, die von ganzen Gruppen genutzt werden können. Darüber hinaus treten Bruten in älteren Nadelbaumbeständen im urbanen Raum auf. Waldohreulen brüten überwiegend in alten Krähen-, Elstern-, Ringeltauben- und Greifvogelnestern, selten in Baumhöhlen oder am Boden (vgl. SÜDBECK et. al., 2005).

Die Waldohreule wurde bei den Erfassungen 2020 im Plangebiet und dem Umfeld nicht nachgewiesen. Lebensstätten sind für das Plangebiet auszuschließen. Vor allem für die nördlich angrenzenden, parkähnlichen Flächen erscheint jedoch eine künftige Besiedlung möglich.

Die Art nutzt ein weites Spektrum an Offenlandhabitaten und auch lichte Wälder zur Jagd. Deshalb und wegen des großen Aktionsraums sind essentielle Nahrungshabitate nicht abgrenzbar (vgl. LANUV, 2021a).

#### Potentielle Betroffenheit der Art

Lebensstätten der Waldohreule sind von der Planrealisierung nicht direkt betroffen. Falls die angrenzenden Bereiche künftig besiedelt werden sollten, müssen die Tiere an Störungen adaptiert sein. Die Art ist im Siedlungsbereich wenig störungsempfindlich. Mittelbare Beeinträchtigungen von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten sind im Falle der Planrealisierung daher nicht zu prognostizieren.

#### Vermeidungsmaßnahmen

Keine erforderlich.

### Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände

Es ist nicht auszuschließen, dass Waldohreulen die Brachflächen östlich des Sportplatzes zur Jagd aufsuchen. Da eine essentielle Bedeutung dieser Fläche auf Grund der artspezifischen Verhaltensweise beim Nahrungserwerb auszuschließen ist, kann der Verlust dieser Fläche nicht zu artenschutzrechtlich relevanten Beeinträchtigungen von Bruten in der weiteren Umgebung des Plangebiets führen.

Durch die Realisierung des Bebauungsplans wird in Bezug auf die Waldohreule nicht gegen die Verbote des § 44 BNatSchG verstoßen.

## **7.3 Aus Sicht des Artenschutzes empfohlene Maßnahmen**

Aus naturschutzfachlicher Sicht werden folgende zusätzliche Maßnahmen für den Artenschutz empfohlen:

- **Erhalt von Bäumen**

Entlang des Sportplatzes sowie entlang der Straße „Im Langen Lohe“ vorhandene, ältere Bäume sollten möglichst erhalten bleiben. Hierdurch könnten potenzielle Quartier bzw. Nistmöglichkeiten für Höhlenbrüter erhalten bzw. die Leitfunktion der Gehölze an der Straße gesichert werden.

- **Schaffung von Ersatzquartieren für Fledermäuse**

Die Schaffung von Ersatzquartieren für Fledermäuse ist aus artenschutzrechtlicher Sicht nicht zwingend geboten. Dennoch wird vorsorglich empfohlen, an neuen Gebäuden oder an im Plangebiet verbleibenden Bäumen Fledermauskästen anzubringen. Als Richtwert wird die Anzahl von 5 – 10 Kästen vorgeschlagen. Am Markt sind Kästen verfügbar, die sich auch in Wärmeverbundsysteme der Hauswände integrieren lassen.

- **Anbringen von Nistkästen**

Außerdem wird für den Star und andere Höhlenbrüter empfohlen, an verbleibenden Bäumen im Plangebiet oder entlang von „Lohestraße“ und „Im Langen Lohe“ Nistkästen anzubringen. Als Richtwert wird die Anzahl von 5 Kästen vorgeschlagen.

- **Naturschutzfachliche Optimierung der Beleuchtung**

Bei der Beleuchtung von Straßen und Wegen sollte darauf geachtet werden, dass eine Lockwirkung auf Insekten vermieden wird, insbesondere in den Randbereichen zum Wald hin. Auch der Schutz von lichtempfindlichen Fledermausarten (z. B. Gattung *Myotis*) ist dabei zu beachten.

Die Intensität der Auswirkungen von künstlichem Licht ist sehr stark von der Art der Lichtquellen und Tageszeit, Zeitdauer und Ausdehnung der Beleuchtung abhängig. UV-emittierende Leuchtmittel haben eine große Anziehungswirkung auf nachtaktive Insekten. LED-Leuchten emittieren zwar kein UV-Licht, jedoch zieht auch der blaue Lichtanteil der zumeist verwendeten Leuchtmittel (warm- oder cool-white) Nachtinsekten an. Das Lichtspektrum sollte auf den Bereich mit den geringsten Einwirkungen auf Fledermäuse eingengt werden. Durch entsprechende LEDs bzw. Filterelemente wird die Abstrahlung im blauen, grünen und UV-Bereich soweit wie möglich eliminiert. Darüber hinaus sollte die Lichtabstrahlung in angrenzende Gehölzbereiche durch entsprechende Lampenkörper minimiert werden. Durch moderne Regelungstechnik kann die Beleuchtung an den jeweiligen Bedarf angepasst werden, z. B. durch sensorgesteuerte Begrenzung der Ausleuchtung auf jeweilig tatsächlich genutzte Teilbereiche.

## 8 Abschließende artenschutzrechtliche Beurteilung

Für die meisten, im weiteren Umfeld des Plangebiets vorkommenden Arten konnte eine artenschutzrechtlich relevante Betroffenheit bereits im Rahmen der Vorprüfung (ASP I) ausgeschlossen werden.

Bei der vertiefenden Prüfung der Verbotstatbestände („Art-für-Art-Betrachtung“) wird generell vorausgesetzt, dass die gesetzlichen zeitlichen Vorgaben für die Beseitigung von Bäumen und anderen Gehölzen eingehalten werden.

Die Prüfungen ergeben für die Fledermausarten Breitflügelfledermaus, Wasserfledermaus, Großes Mausohr, Kleine Bartfledermaus, Großer Abendsegler, Fransenfledermaus und Rauhaufledermaus, dass der Eintritt von Verbotstatbeständen ohne besondere Vermeidungsmaßnahmen ausgeschlossen werden kann. Bei der Zwergfledermaus, die bei den Fledermausuntersuchungen 2020 häufig nachgewiesen wurde und bei dem einmalig detektierten Braunen Langohr sind dagegen zur Verhinderung von Verstößen gegen das Tötungsverbot zeitliche Vorgaben für den Gebäudeabbruch bzw. Baumfällungen erforderlich.

Bei den einzeln untersuchten Vogelarten Bluthänfling, Feldsperling, Mäusebussard, Waldkauz und Waldohreule können Verstöße gegen die Verbote des § 44 BNatSchG ebenfalls ohne besondere Vermeidungsmaßnahmen ausgeschlossen werden. Lediglich in Bezug auf den Star sind zeitliche Beschränkungen für den Gebäudeabbruch einzuhalten oder beim Abbruch in der Brutzeit eine vorlaufende Kontrolle auf Bruten in den Abbruchgebäuden vorzunehmen.

Unter Berücksichtigung der beschriebenen Vermeidungsmaßnahmen kann der Eintritt von Verstößen gegen die Verbote des § 44 BNatSchG bei allen geprüften Arten ausgeschlossen werden.



## 9 Zusammenfassung

Die Stadt Hagen hat die Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 4/19 (690) „Wohnbebauung im Langen Lohe“ beschlossen. Das Plangebiet umfasst das Grundstück des Sportplatzes, Gemarkung Emst, Flur 8, Flurstück 426 in Emst und die angrenzenden Straßen „Im Langen Lohe“ und „Lohestraße“.

Im Jahr 2019 wurde eine Vorprüfung möglicher Verstöße gegen die artenschutzrechtlichen Verbote des §44 BNatSchG durchgeführt. Die Vorprüfung wurde im Jahr 2021 aktualisiert und kommt zu dem Ergebnis, dass für die Fledermausarten Wasserfledermaus, Großes Mausohr, Kleine Bartfledermaus, Fransenfledermaus, Zwergfledermaus und Braunes Langohr sowie für die Vogelarten Bluthänfling, Feldsperling, Star, Waldkauz und Waldohreule eine vertiefende Prüfung (ASP Stufe II) vorzunehmen ist.

Als Grundlage für die vertiefende Prüfung wurden im Jahr 2020 örtliche Erfassungen von Fledermäusen und Vögeln durchgeführt. Die Untersuchung der Avifauna beinhaltete auch Erfassungen von Eulenvögeln. Darüber hinaus konnten Daten aus dem benachbarten Bebauungsplanverfahren „Wohnbebauung Auf der Gehre“ genutzt werden. Ergänzend wurde eine Baumhöhlenkartierung durchgeführt. Auf Grundlage dieser Daten wurden die vertiefende Prüfung auf zusätzliche Arten, Breitflügel- und Rauhaufledermaus sowie Mäusebussard, ausgedehnt.

Die Fledermausuntersuchungen zeigten, dass das Plangebiet und die angrenzenden Bereiche intensiv von der häufigen und weit verbreiteten Zwergfledermaus genutzt werden. Hinweise auf vorhandene Quartiere wurden nicht gefunden. Von weiteren Fledermausarten, Großer Abendsegler, Breitflügel- und Rauhaufledermaus sowie einer nicht bestimmaren Art der Gattung „Myotis“, wurden nur vereinzelte, kurze Rufsequenzen registriert. Bei der Erfassung der Avifauna wurden keine planungsrelevanten Arten im Plangebiet und dem unmittelbaren Umfeld nachgewiesen. Die für den Bebauungsplan „Wohnbebauung auf der Gehre“ erhobenen Daten wiesen auf Vorkommen des Mäusebussards und des Stars im Umfeld hin.

Bei den meisten einzeln geprüften Arten können Verstöße gegen die Verbote des § 44 BNatSchG ohne besondere Vermeidungsmaßnahmen ausgeschlossen werden. Bei den beiden Fledermausarten Zwergfledermaus und Braunes Langohr sind zur Vermeidung von Verstößen gegen das Tötungsverbot zeitliche Beschränkungen beim Abbruch der Gebäude einzuhalten. In Bezug auf die Entfernung von Gehölzen wird die Einhaltung der zeitlichen Vorgaben des BNatSchG vorausgesetzt. In Bezug auf den Star sind ebenfalls zeitliche Vorgaben für den Abbruch erforderlich, da nicht ausgeschlossen werden kann, dass die Abbruchgebäude bis zum Zeitpunkt der Baufeldräumung neu besiedelt werden. Von den zeitlichen Vorgaben kann abgewichen werden, wenn durch örtliche Kontrollen einer Fachkraft eine Besiedlung durch Fledermäuse bzw. durch den Star ausgeschlossen werden kann.

Unter Berücksichtigung der beschriebenen Vermeidungsmaßnahmen kann der Eintritt von Verstößen gegen die Verbote des § 44 BNatSchG bei allen geprüften Arten ausgeschlossen werden.

Aus naturschutzfachlicher Sicht werden darüber hinaus Maßnahmen für den Artenschutz empfohlen, die artenschutzrechtlich nicht zwingend erforderlich sind. So sollten möglichst viele vorhandene ältere Bäume erhalten bleiben. Zur Schaffung von Quartiermöglichkeiten und Nistplätzen von Höhlenbrütern wird im gesamten Geltungsbereich das Anbringen von Fledermauskästen bzw. Nistkästen empfohlen. Besonderes Augenmerk sollte auf die naturschutzfachliche Optimierung der Beleuchtung gelegt werden. Lichtimmissionen in die bisher relativ dunklen, angrenzenden Wald- und Gehölzbestände sollten soweit wie möglich vermieden werden. Zur Minimierung von Störungen lichtempfindlicher Fledermausarten und der Anlockung von Nachtinsekten sollte LED-Technik mit Eliminierung bzw. Reduzierung der UV-, Blau- und Grünanteile des Lichtwellenspektrums verwendet werden.

## 10 Literatur und Quellen

- DIETZ, C., VON HELVERSEN, O. & D. NILL (2007): Handbuch der Fledermäuse Europas und Nordwestafrikas. Kosmos. Stuttgart.
- GRÜNEBERG, C., SUDMANN, S. R., JÖBGES, M., KÖNIG, H., LASKE, V., SCHMITZ, M., SKIBBE, M. & J. WEISS (2013): Die Brutvögel Nordrhein-Westfalens; NWO & LANUV (Hrsg.); Museum für Naturkunde, Münster
- GRÜNEBERG, C., SUDMANN, S. R., HERHAUS, F., HERKENRATH, P., JÖBGES, M. M., KÖNIG, H., NOTTMAYER, K., SCHIDELKO, K., SCHMITZ, M., SCHUBERT, W., STIELS, D. & J. WEISS (2016): Rote Liste der Brutvogelarten Nordrhein-Westfalens. 6. Fassung, Stand: Juni 2016. Herausgegeben von der Nordrhein-Westfälischen Ornithologengesellschaft (NWO) und dem Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz (LANUV), Charadrius 52 (1-2) 2016 (2107): 1-66.
- Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz NRW (LANUV) (2021a): Informationsportal "Geschützte Arten in Nordrhein-Westfalen". URL: <https://artenschutz.naturschutzinformationen.nrw.de/artenschutz/de/start> [19.08.2021].
- Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz NRW (2021b) (LANUV) : Landschaftsinformationssammlung NRW (LINFOS). Fundortkataster für planungsrelevante Tier- und Pflanzenarten / Biotopkataster. URL: <http://linfos.api.naturschutzinformationen.nrw.de/atlinfos/de/atlinfos> [19.08.2021].
- MEBS, T. & W. SCHERZINGER (2008): Die Eulen Europas – Biologie, Kennzeichen, Bestände. 2. Ausgabe. Stuttgart.
- MEINIG, H., VIERHAUS, H., TRAPPMANN, C. & R. HUTTERER (2011): Rote Liste und Artenverzeichnis der Säugetiere – Mammalia – in Nordrhein-Westfalen IN: LANUV (Hrsg.): Rote Liste der gefährdeten Pflanzen, Pilze und Tiere in Nordrhein-Westfalen. 4. Fassung. LANUV-Fachbericht 36 (2): 49-78.
- MEINIG, H., BOYE, P., DÄHNE, M., HUTTERER, R. & J. LANG (2020): Rote Liste und Gesamtartenliste der Säugetiere (Mammalia) Deutschlands. – Naturschutz und Biologische Vielfalt 170 (2). Bonn – Bad Godesberg.
- Ministerium für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz NRW (MKULNV) (2015): Geschützte Arten in Nordrhein-Westfalen. Vorkommen, Erhaltungszustand, Gefährdungen, Maßnahmen.
- Ministerium für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz NRW (MKULNV) (2016): Verwaltungsvorschrift zur Anwendung der nationalen Vorschriften zur Umsetzung der Richtlinien 92/43/EWG (FFH-RL) und 2009/147/EG (V-RL) zum Artenschutz bei Planungs- oder Zulassungsverfahren (VV-Artenschutz) Rd.Erl. d. Ministeriums für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz NRW v. 06.06.2016, - III 4 - 616.06.01.17
- Ministerium für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz NRW (MKULNV) (2017): Leitfaden „Methodenhandbuch zur Artenschutzprüfung in Nordrhein-Westfalen – Bestandsaufnahme und Monitoring –“
- Ministerium für Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz & Ministerium für Wirtschaft, Energie, Bauen, Wohnen und Verkehr NRW (MULNV & MWEBWV) (2010): Gemeinsame Handlungsempfehlung Artenschutz in der Bauleitplanung und bei der baurechtlichen Zulassung von Vorhaben vom 24.08.2010
- Ministerium für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen (MKULNV) (2015): Geschützte Arten in Nordrhein-Westfalen – Vorkommen, Erhaltungszustand, Gefährdungen, Maßnahmen.

NABU (Naturschutzbund Deutschland) (2021): Die Ergebnisse der Stunde der Gartenvögel; online-Datenbank; <https://www.nabu.de/tiere-und-pflanzen/aktionen-und-projekte/stunde-der-gartenvoegel/ergebnisse/15767.html>; Abfrage 10.10.2021

RYSLAVY, T., BAUER, H.-G., GERLACH, B., HÜPPOP, O., STAHRMER, J., SÜDBECK, P. & C. SUDFELDT (2020): Rote Liste der Brutvögel Deutschlands. 6. Fassung. Berichte zum Vogelschutz 57: 13-112.

RICHARZ, K. (2015): Fledermäuse beobachten, erkennen und schützen. Stuttgart.

SÜDBECK, P., ANDRETTZKE, H., FISCHER, S., GEDEON, K., SCHIKORE, T., SCHRÖDER, K. & C. SUDFELDT (2005): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands. Radolfzell.

# 11 Anhang

## 11.1 Protokoll A) der Artenschutzprüfung

### Anlage 2 - Protokoll einer Artenschutzprüfung (ASP)

#### A.) Antragsteller oder Planungsträger (zusammenfassende Angaben zum Plan/Vorhaben)

<b>Allgemeine Angaben</b>	
Plan/Vorhaben (Bezeichnung):	Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) „Wohnbebauung im Langen Lohe“
Plan-/Vorhabenträger (Name):	Stadt Hagen
Antragstellung (Datum):	
Baumfällungen, Entfernung von Gehölzen und Gebäudeabriss sowie dauerhafte Nutzungsänderung einer Brachfläche im Zuge der Planrealisierung.	
<b>Stufe I: Vorprüfung (Artenspektrum/Wirkfaktoren)</b>	
Ist es möglich, dass bei FFH-Anhang IV-Arten oder europäischen Vogelarten die Verbote des § 44 Abs. 1 BNatSchG bei Umsetzung des Plans bzw. Realisierung des Vorhabens ausgelöst werden? <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	
Beseitigung oder Störung von Lebensstätten sowie Tötung von Tieren sind bei sechs Fledermaus- und fünf Vogelarten nicht sicher auszuschließen.	
<b>Stufe II: Vertiefende Prüfung der Verbotstatbestände</b> (unter Voraussetzung der unter B.) (Anlagen „Art-für-Art-Protokoll“) beschriebenen Maßnahmen und Gründe)	
Nur wenn Frage in Stufe I „ja“: Wird der Plan bzw. das Vorhaben gegen Verbote des § 44 Abs. 1 BNatSchG verstoßen (ggf. trotz Vermeidungsmaßnahmen inkl. vorgezogener Ausgleichsmaßnahmen oder eines Risikomanagements)? <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
Arten, die nicht im Sinne einer vertiefenden Art-für-Art-Betrachtung einzeln geprüft wurden: Begründung: Bei den folgenden Arten liegt kein Verstoß gegen die Verbote des § 44 Abs. 1 BNatSchG vor (d.h. keine erhebliche Störung der lokalen Population, keine Beeinträchtigung der ökologischen Funktion ihrer Lebensstätten sowie keine unvermeidbaren Verletzungen oder Tötungen und kein signifikant erhöhtes Tötungsrisiko). Es handelt sich um Irggäste bzw. um Allerweltsarten mit einem landesweit günstigen Erhaltungszustand und einer großen Anpassungsfähigkeit. Außerdem liegen keine ernst zu nehmende Hinweise auf einen nennenswerten Bestand der Arten im Bereich des Plans/Vorhabens vor, die eine vertiefende Art-für-Art-Betrachtung rechtfertigen würden. siehe Kapitel 6 der ASP II	
<b>Stufe III: Ausnahmeverfahren</b>	
Nur wenn Frage in Stufe II „ja“: 1. Ist das Vorhaben aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses gerechtfertigt? <input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein 2. Können zumutbare Alternativen ausgeschlossen werden? <input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein 3. Wird der Erhaltungszustand der Populationen sich bei europäischen Vogelarten nicht verschlechtern bzw. bei FFH-Anhang IV-Arten günstig bleiben? <input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	
<b>Antrag auf Ausnahme nach § 45 Abs. 7 BNatSchG</b>	
Nur wenn alle Fragen in Stufe III „ja“: Die Realisierung des Plans/des Vorhabens ist aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses gerechtfertigt und es gibt keine zumutbare Alternative. Der Erhaltungszustand der Populationen wird sich bei europäischen Vogelarten nicht verschlechtern bzw. bei FFH-Anhang IV-Arten günstig bleiben. Deshalb wird eine Ausnahme von den artenschutzrechtlichen Verboten gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG beantragt. Zur Begründung siehe ggf. unter B.) (Anlagen „Art-für-Art-Protokoll“).	
Nur wenn Frage 3. in Stufe III „nein“: (weil bei einer FFH-Anhang IV-Art bereits ein ungünstiger Erhaltungszustand vorliegt) Durch die Erteilung der Ausnahme wird sich der ungünstige Erhaltungszustand der Populationen nicht weiter verschlechtern und die Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes wird nicht behindert. Zur Begründung siehe ggf. unter B.) (Anlagen „Art-für-Art-Protokoll“).	
<b>Antrag auf Befreiung nach § 67 Abs. 2 BNatSchG</b>	
Nur wenn eine der Fragen in Stufe III „nein“: Im Zusammenhang mit privaten Gründen liegt eine unzumutbare Belastung vor. Deshalb wird eine Befreiung von den artenschutzrechtlichen Verboten gem. § 67 Abs. 2 BNatSchG beantragt.	

## 11.2 Protokolle B) der Artenschutzprüfung

## B.) Antragsteller (Anlage „Art-für-Art-Protokoll“)

Angaben zur Artenschutzprüfung für einzelne Arten (Für alle Arten, die im Sinne einer vertiefenden Art-für-Art-Betrachtung geprüft werden, einzeln bearbeiten!)								
Durch Plan/Vorhaben betroffene Art: <b>Breitflügelfledermaus (Eptesicus serotinus)</b>								
<b>Schutz- und Gefährdungsstatus der Art</b>								
<input checked="" type="checkbox"/> FFH-Anhang IV-Art  <input type="checkbox"/> europäische Vogelart	<b>Rote Liste-Status</b> Deutschland <table border="1"><tr><td>V</td></tr></table> Nordrhein-Westfalen <table border="1"><tr><td>2</td></tr></table>	V	2	<b>Messtischblatt</b> <table border="1"><tr><td>4611 Q1</td></tr></table>	4611 Q1			
V								
2								
4611 Q1								
<b>Erhaltungszustand in Nordrhein-Westfalen</b> <input type="checkbox"/> atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> kontinentale Region <table border="1"> <tr><td></td><td>günstig</td></tr> <tr><td></td><td>ungünstig / unzureichend</td></tr> <tr><td></td><td>ungünstig / schlecht</td></tr> </table>		günstig		ungünstig / unzureichend		ungünstig / schlecht	<b>Erhaltungszustand der lokalen Population</b> (Angabe nur erforderlich bei evtl. erheblicher Störung (II.3 Nr.2) oder voraussichtlichem Ausnahmeverfahren(III)) <input type="checkbox"/> A    günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> B    günstig / gut <input type="checkbox"/> C    ungünstig / mittel-schlecht	
	günstig							
	ungünstig / unzureichend							
	ungünstig / schlecht							
<b>Arbeitsschritt II.1: Ermittlung und Darstellung der Betroffenheit der Art</b> (ohne die unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)								
<p>Die typische Gebäudelfledermaus kommt vorwiegend in Siedlungen und siedlungsnahen Bereichen vor. Quartiere werden fast ausschließlich in Spaltenverstecken oder Hohlräumen von Gebäuden vorgefunden, einzelne Männchen beziehen auch Quartiere in Nistkästen, Baumhöhlen oder Holzstapeln (LANUV, 2021a). Bei den Fledermausuntersuchungen wurden einmalig kurze Rufsequenzen der Breitflügelfledermaus erfasst. Dies ist als Hinweis auf eine allenfalls sporadische Nutzung des Gebiets zu bewerten. Für das Plangebiet können Lebensstätten ausgeschlossen werden.</p>								
<b>Arbeitsschritt II.2: Einbeziehen von Vermeidungsmaßnahmen und des Risikomanagements</b>								
Keine erforderlich.								
<b>Arbeitsschritt II.3: Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände</b> (unter Voraussetzung der unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)								
Es sind keine Lebensstätten der Breitflügelfledermaus betroffen. Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG können für die Art sicher ausgeschlossen werden.								
1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3) <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</span> 2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte? <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</span> 3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt? <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</span> 4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt? <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</span>								



**B.) Antragsteller (Anlage „Art-für-Art-Protokoll“)**

Angaben zur Artenschutzprüfung für einzelne Arten (Für alle Arten, die im Sinne einer vertiefenden Art-für-Art-Betrachtung geprüft werden, einzeln bearbeiten!)								
Durch Plan/Vorhaben betroffene Art: <b>Wasserfledermaus (Myotis daubentonii)</b>								
<b>Schutz- und Gefährdungsstatus der Art</b>								
<input checked="" type="checkbox"/> FFH-Anhang IV-Art  <input type="checkbox"/> europäische Vogelart	<b>Rote Liste-Status</b> Deutschland <table border="1"><tr><td>*</td></tr><tr><td>G</td></tr></table> Nordrhein-Westfalen <table border="1"><tr><td>G</td></tr></table>	*	G	G	<b>Messtischblatt</b>  <table border="1"><tr><td>4611 Q1</td></tr></table>	4611 Q1		
*								
G								
G								
4611 Q1								
<b>Erhaltungszustand in Nordrhein-Westfalen</b> <input type="checkbox"/> atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> kontinentale Region <table border="1"> <tr><td>grün</td><td>günstig</td></tr> <tr><td>gelb</td><td>ungünstig / unzureichend</td></tr> <tr><td>rot</td><td>ungünstig / schlecht</td></tr> </table>	grün	günstig	gelb	ungünstig / unzureichend	rot	ungünstig / schlecht	<b>Erhaltungszustand der lokalen Population</b> (Angabe nur erforderlich bei evtl. erheblicher Störung (II.3 Nr.2) oder voraussichtlichem Ausnahmeverfahren(III)) <input type="checkbox"/> A    günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> B    günstig / gut <input type="checkbox"/> C    ungünstig / mittel-schlecht	
grün	günstig							
gelb	ungünstig / unzureichend							
rot	ungünstig / schlecht							
<b>Arbeitsschritt II.1: Ermittlung und Darstellung der Betroffenheit der Art</b> (ohne die unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)								
<p>Die Waldfledermaus besiedelt strukturreiche Landschaften mit einem hohen Gewässer- und Waldanteil. Sommerquartiere und Wochenstuben liegen fast ausschließlich in Baumhöhlen, wobei alte Fäulnis- oder Spechthöhlen in Buchen und Eichen bevorzugt werden (selten: Spaltenquartiere und Nistkästen) sowie regelmäßig Quartierswechsel vorgenommen werden. Die Männchen nutzen z. T. in Gruppen Baumquartiere, Bachverrohrungen, Tunnel oder Stollen. Winterquartiere stellen großräumige Höhlen, Stollen, Felsenbrunnens und Eiskeller, mit einer hohen Luftfeuchte und Temperaturen bevorzugt zwischen 4 bis 8 °C, dar. Zur Jagd werden offene Wasserflächen an stehenden und langsam fließenden Gewässern, bevorzugt mit Ufergehölzen, aufgesucht. Mitunter nutzen Einzeltiere auch Wälder, Parks oder Streuobstwiesen (DIETZ et al., 2007). Bei den Fledermausuntersuchungen wurden keine Wasserfledermäuse detektiert. Die Art nutzt überwiegend Quartiere im Wald, wobei der Gewässernähe eine besondere Bedeutung zukommt (LANUV(2021a)). Die Waldflächen im Umfeld des Plangebiets erfüllen diese Bedingung nicht, daher sind Quartiere dort sehr unwahrscheinlich. Für das Plangebiet können Lebensstätten ausgeschlossen werden.</p>								
<b>Arbeitsschritt II.2: Einbeziehen von Vermeidungsmaßnahmen und des Risikomanagements</b>								
Keine erforderlich.								
<b>Arbeitsschritt II.3: Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände</b> (unter Voraussetzung der unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)								
Es sind keine Lebensstätten der Wasserfledermaus betroffen. Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG können für die Art sicher ausgeschlossen werden.								
1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3) <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</span> 2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte? <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</span> 3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt? <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</span> 4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt? <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</span>								

**B.) Antragsteller (Anlage „Art-für-Art-Protokoll“)**

Angaben zur Artenschutzprüfung für einzelne Arten (Für alle Arten, die im Sinne einer vertiefenden Art-für-Art-Betrachtung geprüft werden, einzeln bearbeiten!)										
Durch Plan/Vorhaben betroffene Art: <b>Großes Mausohr (Myotis myotis)</b>										
<b>Schutz- und Gefährdungsstatus der Art</b>										
<input checked="" type="checkbox"/> FFH-Anhang IV-Art  <input type="checkbox"/> europäische Vogelart	<b>Rote Liste-Status</b> Deutschland <table border="1"><tr><td>3</td></tr></table> Nordrhein-Westfalen <table border="1"><tr><td>2</td></tr></table>	3	2	<b>Messtischblatt</b> <table border="1"><tr><td>4611 Q1</td></tr></table>	4611 Q1					
3										
2										
4611 Q1										
<b>Erhaltungszustand in Nordrhein-Westfalen</b> <input type="checkbox"/> atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> kontinentale Region <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;"> <div style="width: 15px; height: 15px; background-color: green; border: 1px solid black; margin-bottom: 2px;"></div> grün  <div style="width: 15px; height: 15px; background-color: yellow; border: 1px solid black; margin-bottom: 2px;"></div> gelb  <div style="width: 15px; height: 15px; background-color: red; border: 1px solid black; margin-bottom: 2px;"></div> rot             </div> <div>               günstig                ungünstig / unzureichend                ungünstig / schlecht             </div> </div>	<b>Erhaltungszustand der lokalen Population</b> (Angabe nur erforderlich bei evtl. erheblicher Störung (II.3 Nr.2) oder voraussichtlichem Ausnahmeverfahren(III)) <input type="checkbox"/> A    günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> B    günstig / gut <input type="checkbox"/> C    ungünstig / mittel-schlecht									
<b>Arbeitsschritt II.1: Ermittlung und Darstellung der Betroffenheit der Art</b> (ohne die unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)										
<p>Die Gebäudelfledermaus besiedelt strukturreiche Landschaften mit einem hohen Wald- und Gewässeranteil. Für Wochenstuben werden warme, geräumige Dachböden von Kirchen, Schlössern und anderen großen Gebäuden aufgesucht, die störungsfrei und frei von Zugluft sein müssen. Männchen nutzen Dachböden, Gebäudespalten, Baumhöhlen oder Fledermauskästen. Als Winterquartiere dienen unterirdische Verstecke in Höhlen, Stollen oder Eiskellern. Jagdgebiete liegen überwiegend in geschlossenen Wäldern und können bei den Weibchen max. 25 km entfernt von den Quartieren sein. Sie sind über feste Flugrouten entlang von linearen Strukturen (z. B. Gehölzstreifen) verbunden.</p> <p>Im Wald südlich des Plangebiets sowie im Norden wurden vereinzelte Rufe durchfliegender Tiere der Gattung Myotis detektiert, bei denen es sich um Mausohren gehandelt haben könnte. Hinweise auf eine nennenswerte Nutzung des Plangebiets und des Umfelds liegen nicht vor. Quartiere können für das Plangebiet mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit ausgeschlossen werden.</p>										
<b>Arbeitsschritt II.2: Einbeziehen von Vermeidungsmaßnahmen und des Risikomanagements</b>										
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; min-height: 60px;">Keine erforderlich.</div>										
<b>Arbeitsschritt II.3: Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände</b> (unter Voraussetzung der unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)										
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; min-height: 60px;">Lebensstätten des Großen Mausohrs sind nicht betroffen. Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG können für die Art sicher ausgeschlossen werden.</div>										
<table border="0"> <tr> <td>1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3)</td> <td><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</td> </tr> <tr> <td>2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte?</td> <td><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</td> </tr> <tr> <td>3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?</td> <td><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</td> </tr> <tr> <td>4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?</td> <td><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</td> </tr> </table>			1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3)	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte?	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3)	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein									
2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte?	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein									
3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein									
4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein									

## B.) Antragsteller (Anlage „Art-für-Art-Protokoll“)

Angaben zur Artenschutzprüfung für einzelne Arten (Für alle Arten, die im Sinne einer vertiefenden Art-für-Art-Betrachtung geprüft werden, einzeln bearbeiten!)					
Durch Plan/Vorhaben betroffene Art: <b>Kleine Bartfledermaus (Myotis mystacinus)</b>					
<b>Schutz- und Gefährdungsstatus der Art</b>					
<input checked="" type="checkbox"/> FFH-Anhang IV-Art <input type="checkbox"/> europäische Vogelart	<b>Rote Liste-Status</b> Deutschland <table border="1"><tr><td>3</td></tr></table> Nordrhein-Westfalen <table border="1"><tr><td>3</td></tr></table>	3	3	<b>Messtischblatt</b> <table border="1"><tr><td>4611 Q1</td></tr></table>	4611 Q1
3					
3					
4611 Q1					
<b>Erhaltungszustand in Nordrhein-Westfalen</b> <input type="checkbox"/> atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> kontinentale Region <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: green; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> grün           <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: yellow; border: 1px solid black; margin-right: 5px; margin-left: 20px;"></div> gelb           <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: red; border: 1px solid black; margin-right: 5px; margin-left: 20px;"></div> rot         </div> günstig ungünstig / unzureichend ungünstig / schlecht	<b>Erhaltungszustand der lokalen Population</b> (Angabe nur erforderlich bei evtl. erheblicher Störung (II.3 Nr.2) oder voraussichtlichem Ausnahmeverfahren(III)) <input type="checkbox"/> A günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> B günstig / gut <input type="checkbox"/> C ungünstig / mittel-schlecht				
<b>Arbeitsschritt II.1: Ermittlung und Darstellung der Betroffenheit der Art</b> (ohne die unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)					
Die Art ist in strukturreichen Landschaften mit kleineren Fließgewässern in der Nähe von Siedlungsbereichen zu finden. Sommerquartiere und Fortpflanzungsgemeinschaften befinden sich in warmen Spaltenquartieren und Hohlräumen an und in Gebäuden. Genutzt werden enge Spalten zwischen Balken und Mauerwerk, Verschalungen (meist hinter Holzverkleidungen, siehe RICHARZ, 2015) und Dachböden. Seltener werden Baumquartiere (z.B. Höhlen, abstehende Borke) oder Nistkästen bewohnt. Bevorzugte Jagdgebiete sind linienhafte Strukturelemente wie Bachläufe, Waldränder, Feldgehölze und Hecken. Überwintert wird meist unterirdisch in spaltenreichen Höhlen, Stollen, Felsenbrunnen oder Kellern. Bisweilen werden auch Bachverrohrungen oder Brückenbauwerke aufgesucht. Bei den Fledermauserfassungen wurden keine Rufe der Kleinen Bartfledermaus detektiert. Die erfassten Myotis-Rufsequenzen sind nicht dieser Art zuzuordnen. Innerhalb des Plangebiets bieten nur die Gebäude des Vereinsheims Quartierpotential. Auf Grundlage der Erlassungsergebnisse kann eine aktuelle Nutzung mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden.					
<b>Arbeitsschritt II.2: Einbeziehen von Vermeidungsmaßnahmen und des Risikomanagements</b>					
Keine erforderlich.					
<b>Arbeitsschritt II.3: Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände</b> (unter Voraussetzung der unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)					
Es sind keine Lebensstätten der Kleinen Bartfledermaus betroffen. Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG können für die Art sicher ausgeschlossen werden.					
1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3) <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein</span> 2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte? <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein</span> 3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt? <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein</span> 4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt? <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein</span>					



**B.) Antragsteller (Anlage „Art-für-Art-Protokoll“)**

Angaben zur Artenschutzprüfung für einzelne Arten (Für alle Arten, die im Sinne einer vertiefenden Art-für-Art-Betrachtung geprüft werden, einzeln bearbeiten!)										
Durch Plan/Vorhaben betroffene Art: <b>Fransenfledermaus (Myotis nattereri)</b>										
<b>Schutz- und Gefährdungsstatus der Art</b>										
<input checked="" type="checkbox"/> FFH-Anhang IV-Art  <input type="checkbox"/> europäische Vogelart	<b>Rote Liste-Status</b> Deutschland <table border="1"><tr><td>3</td></tr></table> Nordrhein-Westfalen <table border="1"><tr><td>*</td></tr></table>	3	*	<b>Messtischblatt</b> <table border="1"><tr><td>4611 Q1</td></tr></table>	4611 Q1					
3										
*										
4611 Q1										
<b>Erhaltungszustand in Nordrhein-Westfalen</b> <input type="checkbox"/> atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> kontinentale Region <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;"> <div style="width: 15px; height: 15px; background-color: green; border: 1px solid black; margin-bottom: 2px;"></div> grün  <div style="width: 15px; height: 15px; background-color: yellow; border: 1px solid black; margin-bottom: 2px;"></div> gelb  <div style="width: 15px; height: 15px; background-color: red; border: 1px solid black; margin-bottom: 2px;"></div> rot           </div> <div>             günstig              ungünstig / unzureichend              ungünstig / schlecht           </div> </div>	<b>Erhaltungszustand der lokalen Population</b> (Angabe nur erforderlich bei evtl. erheblicher Störung (II.3 Nr.2) oder voraussichtlichem Ausnahmeverfahren(III)) <input type="checkbox"/> A    günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> B    günstig / gut <input type="checkbox"/> C    ungünstig / mittel-schlecht									
<b>Arbeitsschritt II.1: Ermittlung und Darstellung der Betroffenheit der Art</b> (ohne die unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)										
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; font-size: small;">         Die Waldfledermaus kommt bevorzugt in unterholzreichen Laubwäldern mit lückigem Baumbestand vor. Als Wochenstuben werden Baumquartiere (v.a. Höhlen, absteigende Borke) sowie Nistkästen genutzt. Darüber hinaus werden auch Dachböden und Viehställe bezogen, wo sich die Tiere vor allem in Spalten und Zapfenlöchern aufhalten. Die Wochenstubenquartiere können ein bis zweimal in der Woche gewechselt werden, ab Mitte August werden sie aufgelöst. Als Felsüberwinterer nutzt die Art spaltenreiche Höhlen, Stollen, Eiskeller, Brunnen und andere unterirdische Hohlräume. Sommerquartiere bilden neben Dachstühlen und Viehställen, Mauerspalten, Baumhöhlen sowie Fledermaus- bzw. Vogelkästen. Jagdgebiete stellen reich strukturierte, halb-offene Parklandschaften mit Hecken, Baumgruppen, Grünland und Gewässern dar. Im Wald südlich des Plangebiets sowie im Norden wurden vereinzelte Rufe durchfliegender Tiere der Gattung Myotis detektiert, bei denen es sich um Fransenfledermäuse gehandelt haben könnte. Hinweise auf eine nennenswerte Nutzung der Waldflächen liegen nicht vor. Quartiere können für das Plangebiet mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit ausgeschlossen werden.       </div>										
<b>Arbeitsschritt II.2: Einbeziehen von Vermeidungsmaßnahmen und des Risikomanagements</b>										
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; min-height: 60px;">         Keine erforderlich.       </div>										
<b>Arbeitsschritt II.3: Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände</b> (unter Voraussetzung der unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)										
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; min-height: 60px;">         Es sind keine Lebensstätten der Fransenfledermaus betroffen. Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG können für die Art sicher ausgeschlossen werden.       </div>										
<table border="0"> <tr> <td>1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3)</td> <td><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</td> </tr> <tr> <td>2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte?</td> <td><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</td> </tr> <tr> <td>3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?</td> <td><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</td> </tr> <tr> <td>4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?</td> <td><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</td> </tr> </table>			1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3)	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte?	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3)	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein									
2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte?	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein									
3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein									
4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein									

**B.) Antragsteller (Anlage „Art-für-Art-Protokoll“)**

Angaben zur Artenschutzprüfung für einzelne Arten (Für alle Arten, die im Sinne einer vertiefenden Art-für-Art-Betrachtung geprüft werden, einzeln bearbeiten!)										
Durch Plan/Vorhaben betroffene Art: <b>Großer Abendsegler (Nyctalus noctula)</b>										
<b>Schutz- und Gefährdungsstatus der Art</b>										
<input checked="" type="checkbox"/> FFH-Anhang IV-Art  <input type="checkbox"/> europäische Vogelart	<b>Rote Liste-Status</b> Deutschland <table border="1"><tr><td>G</td></tr><tr><td>R</td></tr></table> Nordrhein-Westfalen	G	R	<b>Messtischblatt</b> <table border="1"><tr><td>4611 Q1</td></tr></table>	4611 Q1					
G										
R										
4611 Q1										
<b>Erhaltungszustand in Nordrhein-Westfalen</b> <input type="checkbox"/> atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> kontinentale Region <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;"> <div style="width: 15px; height: 15px; background-color: green; border: 1px solid black; margin-bottom: 2px;"></div> grün  <div style="width: 15px; height: 15px; background-color: yellow; border: 1px solid black; margin-bottom: 2px;"></div> gelb  <div style="width: 15px; height: 15px; background-color: red; border: 1px solid black; margin-bottom: 2px;"></div> rot         </div> <div>           günstig            ungünstig / unzureichend            ungünstig / schlecht         </div> </div>										
<b>Erhaltungszustand der lokalen Population</b> (Angabe nur erforderlich bei evtl. erheblicher Störung (II.3 Nr.2) oder voraussichtlichem Ausnahmeverfahren(III)) <input type="checkbox"/> A    günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> B    günstig / gut <input type="checkbox"/> C    ungünstig / mittel-schlecht										
<b>Arbeitsschritt II.1: Ermittlung und Darstellung der Betroffenheit der Art</b> (ohne die unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)										
<p>Die Waldart bezieht Sommer- und Winterquartiere vor allem in Baumhöhlen in Wäldern und Parklandschaften. Die Reproduktions- und Überwinterungsgebiete liegen überwiegend außerhalb von NRW. Innerhalb NRW tritt die Art besonders zur Zugzeit im Frühjahr und Spätsommer/Herbst auf (LANUV, 2021a). Winterquartiere sind aus dem Tiefland, aber nicht aus dem nordrhein-westfälischen Bergland bekannt. Abendsegler jagen oft in großer Höhe (10-50 m) z. B. über Wäldern oder Wasserflächen, aber auch Industriebrachen oder beleuchteten Plätzen im Siedlungsbereich.</p> <p>Abendsegler werden nach eigenen Erfahrungen oft bei Fledermauserfassungen im Siedlungsbereich erfasst, wobei häufig lediglich kurze Sequenzen durchfliegender Tiere erfasst werden. Die wenigen erfassten Rufe sind keine Hinweise auf Quartiere im Plangebiet und den angrenzenden Waldbereichen. Die Befunde deuten darauf hin, dass keine Lebensstätten des Abendseglers im Einwirkungsbereich des Baugebiets vorhanden sind.</p>										
<b>Arbeitsschritt II.2: Einbeziehen von Vermeidungsmaßnahmen und des Risikomanagements</b>										
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; min-height: 60px;">Keine erforderlich.</div>										
<b>Arbeitsschritt II.3: Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände</b> (unter Voraussetzung der unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)										
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; min-height: 60px;">Es sind keine Lebensstätten des Großen Abendseglers betroffen. Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG können für die Art sicher ausgeschlossen werden.</div>										
<table border="0"> <tr> <td>1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3)</td> <td><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</td> </tr> <tr> <td>2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte?</td> <td><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</td> </tr> <tr> <td>3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?</td> <td><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</td> </tr> <tr> <td>4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?</td> <td><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</td> </tr> </table>			1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3)	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte?	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3)	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein									
2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte?	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein									
3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein									
4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein									

**B.) Antragsteller (Anlage „Art-für-Art-Protokoll“)**

Angaben zur Artenschutzprüfung für einzelne Arten (Für alle Arten, die im Sinne einer vertiefenden Art-für-Art-Betrachtung geprüft werden, einzeln bearbeiten!)								
Durch Plan/Vorhaben betroffene Art: <b>Rauhautfledermaus (Pipistrellus nathusii)</b>								
<b>Schutz- und Gefährdungsstatus der Art</b>								
<input checked="" type="checkbox"/> FFH-Anhang IV-Art  <input type="checkbox"/> europäische Vogelart	<b>Rote Liste-Status</b> Deutschland <table border="1"><tr><td>G</td></tr><tr><td>R</td></tr></table> Nordrhein-Westfalen	G	R	<b>Messtischblatt</b>  <table border="1"><tr><td>4611 Q1</td></tr></table>	4611 Q1			
G								
R								
4611 Q1								
<b>Erhaltungszustand in Nordrhein-Westfalen</b> <input type="checkbox"/> atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> kontinentale Region <table border="1"> <tr><td>grün</td><td>günstig</td></tr> <tr><td>gelb</td><td>ungünstig / unzureichend</td></tr> <tr><td>rot</td><td>ungünstig / schlecht</td></tr> </table>		grün	günstig	gelb	ungünstig / unzureichend	rot	ungünstig / schlecht	<b>Erhaltungszustand der lokalen Population</b> (Angabe nur erforderlich bei evtl. erheblicher Störung (II.3 Nr.2) oder voraussichtlichem Ausnahmeverfahren(III)) <input type="checkbox"/> A    günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> B    günstig / gut <input type="checkbox"/> C    ungünstig / mittel-schlecht
grün	günstig							
gelb	ungünstig / unzureichend							
rot	ungünstig / schlecht							
<b>Arbeitsschritt II.1: Ermittlung und Darstellung der Betroffenheit der Art</b> (ohne die unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)								
Die Waldfledermaus besiedelt strukturreiche Landschaften mit hohem Wald- und Gewässeranteil, wobei Auwaldgebiete in den Niederungen größerer Flüsse bevorzugt werden. Wochenstuben liegen in NRW bisher nur mit einem Nachweis vor; die Überwinterungsgebiete liegen außerhalb des Landes (LANUV, 2021a). Auf Grund der lediglich einmaligen Erfassung von kurzen Rufsequenzen und der nicht optimalen Habitatstruktur können Lebensstätten der Art im Plangebiet und den umgebenden Wäldern ausgeschlossen werden.								
<b>Arbeitsschritt II.2: Einbeziehen von Vermeidungsmaßnahmen und des Risikomanagements</b>								
Keine erforderlich.								
<b>Arbeitsschritt II.3: Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände</b> (unter Voraussetzung der unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)								
Es sind keine Lebensstätten der Rauhautfledermaus betroffen. Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG können für die Art sicher ausgeschlossen werden.								
1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3) <span style="float:right"><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</span> 2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte? <span style="float:right"><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</span> 3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt? <span style="float:right"><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</span> 4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt? <span style="float:right"><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</span>								



**B.) Antragsteller (Anlage „Art-für-Art-Protokoll“)**

<b>Angaben zur Artenschutzprüfung für einzelne Arten</b> (Für alle Arten, die im Sinne einer vertiefenden Art-für-Art-Betrachtung geprüft werden, einzeln bearbeiten!)		
Durch Plan/Vorhaben betroffene Art: <b>Zwergfledermaus (Pipistrellus pipistrellus)</b>		
<b>Schutz- und Gefährdungsstatus der Art</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> FFH-Anhang IV-Art  <input type="checkbox"/> europäische Vogelart	<b>Rote Liste-Status</b> Deutschland * Nordrhein-Westfalen *	<b>Messtischblatt</b> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">4611 Q1</div>
<b>Erhaltungszustand in Nordrhein-Westfalen</b> <input type="checkbox"/> atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> kontinentale Region <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: green; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> grün         </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: yellow; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> gelb         </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: red; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> rot         </div> <div style="margin-left: 10px;">           günstig            ungünstig / unzureichend            ungünstig / schlecht         </div>		<b>Erhaltungszustand der lokalen Population</b> (Angabe nur erforderlich bei evtl. erheblicher Störung (II.3 Nr.2) oder voraussichtlichem Ausnahmeverfahren(III)) <input type="checkbox"/> A    günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> B    günstig / gut <input type="checkbox"/> C    ungünstig / mittel-schlecht
<b>Arbeitsschritt II.1: Ermittlung und Darstellung der Betroffenheit der Art</b> (ohne die unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)		
<p>Als typische Gebäudelfledermaus nutzt die Art überwiegend Spaltenverstecke an und in Gebäuden als Quartiere. Die Tiere wechseln die Quartiere regelmäßig im Abstand von wenigen Tagen ihre Quartiere und sind auf ein ausreichendes Quartierangebot im räumlichen Verbund angewiesen. Gelegentlich werden auch Verstecke an und in Bäumen oder Spalten von Einzelzählern genutzt. Als Winterquartiere dienen bei großen Gruppen unterirdische Keller, Tunnel oder Höhlen. Einzelzählern überwintern wahrscheinlich in Gebäudequartieren. Gejagt wird oft entlang von linearen Strukturen (z. B. Hecken, Waldränder) oder auch kleinstufig z. B. im Lichtkegel von Straßenlampen (BIEZ ET AL., 2007). Bei den Erfassungen in Hagen jagten Zwergfledermäuse regelmäßig über den Baumwipfel der Waldbäume.</p> <p>Die Zwergfledermaus wurde regelmäßig mit mehreren Individuen im Plangebiet und dem Umfeld jagend erfasst. Hinweise auf Quartiere wurden nicht gefunden, jedoch sind diese im Bereich des Vereinsheims nicht völlig auszuschließen. Auch in Baumspalten können Einzelzählern in der Aktivitätszeit Tagesquartiere beziehen. Die Beseitigung von Quartieren ist nicht auszuschließen. Falls sich Tiere zur Zeit der Fällung in Baumquartieren oder beim Abbruch in den Gebäuden aufhalten, können sie verletzt oder getötet werden. Durch die Beseitigung der Gebäude und Bäume wird das Angebot potentieller Quartiere im Raum vermindert. In der geplanten Bebauung werden sich voraussichtlich neue Quartiermöglichkeiten ergeben.</p>		
<b>Arbeitsschritt II.2: Einbeziehen von Vermeidungsmaßnahmen und des Risikomanagements</b>		
<p>Der Gebäudeabbruch ist außerhalb der Zeit der Wochenstuben (von Ende August bis Anfang Juni), wenn möglich außerhalb des jährlichen Aktivitätszeitraums der Fledermäuse (von November bis März) durchzuführen. Für Baumfällungen gelten die zeitlichen Vorgaben entsprechend.</p> <p>Sollte die Einhaltung der Vorgaben nicht möglich sein, ist vor dem Abbruch bzw. vor den Fällungen durch eine Fachkraft eine Kontrolle auf Besatz potentieller Quartiere durchzuführen. Hierbei vorgefundene Tiere sind zu bergen und zur Nachtzeit wieder freizulassen.</p>		
<b>Arbeitsschritt II.3: Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände</b> (unter Voraussetzung der unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)		
<p>Durch die Vermeidungsmaßnahmen wird das Risiko von Tötungen soweit wie möglich verringert. Zwergfledermäuse nutzen oft kleinste Strukturen als Quartiere, die bei Kontrollen nicht immer erkennbar sind. Es ist daher nicht völlig auszuschließen, dass sich einzelne Tiere in den Gebäuden aufhalten und bei der Baufeldräumung getötet werden. Die Wahrscheinlichkeit ist jedoch sehr gering. Das Umfeld des Baugebiets bietet zahlreiche Gebäude sowie Bäume mit Quartierpotential für Zwergfledermäuse. Trotz der Verringerung des Quartierangebots bleibt die ökologische Funktion der Lebensstätten im räumlichen Verbund erhalten.</p> <p>Selbst wenn der unwahrscheinliche Fall eintreten würde, dass einzelne Tiere beim Abriss oder bei Baumfällungen getötet würden, wäre hiermit keine Verletzung artenschutzrechtlicher Verbote verbunden. Da die Voraussetzung der Wahrung der ökologischen Funktion der Lebensstätten im räumlichen Zusammenhang gewahrt ist, würde ein Verbotstatbestand nur dann ausgelöst, wenn sich das Tötungsrisiko signifikant erhöhen würde (siehe § 44 (5) Z. 1 BNatSchG, vgl. auch Urteil BVwG 08.01.2014 – Az. 9A4.13). Hierfür ist jedoch nicht auszugehen, da allenfalls Einzelzählern zu Schaden kommen könnten (vgl. hierzu auch MKULNV, 2015, S. 21).</p> <p>Durch die Realisierung des Bebauungsplans wird in Bezug auf die Zwergfledermaus unter Berücksichtigung der beschriebenen Vermeidungsmaßnahmen nicht gegen die Verbote des § 44 BNatSchG verstoßen.</p>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3) <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</span></li> <li>Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte? <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</span></li> <li>Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt? <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</span></li> <li>Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt? <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</span></li> </ol>		

**B.) Antragsteller (Anlage „Art-für-Art-Protokoll“)**

Angaben zur Artenschutzprüfung für einzelne Arten (Für alle Arten, die im Sinne einer vertiefenden Art-für-Art-Betrachtung geprüft werden, einzeln bearbeiten!)							
Durch Plan/Vorhaben betroffene Art: <b>Braunes Langohr (Plecotus auritus)</b>							
<b>Schutz- und Gefährdungsstatus der Art</b>							
<input checked="" type="checkbox"/> FFH-Anhang IV-Art  <input type="checkbox"/> europäische Vogelart	<b>Rote Liste-Status</b> Deutschland <table border="1"><tr><td>V</td></tr><tr><td>G</td></tr></table> Nordrhein-Westfalen <table border="1"><tr><td>V</td></tr><tr><td>G</td></tr></table>	V	G	V	G	<b>Messtischblatt</b> <table border="1"><tr><td>4611 Q1</td></tr></table>	4611 Q1
V							
G							
V							
G							
4611 Q1							
<b>Erhaltungszustand in Nordrhein-Westfalen</b> <input type="checkbox"/> atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> kontinentale Region <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;"> <div style="width: 15px; height: 15px; background-color: green; border: 1px solid black; margin-bottom: 2px;"></div> grün  <div style="width: 15px; height: 15px; background-color: yellow; border: 1px solid black; margin-bottom: 2px;"></div> gelb  <div style="width: 15px; height: 15px; background-color: red; border: 1px solid black; margin-bottom: 2px;"></div> rot         </div> <div>           günstig            ungünstig / unzureichend            ungünstig / schlecht         </div> </div>							
<b>Erhaltungszustand der lokalen Population</b> (Angabe nur erforderlich bei evtl. erheblicher Störung (II.3 Nr.2) oder voraussichtlichem Ausnahmeverfahren(III)) <input type="checkbox"/> A günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> B günstig / gut <input type="checkbox"/> C ungünstig / mittel-schlecht							
<b>Arbeitsschritt II.1: Ermittlung und Darstellung der Betroffenheit der Art</b> (ohne die unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)							
<p>Die Waldfledermaus bevorzugt unterirdische, mehrschichtige Laub- und Nadelwälder mit einem ausreichenden Bestand an Baumhöhlen. Als Wochenstuben werden neben Baumhöhlen und Nistkästen primäre Quartiere in und an Gebäuden (Dachböden, Spalten) genutzt. Baumquartiere werden im Quartierverbund regelmäßig gewechselt (alle 1-5 Tage), während Gebäudequartiere bei geringfügigen Ortswechseln oft über den ganzen Sommer genutzt werden (DIETZ et al., 2007). Männchen nutzen Spaltenversätze an Bäumen und Gebäuden. Als Winter-quartiere werden Baumhöhlen, Felspalten, Gebäudequartiere und bei anhaltend niedrigen Temperaturen auch Bunker, Keller oder Ecken aufgesucht. Jagdgebiete stellen Waldänder, gebüschrte Weiser, aber auch strukturreiche Gärten, Streuobstwiesen und Parkanlagen im Siedlungsbereich dar.</p> <p>Bei den Fledermausuntersuchungen wurden keine Rufe des Braunen Langohrs detektiert. Braune Langohren ruhen allerdings sehr leise und die Wahrscheinlichkeit der Erfassung von Tieren im Untersuchungsraum ist daher relativ gering. Die Struktur der angrenzenden Wälder ist für das Langohr nicht optimal, jedoch sind Lebensstätten dort nicht gebildet. Quartiere in Bäumen innerhalb des Plangebiets oder an den Gebäuden sind sehr unwahrscheinlich. Im Herbst nehmen die Tiere eine breite Palette von potenziellen Quartieren an (nach DIETZ et al., 2007 sogar in Orgelpfeifen oder Radkästen abgestellter Fahrzeuge).</p> <p>Braune Langohren können grundsätzlich die vorhandenen, potentiellen Quartierstrukturen an Bäumen und an den Gebäuden im Plangebiet nutzen. Bei Baumfällungen oder beim Abbruch könnten daher Tiere geschädigt und Lebensstätten beseitigt werden. Die Wahrscheinlichkeit ist allerdings sehr gering.</p>							
<b>Arbeitsschritt II.2: Einbeziehen von Vermeidungsmaßnahmen und des Risikomanagements</b>							
<p>Der Gebäudeabbruch ist außerhalb der Zeit der Wochenstuben (von Ende August bis Anfang Juni), wenn möglich außerhalb des jährlichen Aktivitätszeitraums der Fledermäuse (von November bis März) durchzuführen. Für Baumfällungen gelten die zeitlichen Vorgaben entsprechend.</p> <p>Sollte die Einhaltung der Vorgaben nicht möglich sein, ist vor dem Abbruch bzw. vor den Fällungen durch eine Fachkraft eine Kontrolle auf Besatz potentieller Quartiere durchzuführen. Hierbei vorgefundene Tiere sind zu bergen und zur Nachtzeit wieder freizulassen.</p>							
<b>Arbeitsschritt II.3: Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände</b> (unter Voraussetzung der unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)							
<p>Durch die Vermeidungsmaßnahmen wird das Risiko von Tötungen, das ohnehin gering ist, soweit wie möglich verringert. Selbst wenn im Plangebiet Quartiere vorhanden sein sollten, liegt der Schwerpunkt der Lebensstätten einer potentiell vorhandenen lokalen Population in den Wäldern der näheren und weiteren Umgebung. Die ökologische Funktion der Lebensstätten bleibt im räumlichen Verbund erhalten, selbst wenn einzelne Quartiere beseitigt werden sollten.</p> <p>Selbst wenn der unwahrscheinliche Fall eintreten würde, dass einzelne Tiere beim Abbruch oder bei Baumfällungen getötet würden, wäre hiermit keine Verletzung artenschutzrechtlicher Verbote verbunden. Da die Voraussetzung der Wahrung der ökologischen Funktion der Lebensstätten im räumlichen Zusammenhang gewahrt ist, würde ein Verbotstatbestand nur dann ausgelöst, wenn sich das Tötungsrisiko signifikant erhöhen würde (siehe § 44 (5) Zl. 1 BNatSchG, vgl. auch Urteil BVerwG 08.01.2014 – Akz 9AA.13). Hiervon ist jedoch nicht auszugehen, da allenfalls Einzelfälle zu Schäden kommen können (vgl. hierzu auch MKULNV, 2015, S. 21).</p> <p>Durch die Realisierung des Bebauungsplans wird in Bezug auf das Braune Langohr unter Berücksichtigung der beschriebenen Vermeidungsmaßnahmen nicht gegen die Verbote des § 44 BNatSchG verstoßen.</p>							
<div style="display: flex; flex-direction: column;"> <div>             1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet?              (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3)           </div> <div style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein           </div> <div>             2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte?           </div> <div style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein           </div> <div>             3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?           </div> <div style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein           </div> <div>             4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?           </div> <div style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein           </div> </div>							



**B.) Antragsteller (Anlage „Art-für-Art-Protokoll“)**

Angaben zur Artenschutzprüfung für einzelne Arten (Für alle Arten, die im Sinne einer vertiefenden Art-für-Art-Betrachtung geprüft werden, einzeln bearbeiten!)		
Durch Plan/Vorhaben betroffene Art: <b>Bluthänfling (Carduelis cannabina)</b>		
<b>Schutz- und Gefährdungsstatus der Art</b>		
<input type="checkbox"/> FFH-Anhang IV-Art  <input checked="" type="checkbox"/> europäische Vogelart	<b>Rote Liste-Status</b> Deutschland * Nordrhein-Westfalen 3	<b>Messtischblatt</b> 4611 Q1
<b>Erhaltungszustand in Nordrhein-Westfalen</b> <input type="checkbox"/> atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> kontinentale Region <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;"> <div style="width: 15px; height: 10px; background-color: green; border: 1px solid black; margin-bottom: 2px;"></div> grün  <div style="width: 15px; height: 10px; background-color: yellow; border: 1px solid black; margin-bottom: 2px;"></div> gelb  <div style="width: 15px; height: 10px; background-color: red; border: 1px solid black; margin-bottom: 2px;"></div> rot         </div> <div>           günstig            ungünstig / unzureichend            ungünstig / schlecht         </div> </div>		<b>Erhaltungszustand der lokalen Population</b> (Angabe nur erforderlich bei evtl. erheblicher Störung (II.3 Nr.2) oder voraussichtlichem Ausnahmeverfahren(III)) <input type="checkbox"/> A    günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> B    günstig / gut <input type="checkbox"/> C    ungünstig / mittel-schlecht
<b>Arbeitsschritt II.1: Ermittlung und Darstellung der Betroffenheit der Art</b> (ohne die unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)		
Der Bluthänfling besiedelt in NRW überwiegend „heckenreiche Agrarlandschaften, Heide- Ödland- und Ruderalflächen“ (LANUV, 2021 a), hat sich in den letzten Jahrzehnten jedoch verstärkt in urbanen Siedlungsräumen, wie Gärten, Parkanlagen und Friedhöfen, angesiedelt. Die Nistplätze des Bluthänflings befinden sich bevorzugt in Hecken und dichtem Gebüsch, vor allem in jungen Nadelbäumen, aber auch in Dornsträuchern und an Kletterpflanzen (SÜDBECK et. al., 2005). Bei den Brutvogelerfassungen wurden der Bluthänfling nicht nachgewiesen. Bei der „Stunde der Gartenvögel“ 2021 wurden im Stadtgebiet von Hagen keine Vorkommen des Bluthänflings gemeldet (NABU, 2021). Lebensstätten können für den Untersuchungsraum im Jahr 2020 ausgeschlossen werden.		
<b>Arbeitsschritt II.2: Einbeziehen von Vermeidungsmaßnahmen und des Risikomanagements</b>		
Keine erforderlich.		
<b>Arbeitsschritt II.3: Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände</b> (unter Voraussetzung der unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)		
Lebensstätten des Bluthänflings sind nicht vorhanden. Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG bei Realisierung des Bebauungsplans können für die Art sicher ausgeschlossen werden.		
1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3) <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</span> 2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte? <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</span> 3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt? <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</span> 4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt? <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</span>		

**B.) Antragsteller (Anlage „Art-für-Art-Protokoll“)**

Angaben zur Artenschutzprüfung für einzelne Arten <small>(Für alle Arten, die im Sinne einer vertiefenden Art-für-Art-Betrachtung geprüft werden, einzeln bearbeiten!)</small>										
Durch Plan/Vorhaben betroffene Art: <span style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px; font-size: 1.2em;">Feldsperling (Passer montanus)</span>										
Schutz- und Gefährdungsstatus der Art										
<input type="checkbox"/> FFH-Anhang IV-Art  <input checked="" type="checkbox"/> europäische Vogelart	<b>Rote Liste-Status</b> Deutschland <span style="border: 1px solid black; padding: 0 5px;">*</span> Nordrhein-Westfalen <span style="border: 1px solid black; padding: 0 5px;">3</span>	<b>Messtischblatt</b> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; font-weight: bold;">4611 Q1</div>								
<b>Erhaltungszustand in Nordrhein-Westfalen</b> <input type="checkbox"/> atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> kontinentale Region  <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: green; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> grün           </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: yellow; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> gelb           </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: red; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> rot           </div> <div style="margin-left: 10px;">             günstig              ungünstig / unzureichend              ungünstig / schlecht           </div>	<b>Erhaltungszustand der lokalen Population</b> <small>(Angabe nur erforderlich bei evtl. erheblicher Störung (II.3 Nr.2) oder voraussichtlichem Ausnahmeverfahren(III))</small> <input type="checkbox"/> <b>A</b> günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> <b>B</b> günstig / gut <input type="checkbox"/> <b>C</b> ungünstig / mittel-schlecht									
Arbeitsschritt II.1: Ermittlung und Darstellung der Betroffenheit der Art <small>(ohne die unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)</small>										
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Der Feldsperling ist ein Bewohner lichter Wälder und Waldränder sowie halboffener, gehölzreicher Landschaften (SÜDBECK et. al., 2005). Nach GRÜNEBERG et. al. (2013) ist er in NRW „ein Charaktervogel der traditionellen bäuerlichen Kulturlandschaft. Er ist sehr stark an Offenlandschaften mit landwirtschaftlicher Nutzung gebunden“. Die Habitatstruktur des Planungsraums ist für die Art ungünstig. Allerdings dringt er auch in gehölzreiche Stadtlebensräume, wie Parks, Friedhöfe, Kleingärten oder Gartenstädte vor. Bei den Brutvogelerfassungen wurde der Feldsperling nicht nachgewiesen. Bei der „Stunde der Gartenvögel“ 2021 wurden im Stadtgebiet von Hagen keine Vorkommen der Art gemeldet (NABU, 2021). Lebensstätten können für den Untersuchungsraum im Jahr 2020 ausgeschlossen werden.</p> </div>										
Arbeitsschritt II.2: Einbeziehen von Vermeidungsmaßnahmen und des Risikomanagements										
<div style="border: 1px solid black; height: 60px; margin-top: 10px;">Keine erforderlich.</div>										
Arbeitsschritt II.3: Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände <small>(unter Voraussetzung der unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)</small>										
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;">         Lebensstätten des Feldsperlings sind nicht vorhanden. Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG bei Realisierung des Bebauungsplans können für die Art sicher ausgeschlossen werden.       </div>										
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 70%; vertical-align: top;">           1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet?  <small>(außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3)</small> </td> <td style="width: 30%; text-align: right; vertical-align: bottom;"> <input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein         </td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">           2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte?         </td> <td style="text-align: right; vertical-align: bottom;"> <input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein         </td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">           3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?         </td> <td style="text-align: right; vertical-align: bottom;"> <input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein         </td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">           4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?         </td> <td style="text-align: right; vertical-align: bottom;"> <input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein         </td> </tr> </table>			1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? <small>(außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3)</small>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte?	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? <small>(außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3)</small>	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein									
2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte?	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein									
3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein									
4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein									

**B.) Antragsteller (Anlage „Art-für-Art-Protokoll“)**

Angaben zur Artenschutzprüfung für einzelne Arten (Für alle Arten, die im Sinne einer vertiefenden Art-für-Art-Betrachtung geprüft werden, einzeln bearbeiten!)														
Durch Plan/Vorhaben betroffene Art: <b>Mäusebussard (Buteo buteo)</b>														
<b>Schutz- und Gefährdungsstatus der Art</b>														
<input type="checkbox"/> FFH-Anhang IV-Art  <input checked="" type="checkbox"/> europäische Vogelart	<b>Rote Liste-Status</b> Deutschland * Nordrhein-Westfalen *	<b>Messtischblatt</b> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">4611 Q1</div>												
<b>Erhaltungszustand in Nordrhein-Westfalen</b> <input type="checkbox"/> atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> kontinentale Region <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: green; margin-right: 5px;"></div> grün           <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: yellow; margin-left: 20px; margin-right: 5px;"></div> gelb           <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: red; margin-left: 20px; margin-right: 5px;"></div> rot         </div> günstig    ungünstig / unzureichend    ungünstig / schlecht		<b>Erhaltungszustand der lokalen Population</b> (Angabe nur erforderlich bei evtl. erheblicher Störung (II.3 Nr.2) oder voraussichtlichem Ausnahmeverfahren(III)) <input type="checkbox"/> A    günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> B    günstig / gut <input type="checkbox"/> C    ungünstig / mittel-schlecht												
<b>Arbeitsschritt II.1: Ermittlung und Darstellung der Betroffenheit der Art</b> (ohne die unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)														
<p>Der Mäusebussard ist in NRW weit verbreitet und besiedelt „mit Ausnahme dicht bebauter urbaner Bereiche und großer, vollständig geschlossener Wälder praktisch alle Lebensräume“ (GRÜNEBERG et al., 2013). Er gehört zu den häufigsten Greifvogelarten in NRW. Bei den für das beschriebene Bebauungsplanverfahren „Wohnbebauung Auf der Gehre“ im Jahr 2020 durchgeführten Erfassungen wurde ein später abgebrochener Horstbau festgestellt (Abbildung 5 - ASP II). Der Horstbaum lag ca. 140 m von der Grenze des Geltungsbereichs entfernt, außerhalb des Untersuchungsraums des vorliegenden Gutachtens. Lebensstätten des Mäusebussards sind im Geltungsbereich des Plans nicht vorhanden. Im Rahmen der Artenschutzprüfung für das Bplan-Verfahren „Wohnbebauung Auf der Gehre“ wurde diskutiert, ob die Planrealisierung Beeinträchtigungen eines Niststandortes des Mäusebussards auslösen kann. Da die Tiere an Störungen im unmittelbaren Umfeld ihres Horstes im Falle einer Brut angepasst sein müssen, könnten artenschutzrechtlich relevante Beeinträchtigungen bei Realisierung des Plans „Wohnbebauung Auf der Gehre“ ausgeschlossen werden. Für das Plangebiet „Loheplatz“ sind wegen der erheblich größeren Entfernung negative Auswirkungen auf Lebensstätten des Mäusebussards mit Sicherheit auszuschließen. Die Entfernung zu dem potentiellen Horststandort ist höher als der Radius von 100 m, der in LANUV (2021a) als Schutzzone angegeben wird.</p>														
<b>Arbeitsschritt II.2: Einbeziehen von Vermeidungsmaßnahmen und des Risikomanagements</b>														
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; min-height: 60px;">Keine erforderlich.</div>														
<b>Arbeitsschritt II.3: Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände</b> (unter Voraussetzung der unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)														
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; min-height: 60px;">Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG bei Realisierung des Bebauungsplans können für den Mäusebussard sicher ausgeschlossen werden.</div>														
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 70%;">1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3)</td> <td style="width: 10%; text-align: center;"><input type="checkbox"/> ja</td> <td style="width: 20%; text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> nein</td> </tr> <tr> <td>2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte?</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> ja</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> nein</td> </tr> <tr> <td>3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> ja</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> nein</td> </tr> <tr> <td>4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> ja</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> nein</td> </tr> </table>			1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3)	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein	2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte?	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein	3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein	4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3)	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein												
2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte?	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein												
3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein												
4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein												



**B.) Antragsteller (Anlage „Art-für-Art-Protokoll“)**

Angaben zur Artenschutzprüfung für einzelne Arten (Für alle Arten, die im Sinne einer vertiefenden Art-für-Art-Betrachtung geprüft werden, einzeln bearbeiten!)		
Durch Plan/Vorhaben betroffene Art: <b>Star (Sturnus sturnus)</b>		
<b>Schutz- und Gefährdungsstatus der Art</b>		
<input type="checkbox"/> FFH-Anhang IV-Art  <input checked="" type="checkbox"/> europäische Vogelart	<b>Rote Liste-Status</b> Deutschland * Nordrhein-Westfalen 3	<b>Messtischblatt</b> 4611 Q1
<b>Erhaltungszustand in Nordrhein-Westfalen</b> <input type="checkbox"/> atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> kontinentale Region <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: green; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> grün           <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: yellow; border: 1px solid black; margin-left: 20px; margin-right: 5px;"></div> gelb           <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: red; border: 1px solid black; margin-left: 20px; margin-right: 5px;"></div> rot         </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 5px;"> <span>günstig</span> <span>ungünstig / unzureichend</span> <span>ungünstig / schlecht</span> </div>		
<b>Erhaltungszustand der lokalen Population</b> (Angabe nur erforderlich bei evtl. erheblicher Störung (II.3 Nr.2) oder voraussichtlichem Ausnahmeverfahren(III)) <input type="checkbox"/> A    günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> B    günstig / gut <input type="checkbox"/> C    ungünstig / mittel-schlecht		
<b>Arbeitsschritt II.1: Ermittlung und Darstellung der Betroffenheit der Art</b> (ohne die unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)		
Der Höhlenbrüter kommt in einer Vielzahl von Lebensräumen vor. Er braucht zur Brut eine ausreichende Anzahl an Höhlen (u. a. ausgefallene Astlöcher, Buntspecht-Höhlen, aber auch in Gebäuden) und offene Flächen zur Nahrungssuche. Bei den Brutvogelerfassungen wurde der Star im Untersuchungsraum nicht festgestellt. Im Geltungsbereich des Bplans „Wohnbebauung Auf der Gehre“ wurden 2020 wenige Stare ohne revieranzeigendes Verhalten gesichtet. Lebensstätten des Stars liegen darach im Plangebiet „Wohnbebauung Im Langen Lohe“ und dem Umfeld nicht vor. Es ist jedoch nicht auszuschließen, dass bis zum Zeitpunkt der Baufeldräumung potentielle Nistplätze (Baumhöhlen oder Nischen an den Gebäuden) besiedelt werden. Falls zur Zeit der Baufeldräumung Bruten in Gebäuden oder Bäumen im Plangebiet vorhanden sind, können Gelege zerstört oder Jungvögel getötet werden. Mit dem Abbruch und den Fällungen gehen potentielle Niststandorte verloren.		
<b>Arbeitsschritt II.2: Einbeziehen von Vermeidungsmaßnahmen und des Risikomanagements</b>		
Der Abbruch ist außerhalb der Brutzeit (August bis März) durchzuführen. Falls hiervon abgewichen werden muss, ist vor Abbruch durch eine Fachkraft ein möglicher Besatz der Gebäude zu prüfen. Bei Nachweis von Bruten sind die Arbeiten zu unterbrechen und erst nach Ausflug der Jungtiere weiterzuführen.		
<b>Arbeitsschritt II.3: Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände</b> (unter Voraussetzung der unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)		
Gelegeverluste oder Tötungen von Jungtieren des Stars werden durch die beschriebenen Maßnahmen sicher vermieden. Im Umfeld des Plangebiets sind zahlreiche Gebäude und Baumbestände mit Nistplatzpotential vorhanden (vgl. Ergebnisse der Baumhöhlenkartierung, Abbildung 3 - ASP II). Die ökologische Funktion der Lebensstätten bleibt daher erhalten, auch wenn Nistplätze durch die Baufeldräumung verloren gehen sollten. Durch die Realisierung des Bebauungsplans wird in Bezug auf den Star nicht gegen die Verbote des § 44 BNatSchG verstoßen.		
1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3) <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</span>		
2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte? <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</span>		
3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt? <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</span>		
4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt? <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> ja    <input checked="" type="checkbox"/> nein</span>		



**B.) Antragsteller (Anlage „Art-für-Art-Protokoll“)**

Angaben zur Artenschutzprüfung für einzelne Arten (Für alle Arten, die im Sinne einer vertiefenden Art-für-Art-Betrachtung geprüft werden, einzeln bearbeiten!)														
Durch Plan/Vorhaben betroffene Art: <b>Waldkauz (Strix aluco)</b>														
<b>Schutz- und Gefährdungsstatus der Art</b>														
<input type="checkbox"/> FFH-Anhang IV-Art  <input checked="" type="checkbox"/> europäische Vogelart	<b>Rote Liste-Status</b> Deutschland * Nordrhein-Westfalen *	<b>Messtischblatt</b> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">4611 Q1</div>												
<b>Erhaltungszustand in Nordrhein-Westfalen</b> <input type="checkbox"/> atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> kontinentale Region <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;"> <div style="background-color: green; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"></div> grün  <div style="background-color: yellow; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"></div> gelb  <div style="background-color: red; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"></div> rot         </div> <div>           günstig            ungünstig / unzureichend            ungünstig / schlecht         </div> </div>														
<b>Erhaltungszustand der lokalen Population</b> (Angabe nur erforderlich bei evtl. erheblicher Störung (II.3 Nr.2) oder voraussichtlichem Ausnahmeverfahren(III)) <input type="checkbox"/> A    günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> B    günstig / gut <input type="checkbox"/> C    ungünstig / mittel-schlecht														
<b>Arbeitsschritt II.1: Ermittlung und Darstellung der Betroffenheit der Art</b> (ohne die unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)														
<p>Der Waldkauz besiedelt bevorzugt zum einen „reich strukturierte Kulturlandschaften mit einem Mosaik aus Wäldern und Offenland“; zum anderen „aufgedockerte Laub- und Mischwälder mit lichten Altholzbeständen und „hohenreischen Bäumen“ (GRÜNEBERG et al., 2013). Er brütet zunehmend auch in Siedlungsbereich in Parks, Friedhöfen, Alleen und Gärten mit altem Baumbestand. Als Brutplatz werden Baumhöhlen bevorzugt, daneben werden Gänge auch in ungestörten Gebäudewinkeln (z. B. Dachböden, Kichtürme, Scheunen) angelegt. Seltener sind Bruten in alten Greifvogelhorsten, Fels- und Erdhöhlen (MEBS &amp; SCHERZINGER, 2008). Der Waldkauz wurde bei den Erhebungen im Jahr 2020 nicht nachgewiesen. Lebensstätten der Art sind im Plangebiet und dem Umfeld derzeit nicht vorhanden. Auf Grund des Höhenangebots der Waldflächen in der Umgebung ist eine Neubesiedlung möglich. Der Waldkauz jagt sowohl im Offenland, als auch innerhalb von Wäldern. Die Jagdbeute besteht vor allem aus Kleinsäugern (v. a. Wald- und Feldmäuse), jedoch werden auch Vögel, Amphibien, Regenwürmer und Käfer gefressen. Wegen des opportunistischen Jagdverhaltens und des großen Aktionsraums können beim Waldkauz keine essentiellen Nahrungsräume abgegrenzt werden (vgl. LANUV, 2021a). Durch die Planrealisierung sind Lebensstätten des Waldkauzes nicht direkt betroffen. Falls die angrenzenden Waldbereiche künftig besiedelt werden sollten, müssen die Tiere an Störungen adaptiert sein. Die Art ist im Siedlungsbereich wenig störungsempfindlich. Mögliche Beeinträchtigungen von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten sind im Falle der Planrealisierung daher nicht zu prognostizieren. Es ist nicht auszuschließen, dass Waldkäuse die Bspatflächen betrich des Sportplatzes zur Jagd aufsuchen. Da eine essentielle Besiedlung dieser Fläche auf Grund der artspezifischen Verhaltensweise beim Nahrungserwerb auszuschließen ist, kann der Verlust dieser Fläche nicht zu artenschutzrechtlich relevanten Beeinträchtigungen von Bruten in der weiteren Umgebung des Plangebiets führen.</p>														
<b>Arbeitsschritt II.2: Einbeziehen von Vermeidungsmaßnahmen und des Risikomanagements</b>														
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; min-height: 60px;">Keine erforderlich.</div>														
<b>Arbeitsschritt II.3: Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände</b> (unter Voraussetzung der unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)														
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; min-height: 60px;">Durch die Realisierung des Bebauungsplans wird in Bezug auf den Waldkauz nicht gegen die Verbote des § 44 BNatSchG verstoßen.</div>														
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 80%;">1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3)</td> <td style="width: 10%; text-align: center;"><input type="checkbox"/> ja</td> <td style="width: 10%; text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> nein</td> </tr> <tr> <td>2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte?</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> ja</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> nein</td> </tr> <tr> <td>3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> ja</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> nein</td> </tr> <tr> <td>4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> ja</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> nein</td> </tr> </table>			1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3)	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein	2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte?	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein	3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein	4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3)	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein												
2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte?	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein												
3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein												
4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein												

**B.) Antragsteller (Anlage „Art-für-Art-Protokoll“)**

Angaben zur Artenschutzprüfung für einzelne Arten (Für alle Arten, die im Sinne einer vertiefenden Art-für-Art-Betrachtung geprüft werden, einzeln bearbeiten!)														
Durch Plan/Vorhaben betroffene Art: <b>Waldohreule (Asio otus)</b>														
<b>Schutz- und Gefährdungsstatus der Art</b>														
<input type="checkbox"/> FFH-Anhang IV-Art <input checked="" type="checkbox"/> europäische Vogelart	<b>Rote Liste-Status</b> Deutschland * Nordrhein-Westfalen 3	<b>Messtischblatt</b> 4611 Q1												
<b>Erhaltungszustand in Nordrhein-Westfalen</b> <input type="checkbox"/> atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> kontinentale Region <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;"> <div style="width: 15px; height: 15px; background-color: green; border: 1px solid black; margin-bottom: 2px;"></div> grün  <div style="width: 15px; height: 15px; background-color: yellow; border: 1px solid black; margin-bottom: 2px;"></div> gelb  <div style="width: 15px; height: 15px; background-color: red; border: 1px solid black; margin-bottom: 2px;"></div> rot         </div> <div>           günstig            ungünstig / unzureichend            ungünstig / schlecht         </div> </div>		<b>Erhaltungszustand der lokalen Population</b> (Angabe nur erforderlich bei evtl. erheblicher Störung (II.3 Nr.2) oder voraussichtlichem Ausnahmeverfahren(III)) <input type="checkbox"/> A günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> B günstig / gut <input type="checkbox"/> C ungünstig / mittel-schlecht												
<b>Arbeitsschritt II.1: Ermittlung und Darstellung der Betroffenheit der Art</b> (ohne die unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)														
<p>Die Waldohreule besiedelt halboffene Parklandschaften mit kleinen Feldgehölzen, Baumgruppen und Waldrändern* (LANUV, 2021a). Sie brütet vor allem in Feldgehölzen und Waldrändern mit ausreichend Deckung bietenden Nadelbäumen sowie in Baumgruppen oder Hecken. Zunehmend kommt die Waldohreule in Siedlungsbereichen vor. Hier werden vor allem in kalten Wintern Schälbaume aufgesucht, die von ganzen Gruppen genutzt werden können. Darüber hinaus treten Bruten in älteren Nadelbaumbeständen im urbanen Raum auf. Waldohreulen brüten überwiegend in alten Krähen-, Eichen-, Ringeltauben- und Greifvogelnestern, selten in Baumhöhlen oder am Boden (vgl. SÜDBECK et. al., 2005). Die Waldohreule wurde bei den Erfassungen 2020 im Plangebiet und dem Umfeld nicht nach-gewiesen. Lebensstätten sind für das Plangebiet auszuschließen. Vor allem für die nördlich angrenzenden parkähnlichen Flächen erscheint jedoch eine künftige Besiedlung möglich. Die Art nutzt ein weites Spektrum an Offenlandhabitaten und auch lichte Wälder zur Jagd. Deshalb und wegen des großen Aktionsraums sind essentielle Nahrungshabitate nicht abgrenzbar (vgl. LANUV, 2021a). Lebensstätten der Waldohreule sind von der Planrealisierung nicht direkt betroffen. Falls die angrenzenden Bereiche künftig besiedelt werden sollten, müssen die Tiere an Störungen adaptiert sein. Die Art ist im Siedlungsbereich wenig störungsempfindlich. Mittelbare Beeinträchtigungen von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten sind im Falle der Planrealisierung daher nicht zu prognostizieren.</p>														
<b>Arbeitsschritt II.2: Einbeziehen von Vermeidungsmaßnahmen und des Risikomanagements</b>														
Keine erforderlich.														
<b>Arbeitsschritt II.3: Prognose der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände</b> (unter Voraussetzung der unter II.2 beschriebenen Maßnahmen)														
<p>Es ist nicht auszuschließen, dass Waldohreulen die Brachflächen östlich des Sportplatzes zur Jagd aufsuchen. Da eine essentielle Bedeutung dieser Fläche auf Grund der artspezifischen Verhaltensweise beim Nahrungserwerb auszuschließen ist, kann der Verlust dieser Fläche nicht zu artenschutzrechtlich relevanten Beeinträchtigungen von Bruten in der weiteren Umgebung des Plangebiets führen. Durch die Realisierung des Bebauungsplans wird in Bezug auf die Waldohreule nicht gegen die Verbote des § 44 BNatSchG verstoßen.</p>														
<table border="0"> <tr> <td>1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3)</td> <td><input type="checkbox"/> ja</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> nein</td> </tr> <tr> <td>2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte?</td> <td><input type="checkbox"/> ja</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> nein</td> </tr> <tr> <td>3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?</td> <td><input type="checkbox"/> ja</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> nein</td> </tr> <tr> <td>4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?</td> <td><input type="checkbox"/> ja</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> nein</td> </tr> </table>			1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3)	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein	2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte?	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein	3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein	4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
1. Werden evtl. Tiere verletzt oder getötet? (außer bei unabwendbaren Verletzungen oder Tötungen, bei einem nicht signifikant erhöhtem Tötungsrisiko oder infolge von Nr. 3)	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein												
2. Werden evtl. Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so gestört, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtern könnte?	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein												
3. Werden evtl. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein												
4. Werden evtl. wild lebende Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen, sie oder ihre Standorte beschädigt oder zerstört, ohne dass deren ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt?	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein												



INGENIEURBÜRO FÜR  
GRUNDBAU, BODENMECHANIK UND  
UMWELTTECHNIK GMBH

Felsmechanik · Hydrogeologie  
Deponietechnik · Altlastbewertung  
Erdstatik · Planung · Ausschreibung  
Erdbaulaboratorium

2. Februar 2022

hpt/jp-cs  20035g01.doc

Projekt-Nr. 20.035

Bearbeiter:  
Dipl.-Ing. P. Haupt

***Wohnbebauung "Im Langen Lohe"***  
***- Baugrundvoruntersuchung -***

---

**Auftraggeber:**

HEG Hagener Erschließungs- und  
Entwicklungsgesellschaft mbH  
c/o Wirtschaftsbetrieb Hagen AöR  
Eilperstraße 132

58091 Hagen

Agetexstraße 6  
45549 Sprockhövel-Haßlinghausen  
Telefon (0 23 39) 91 94 - 0  
Telefax (0 23 39) 91 94 99  
e-mail: 99@halbach-lange.de  
Amtsgericht Essen HRB 15302

## ***INHALTSVERZEICHNIS***

---

	Seite
<b>1    VORBEMERKUNG</b>	<b>3</b>
<b>2    UNTERSUCHUNGSPROGRAMM</b>	<b>5</b>
<b>3    UNTERGRUNDVERHÄLTNISSE</b>	<b>6</b>
3.1    Geologische Situation	6
3.2    Sondierergebnisse	7
<b>4    VERSICKERUNGSVERSUCHE</b>	<b>12</b>
4.1    Ergebnisse der Versickerungsversuche	12
4.2    Beurteilung der Versickerungsmöglichkeiten	12
<b>5    CHEMISCHE ANALYSEN</b>	<b>13</b>
5.1    Asphaltprobe	13
5.2    Einbauklassen nach LAGA, Deponieklassen	13
5.3    Parameter Quecksilber im Feststoff bei der Mischprobe MP 5	16
<b>6    SCHLUSSBEMERKUNG</b>	<b>17</b>

## **1 VORBEMERKUNG**

Die Hagener Erschließungs- und Entwicklungsgesellschaft mbH (HEG) hat einen städtebaulichen Entwurf für die Wohnbebauung "Im Langen Lohe" aufgestellt. Darin sind neue Erschließungsstraßen mit Kanaltrassen für die geplante Bebauung vorgesehen.

Der Planbereich wird im Westen von der Straße "Im Langen Lohe", im Süden vom Marktplatz an der Karl-Ernst-Osthaus-Straße sowie der Bebauung an der Mallnitzer Straße begrenzt. Im Norden schließt die Lohestraße mit Tennisplätzen und einer Bebauung, im Osten Grünflächen mit Baumbestand an. Auf dem Gelände befinden sich derzeit ein Sportplatz und ein Vereinsheim mit z.T. geschotterten bzw. begrünten Außenanlagen. Nach der Einmessung der Sondierstellen liegt dieser Bereich (einschließlich Zufahrt vom Marktplatz aus) höhenmäßig etwa zwischen Kote 206 müNNH und 207 müNNH. Die Punkte in den Außenanlagen nördlich und östlich des Sportplatzes sind mit ca. 208 müNNH noch höher eingemessen worden. Der südlich des Sportplatz gelegene Bereich liegt derzeit brach und erreicht mit gemessenen Höhen zwischen 204,5 müNNH und 205,0 müNNH ein niedrigeres Niveau.

Zur Erkundung der Untergrundverhältnisse ist das Ingenieurbüro Halbach + Lange mit der Durchführung einer Baugrundvoruntersuchung beauftragt worden. Dazu sollten Rammkern- sowie Rammsondierungen ausgeführt werden. Zur Erkundung der Durchlässigkeitseigenschaften wurden Versickerungsversuche ausgeführt. Für die Beurteilung der Wiederverwertbarkeit bzw. Deponierung der anfallenden Aushubmaterialien wurden chemische Untersuchungen durchgeführt. Die Analytik erfolgte durch das Hygiene-Institut des Ruhrgebiets, Gelsenkirchen (HY).



Die durchzuführenden Feldversuche wurden im Zuge einer gemeinsamen Ortsbesichtigung mit dem zuständigen Bearbeiter der HEG am 06.04.2020 abgestimmt und festgelegt. Die Einweisung der Sondiermannschaft erfolgte bei einem weiteren Ortstermin am 22.06.2020. Die Sondierarbeiten wurden dann am 22., 23. und 29.06. sowie 01.07.2020 durchgeführt. Ergänzende Aufschlüsse sind noch am 28.09.2021 zur Ausführung gekommen. Die Untersuchungsergebnisse sind dem Bearbeiter der HEG sukzessive per E-mail übersandt worden. Außerdem fand am 26.11.2020 eine gemeinsame Besprechung bei der HEG in Hagen statt, um die Ergebnisse vorzustellen und zu erörtern. Daran nahm auch der zuständige Bearbeiter des Fachbereiches Stadtentwicklung, -planung und Bauordnung der Stadt Hagen teil. Ein weiterer Termin fand im Rathaus der Stadt Hagen am 25.08.2021 mit der zuständigen Bearbeiterin der WBH für die Straßenplanung, der Bearbeiterin des Umweltamtes der Stadt Hagen sowie den vorgenannten Teilnehmern statt.

Die vorgeschriebene Vorgehensweise bei der Erkundung, das angesetzte Analyseprogramm sowie alle daraus resultierenden Untersuchungsergebnisse wurden mit der zuständigen Bearbeiterin des Umweltamtes der Stadt Hagen abgestimmt und diskutiert, um im Hinblick auf die Offenlegung des Bebauungsplanes auch alle umweltrelevanten Aspekte ausreichend zu berücksichtigen. An dieser Stelle ist darauf hinzuweisen, dass ein Teil des Plangebietes beim Umweltamt der Stadt Hagen als Altlastenverdachtsfläche geführt worden ist. Nach einer Orientierenden Untersuchung aus dem Jahr 1997 wurden Auffüllungen ohne besondere organoleptische Auffälligkeiten bis zu einer Tiefe von max. 5,5 m unter GOK nördlich des Sportplatzes (nordöstlicher Sportplatzbereich) angetroffen. Zur Absicherung ist in dem Bereich mit der maximalen Auffüllmächtigkeit der neue Aufschlusspunkt RKS 1 angesetzt worden. Dort wurden "nur" 2 m mächtige Auffüllungen erbohrt, so dass sich die vorgeschriebene Problematik nicht bestätigt hat.

## **2      *UNTERSUCHUNGSPROGRAMM***

Zur Erkundung der oberflächennahen Schichtenfolge sind im Bebauungsbereich zunächst siebzehn Rammkernsondierungen bis in Teufen von max. 5 m unter Gelände niedergebracht worden. Parallel zu sieben Rammkernsondierungen wurden noch mittelschwere Rammsondierungen (MR) nach DIN 4094 angesetzt, um die Festigkeit und Lagerungsart beurteilen zu können. An den Sondierstellen 11, 12 und 14 wurden zusätzlich noch Versickerungsversuche ausgeführt.

Für die lage- und höhenmäßige Einmessung der vorgenannten Aufschlussstellen ist seitens der HEG das Vermessungsbüro Nitsche & Kösters, Hagen, eingeschaltet worden.

Nach Vorlage der ersten Untersuchungsergebnisse wurden zur Abgrenzung des Gebirgshorizontes ergänzend noch die Rammkern- und Rammsondierungen 18 bis 22 (max. Tiefe 6 m) ausgeführt, da in diesen Bereichen der Bau von Kellergeschossen bzw. Tiefgaragen überlegt wurde.

Die Lage der Aufschlusspunkte geht aus den Lageplänen in den Anlagen 1.1 und 1.2 hervor. In der Anlage 1.1 sind die ersten Sondierstellen 1 bis 17 eingetragen, wobei als Plangrundlage ein Luftbild mit der derzeitigen örtlichen Situation, überlagert mit einem ersten handschriftlichen städtebaulichen Entwurf, verwendet wurde. In der Anlage 1.2 sind alle Aufschlusspunkt 1 bis 22 eingetragen. Plangrundlage ist darin der aktuelle städtebauliche Entwurf.

Die Ergebnisse der Sondierungen sind in Form von Schichtprofilen nach DIN 4023 sowie Rammdiagrammen in Baugrundschnitten (Schnitt A-A bis H-H) in den Anlagen 2.1 bis 2.5 aufgetragen. Die gewählte Schnittführung ist in den Lageplänen der Anlagen 1.1 und 1.2 dargestellt.

In den Sondierlöchern der Rammkernsondierungen 11, 12 und 14 sind in verschiedenen Bodenhorizonten Versickerungsversuche ausgeführt worden. Die aus den

Versuchen errechneten Sickerraten sind jeweils neben den Schichtprofilen eingetragen.

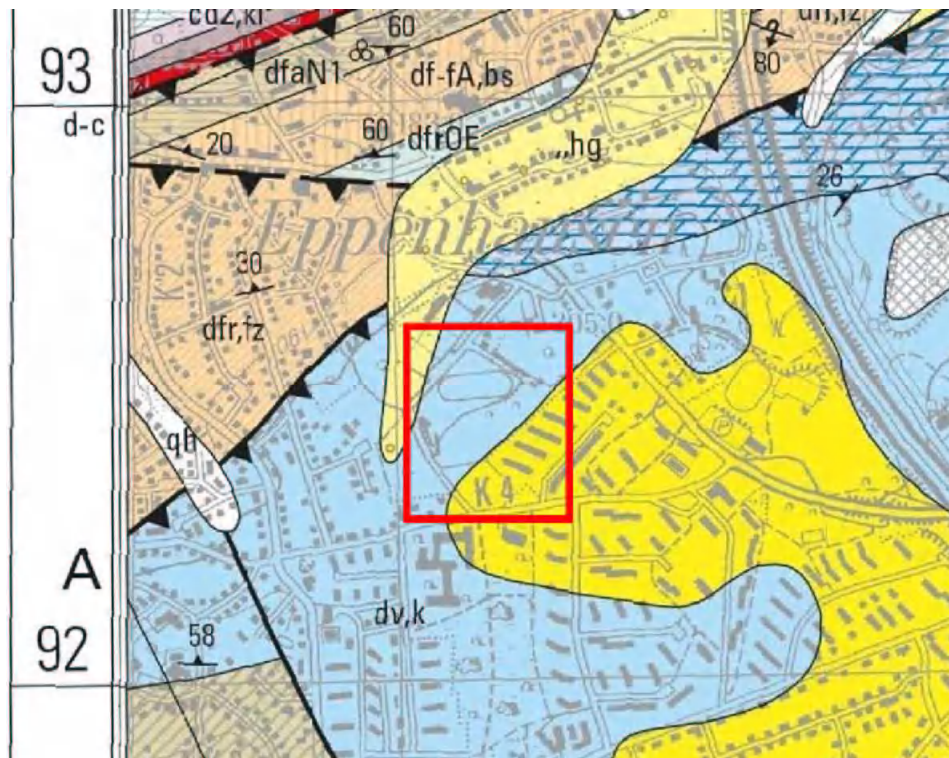
Die Asphaltprobe vom Aufschlusspunkt 17 wurde mit einem Schnelltest (Spraytest) auf mögliche Teerbestandteile hin untersucht. Die Ergebnisse können dem Standardformular in der Anlage 3 entnommen werden. Außerdem wurden von den anstehenden Böden insgesamt sechs Mischproben gebildet und Analysen gemäß der LAGA Richtlinie sowie der Deponieverordnung (nur MP 2 bis MP 5) beim HY veranlasst. Bei der Mischprobe MP 5 ist von den verwendeten Proben jeder RKS zusätzlich noch der Parameter Quecksilber im Feststoff bestimmt worden. Auf die chemischen Untersuchungsergebnisse wird im Kapitel 5 noch näher eingegangen.

### **3      *UNTERGRUNDVERHÄLTNISSE***

#### **3.1    *Geologische Situation***

Nach der geologischen Karte von NRW, Blatt 4611 Hohenlimburg, liegt der Planbereich im devonischen Massenkalkgürtel. Unmittelbar nordwestlich bzw. südöstlich werden noch quartäre Lockergesteine beschrieben. Dabei handelt es sich um einen Hanglehm (sandiger, toniger Schluff mit eckigem Gesteinsschutt) bzw. einen Lößlehm (feinsandiger, toniger Schluff). Einen guten Überblick vermittelt der nachfolgende Ausschnitt aus der geologischen Karte.

Bild 1: Geologische Karte von NRW, Blatt 4611 Hohenlimburg



Im Massenkalk muss mit einer sehr unregelmäßigen Oberfläche sowie Karsteinflüssen (z.B. lehmgefüllte Karststörungen) gerechnet werden. Prinzipiell sind auch offene Karststrukturen nicht ganz ausgeschlossen, die eventuell noch zu einem Bodenentzug in den Überlagerungsböden führen können.

### 3.2 Sondierergebnisse

#### Schnitte A-A, B-B und C-C (Anlage 2.1)

Im Bereich des bestehenden Sportplatzes sind die Rammkernsondierungen 2 bis 7 ausgeführt worden. Dabei wurde zunächst ein 5 cm dicker Tennenbelag angetroffen, der an den Punkten 3 bis 7 von einer Schottertragschicht (Kalksteinschotter) bis in eine Tiefe von 0,4 m bis 0,7 m unter Ansatzpunkt unterlagert wird. Diese war

am Punkt 5 schwach verlehmt und mit Ascheresten durchsetzt. Bei der RKS 2 wurde bis 0,9 m unter Gelände eine Schotterschicht mit Bau- und Felsschutt sowie Asche und Schlacke erbohrt. An den Punkten 5 und 6 werden die vorgenannten Materialien noch von aufgefüllten unterschiedlich stark verlehmtten Kalksteinstücken (Tiefe bis 1,00 m bzw. 1,15 m) unterlagert.

In der weiteren Schichtfolge sind dann die gewachsenen Materialien aufgeschlossen worden. Bei den Sondierungen 2 bis 4 wurde unmittelbar unter den Auffüllungen bereits der stückige Kalkstein angetroffen. An den Aufschlussstellen 5 bis 7 stehen dagegen zunächst noch feinkörnige Böden an. Dabei handelt es sich um Schluffe mit wechselnden Anteilen an feinsandigen bzw. sandigen, kiesigen und tonigen Beimengungen. Ab Tiefen zwischen 0,9 m und max. 2,35 m unter Gelände beginnt dann der Massenkalk. Alle Sondierungen mussten aufgrund zu hoher Eindringwiderstände bereits in Teufen zwischen 0,55 m (RKS 4) und max. 2,4 m (RKS 5) abgebrochen werden.

Unmittelbar südlich des Sportplatzes sind die Sondierungen 9 und 10 im Bereich eines kleinen Walles ausgeführt worden. Dort steht unter einer Grasnarbe zunächst eine dünne Oberbodenschicht an. Am Punkt 9 folgt darunter ein verlehmtter Kalksteinschotter, zum Teil mit Ascheresten, am Punkt 10 ein Gemenge aus Bau- und Felsschutt sowie Schlacken. Ab 2,1 m bzw. 2,2 m unter Ansatzpunkt stehen gewachsenen Schluffe an. Beide Sondierungen mussten aufgrund zu hoher Festigkeiten in Tiefen von 2,4 m (RKS 9) und 2,8 m (RKS 10) abgebrochen werden. Es ist davon auszugehen, dass dort der Massenkalk beginnt.

Die parallel angesetzte mittelschwere Rammsondierung 10 zeigt im Bereich der Auffüllungen Schlagzahlen in einer Größenordnung von  $N_{10} \sim 5$  bis 10 an. Im Bereich der gewachsenen tonigen Schluffe wurden Werte von  $N_{10} \sim 15$  gemessen. Darunter tritt dann ein sprunghafter Anstieg der Eindringwiderstände ein, so dass die Sondierung in einer Tiefe von 3 m unter Gelände bei Schlagzahlen  $N_{10} > 100$



abgebrochen werden musste. Dort ist der feste bis harte Gebirgshorizont erreicht worden.

#### Schnitt D-D (Anlage 2.2)

Die RKS 17 ist im Süden im Randbereich des Marktplatzes ausgeführt worden. Dort ist zunächst eine Schwarzdecke in einer Dicke von 0,06 m angetroffen worden, die von einer Schottertragschicht bis 0,5 m unter Ansatzpunkt unterlagert wird. Darunter folgen bis 1,05 m unter Gelände noch aufgefüllte Schluffe. Bis zur Endteufe stehen gewachsene Schluffe mit wechselnden Anteilen an tonigen, feinsandigen bzw. sandigen sowie kiesigen Beimengungen an. In einer Tiefe von 2,7 m unter Gelände musste die Sondierung aufgrund zu hoher Eindringwiderstände abgebrochen werden.

Die parallel angesetzte Rammsondierung zeigt im Bereich der Auffüllungen Werte bis  $N_{10} \sim 20$  an. Darunter gehen die Schlagzahlen zunächst auf eine Größenordnung von  $N_{10} \sim 10$  zurück. Ab 2 m unter Gelände ist ein kontinuierlicher Anstieg der Schlagzahlen festgestellt worden. In einer Tiefe von 3 m unter GOK tritt ein sprunghafter Anstieg der Eindringwiderstände ein. Die Sondierung musste in einer Tiefe von 3,5 m unter Gelände bei Werten  $N_{10} > 100$  abgebrochen werden. Es ist davon auszugehen, dass dort der feste bis harte Gebirgshorizont beginnt.

Die Rammkernsondierungen 13 bis 16 sind im Bereich der Brachfläche angeordnet worden. Dort steht zunächst ein Oberboden bis in eine Tiefe zwischen 0,15 m bis max. 0,3 m an. An den Punkten 13 und 14 folgen darunter schwach feinsandige, schwach tonige Mittel- bis Grobschluffe; ab 1,6 m bzw. 1,1 m tonige Schluffe. Bei den Sondierungen 14 bis 16 ist unter den vorbeschriebenen Materialien noch ein stückiger Kalkstein erbohrt worden. Aufgrund rasch zunehmender Festigkeiten mussten die Sondierungen in einem Tiefenbereich zwischen 0,65 m (RKS 16) und max. 2,1 m (RKS 13) abgebrochen werden.

Bei den Rammsondierungen MR 14 und MR 16 sind zunächst Schlagzahlen von  $N_{10} \sim 5$  und  $N_{10} \sim 10$  gemessen worden. Mit dem Erreichen der festen Gebirgszone tritt ein sprunghafter Anstieg der Eindringwiderstände ein. Beide Sondierungen mussten aufgrund zu hoher Festigkeiten in einer Teufe von 1,4 m bzw. 1,3 m unter Ansatzpunkt abgebrochen werden.

### Schnitte E-E und F-F (Anlage 2.3)

Die Sondierungen 8 und 12 wurden im westlichen Untersuchungsbereich ausgeführt. Bei der RKS 8 (befestigte Fläche vor dem Vereinsheim) ist zunächst eine Schottertragschicht in einer Dicke von 0,3 m angetroffen worden. Darunter steht ein aufgefülltes, verlehmttes Gemenge aus Kalksteinstücken an, das bis 2,7 m unter Gelände von einem aufgefüllten, kiesigen, sandigen, schwach tonigen Schluff unterlagert wird. Am Punkt 12 wurde unter einer Grasnarbe ein Oberboden angetroffen, gefolgt von aufgefüllten Materialien bis 2,1 m unter Ansatzpunkt. Dabei handelt es sich um Schluffe und ein Gemenge aus Felsschutt und Schlacke.

Unter den vorbeschriebenen Auffüllungen stehen an beiden Punkten gewachsene Schluffe an. Die RKS 12 ist dann in der vorgegebenen Teufe von max. 5 m innerhalb dieser Partien abgebrochen worden. Bei der RKS 8 wurden in einer Tiefe von 3,9 m unter GOK Kalksteinstücke angetroffen, die zerbohrt gewonnen worden sind. Die Sondierung musste aufgrund zu hoher Festigkeiten abgebrochen werden.

Bei der MR 8 sind oberflächennah zunächst Schlagzahlen bis  $N_{10} \sim 20$  festgestellt worden. In den darunter liegenden Auffüllungen gehen die Werte auf eine Größenordnung von  $N_{10} \sim 5$  bis 10 zurück. Im Bereich der gewachsenen Schluffe steigen die Schlagzahlen wieder auf  $\sim 15$  an. In einer Tiefe von 3,9 m tritt dann ein sprunghafter Anstieg der Festigkeiten ein, so dass die Sondierung bei Werten  $N_{10} > 100$  aufgrund zu hoher Eindringwiderstände abgebrochen werden musste.

Bei der MR 12 liegen die gemessenen Schlagzahlen in den Auffüllungen bei  $N_{10} \sim 5$  bis 10 (Bereich der Schluffe) sowie  $N_{10} > 20$  (Bereich Gemenge Felsschutt und Schlacke). Im Bereich der gewachsenen Schluffe wurden verbreitet Werte in einer Größenordnung von  $N_{10} \sim 20$  gemessen.

Die RKS 1 und RKS 11 sind im nordöstlichen Bereich der Untersuchungsfläche ausgeführt worden. An beiden Sondierstellen steht unter einer dünnen Oberbodenschicht ein Gemenge aus Schlacke, Asche, Bauschutt und Kalksteinstücken, vereinzelt mit Glaswolle (nur RKS 1), bis 2,0 m bzw. 1,8 m unter GOK an. Darunter folgen gewachsene Schluffe. Bereits ab einer Tiefe von 2,1 m bzw. 2,3 m unter Ansatzpunkt wurden verlehnte Kalksteinstücke erbohrt. Die Sondierungen mussten dann aufgrund zu hoher Eindringwiderstände in einer Teufe von 2,2 m bzw. 2,4 m unter Ansatzpunkt abgebrochen werden.

Bei der MR 1 liegen die Schlagzahlen im Bereich der Auffüllungen bei  $N_{10} \sim 5$  bis 10. In einem Tiefenbereich von 2 m tritt ein sprunghafter Anstieg der Eindringwiderstände ein, so dass die Sondierung mit Werten  $N_{10} > 100$  nicht weiter vertieft werden konnte.

#### Schnitte G-G und H-H (Anlage 2.4 und 2.5)

Die Sondierungen 18 bis 22 sind nachlaufend in einer weiteren Untersuchungsphase ausgeführt worden, um den Beginn des festen bis harten Gebirgshorizontes abzugrenzen. Dieser ist mit Ausnahme der Sondierung 20 in einem Tiefenbereich zwischen 0,9 m (Punkt 19) und 3,4 m (Punkt 22) ermittelt worden. Dort mussten die Rammsondierungen jeweils bei Werten  $N_{10} > 100$  aufgrund zu hoher Eindringwiderstände abgebrochen werden. Die Sondierung 20 dagegen ist in einer Tiefe von 6 m unter Gelände im gewachsenen Schluff sowie Schlagzahlen von  $N_{10} \sim 5$  vorzeitig abgebrochen worden.

Bei der Durchführung der Sondierungen im Juni und Juli 2020 sowie September 2021 wurden keine Hinweise auf eine Wasserführung festgestellt. Auch örtliche Vernässungszonen sind nicht angetroffen worden.

Nähere Einzelheiten zu den Sondierergebnissen können den Auftragungen in den Anlagen 2.1 bis 2.5 entnommen werden.

## **4      *VERSICKERUNGSVERSUCHE***

### **4.1    *Ergebnisse der Versickerungsversuche***

Die aus den Versickerungsversuchen ermittelten Sickerraten sind neben den Schichtprofilen (RKS 11, RKS 12 in der Anlage 2.3, RKS 14 in der Anlage 2.2) dargestellt. Für die anstehenden gewachsenen Schluffe sind Werte von  $7,5 \times 10^{-7}$  m/s (RKS 12) und  $2,3 \times 10^{-6}$  m/s (RKS 14) abgeleitet worden. Bei zwei weiteren Versuchen an den Untersuchungsstellen 11 und 12 hat sich in der gewählten Versuchszeit von 1800 Sekunden keine messbare Sickerrate ergeben, so dass diese Schluffpartien dort nahezu undurchlässig sind. Für den Bereich des aufgeschlossenen stückigen Kalksteins wurden Sickerraten von  $5,3 \times 10^{-6}$  m/s (RKS 11) und  $1,1 \times 10^{-5}$  m/s (RKS 14) rückgerechnet.

### **4.2    *Beurteilung der Versickerungsmöglichkeiten***

Nach dem Merkblatt A138 der ATV/DVWK wird für Versickerungseinrichtungen von einem k-Wert von  $\geq 1 \times 10^{-6}$  m/s ausgegangen. Dies wird nach den durchgeführten Untersuchungen im Schluff dreimal nicht bzw. nur einmal mit geringem Sicherheitsabstand gegeben sein. Damit sind Versickerungsanlagen innerhalb der Schluffe unseres Erachtens nicht möglich.

An den Punkten 11 und 14 dagegen liegen im Bereich des Kalksteins etwas günstigere Verhältnisse vor, nachgewiesen allerdings auch erst in Tiefen ab 2,3 m (RKS 11) bzw. 1,5 m (RKS 10) unter Gelände. Insgesamt wird bei den vorliegenden Untergrundverhältnissen empfohlen, auf die Ausführung von Versickerungsanlagen zu verzichten und die anfallenden Niederschlagswässer einer ordnungsgemäßen Vorflut zuzuleiten.

## **5      *CHEMISCHE ANALYSEN***

### **5.1    *Asphaltprobe***

Die entnommene Asphaltprobe ist mit einem Schnelltest (Spraytest) untersucht worden. Wie aus dem Standardformular der Anlage 3 hervorgeht, ergibt sich ein negativer Befund, so dass von einem bitumenstämmigen Bindemittel auszugehen und keine weitere Analytik mehr veranlasst worden ist.

### **5.2    *Einbauklassen nach LAGA, Deponieklassen***

Von den aufgeschlossenen Auffüllungen sowie den gewachsenen Böden sind insgesamt sechs Mischproben gebildet worden. Die erfassten Einzelproben sind in dem nachfolgenden Mischplan zusammengestellt.



Tabelle 1: Mischplan

MP 1	Auffüllungen (Tennenbelag)		
	RKS 2	0,00 - 0,05 m	P1
	RKS 3	0,00 - 0,05 m	P1
	RKS 4	0,00 - 0,05 m	P1
	RKS 5	0,00 - 0,05 m	P1
	RKS 6	0,00 - 0,05 m	P1
	RKS 7	0,00 - 0,05 m	P1

MP 2	Auffüllungen (Gemenge Bau-, Felsschutt Schlacke, Asche)		
	RKS 1	0,10 m - 2,00 m	P2+P3
	RKS 2	0,05 m - 0,90 m	P2
	RKS 10	0,10 m - 2,20 m	P2+P3
	RKS 11	0,10 m - 1,80 m	P2+P3
	RKS 12	1,70 m - 2,10 m	P4

MP 3	Auffüllungen (Kst-Schotter)		
	RKS 3	0,05 m - 0,65 m	P2
	RKS 4	0,05 m - 0,40 m	P2
	RKS 5	0,05 m - 0,70 m	P2
	RKS 6	0,05 m - 0,55 m	P2
	RKS 7	0,05 m - 0,50 m	P2
	RKS 8	0,00 m - 0,30 m	P1
	RKS 9	0,15 m - 2,10 m	P2+P3
	RKS 17	0,06 m - 0,50 m	P2

MP 4	Auffüllungen (Schluffe, Kalkstein)		
	RKS 5	0,70 m - 1,00 m	P3
	RKS 6	0,55 m - 1,15 m	P3
	RKS 8	0,30 m - 2,70 m	P2-P4
	RKS 12	0,35 m - 1,70 m	P2+P3
	RKS 17	0,50 m - 1,05 m	P3

Fortsetzung Tabelle 1: Mischplan

MP 5	Gewachsener Schluff		
	RKS 1	2,00 m - 2,10 m	P4
	RKS 5	1,00 m - 2,35 m	P4+P5
	RKS 6	1,15 m - 1,80 m	P4
	RKS 7	0,50 m - 0,90 m	P3
	RKS 8	2,70 m - 3,85 m	P5
	RKS 9	2,10 m - 2,40 m	P4
	RKS 10	2,20 m - 2,75 m	P4
	RKS 11	1,80 m - 2,30 m	P4
	RKS 12	2,10 m - 3,50 m	P5+P6
	RKS 14	0,20 m - 1,45 m	P2+P3
	RKS 17	1,05 m - 2,70 m	P4-P6

MP 6	Gewachsener Kalkstein		
	RKS 1	2,10 m - 2,15 m	P5
	RKS 2	0,90 m - 1,10 m	P3
	RKS 3	0,65 m - 0,85 m	P3
	RKS 4	0,40 m - 0,55 m	P3
	RKS 5	2,35 m - 2,40 m	P6
	RKS 6	1,80 m - 2,30 m	P5
	RKS 7	0,90 m - 1,20 m	P4
	RKS 8	3,85 m - 3,90 m	P6
	RKS 11	2,30 m - 2,40 m	P5
	RKS 14	1,45 m - 1,50 m	P4
	RKS 15	0,30 m - 0,80 m	P2
	RKS 16	0,15 m - 0,65 m	P2

Für die Mischproben wurde eine Untersuchung gemäß der Parameterlisten der LAGA Richtlinie Nr. 20, Stand 2003 und 2004, vorgegeben. Ergänzend sind für die Mischproben MP 2 bis MP 5 noch die Parameter der Deponieverordnung (DepV) veranlasst worden. Da die TOC-Werte der MP 2 und MP 3 erhöht waren, wurde zusätzlich noch der Brennwert und die Gasbildungsrate GB<sub>21</sub> bestimmt, um die Sonderregelungen der DepV in Anspruch nehmen zu können.

Die Analysedaten und Untersuchungsmethoden gehen aus den Anlagen 5.1 bis 6 hervor. Die Probenahmeprotokolle und das Probenbegleitprotokoll sind in den An-

lagen 4.1 bis 4.5 beigefügt. Nach den Ergebnissen ergeben sich folgende Einbau- und Deponieklassen:

Tabelle 2: Einbauklassen nach LAGA, Deponieklassen nach DepV

Probe	Einbauklasse			Deponieklasse
	LAGA 2003 Boden	RCL-Material	LAGA 2004 Boden	
MP 1	Z 1.1	Z 1.1	Z 0 Lehm/Schluff	-
MP 2	> Z 2	Z 2	Z 2	DK I <sup>2)</sup>
MP 3	Z 2 (Z 1.2) <sup>1)</sup>	Z 1.2	Z 2	DK 0
MP 4	Z 1.2	Z 1.2	Z 2	DK I <sup>3)</sup>
MP 5	Z 1.2	-	Z 2	DK 0
MP 6	Z 0	-	Z 0 Lehm/Schluff	-

<sup>1)</sup> Einstufung ohne Berücksichtigung des pH-Messwertes

<sup>2)</sup> Aufgrund der Materialzusammensetzung, ansonsten DK 0

<sup>3)</sup> Der Fluorid-Gehalt im Eluat entspricht dem Zuordnungswert der DK 0

Nach der LAGA Definition für Boden dürfen nur maximal 10 % Fremd Beimengungen enthalten sein. Dies wird im vorliegenden Fall zumindest für die Materialien der Mischproben MP 1 und MP 2 nicht erfüllt, so dass generell die Materialzusammensetzung entsprechend zu berücksichtigen ist.

Die Materialien der MP 2 und MP 3 (Proben mit erhöhtem TOC-Gehalt) können nur mit Zustimmung der zuständigen Behörde auf eine Deponie der Klasse DK I bzw. DK 0 verbracht werden. Dies muss z.B. in der Ausschreibung explizit erwähnt werden.

### 5.3 Parameter Quecksilber im Feststoff bei der Mischprobe MP 5

In der Mischprobe MP 5 sind die gewachsenen Schluffe von insgesamt 11 Sondierpunkten zusammengefasst. Bei der LAGA-Analytik wurde ein Quecksilber-Gehalt von 1,8 mg/kg im Feststoff ermittelt. Diese Größenordnung erscheint für

gewachsene Schluffe zunächst ungewöhnlich, so dass die verwendeten Proben jeder RKS zusätzlich nochmals separat auf den Parameter Quecksilber im Feststoff untersucht worden sind. Damit sollte überprüft werden, ob ggf. punktuell höhere Belastungen vorliegen. Die Ergebnisse sind in den Analgen 7.1 bis 7.3 zusammengestellt.

Wie die Ergebnisse zeigen, sind diffus verteilt Quecksilber-Gehalte zwischen 0,6 mg/kg und 5,9 mg/kg im Feststoff ermittelt worden. Der Mittelwert errechnet sich zu 2,2 mg/kg im Feststoff und liegt damit in etwa in der Größenordnung der LAGA-Analytik. Wie im Zuge der gemeinsamen Besprechung erörtert, sind die Befunde wahrscheinlich auf eine geogene Hintergrundbelastung zurückzuführen und hängen mit der Problematik des Massenkalks zusammen.

## **6      *SCHLUSSBEMERKUNG***

Wie bereits beschrieben, muss im Massenkalk mit einer sehr unregelmäßigen Oberfläche sowie Karsteinflüssen gerechnet werden. Nach den Untersuchungsergebnissen beginnt der feste bis harte Felshorizont in unterschiedlichen Tiefen, zum Teil auch schon nahezu ab Oberkante Gelände. Bei der Herstellung von z.B. Baugruben muss dort mit einem sehr hohen Löseaufwand gerechnet werden. Weiterhin können Maßnahmen zum Ausgleich von unterschiedlichen Tragfähigkeiten (Kombination Auflagerung Fels und Schluff) erforderlich werden. Aufgrund der Karsteinflüsse ist es auch möglich, dass zusätzliche bzw. besondere Maßnahmen (z.B. Betonplomben, Einsatz von Geotextilien, Geogittern etc.) notwendig sind.

Zum Teil ist der Felshorizont mit den vorgegebenen Sondierteufen auch gar nicht erreicht worden und beginnt erst in größeren Tiefen. Im Bereich der Schluffe müssten dort z.B. ein Bodenaustausch zur Erhöhung der Tragfähigkeit (z.B. bei der Auflagerung von Kanälen) eingeplant werden. Einzelheiten dazu sind im Zuge der weiteren Planung noch festzulegen.

Für die Beurteilung der Wiederverwertbarkeit bzw. Deponierung anfallender Aus-hubmaterialien sind chemische Untersuchungen durchgeführt worden. Die dabei festgestellten Verwertungsklassen sind im Hinblick auf eine Verwertung / Deponie-rung zu berücksichtigen.

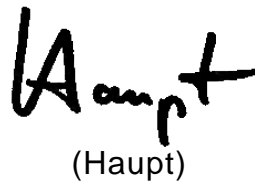
Es ist darauf hinzuweisen, dass speziell die feinkörnigen Böden (Schluffe) für eine bautechnische Wiederverwertung nicht bzw. nur bedingt geeignet sind, da sie sehr wasser- und bewegungsempfindlich sind. Zur Stabilisierung können zusätzliche Maßnahmen (z.B. Kalkzugabe) notwendig sein. Dies muss auch im Hinblick auf die generelle Baudurchführung noch näher betrachtet werden.

Halbach + Lange Ingenieurbüro



(Halbach)

Sachbearbeiter

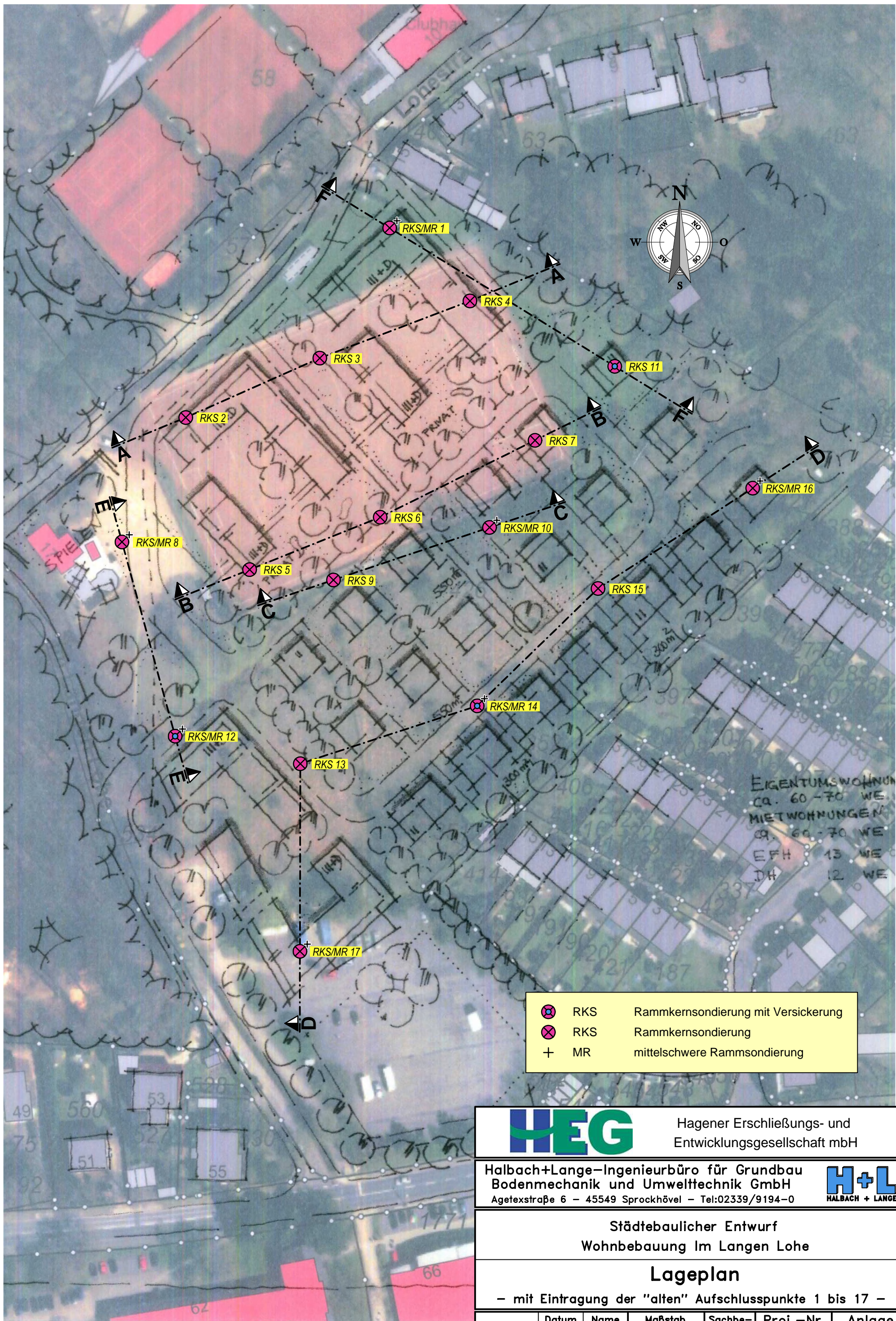


(Haupt)

#### Anlagen

Verteiler: HEG Hagener Erschließungs- und Entwicklungsgesellschaft mbH,  
1 x digital (pdf)  
Stadt Hagen, Fachbereich Stadtentwicklung, -planung und  
Bauordnung, 1 x digital (pdf)  
Stadt Hagen, Umweltamt, 1 x digital (pdf)





Hagener Erschließungs- und  
Entwicklungsgesellschaft mbH

Halbach+Lange-Ingenieurbüro für Grundbau  
Bodenmechanik und Umwelttechnik GmbH  
Agetexstraße 6 - 45549 Sprockhövel - Tel:02339/9194-0



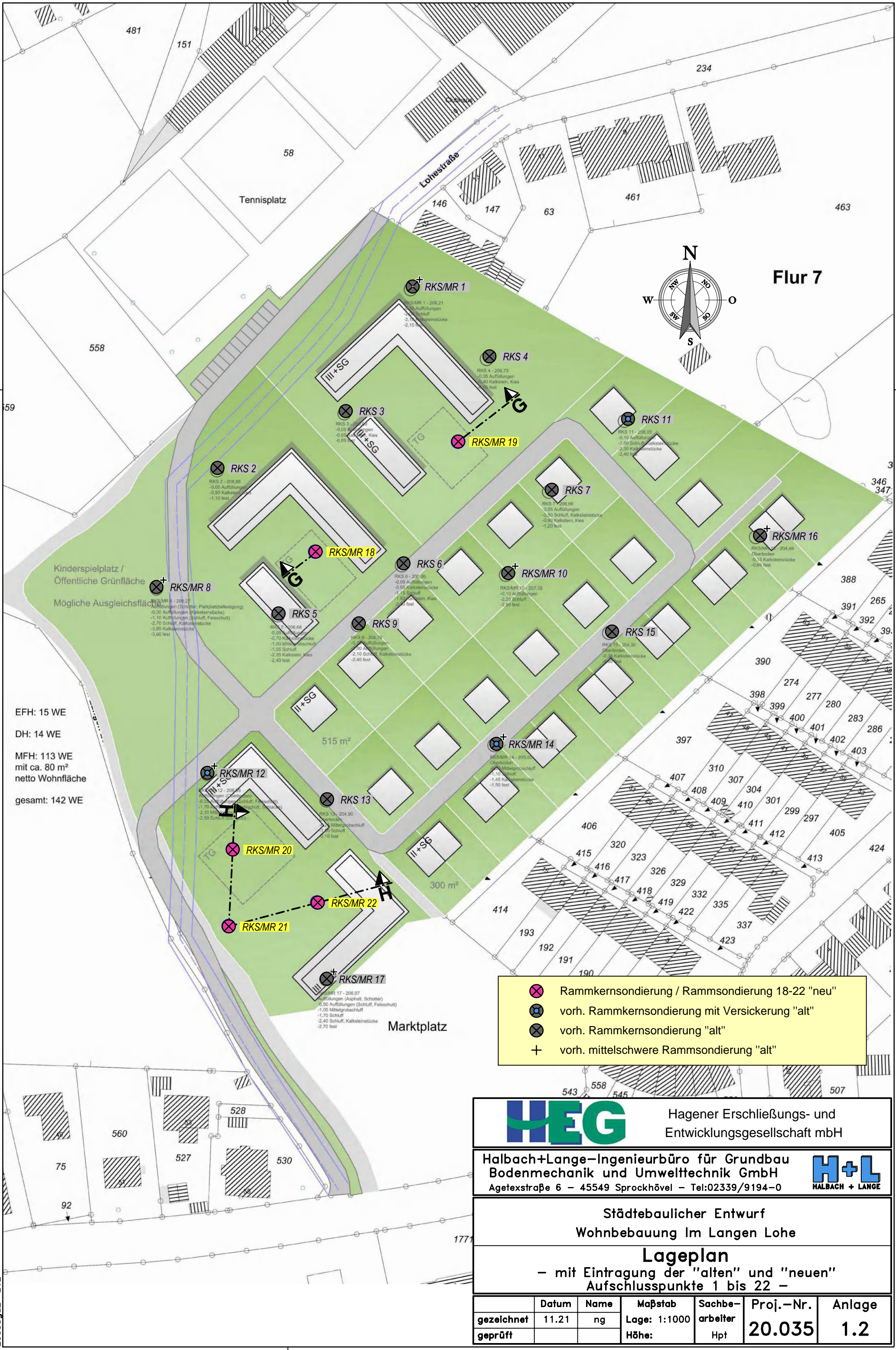
Städtebaulicher Entwurf  
Wohnbebauung Im Langen Lohe

### Lageplan

- mit Eintragung der "alten" Aufschlusspunkte 1 bis 17 -

	Datum	Name	Maßstab	Sachbe- arbeiter	Proj.-Nr.	Anlage
gezeichnet	11.21	ng	Lage: 1:1000	Hpt	20.035	1.1
geprüft			Höhe:			





EFH: 15 WE  
DH: 14 WE  
MFH: 113 WE  
mit ca. 80 m²  
netto Wohnfläche  
gesamt: 142 WE

- ⊗ Rammkernsondierung / Rammsondierung 18-22 "neu"
- ⊙ vorh. Rammkernsondierung mit Versickerung "alt"
- ⊗ vorh. Rammkernsondierung "alt"
- + vorh. mittelschwere Rammsondierung "alt"



Hagener Erschließungs- und  
Entwicklungsgesellschaft mbH

Halbach+Lange-Ingenieurbüro für Grundbau  
Bodenmechanik und Umwelttechnik GmbH  
Agetexstraße 6 – 45549 Sprockhövel – Tel:02339/9194-0



HALBACH + LANGE

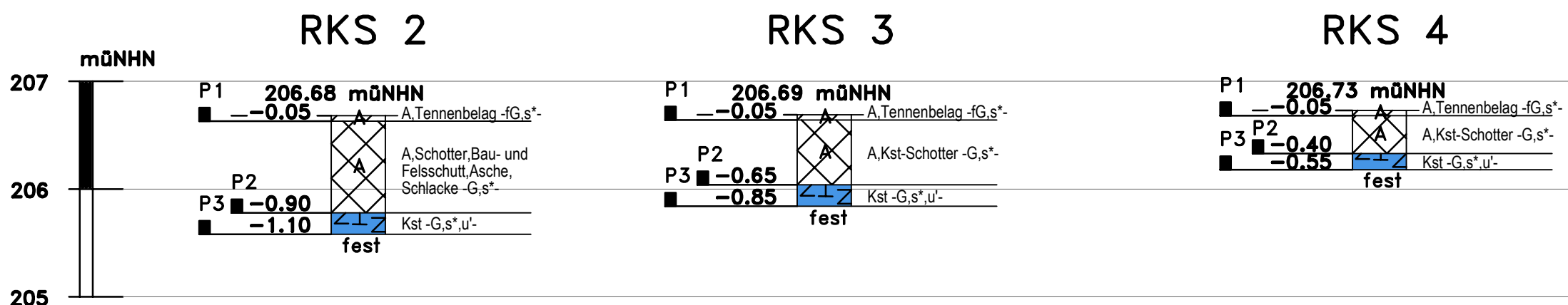
Städtebaulicher Entwurf  
Wohnbebauung Im Langen Loh

**Lageplan**  
– mit Eintragung der "alten" und "neuen"  
Aufschlusspunkte 1 bis 22 –

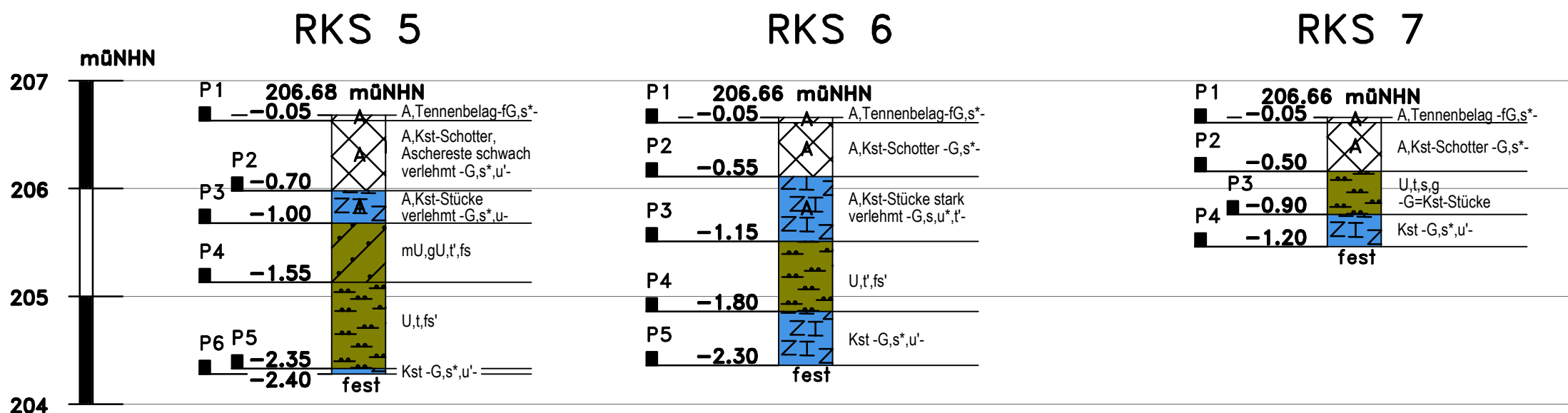
	Datum	Name	Maßstab	Sachbe- arbeiter	Proj.-Nr.	Anlage
gezeichnet	11.21	ng	Lage: 1:1000	Hpt	20.035	1.2
geprüft			Höhe:			



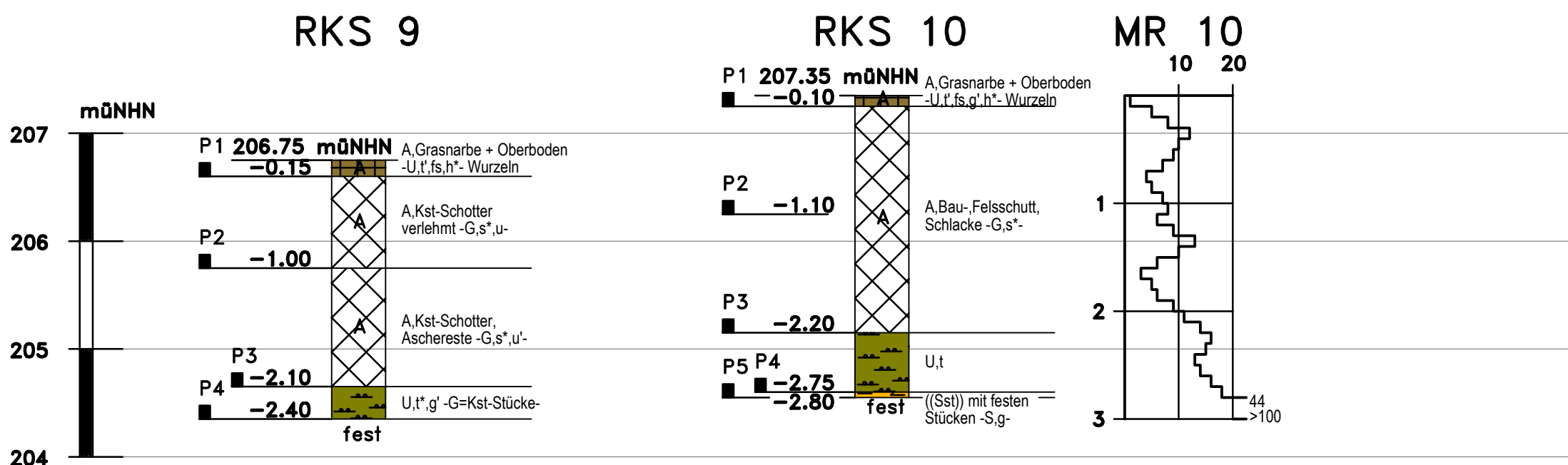
Schnitt A – A



Schnitt B – B

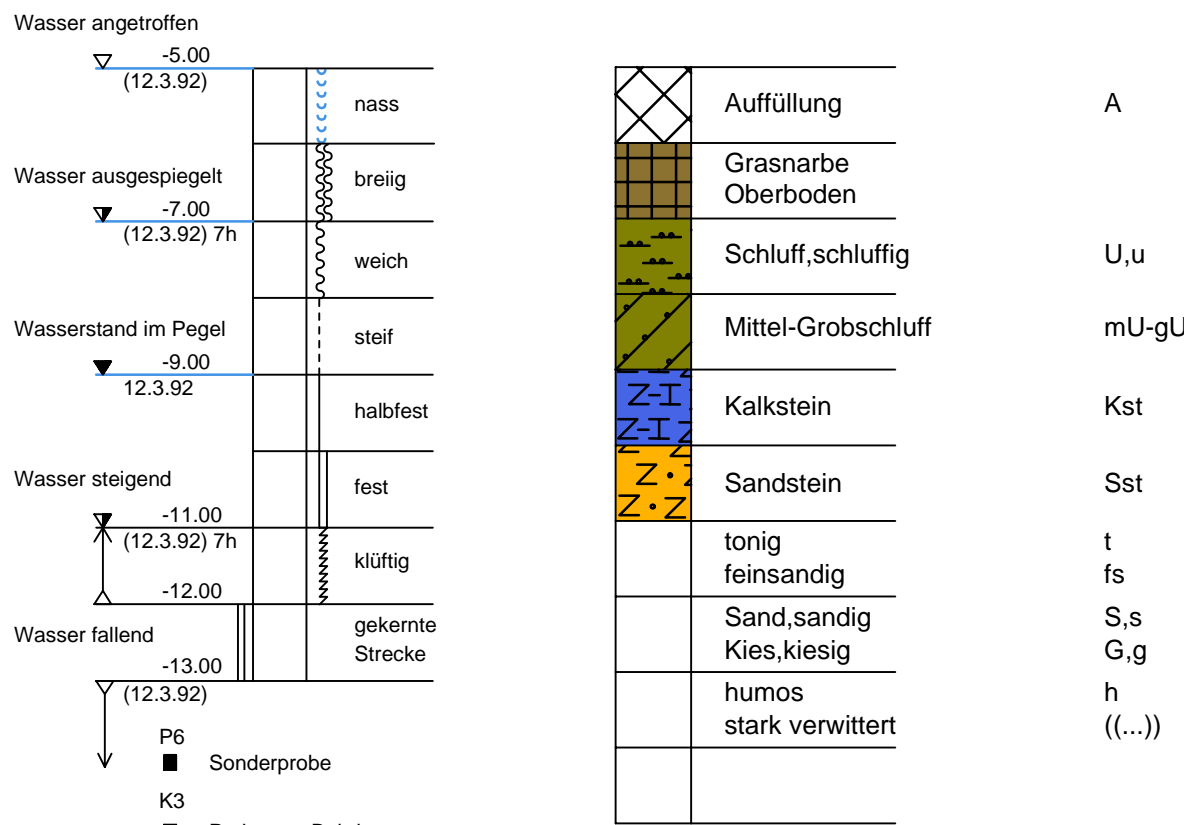


Schnitt C – C



Zeichenerklärung

nach DIN 4023



Rammsondierung nach DIN 4094

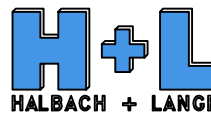
Bezeichnung	Bezeichnung nach DIN	Spitzenquerschnitt (cm²)	Masse Rammbar (kg)
LR	DPL	10	10
MR	DPM	10	30
SR	DPH	15	50

n<sub>10</sub> = Schlagzahl je 10cm Eindringtiefe



Hagener Erschließungs- und Entwicklungsgesellschaft mbH

Halbach+Lange-Ingenieurbüro für Grundbau  
Bodenmechanik und Umwelttechnik GmbH  
Agetexstraße 6 – 45549 Sprockhövel – Tel:02339/9194-0

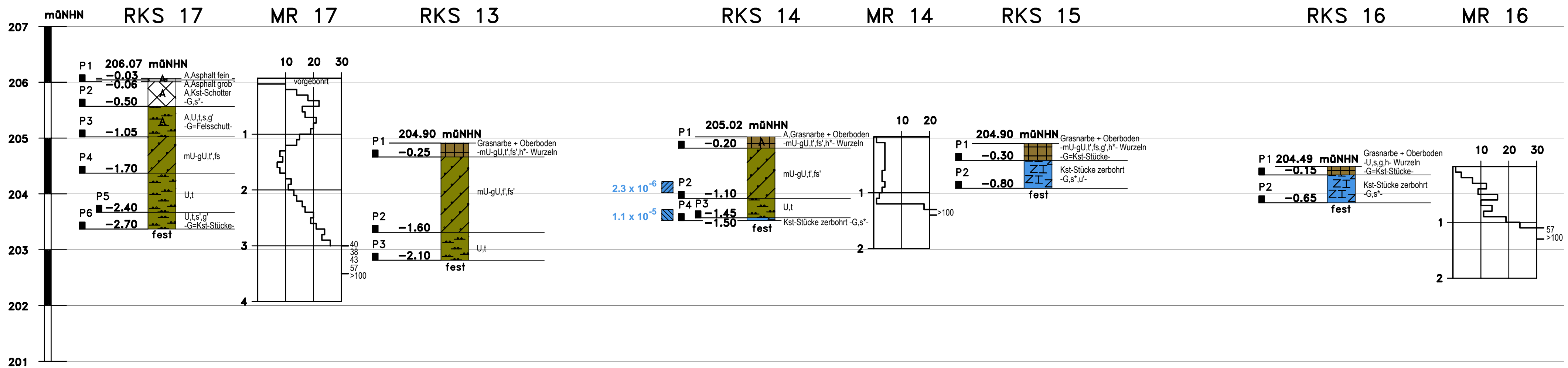


Städtebaulicher Entwurf  
Wohnbebauung Im Langen Lohe

Schnitt A–A, B–B und C–C

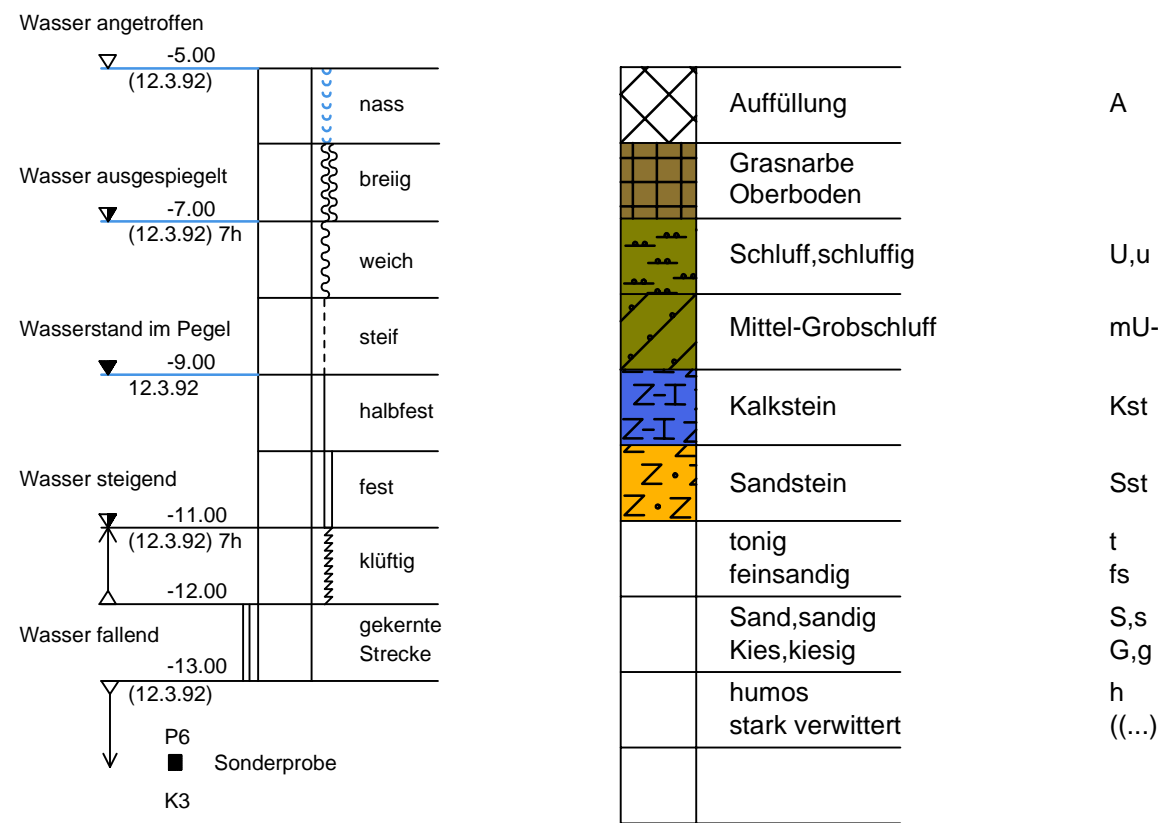
	Datum	Name	Maßstab	Sachbe- arbeiter	Proj.–Nr.	Anlage
gezeichnet	07.20	ng	Lage: 1:500	Hpt	20.035	2.1
geprüft			Höhe: 1:50			

Schnitt D – D



Zeichenerklärung

nach DIN 4023

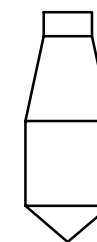


(\*) stark (') schwach

Rammsondierung nach DIN 4094

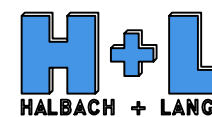
Bezeichnung nach DIN	Bezeichnung nach DIN	Spitzenquerschnitt (cm <sup>2</sup> )	Masse Rammbar (kg)
LR	DPL	10	10
MR	DPM	10	30
SR	DPH	15	50

n<sub>10</sub> = Schlagzahl je 10cm Eindringtiefe



Hagener Erschließungs- und  
Entwicklungsgesellschaft mbH

Halbach+Lange-Ingenieurbüro für Grundbau  
Bodenmechanik und Umwelttechnik GmbH  
Agetexstraße 6 – 45549 Sprockhövel – Tel:02339/9194-0

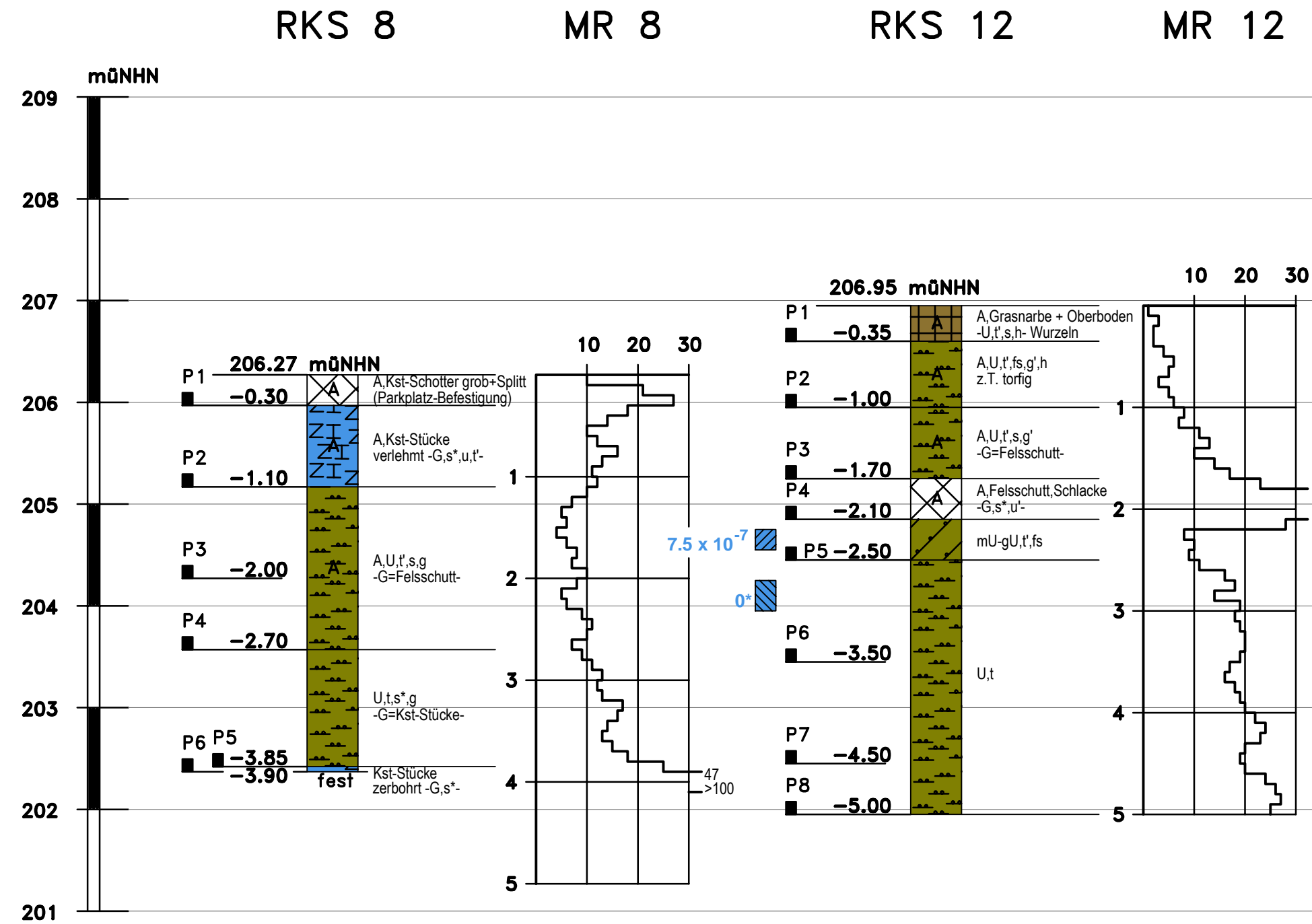


Städtebaulicher Entwurf  
Wohnbebauung Im Langen Lohe

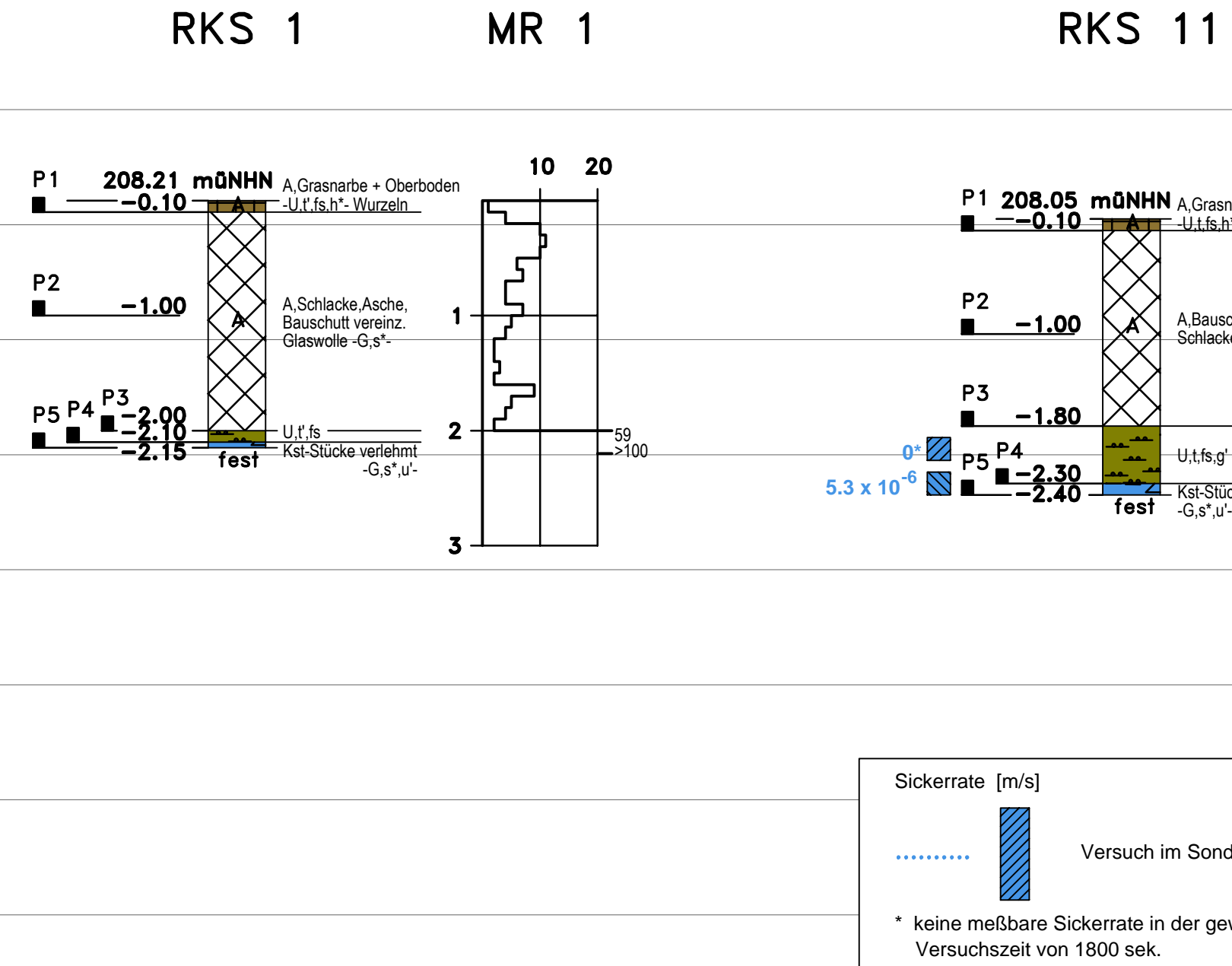
Schnitt D – D

	Datum	Name	Maßstab	Sachbe- arbeiter	Proj.-Nr.	Anlage
gezeichnet	07.20	ng	Lage: 1:500	Hpt	20.035	2.2
geprüft			Höhe: 1:50			

# Schnitt E – E

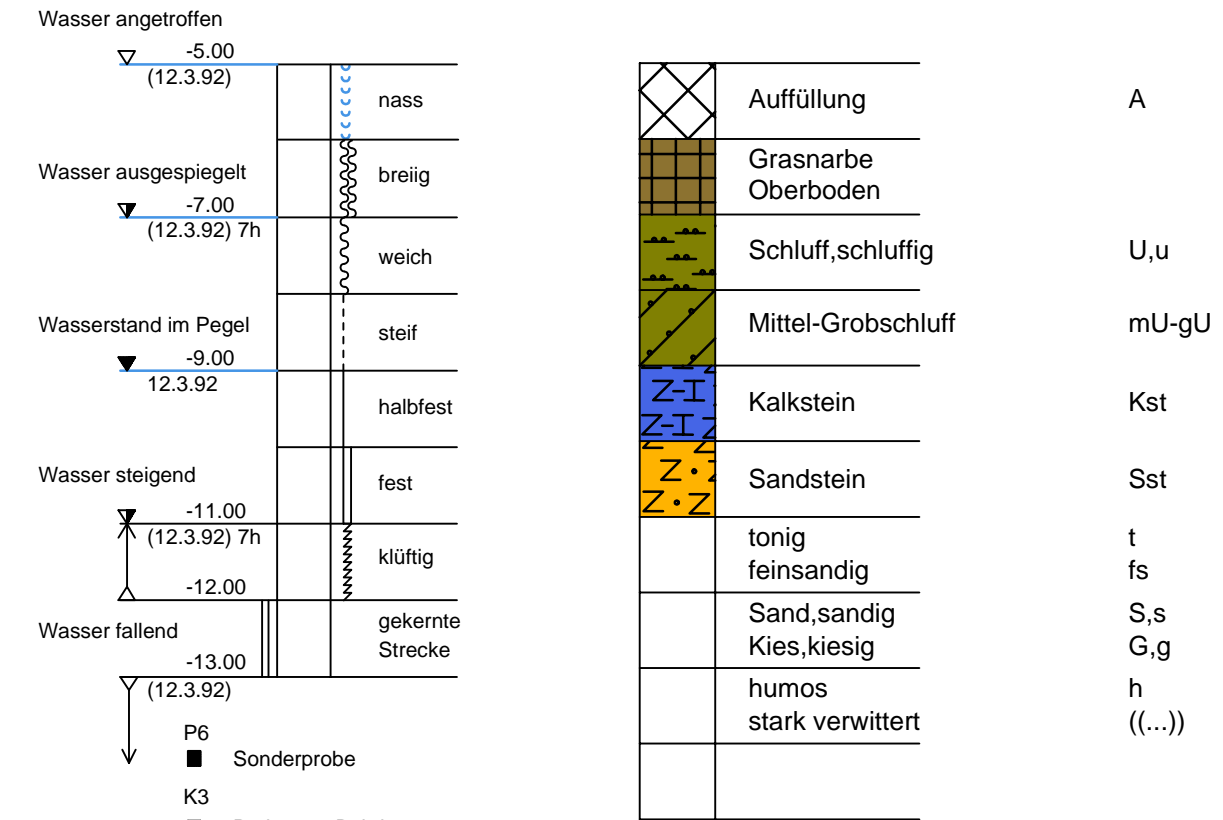


# Schnitt F – F



## Zeichenerklärung

nach DIN 4023



## Rammsondierung nach DIN 4094

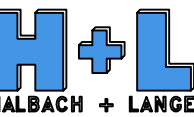
Bezeichnung nach DIN	Bezeichnung	Spitzenquerschnitt (cm <sup>2</sup> )	Masse Rammbar (kg)
LR	DPL	10	10
MR	DPM	10	30
SR	DPH	15	50

n<sub>10</sub> = Schlagzahl je 10cm Eindringtiefe



Hagener Erschließungs- und  
Entwicklungsgesellschaft mbH

Halbach+Lange-Ingenieurbüro für Grundbau  
Bodenmechanik und Umwelttechnik GmbH  
Agetexstraße 6 – 45549 Sprockhövel – Tel:02339/9194-0



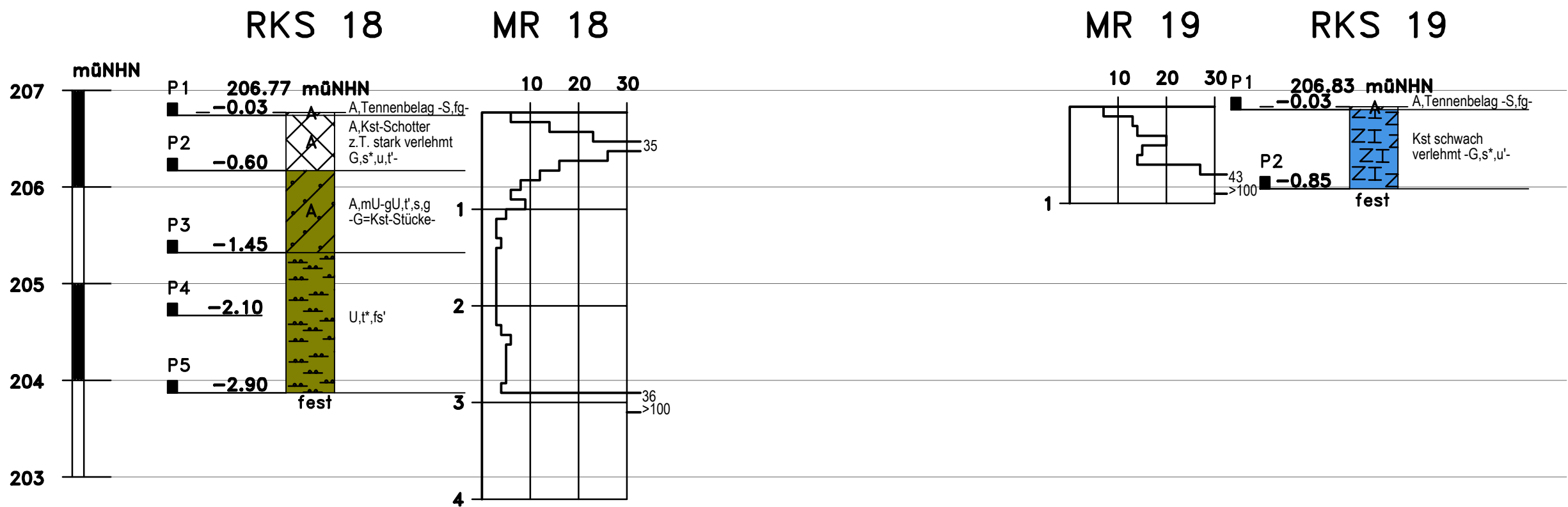
Städtebaulicher Entwurf  
Wohnbebauung Im Langen Lohe

Schnitt E–E und F–F

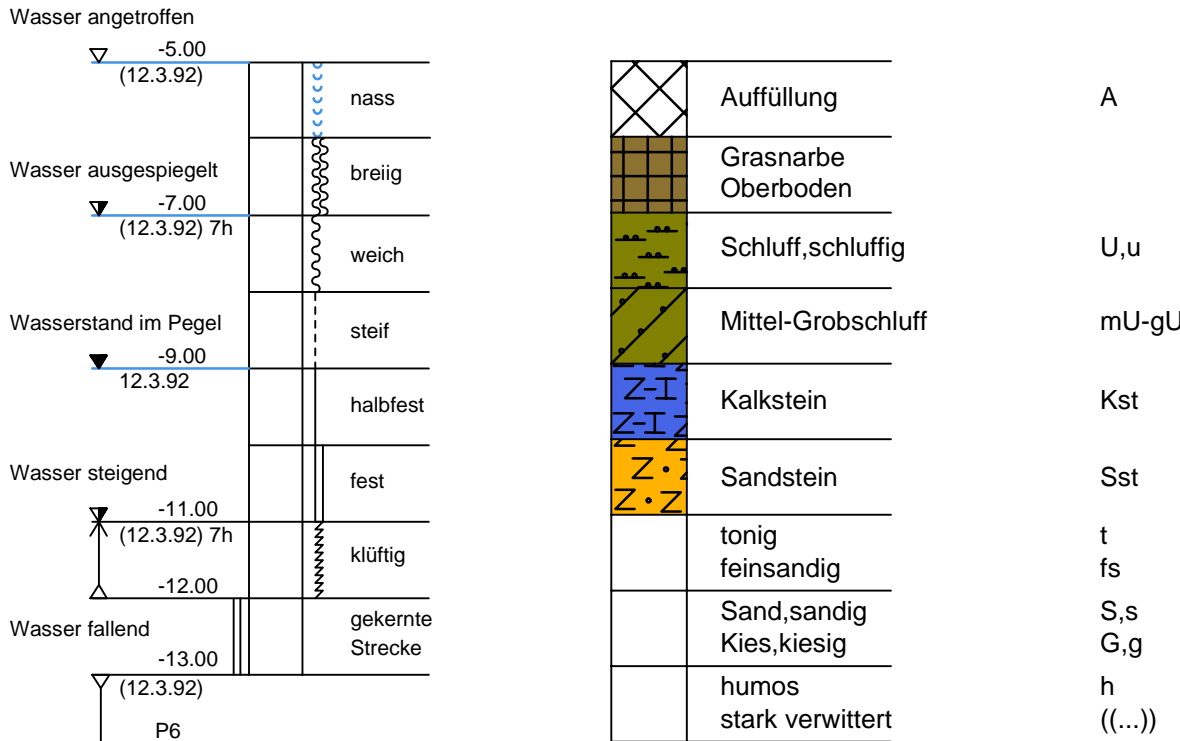
	Datum	Name	Maßstab	Sachbe- arbeiter	Proj.–Nr.	Anlage
gezeichnet	07.20	ng	Lage: 1:500 Höhe: 1:50	Hpt	20.035	2.3
geprüft						



Schnitt G – G



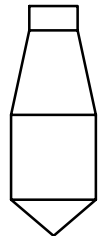
Zeichenerklärung  
nach DIN 4023



Rammsondierung nach DIN 4094

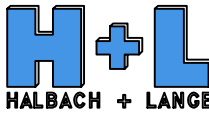
Bezeichnung	Bezeichnung nach DIN	Spitzenquerschnitt (cm²)	Masse Rammbar (kg)
LR	DPL	10	10
MR	DPM	10	30
SR	DPH	15	50

n<sub>10</sub> = Schlagzahl je 10cm Eindringtiefe



Hagener Erschließungs- und  
Entwicklungsgesellschaft mbH

Halbach+Lange-Ingenieurbüro für Grundbau  
Bodenmechanik und Umwelttechnik GmbH  
Agetexstraße 6 – 45549 Sprockhövel – Tel:02339/9194-0

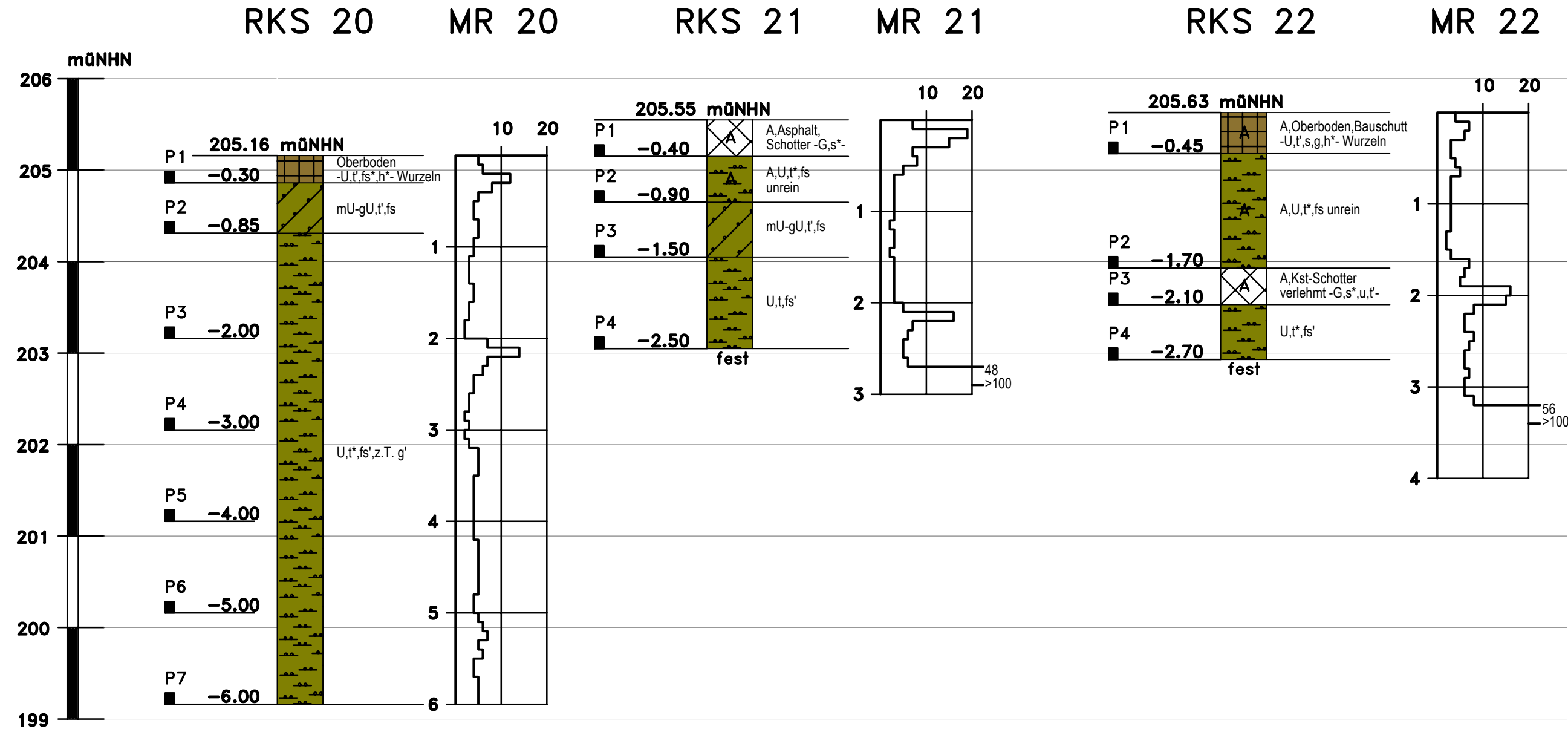


Städtebaulicher Entwurf  
Wohnbebauung Im Langen Lohe

Schnitt G – G

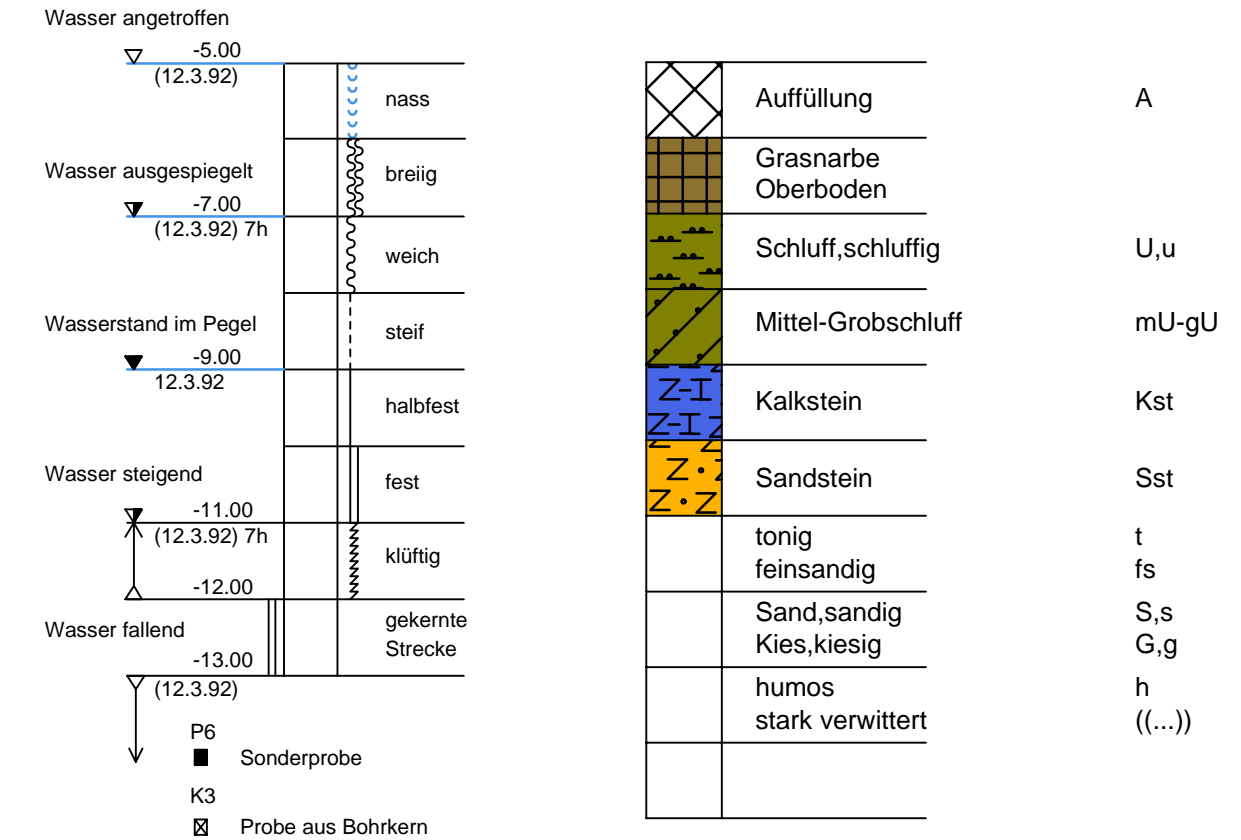
	Datum	Name	Maßstab	Sachbe- arbeiter	Proj.–Nr.	Anlage
gezeichnet	11.21	ng	Lage: 1:250		20.035	2.4
geprüft			Höhe: 1:50	Hpt		

# Schnitt H – H



## Zeichenerklärung

nach DIN 4023



( \* ) stark    ( ' ) schwach

## Rammsondierung nach DIN 4094

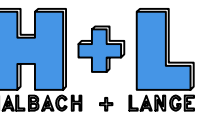
Bezeichnung	Bezeichnung nach DIN	Spitzenquerschnitt (cm <sup>2</sup> )	Masse Rammbar (kg)
LR	DPL	10	10
MR	DPM	10	30
SR	DPH	15	50

$n_{10}$  = Schlagzahl je 10cm Eindringtiefe



Hagener Erschließungs- und  
Entwicklungsgesellschaft mbH

**Halbach+Lange-Ingenieurbüro für Grundbau  
Bodenmechanik und Umwelttechnik GmbH**  
Agetexstraße 6 – 45549 Sprockhövel – Tel:02339/9194-0



Städtebaulicher Entwurf  
Wohnbebauung Im Langen Lohe

## Schnitt H – H

	Datum	Name	Maßstab	Sachbe- arbeiter	Proj.-Nr.	Anlage
gezeichnet	11.21	ng	Lage: 1:250		20.035	2.5
geprüft			Höhe: 1:50	Hpt		


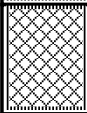
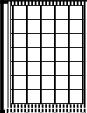

Bohrung Nr. **RKS 17**

Auswertung, Bohrkern/Bodenprofil

Lage:

s. Plan

- ☒ Es wurde mittels Spray-Test  
kein Teer festgestellt
- ☐ Es wurde Teer fest-  
gestellt, in einer  
Schichtdicke von  
ca. .... cm; Lage lt.  
nebenstehendem  
Bodenprofil

	Asphalt fein	3 cm	negativ
	Asphalt grob	3 cm	negativ
	Kst-Schotter	>6 cm	
		... cm	


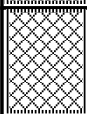
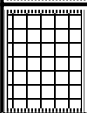

Anmerkungen:

Bohrung Nr.

Auswertung, Bohrkern/Bodenprofil

Lage:

- ☐ Es wurde mittels Spray-Test  
kein Teer festgestellt
- ☐ Es wurde Teer fest-  
gestellt, in einer  
Schichtdicke von  
ca. .... cm; Lage lt.  
nebenstehendem  
Bodenprofil

	Asphalt fein	... cm
	Asphalt grob	... cm
	Kst-Schotter	... cm
		... cm


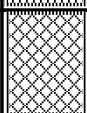
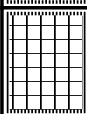

Anmerkungen:

Bohrung Nr.

Auswertung, Bohrkern/Bodenprofil

Lage:

- ☐ Es wurde mittels Spray-Test  
kein Teer festgestellt
- ☐ Es wurde Teer fest-  
gestellt, in einer  
Schichtdicke von  
ca. .... cm; Lage lt.  
nebenstehendem  
Bodenprofil

	Asphalt fein	... cm
	Asphalt grob	... cm
	Kst-Schotter	... cm
		... cm

Anmerkungen:

Projekt Nr.: 20.035

# Probenahme



Datum: 22.06. bis 01.07.2020

Anlage: 4.1

Auftraggeber: HEG Hagener Erschließungs- und Entwicklungsgesellschaft

Lab./Sa.: Oes./Hpt.

Bauvorhaben/Ort: Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen

bauausführende Firma: ./.

Probe-Nr.: MP 2

Bodenart: Auffüllungen (Gemeenge Bau-, Felsschutt, Schlacke, Asche)

Herkunft/Erzeuger des Materials: Bodenproben aus

Beimengungen: ./.

Sondierungen (s. Mischplan / Baugrundschnitt)

Farbe/Geruch: Dunkelbraun, schwarz, grau / ./.

Datum der Anlieferung: 10.07.2020

Lage: s. Lageplan

Höhe: ./.

zu beprobende Gesamtmenge: ./.

Art der Entnahmestelle: Rammkernsondierung

☐

**Einzelprobe** (einmalige Entnahme aus Massengut)

Menge: \_\_\_\_\_ kg

☒

**Sammelprobe** (Zusammenfassung von Einzelproben)

Anzahl der Einzelproben: 8

Menge der Einzelproben: ~ 0,5 kg

☐

**Durchschnittsprobe** (Sammelprobe durch Entnahme nach Plan)

Anzahl der Einzelproben: \_\_\_\_\_ Menge der Einzelproben: \_\_\_\_\_ kg

☐

**Teilprobe** (Probe durch Teilung aus Einzel- bzw. Sammelproben gewonnen)

Anzahl der Einzel-/Sammelproben: \_\_\_\_\_ Gesamtmenge vor der Teilung: \_\_\_\_\_ kg

☐

Doppelprobe

Probenmenge: \_\_\_\_\_ kg

☒

Glasbehälter

☐

Kunststofftüte

☐

Eimer

☐

\_\_\_\_\_

Teilnehmer:

./.  
Auftraggeber

./.  
ausführende Firma

.....  
Probennehmer

Bemerkungen:

Projekt Nr.: 20.035

# Probenahme



Datum: 22.06. bis 01.07.2020

Anlage: 4.2

Auftraggeber: HEG Hagener Erschließungs- und Entwicklungsgesellschaft

Lab./Sa.: Oes./Hpt.

Bauvorhaben/Ort: Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen

bauausführende Firma: ./.

Probe-Nr.: MP 3

Bodenart: Auffüllungen (Kst-Schotter)

Herkunft/Erzeuger des Materials: Bodenproben aus

Beimengungen: ./.

Sondierungen (s. Mischplan / Baugrundschnitt)

Farbe/Geruch: Graubraun, schwarz / ./.

Datum der Anlieferung: 10.07.2020

Witterung: trocken

Lage: s. Lageplan

Höhe: ./.

zu beprobende Gesamtmenge: ./.

Art der Entnahmestelle: Rammkernsondierung

☐ **Einzelprobe** (einmalige Entnahme aus Massengut)

Menge: \_\_\_\_\_ kg

☒ **Sammelprobe** (Zusammenfassung von Einzelproben)

Anzahl der Einzelproben: 9

Menge der Einzelproben: ~ 0,5 kg

☐ **Durchschnittsprobe** (Sammelprobe durch Entnahme nach Plan)

Anzahl der Einzelproben: \_\_\_\_\_ Menge der Einzelproben: \_\_\_\_\_ kg

☐ **Teilprobe** (Probe durch Teilung aus Einzel- bzw. Sammelproben gewonnen)

Anzahl der Einzel-/Sammelproben: \_\_\_\_\_ Gesamtmenge vor der Teilung: \_\_\_\_\_ kg

☐ Doppelprobe Probenmenge: \_\_\_\_\_ kg

☒ Glasbehälter

☐ Kunststofftüte

☐ Eimer

☐ \_\_\_\_\_

Teilnehmer:

./.  
Auftraggeber

./.  
ausführende Firma

.....  
Probennehmer

Bemerkungen:



Projekt Nr.: 20.035

# Probenahme



Datum: 22.06. bis 01.07.2020

Anlage: 4.3

Auftraggeber: HEG Hagener Erschließungs- und Entwicklungsgesellschaft

Lab./Sa.: Oes./Hpt.

Bauvorhaben/Ort: Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen

bauausführende Firma: ./.

Probe-Nr.: MP 4

Bodenart: Auffüllungen (Schluffe, Kalkstein)

Herkunft/Erzeuger des Materials: Bodenproben aus

Beimengungen: ./.

Sondierungen (s. Mischplan / Baugrundschnitt)

Farbe/Geruch: Dunkelbraun, grau / ./.

Datum der Anlieferung: 10.07.2020

Witterung: trocken

Lage: s. Lageplan

Höhe: ./.

zu beprobende Gesamtmenge: ./.

Art der Entnahmestelle: Rammkernsondierung

☐ **Einzelprobe** (einmalige Entnahme aus Massengut)

Menge: \_\_\_\_\_ kg

☒ **Sammelprobe** (Zusammenfassung von Einzelproben)

Anzahl der Einzelproben: 8

Menge der Einzelproben: ~ 0,5 kg

☐ **Durchschnittsprobe** (Sammelprobe durch Entnahme nach Plan)

Anzahl der Einzelproben: \_\_\_\_\_ Menge der Einzelproben: \_\_\_\_\_ kg

☐ **Teilprobe** (Probe durch Teilung aus Einzel- bzw. Sammelproben gewonnen)

Anzahl der Einzel-/Sammelproben: \_\_\_\_\_ Gesamtmenge vor der Teilung: \_\_\_\_\_ kg

☐ Doppelprobe Probenmenge: \_\_\_\_\_ kg

☒ Glasbehälter

☐ Kunststofftüte

☐ Eimer

☐ \_\_\_\_\_

Teilnehmer:

./.  
Auftraggeber

./.  
ausführende Firma

.....  
Probennehmer

Bemerkungen:

Projekt Nr.: 20.035

# Probenahme



Datum: 22.06. bis 01.07.2020

Anlage: 4.4

Auftraggeber: HEG Hagener Erschließungs- und Entwicklungsgesellschaft

Lab./Sa.: Oes./Hpt.

Bauvorhaben/Ort: Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen

bauausführende Firma: ./.

Probe-Nr.: MP 5

Bodenart: Auffüllungen (Tennenbelag)

Herkunft/Erzeuger des Materials: Bodenproben aus

Beimengungen: ./.

Sondierungen (s. Mischplan / Baugrundschnitt)

Farbe/Geruch: Dunkelbraun, braun / ./.

Datum der Anlieferung: 10.07.2020

Witterung: trocken

Lage: s. Lageplan

Höhe: ./.

zu beprobende Gesamtmenge: ./.

Art der Entnahmestelle: Rammkernsondierung

☐

**Einzelprobe** (einmalige Entnahme aus Massengut)

Menge: \_\_\_\_\_ kg

☒

**Sammelprobe** (Zusammenfassung von Einzelproben)

Anzahl der Einzelproben: 16

Menge der Einzelproben: ~ 0,5 kg

☐

**Durchschnittsprobe** (Sammelprobe durch Entnahme nach Plan)

Anzahl der Einzelproben: \_\_\_\_\_ Menge der Einzelproben: \_\_\_\_\_ kg

☐

**Teilprobe** (Probe durch Teilung aus Einzel- bzw. Sammelproben gewonnen)

Anzahl der Einzel-/Sammelproben: \_\_\_\_\_ Gesamtmenge vor der Teilung: \_\_\_\_\_ kg

☐

Doppelprobe

Probenmenge: \_\_\_\_\_ kg

☒

Glasbehälter

☐

Kunststofftüte

☐

Eimer

☐


Teilnehmer:

./.  
Auftraggeber

./.  
ausführende Firma

.....  
Probernehmer

Bemerkungen:

Dok.: FB 4.4-Aw Pbp Rev.: 0.0 gültig ab: 24.02.15	<b>Formblatt zum QMS</b>	<div> <div>Hygiene-Institut des Ruhrgebiets</div> <div>  </div> <div><small>Institut für Umwelthygiene und Toxikologie</small></div> </div>
	<b>Probenbegleitprotokoll (Probenaufbereitung)</b>	

Projekt:

Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen

Auftraggeber:

Ingenieurbüro Halbach & Lange, Agetexstraße 6,  
45549 Sprockhövel

Probeneingang:

10.07.2020

Probennehmer:

Auftraggeber

Proben:

MP 2, MP 3, MP 4 und MP 5

Probenanzahl:

40 Gläser

Probenmenge je Behälter:

500 - 700 g

maximale Korngröße:

< 40 mm

Probenbearbeitung:

(Start: 10.07.2020      Ende: 17.07.2020 )

(Start: 17.07.2020      Ende: 24.07.2020 )

Vorgabe:

Auftraggeber

Sortierung:

keine

Homogenisierung:

Mischbrett, vollständige Probenmenge

Verwendete Probenmenge:

Teilmenge

Aufbereitung:

(Start: 10.07.2020      Ende: 15.07.2020 )

Org. Parameter:

parameterspezifisch an den Laborarbeitsplätzen

Geplanter

Fertigstellungstermin der

24.07.2020

Analytik:

Bearbeiter:

Herr Gassenhuber

Untersuchung von Bodenproben gemäß den techn. Regeln der LAGA (2003)

Tabelle II.1.2-2

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6,  
45549 Sprockhövel

**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen

**Probeneingang:** 10.07.2020

**Bearbeitungszeitraum:** 10.07.2020 - 17.07.2020

Probe			588	Zuordnungswert			
			A2020-18185	Z 0	Z 1.1	Z 1.2	Z 2
Parameter			MP 1				
<b>Feststoffanalyse</b>							
Wassergehalt	W <sub>W</sub>	%	7,9	-	-	-	-
Trockenrückstand	W <sub>T</sub>	%	92,1	-	-	-	-
pH-Wert			7,3	5,5 - 8 (-)*	5,5 - 8 (-)*	5 - 9 (-)*	-
Kupfer	Cu	mg/kg m <sub>T</sub>	34	40	100	200	600
Zink	Zn	mg/kg m <sub>T</sub>	59	120	300	500	1500
Nickel	Ni	mg/kg m <sub>T</sub>	39	40	100	200	600
Chrom	Cr	mg/kg m <sub>T</sub>	29	50	100	200	600
Cadmium	Cd	mg/kg m <sub>T</sub>	<0,20	0,6	1	3	10
Quecksilber	Hg	mg/kg m <sub>T</sub>	0,015	0,3	1	3	10
Blei	Pb	mg/kg m <sub>T</sub>	16	100	200	300	1000
Arsen	As	mg/kg m <sub>T</sub>	5,1	20	30	50	150
Thallium	Tl	mg/kg m <sub>T</sub>	<0,10	0,5	1	3	10
Cyanid, ges.	CN <sup>-</sup>	mg/kg	<0,50	1	10	30	100
Σ Polycyclen (US-EPA)**	PAK	mg/kg m <sub>T</sub>	2,22	1	5 (20)*	15 (50)*	20/75*(100)*
davon: Benzo(a)pyren		mg/kg m <sub>T</sub>	0,13	-	< 0,5	< 1,0	-
davon: Naphthalin		mg/kg m <sub>T</sub>	0,01	-	< 0,5	< 1,0	-
Kohlenwasserstoffe		mg/kg	<80	100	300	500	1000
Benzol		mg/kg	<0,05				
Toluol		mg/kg	<0,05				
Ethylbenzol		mg/kg	<0,05				
m + p - Xylol		mg/kg	<0,05				
o - Xylol		mg/kg	<0,05				
Σ BTEX		mg/kg	n.n.	< 1	1	3	5
Dichlormethan		mg/kg	<0,050				
trans-1,2-Dichlorethen		mg/kg	<0,050				
1,1-Dichlorethen		mg/kg	<0,050				
cis-1,2-Dichlorethen		mg/kg	<0,050				
Trichlormethan		mg/kg	<0,050				
1,1,1-Trichlorethan		mg/kg	<0,050				
1,2-Dichlorethan		mg/kg	<0,050				
Tetrachlormethan		mg/kg	<0,050				
Trichlorethen		mg/kg	<0,050				
1,1,2-Trichlorethan		mg/kg	<0,050				
1,3-Dichlorpropan		mg/kg	<0,050				
Tetrachlorethen		mg/kg	<0,050				
Σ LHKW		mg/kg	n.n.	< 1	1	3	5
Extrah. Org. Halogen- verbindungen	EOX	mg/kg m <sub>T</sub>	<1,0	1	3	10 / 5*	15 / 10*
Σ Polychlorierte Biphenyle***	PCB	mg/kg m <sub>T</sub>	0,004	0,02	0,1	0,5	1

Soweit nicht anders bezeichnet, beziehen sich die Analysenbefunde auf die Probe im original Zustand

\*abweichende Richtwerte für Recyclingbaustoffe / nichtaufbereiteten Bauschutt; im Einzelfall kann bis zu dem in Klammern genannten Wert abgewichen werden

\*\*Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: ≤ 0,01 mg/kg m<sub>T</sub>

\*\*\*Summe aus PCB 28, 52, 101, 138, 153, 180; Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: < 0,001 mg/kg m<sub>T</sub>

n.n. = nicht nachweisbar

Untersuchung von Bodenproben gemäß den techn. Regeln der LAGA (2003)

Tabelle II.1.2-3

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6,  
45549 Sprockhövel

**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen

**Probeneingang:** 10.07.2020

**Bearbeitungszeitraum:** 10.07.2020 - 17.07.2020

Probe Parameter			588 A2020-18191	Zuordnungswert			
			MP 1	Z 0	Z 1.1	Z 1.2	Z 2
<b>Eluatanalyse</b>							
Farbe			farblos				
Geruch			ohne				
pH-Wert			7,6	6,5 - 9 7,0 - 12,5*	6,5 - 9 7,0 - 12,5*	6 - 12 7,0 - 12,5*	5,5 - 12 7,0 - 12,5*
Elektr. Leitfähigkeit		µScm <sup>-1</sup>	36	500	500/1500*	1000/2500*	1500/3000*
Chlorid	Cl <sup>-</sup>	mg/l	<5,0	10	10 / 20*	20 / 40*	30 / 150*
Sulfat	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	mg/l	<5,0	50	50 / 150*	100 / 300*	150 / 600*
Cyanid, ges.	CN <sup>-</sup>	mg/l	<0,005	< 0,01	0,01	0,05	0,10**
Cyanid, l.fr.	CN <sup>-</sup>	mg/l	<0,01	-	-	-	< 0,05**
Kupfer	Cu	mg/l	<0,001	0,05	0,05	0,15	0,30/0,200*
Zink	Zn	mg/l	0,014	0,10	0,10	0,30	0,60 / 0,40*
Nickel	Ni	mg/l	<0,001	0,04	0,05	0,15 / 0,10*	0,20 / 0,10*
Chrom	Cr	mg/l	<0,001	0,015	0,03	0,075	0,15 / 0,10*
Cadmium	Cd	mg/l	<0,0001	0,002	0,002	0,005	0,010/0,005*
Quecksilber	Hg	µg/l	<0,01	0,2	0,2	1,0	2,0
Blei	Pb	mg/l	<0,001	0,02	0,04	0,10	0,20 / 0,10*
Arsen	As	mg/l	0,002	0,010	0,010	0,040	0,060/0,050*
Thallium	Tl	mg/l	<0,001	< 0,001	0,001	0,003	0,005
Phenolindex		mg/l	<0,010	< 0,010	0,010	0,050	0,100

\* abweichende Richtwerte für Recyclingbaustoffe/ nichtaufbereiteten Bauschutt

\*\* Verwertung gemäß Z 2 zulässig, wenn bei CN- ges. > 0,10 mg/l die Konzentration an CN- l.fr. < 0,05 mg/l beträgt



**Untersuchung von Bodenproben gemäß den techn. Regeln der LAGA (2004)**

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6, 45549 Sprockhövel  
**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen  
**Probeneingang:** 10.07.2020  
**Bearbeitungszeitraum:** 10.07.2020 - 17.07.2020

Probe			588 A2020-18185 MP 1	Zuordnungswert					
				Z 0 (Sand)	Z 0 (Lehm/Schluff)	Z 0 (Ton)	Z 0 *	Z 1	Z 2
Parameter			MP 1	Z 0 (Sand)	Z 0 (Lehm/Schluff)	Z 0 (Ton)	Z 0 *	Z 1	Z 2
<b>Feststoffanalyse</b>									
Wassergehalt	W <sub>W</sub>	%	7,9	-	-	-	-	-	-
Trockenrückstand	W <sub>T</sub>	%	92,1	-	-	-	-	-	-
TOC		% m <sub>T</sub>	0,3	0,5 (1,0) <sup>1</sup>	0,5 (1,0) <sup>1</sup>	0,5 (1,0) <sup>1</sup>	0,5 (1,0) <sup>1</sup>	1,5	5,0
Stickstoff	N <sub>ges.</sub>	% m <sub>T</sub>	-	-	-	-	-	-	-
Kupfer	Cu	mg/kg m <sub>T</sub>	34	20	40	60	80	120	400
Zink	Zn	mg/kg m <sub>T</sub>	59	60	150	200	300	450	1500
Nickel	Ni	mg/kg m <sub>T</sub>	39	15	50	70	100	150	500
Chrom	Cr	mg/kg m <sub>T</sub>	29	30	60	100	120	180	600
Cadmium	Cd	mg/kg m <sub>T</sub>	<0,20	0,4	1	1,5	1	3	10
Quecksilber	Hg	mg/kg m <sub>T</sub>	0,015	0,1	0,5	1	1,0	1,5	5
Blei	Pb	mg/kg m <sub>T</sub>	16	40	70	100	140	210	700
Arsen	As	mg/kg m <sub>T</sub>	5,1	10	15	20	15	45	150
Thallium	Tl	mg/kg m <sub>T</sub>	<0,10	0,4	0,7	1	0,7	2,1	7
Cyanid, ges.	CN-	mg/kg m <sub>T</sub>	<0,50	-	-	-	-	3	10
Σ Polycyclen (US-EPA) <sup>2</sup>	PAK	mg/kg m <sub>T</sub>	2,22	3	3	3	3	3(9) <sup>3</sup>	30
davon: Benzo(a)pyren		mg/kg m <sub>T</sub>	0,13	0,3	0,3	0,3	0,6	1	3
davon: Naphthalin		mg/kg m <sub>T</sub>	0,01	-	-	-	-	-	-
Kohlenwasserstoffe		mg/kg m <sub>T</sub>	<80	100	100	100	200 (400) <sup>4</sup>	300(600) <sup>4</sup>	1000(2000) <sup>4</sup>
Benzol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
Toluol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
Ethylbenzol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
m + p - Xylol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
o - Xylol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
Σ BTEX		mg/kg m <sub>T</sub>	n.n.	1	1	1	1	1	1
Dichlormethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
trans-1,2-Dichlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,1-Dichlorethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
cis-1,2-Dichlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Trichlormethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,1,1-Trichlorethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,2-Dichlorethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Tetrachlormethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Trichlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,1,2-Trichlorethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,3-Dichlorpropan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Tetrachlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Σ LHKW		mg/kg m <sub>T</sub>	n.n.	1	1	1	1	1	1
Extrah. Org. Halogen- verbindungen	EOX	mg/kg m <sub>T</sub>	<1,0	1	1	1	1	3	10
Σ Polychlorierte Biphenyle <sup>5</sup>	PCB	mg/kg m <sub>T</sub>	0,004	0,05	0,05	0,05	0,1	0,15	0,5

<sup>1</sup> bei einem C.N-Verhältnis >25 beträgt der Zuordnungswert 1 Masse-%

<sup>2</sup> Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: < 0,01 mg/kg m<sub>T</sub>

<sup>3</sup> ( ) gilt nur für Gebiete mit hydrogeologisch günstigen Deckschichten

<sup>4</sup> C<sub>10</sub> bis C<sub>22</sub> (C<sub>10</sub> bis C<sub>40</sub>)

<sup>5</sup> Summe aus PCB 28, 52, 101, 138, 153, 180, Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: < 0,001 mg/kg m<sub>T</sub>

n.n. = nicht nachweisbar

**Untersuchung von Bodenproben gemäß den techn. Regeln der LAGA (2004)**

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6, 45549 Sprockhövel

**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen

**Probeneingang:** 10.07.2020

**Bearbeitungszeitraum:** 10.07.2020 - 17.07.2020

Probe Parameter			588 A2020-18191	Zuordnungswert			
			MP 1	Z 0 / Z 0*	Z 1.1	Z 1.2	Z 2
<b>Eluatanalyse</b>							
Farbe			farblos				
Geruch			ohne				
pH-Wert			7,6	6,5 - 9,5	6,5 - 9,5	6-12	5,5 - 12
Elektr. Leitfähigkeit		$\mu\text{Scm}^{-1}$	36	250	250	1500	2000
Chlorid	Cl <sup>-</sup>	mg/l	<5,0	30	30	50	100
Sulfat	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	mg/l	<5,0	20	20	50	200
Cyanid, ges.	CN <sup>-</sup>	mg/l	<0,005	0,005	0,005	0,010	0,020
Kupfer	Cu	mg/l	<0,001	0,020	0,020	0,060	0,100
Zink	Zn	mg/l	0,014	0,150	0,150	0,200	0,600
Nickel	Ni	mg/l	<0,001	0,015	0,015	0,020	0,070
Chrom	Cr	mg/l	<0,001	0,013	0,013	0,025	0,060
Cadmium	Cd	mg/l	<0,0001	0,0015	0,0015	0,0030	0,0060
Quecksilber	Hg	$\mu\text{g/l}$	<0,01	0,5	0,5	1,0	2,0
Blei	Pb	mg/l	<0,001	0,040	0,040	0,080	0,200
Arsen	As	mg/l	0,002	0,014	0,014	0,020	0,060
Phenolindex		mg/l	<0,010	0,020	0,020	0,040	0,100

Untersuchung von Bodenproben gemäß den techn. Regeln der LAGA (2003)

Tabelle II.1.2-2

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6,  
45549 Sprockhövel

**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen

**Probeneingang:** 10.07.2020

**Bearbeitungszeitraum:** 10.07.2020 - 17.07.2020

Probe			588	Zuordnungswert			
			A2020-18186	Z 0	Z 1.1	Z 1.2	Z 2
Parameter			MP 2				
<b>Feststoffanalyse</b>							
Wassergehalt	W <sub>W</sub>	%	12,5	-	-	-	-
Trockenrückstand	W <sub>T</sub>	%	87,5	-	-	-	-
pH-Wert			8,1	5,5 - 8 (-)*	5,5 - 8 (-)*	5 - 9 (-)*	-
Kupfer	Cu	mg/kg m <sub>T</sub>	61	40	100	200	600
Zink	Zn	mg/kg m <sub>T</sub>	223	120	300	500	1500
Nickel	Ni	mg/kg m <sub>T</sub>	35	40	100	200	600
Chrom	Cr	mg/kg m <sub>T</sub>	89	50	100	200	600
Cadmium	Cd	mg/kg m <sub>T</sub>	0,45	0,6	1	3	10
Quecksilber	Hg	mg/kg m <sub>T</sub>	0,27	0,3	1	3	10
Blei	Pb	mg/kg m <sub>T</sub>	169	100	200	300	1000
Arsen	As	mg/kg m <sub>T</sub>	13	20	30	50	150
Thallium	Tl	mg/kg m <sub>T</sub>	0,16	0,5	1	3	10
Cyanid, ges.	CN <sup>-</sup>	mg/kg	<0,50	1	10	30	100
Σ Polycyclen (US-EPA)**	PAK	mg/kg m <sub>T</sub>	25,4	1	5 (20)*	15 (50)*	20/75*(100)*
davon: Benzo(a)pyren		mg/kg m <sub>T</sub>	1,00	-	< 0,5	< 1,0	-
davon: Naphthalin		mg/kg m <sub>T</sub>	0,27	-	< 0,5	< 1,0	-
Kohlenwasserstoffe		mg/kg	250	100	300	500	1000
Benzol		mg/kg	<0,05				
Toluol		mg/kg	<0,05				
Ethylbenzol		mg/kg	<0,05				
m + p - Xylol		mg/kg	<0,05				
o - Xylol		mg/kg	<0,05				
Σ BTEX		mg/kg	n.n.	< 1	1	3	5
Dichlormethan		mg/kg	<0,050				
trans-1,2-Dichlorethen		mg/kg	<0,050				
1,1-Dichlorethan		mg/kg	<0,050				
cis-1,2-Dichlorethen		mg/kg	<0,050				
Trichlormethan		mg/kg	<0,050				
1,1,1-Trichlorethan		mg/kg	<0,050				
1,2-Dichlorethan		mg/kg	<0,050				
Tetrachlormethan		mg/kg	<0,050				
Trichlorethen		mg/kg	<0,050				
1,1,2-Trichlorethan		mg/kg	<0,050				
1,3-Dichlorpropan		mg/kg	<0,050				
Tetrachlorethen		mg/kg	<0,050				
Σ LHKW		mg/kg	n.n.	< 1	1	3	5
Extrah. Org. Halogen- verbindungen	EOX	mg/kg m <sub>T</sub>	<1,0	1	3	10 / 5*	15 / 10*
Σ Polychlorierte Biphenyle***	PCB	mg/kg m <sub>T</sub>	0,004	0,02	0,1	0,5	1

Soweit nicht anders bezeichnet, beziehen sich die Analysenbefunde auf die Probe im original Zustand

\*abweichende Richtwerte für Recyclingbaustoffe / nichtaufbereiteten Bauschutt; im Einzelfall kann bis zu dem in Klammern genannten Wert abgewichen werden

\*\*Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: ≤ 0,01 mg/kg m<sub>T</sub>

\*\*\*Summe aus PCB 28, 52, 101, 138, 153, 180; Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: < 0,001 mg/kg m<sub>T</sub>

n.n. = nicht nachweisbar

Untersuchung von Bodenproben gemäß den techn. Regeln der LAGA (2003)

Tabelle II.1.2-3

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6,  
45549 Sprockhövel

**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen

**Probeneingang:** 10.07.2020

**Bearbeitungszeitraum:** 10.07.2020 - 17.07.2020

Probe Parameter			588 A2020-18192	Zuordnungswert			
			MP 2	Z 0	Z 1.1	Z 1.2	Z 2
<b>Eluatanalyse</b>							
Farbe			farblos				
Geruch			ohne				
pH-Wert			9,4	6,5 - 9 7,0 - 12,5*	6,5 - 9 7,0 - 12,5*	6 - 12 7,0 - 12,5*	5,5 - 12 7,0 - 12,5*
Elektr. Leitfähigkeit		$\mu\text{Scm}^{-1}$	99	500	500/1500*	1000/2500*	1500/3000*
Chlorid	Cl <sup>-</sup>	mg/l	<5,0	10	10 / 20*	20 / 40*	30 / 150*
Sulfat	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	mg/l	7,2	50	50 / 150*	100 / 300*	150 / 600*
Cyanid, ges.	CN <sup>-</sup>	mg/l	<0,005	< 0,01	0,01	0,05	0,10**
Cyanid, l.fr.	CN <sup>-</sup>	mg/l	<0,01	-	-	-	< 0,05**
Kupfer	Cu	mg/l	0,002	0,05	0,05	0,15	0,30/0,200*
Zink	Zn	mg/l	<0,005	0,10	0,10	0,30	0,60 / 0,40*
Nickel	Ni	mg/l	<0,001	0,04	0,05	0,15 / 0,10*	0,20 / 0,10*
Chrom	Cr	mg/l	0,001	0,015	0,03	0,075	0,15 / 0,10*
Cadmium	Cd	mg/l	<0,0001	0,002	0,002	0,005	0,010/0,005*
Quecksilber	Hg	$\mu\text{g/l}$	<0,01	0,2	0,2	1,0	2,0
Blei	Pb	mg/l	0,002	0,02	0,04	0,10	0,20 / 0,10*
Arsen	As	mg/l	0,007	0,010	0,010	0,040	0,060/0,050*
Thallium	Tl	mg/l	<0,001	< 0,001	0,001	0,003	0,005
Phenolindex		mg/l	<0,010	< 0,010	0,010	0,050	0,100

\* abweichende Richtwerte für Recyclingbaustoffe/ nichtaufbereiteten Bauschutt

\*\* Verwertung gemäß Z 2 zulässig, wenn bei CN- ges. > 0,10 mg/l die Konzentration an CN- l.fr. < 0,05 mg/l beträgt

**Untersuchung von Bodenproben gemäß den techn. Regeln der LAGA (2004)**

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6, 45549 Sprockhövel  
**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen  
**Probeneingang:** 10.07.2020  
**Bearbeitungszeitraum:** 10.07.2020 - 17.07.2020

Probe			588 A2020-18186 MP 2	Zuordnungswert					
				Z 0 (Sand)	Z 0 (Lehm/Schluff)	Z 0 (Ton)	Z 0 *	Z 1	Z 2
Parameter									
<b>Feststoffanalyse</b>									
Wassergehalt	W <sub>W</sub>	%	12,5	-	-	-	-	-	-
Trockenrückstand	W <sub>T</sub>	%	87,5	-	-	-	-	-	-
TOC		% m <sub>T</sub>	4,2	0,5 (1,0) <sup>1</sup>	0,5 (1,0) <sup>1</sup>	0,5 (1,0) <sup>1</sup>	0,5 (1,0) <sup>1</sup>	1,5	5,0
Stickstoff	N <sub>ges.</sub>	% m <sub>T</sub>	-	-	-	-	-	-	-
Kupfer	Cu	mg/kg m <sub>T</sub>	61	20	40	60	80	120	400
Zink	Zn	mg/kg m <sub>T</sub>	223	60	150	200	300	450	1500
Nickel	Ni	mg/kg m <sub>T</sub>	35	15	50	70	100	150	500
Chrom	Cr	mg/kg m <sub>T</sub>	89	30	60	100	120	180	600
Cadmium	Cd	mg/kg m <sub>T</sub>	0,45	0,4	1	1,5	1	3	10
Quecksilber	Hg	mg/kg m <sub>T</sub>	0,27	0,1	0,5	1	1,0	1,5	5
Blei	Pb	mg/kg m <sub>T</sub>	169	40	70	100	140	210	700
Arsen	As	mg/kg m <sub>T</sub>	13	10	15	20	15	45	150
Thallium	Tl	mg/kg m <sub>T</sub>	0,16	0,4	0,7	1	0,7	2,1	7
Cyanid, ges.	CN-	mg/kg m <sub>T</sub>	<0,50	-	-	-	-	3	10
Σ Polycyclen (US-EPA) <sup>2</sup>	PAK	mg/kg m <sub>T</sub>	25,4	3	3	3	3	3(9) <sup>3</sup>	30
davon: Benzo(a)pyren		mg/kg m <sub>T</sub>	1,00	0,3	0,3	0,3	0,6	1	3
davon: Naphthalin		mg/kg m <sub>T</sub>	0,27	-	-	-	-	-	-
Kohlenwasserstoffe		mg/kg m <sub>T</sub>	80 (286) <sup>4</sup>	100	100	100	200 (400) <sup>4</sup>	300(600) <sup>4</sup>	1000(2000) <sup>4</sup>
Benzol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
Toluol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
Ethylbenzol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
m + p - Xylol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
o - Xylol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
Σ BTEX		mg/kg m <sub>T</sub>	n.n.	1	1	1	1	1	1
Dichlormethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
trans-1,2-Dichlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,1-Dichlorethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
cis-1,2-Dichlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Trichlormethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,1,1-Trichlorethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,2-Dichlorethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Tetrachlormethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Trichlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,1,2-Trichlorethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,3-Dichlorpropan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Tetrachlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Σ LHKW		mg/kg m <sub>T</sub>	n.n.	1	1	1	1	1	1
Extrah. Org. Halogen- verbindungen	EOX	mg/kg m <sub>T</sub>	<1,0	1	1	1	1	3	10
Σ Polychlorierte Biphenyle <sup>5</sup>	PCB	mg/kg m <sub>T</sub>	0,004	0,05	0,05	0,05	0,1	0,15	0,5

<sup>1</sup> bei einem C.N-Verhältnis >25 beträgt der Zuordnungswert 1 Masse-%

<sup>2</sup> Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: < 0,01 mg/kg m<sub>T</sub>

<sup>3</sup> ( ) gilt nur für Gebiete mit hydrogeologisch günstigen Deckschichten

<sup>4</sup> C<sub>10</sub> bis C<sub>22</sub> (C<sub>10</sub> bis C<sub>40</sub>)

<sup>5</sup> Summe aus PCB 28, 52, 101, 138, 153, 180, Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: < 0,001 mg/kg m<sub>T</sub>

n.n. = nicht nachweisbar



**Untersuchung von Bodenproben gemäß den techn. Regeln der LAGA (2004)**

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6, 45549 Sprockhövel

**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen

**Probeneingang:** 10.07.2020

**Bearbeitungszeitraum:** 10.07.2020 - 17.07.2020

Probe Parameter			588 A2020-18192	Zuordnungswert			
			MP 2	Z 0 / Z 0*	Z 1.1	Z 1.2	Z 2
<b>Eluatanalyse</b>							
Farbe			farblos				
Geruch			ohne				
pH-Wert			9,4	6,5 - 9,5	6,5 - 9,5	6-12	5,5 - 12
Elektr. Leitfähigkeit		$\mu\text{Scm}^{-1}$	99	250	250	1500	2000
Chlorid	Cl <sup>-</sup>	mg/l	<5,0	30	30	50	100
Sulfat	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	mg/l	7,2	20	20	50	200
Cyanid, ges.	CN <sup>-</sup>	mg/l	<0,005	0,005	0,005	0,010	0,020
Kupfer	Cu	mg/l	0,002	0,020	0,020	0,060	0,100
Zink	Zn	mg/l	<0,005	0,150	0,150	0,200	0,600
Nickel	Ni	mg/l	<0,001	0,015	0,015	0,020	0,070
Chrom	Cr	mg/l	0,001	0,013	0,013	0,025	0,060
Cadmium	Cd	mg/l	<0,0001	0,0015	0,0015	0,0030	0,0060
Quecksilber	Hg	$\mu\text{g/l}$	<0,01	0,5	0,5	1,0	2,0
Blei	Pb	mg/l	0,002	0,040	0,040	0,080	0,200
Arsen	As	mg/l	0,007	0,014	0,014	0,020	0,060
Phenolindex		mg/l	<0,010	0,020	0,020	0,040	0,100

**Untersuchung von Boden- bzw. RCL-Materialproben gemäß der Deponieverordnung (Stand: 27.9.2017)**

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6, 45549 Sprockhövel  
**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen  
**Probeneingang:** 10.07.2020  
**Bearbeitungszeitraum:** 17.07.2020 - 24.07.2020

Probe			616 A2020-18940 A2020-18944 MP 2	Zuordnungswerte			
Parameter				DK 0	DK I	DK II	DK III
<b>Feststoffanalyse</b>							
Glühverlust <sup>*1</sup>	W <sub>V</sub>	%m <sub>T</sub>	7,4	3	3	5	10
Org. geb. Kohlenstoff <sup>*1</sup>	TOC	%m <sub>T</sub>	4,2	1	1	3	6
Extrahierb. lipophile Stoffe <sup>*1</sup>		%	0,019	0,1	0,4	0,8	4
Σ BTEX-Aromate <sup>*2</sup>		mg/kg m <sub>T</sub>	n.n.	6	-	-	-
Σ PCB <sup>*3</sup>		mg/kg m <sub>T</sub>	0,004	1	-	-	-
Kohlenwasserstoffe		mg/kg m <sub>T</sub>	286	500	-	-	-
Σ PAK (US-EPA) <sup>*4</sup>		mg/kg m <sub>T</sub>	25,4	30	-	-	-
Säureneutralisierungskapazität		mmol/kg m <sub>T</sub>	n.b.	-	muss bei ge- fährlichen Ab- fällen ermittelt werden	muss bei ge- fährlichen Ab- fällen ermittelt werden	muss ermittelt werden
<b>Eluatanalyse</b>							
pH-Wert <sup>*1</sup>			9,4	5,5 - 13	5,5 - 13,0	5,5 - 13,0	4-13
Org. geb. Kohlenstoff <sup>*1</sup>	DOC	mg/l	1,9	50	50	80	100
Gesamtphenol		mg/l	<0,010	0,10	0,2	50	100
Arsen	As	mg/l	0,007	0,05	0,2	0,2	2,5
Blei	Pb	mg/l	0,002	0,05	0,2	1	5
Cadmium	Cd	mg/l	<0,0001	0,004	0,05	0,10	0,5
Kupfer	Cu	mg/l	0,002	0,20	1	5	10
Nickel	Ni	mg/l	<0,001	0,04	0,2	1	4
Quecksilber	Hg	mg/l	<0,00010	0,001	0,005	0,02	0,2
Zink	Zn	mg/l	<0,005	0,4	2	5	20
Fluorid	F <sup>-</sup>	mg/l	0,85	1,0	5	15	50
Cyanid, leicht freisetzbar	CN <sup>-</sup>	mg/l	<0,01	0,01	0,1	0,5	1
Gesamtgehalt an gelösten Feststoffen <sup>*1</sup>		mg/l	91	400	3000	6000	10000
Barium <sup>*1</sup>	Ba	mg/l	0,014	2	5	10	30
Chrom, gesamt	Cr ges.	mg/l	0,001	0,05	0,3	1	7
Molybdän <sup>*1</sup>	Mo	mg/l	0,007	0,05	0,3	1	3
Antimon <sup>*1</sup>	Sb	mg/l	<0,001	0,006	0,03	0,07	0,5
Selen <sup>*1</sup>	Se	mg/l	<0,001	0,01	0,03	0,05	0,7
Chlorid <sup>*1</sup>	Cl <sup>-</sup>	mg/l	<5,0	80	1500	1500	2500
Sulfat <sup>*1</sup>	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	mg/l	7,2	100	2000	2000	5000
Trockenrückstand d. Originalprobe		%	87,5				

<sup>\*1</sup> Bezüglich der Sonder-/Ausnahmeregelungen siehe die entsprechenden Fußnoten in der Verordnung

<sup>\*2</sup> Σ aus Benzol, Toluol, Ethylbenzol, Xylol, Cumol und Styrol Bestimmungsgrenze je Verbindung: 0,05 mg/kg m<sub>T</sub>

<sup>\*3</sup> Σ aus PCB 28, 52, 101, 118, 138, 153 und 180; Bestimmungsgrenze je Kongener: 0,001 mg/kg m<sub>T</sub>

<sup>\*4</sup> Σ Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: 0,01 mg/kg m<sub>T</sub>

n.b. = nicht bestimmt

n.n. = nicht nachweisbar

Untersuchung von Bodenproben gemäß den techn. Regeln der LAGA (2003)

Tabelle II.1.2-2

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6,  
45549 Sprockhövel

**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen

**Probeneingang:** 10.07.2020

**Bearbeitungszeitraum:** 10.07.2020 - 17.07.2020

Probe			588	Zuordnungswert			
			A2020-18187	Z 0	Z 1.1	Z 1.2	Z 2
Parameter			MP 3				
<b>Feststoffanalyse</b>							
Wassergehalt	W <sub>W</sub>	%	5,00	-	-	-	-
Trockenrückstand	W <sub>T</sub>	%	95,0	-	-	-	-
pH-Wert			9,7	5,5 - 8 (-)*	5,5 - 8 (-)*	5 - 9 (-)*	-
Kupfer	Cu	mg/kg m <sub>T</sub>	25	40	100	200	600
Zink	Zn	mg/kg m <sub>T</sub>	115	120	300	500	1500
Nickel	Ni	mg/kg m <sub>T</sub>	32	40	100	200	600
Chrom	Cr	mg/kg m <sub>T</sub>	24	50	100	200	600
Cadmium	Cd	mg/kg m <sub>T</sub>	0,39	0,6	1	3	10
Quecksilber	Hg	mg/kg m <sub>T</sub>	0,15	0,3	1	3	10
Blei	Pb	mg/kg m <sub>T</sub>	39	100	200	300	1000
Arsen	As	mg/kg m <sub>T</sub>	6,6	20	30	50	150
Thallium	Tl	mg/kg m <sub>T</sub>	0,13	0,5	1	3	10
Cyanid, ges.	CN <sup>-</sup>	mg/kg	<0,50	1	10	30	100
Σ Polycyclen (US-EPA)**	PAK	mg/kg m <sub>T</sub>	6,99	1	5 (20)*	15 (50)*	20/75*(100)*
davon: Benzo(a)pyren		mg/kg m <sub>T</sub>	0,53	-	< 0,5	< 1,0	-
davon: Naphthalin		mg/kg m <sub>T</sub>	0,04	-	< 0,5	< 1,0	-
Kohlenwasserstoffe		mg/kg	103	100	300	500	1000
Benzol		mg/kg	<0,05				
Toluol		mg/kg	<0,05				
Ethylbenzol		mg/kg	<0,05				
m + p - Xylol		mg/kg	<0,05				
o - Xylol		mg/kg	<0,05				
Σ BTEX		mg/kg	n.n.	< 1	1	3	5
Dichlormethan		mg/kg	<0,050				
trans-1,2-Dichlorethen		mg/kg	<0,050				
1,1-Dichlorethan		mg/kg	<0,050				
cis-1,2-Dichlorethen		mg/kg	<0,050				
Trichlormethan		mg/kg	<0,050				
1,1,1-Trichlorethan		mg/kg	<0,050				
1,2-Dichlorethan		mg/kg	<0,050				
Tetrachlormethan		mg/kg	<0,050				
Trichlorethen		mg/kg	<0,050				
1,1,2-Trichlorethan		mg/kg	<0,050				
1,3-Dichlorpropan		mg/kg	<0,050				
Tetrachlorethen		mg/kg	<0,050				
Σ LHKW		mg/kg	n.n.	< 1	1	3	5
Extrah. Org. Halogen- verbindungen	EOX	mg/kg m <sub>T</sub>	<1,0	1	3	10 / 5*	15 / 10*
Σ Polychlorierte Biphenyle***	PCB	mg/kg m <sub>T</sub>	0,003	0,02	0,1	0,5	1

Soweit nicht anders bezeichnet, beziehen sich die Analysenbefunde auf die Probe im original Zustand

\*abweichende Richtwerte für Recyclingbaustoffe / nichtaufbereiteten Bauschutt; im Einzelfall kann bis zu dem in Klammern genannten Wert abgewichen werden

\*\*Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: ≤ 0,01 mg/kg m<sub>T</sub>

\*\*\*Summe aus PCB 28, 52, 101, 138, 153, 180; Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: < 0,001 mg/kg m<sub>T</sub>

n.n. = nicht nachweisbar

Untersuchung von Bodenproben gemäß den techn. Regeln der LAGA (2003)

Tabelle II.1.2-3

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6,  
45549 Sprockhövel

**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen

**Probeneingang:** 10.07.2020

**Bearbeitungszeitraum:** 10.07.2020 - 17.07.2020

Probe  Parameter			588 A2020-18193	Zuordnungswert			
			MP 3	Z 0	Z 1.1	Z 1.2	Z 2
Eluatanalyse							
Farbe			farblos				
Geruch			ohne				
pH-Wert			10,7	6,5 - 9 7,0 - 12,5*	6,5 - 9 7,0 - 12,5*	6 - 12 7,0 - 12,5*	5,5 - 12 7,0 - 12,5*
Elektr. Leitfähigkeit		µScm <sup>-1</sup>	193	500	500/1500*	1000/2500*	1500/3000*
Chlorid	Cl <sup>-</sup>	mg/l	<5,0	10	10 / 20*	20 / 40*	30 / 150*
Sulfat	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	mg/l	5,9	50	50 / 150*	100 / 300*	150 / 600*
Cyanid, ges.	CN <sup>-</sup>	mg/l	<0,005	< 0,01	0,01	0,05	0,10**
Cyanid, l.fr.	CN <sup>-</sup>	mg/l	<0,01	-	-	-	< 0,05**
Kupfer	Cu	mg/l	0,004	0,05	0,05	0,15	0,30/0,200*
Zink	Zn	mg/l	<0,005	0,10	0,10	0,30	0,60 / 0,40*
Nickel	Ni	mg/l	<0,001	0,04	0,05	0,15 / 0,10*	0,20 / 0,10*
Chrom	Cr	mg/l	0,005	0,015	0,03	0,075	0,15 / 0,10*
Cadmium	Cd	mg/l	<0,0001	0,002	0,002	0,005	0,010/0,005*
Quecksilber	Hg	µg/l	<0,01	0,2	0,2	1,0	2,0
Blei	Pb	mg/l	<0,001	0,02	0,04	0,10	0,20 / 0,10*
Arsen	As	mg/l	0,005	0,010	0,010	0,040	0,060/0,050*
Thallium	Tl	mg/l	<0,001	< 0,001	0,001	0,003	0,005
Phenolindex		mg/l	<0,010	< 0,010	0,010	0,050	0,100

\* abweichende Richtwerte für Recyclingbaustoffe/ nichtaufbereiteten Bauschutt

\*\* Verwertung gemäß Z 2 zulässig, wenn bei CN- ges. > 0,10 mg/l die Konzentration an CN- l.fr. < 0,05 mg/l beträgt

**Untersuchung von Bodenproben gemäß den techn. Regeln der LAGA (2004)**

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6, 45549 Sprockhövel  
**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen  
**Probeneingang:** 10.07.2020  
**Bearbeitungszeitraum:** 10.07.2020 - 17.07.2020

Probe			588 A2020-18187 MP 3	Zuordnungswert					
				Z 0 (Sand)	Z 0 (Lehm/Schluff)	Z 0 (Ton)	Z 0 *	Z 1	Z 2
Parameter									
<b>Feststoffanalyse</b>									
Wassergehalt	W <sub>W</sub>	%	5,0	-	-	-	-	-	-
Trockenrückstand	W <sub>T</sub>	%	95,0	-	-	-	-	-	-
TOC		% m <sub>T</sub>	1,6	0,5 (1,0) <sup>1</sup>	0,5 (1,0) <sup>1</sup>	0,5 (1,0) <sup>1</sup>	0,5 (1,0) <sup>1</sup>	1,5	5,0
Stickstoff	N <sub>ges.</sub>	% m <sub>T</sub>	-	-	-	-	-	-	-
Kupfer	Cu	mg/kg m <sub>T</sub>	25	20	40	60	80	120	400
Zink	Zn	mg/kg m <sub>T</sub>	115	60	150	200	300	450	1500
Nickel	Ni	mg/kg m <sub>T</sub>	32	15	50	70	100	150	500
Chrom	Cr	mg/kg m <sub>T</sub>	24	30	60	100	120	180	600
Cadmium	Cd	mg/kg m <sub>T</sub>	0,39	0,4	1	1,5	1	3	10
Quecksilber	Hg	mg/kg m <sub>T</sub>	0,15	0,1	0,5	1	1,0	1,5	5
Blei	Pb	mg/kg m <sub>T</sub>	39	40	70	100	140	210	700
Arsen	As	mg/kg m <sub>T</sub>	6,6	10	15	20	15	45	150
Thallium	Tl	mg/kg m <sub>T</sub>	0,13	0,4	0,7	1	0,7	2,1	7
Cyanid, ges.	CN-	mg/kg m <sub>T</sub>	<0,50	-	-	-	-	3	10
Σ Polycyclen (US-EPA) <sup>2</sup>	PAK	mg/kg m <sub>T</sub>	6,99	3	3	3	3	3(9) <sup>3</sup>	30
davon: Benzo(a)pyren		mg/kg m <sub>T</sub>	0,53	0,3	0,3	0,3	0,6	1	3
davon: Naphthalin		mg/kg m <sub>T</sub>	0,04	-	-	-	-	-	-
Kohlenwasserstoffe		mg/kg m <sub>T</sub>	<80 (108) <sup>4</sup>	100	100	100	200 (400) <sup>4</sup>	300(600) <sup>4</sup>	1000(2000) <sup>4</sup>
Benzol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
Toluol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
Ethylbenzol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
m + p - Xylol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
o - Xylol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
Σ BTEX		mg/kg m <sub>T</sub>	n.n.	1	1	1	1	1	1
Dichlormethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
trans-1,2-Dichlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,1-Dichlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
cis-1,2-Dichlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Trichlormethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,1,1-Trichlorethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,2-Dichlorethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Tetrachlormethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Trichlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,1,2-Trichlorethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,3-Dichlorpropan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Tetrachlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Σ LHKW		mg/kg m <sub>T</sub>	n.n.	1	1	1	1	1	1
Extrah. Org. Halogen- verbindungen	EOX	mg/kg m <sub>T</sub>	<1,0	1	1	1	1	3	10
Σ Polychlorierte Biphenyle <sup>5</sup>	PCB	mg/kg m <sub>T</sub>	0,003	0,05	0,05	0,05	0,1	0,15	0,5

<sup>1</sup> bei einem C.N-Verhältnis >25 beträgt der Zuordnungswert 1 Masse-%

<sup>2</sup> Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: < 0,01 mg/kg m<sub>T</sub>

<sup>3</sup> ( ) gilt nur für Gebiete mit hydrogeologisch günstigen Deckschichten

<sup>4</sup> C<sub>10</sub> bis C<sub>22</sub> (C<sub>10</sub> bis C<sub>40</sub>)

<sup>5</sup> Summe aus PCB 28, 52, 101, 138, 153, 180, Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: < 0,001 mg/kg m<sub>T</sub>

n.n. = nicht nachweisbar



**Untersuchung von Bodenproben gemäß den techn. Regeln der LAGA (2004)**

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6, 45549 Sprockhövel

**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen

**Probeneingang:** 10.07.2020

**Bearbeitungszeitraum:** 10.07.2020 - 17.07.2020

<div> <div></div> <div>Probe</div> </div> <div>Parameter</div>			588 A2020-18193	Zuordnungswert			
			MP 3	Z 0 / Z 0*	Z 1.1	Z 1.2	Z 2
<b>Eluatanalyse</b>							
Farbe			farblos				
Geruch			ohne				
pH-Wert			10,7	6,5 - 9,5	6,5 - 9,5	6-12	5,5 - 12
Elektr. Leitfähigkeit		$\mu\text{Scm}^{-1}$	193	250	250	1500	2000
Chlorid	Cl <sup>-</sup>	mg/l	<5,0	30	30	50	100
Sulfat	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	mg/l	5,9	20	20	50	200
Cyanid, ges.	CN <sup>-</sup>	mg/l	<0,005	0,005	0,005	0,010	0,020
Kupfer	Cu	mg/l	0,004	0,020	0,020	0,060	0,100
Zink	Zn	mg/l	<0,005	0,150	0,150	0,200	0,600
Nickel	Ni	mg/l	<0,001	0,015	0,015	0,020	0,070
Chrom	Cr	mg/l	0,005	0,013	0,013	0,025	0,060
Cadmium	Cd	mg/l	<0,0001	0,0015	0,0015	0,0030	0,0060
Quecksilber	Hg	$\mu\text{g/l}$	<0,01	0,5	0,5	1,0	2,0
Blei	Pb	mg/l	<0,001	0,040	0,040	0,080	0,200
Arsen	As	mg/l	0,005	0,014	0,014	0,020	0,060
Phenolindex		mg/l	<0,010	0,020	0,020	0,040	0,100

**Untersuchung von Boden- bzw. RCL-Materialproben gemäß der Deponieverordnung (Stand: 27.9.2017)**

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6, 45549 Sprockhövel  
**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen  
**Probeneingang:** 10.07.2020  
**Bearbeitungszeitraum:** 17.07.2020 - 24.07.2020

Probe			616 A2020-18941 A2020-18945 MP 3	Zuordnungswerte			
Parameter				DK 0	DK I	DK II	DK III
<b>Feststoffanalyse</b>							
Glühverlust <sup>*1</sup>	W <sub>V</sub>	%m <sub>T</sub>	3,6	3	3	5	10
Org. geb. Kohlenstoff <sup>*1</sup>	TOC	%m <sub>T</sub>	1,6	1	1	3	6
Extrahierb. lipophile Stoffe <sup>*1</sup>		%	<0,010	0,1	0,4	0,8	4
Σ BTEX-Aromate <sup>*2</sup>		mg/kg m <sub>T</sub>	n.n.	6	-	-	-
Σ PCB <sup>*3</sup>		mg/kg m <sub>T</sub>	0,003	1	-	-	-
Kohlenwasserstoffe		mg/kg m <sub>T</sub>	108	500	-	-	-
Σ PAK (US-EPA) <sup>*4</sup>		mg/kg m <sub>T</sub>	6,99	30	-	-	-
Säureneutralisierungskapazität		mmol/kg m <sub>T</sub>	n.b.	-	muss bei ge- fährlichen Ab- fällen ermittelt werden	muss bei ge- fährlichen Ab- fällen ermittelt werden	muss ermittelt werden
<b>Eluatanalyse</b>							
pH-Wert <sup>*1</sup>			10,7	5,5 - 13	5,5 - 13,0	5,5 - 13,0	4-13
Org. geb. Kohlenstoff <sup>*1</sup>	DOC	mg/l	2,4	50	50	80	100
Gesamtphenol		mg/l	<0,010	0,10	0,2	50	100
Arsen	As	mg/l	0,005	0,05	0,2	0,2	2,5
Blei	Pb	mg/l	<0,001	0,05	0,2	1	5
Cadmium	Cd	mg/l	<0,0001	0,004	0,05	0,10	0,5
Kupfer	Cu	mg/l	0,004	0,20	1	5	10
Nickel	Ni	mg/l	<0,001	0,04	0,2	1	4
Quecksilber	Hg	mg/l	<0,00010	0,001	0,005	0,02	0,2
Zink	Zn	mg/l	<0,005	0,4	2	5	20
Fluorid	F <sup>-</sup>	mg/l	0,48	1,0	5	15	50
Cyanid, leicht freisetzbar	CN <sup>-</sup>	mg/l	<0,01	0,01	0,1	0,5	1
Gesamtgehalt an gelösten Feststoffen <sup>*1</sup>		mg/l	104	400	3000	6000	10000
Barium <sup>*1</sup>	Ba	mg/l	0,008	2	5	10	30
Chrom, gesamt	Cr ges.	mg/l	0,005	0,05	0,3	1	7
Molybdän <sup>*1</sup>	Mo	mg/l	0,004	0,05	0,3	1	3
Antimon <sup>*1</sup>	Sb	mg/l	<0,001	0,006	0,03	0,07	0,5
Selen <sup>*1</sup>	Se	mg/l	<0,001	0,01	0,03	0,05	0,7
Chlorid <sup>*1</sup>	Cl <sup>-</sup>	mg/l	<5,0	80	1500	1500	2500
Sulfat <sup>*1</sup>	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	mg/l	5,9	100	2000	2000	5000
Trockenrückstand d. Originalprobe		%	95,0				

<sup>\*1</sup> Bezüglich der Sonder-/Ausnahmeregelungen siehe die entsprechenden Fußnoten in der Verordnung

<sup>\*2</sup> Σ aus Benzol, Toluol, Ethylbenzol, Xylol, Cumol und Styrol Bestimmungsgrenze je Verbindung: 0,05 mg/kg m<sub>T</sub>

<sup>\*3</sup> Σ aus PCB 28, 52, 101, 118, 138, 153 und 180; Bestimmungsgrenze je Kongener: 0,001 mg/kg m<sub>T</sub>

<sup>\*4</sup> Σ Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: 0,01 mg/kg m<sub>T</sub>

n.b. = nicht bestimmt

n.n. = nicht nachweisbar

Untersuchung von Bodenproben gemäß den techn. Regeln der LAGA (2003)

Tabelle II.1.2-2

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6,  
45549 Sprockhövel

**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen

**Probeneingang:** 10.07.2020

**Bearbeitungszeitraum:** 10.07.2020 - 17.07.2020 bzw. 21.07.2020 - 24.07.2020

<div>Probe</div>			<div>588 A2020-18188 A2020-19073</div>	<div>Zuordnungswert</div>			
<div>Parameter</div>			<div>MP 4</div>	<div>Z 0</div>	<div>Z 1.1</div>	<div>Z 1.2</div>	<div>Z 2</div>
<b>Feststoffanalyse</b>							
Wassergehalt	W <sub>W</sub>	%	15,4	-	-	-	-
Trockenrückstand	W <sub>T</sub>	%	84,6	-	-	-	-
pH-Wert			7,7	5,5 - 8 (-)*	5,5 - 8 (-)*	5 - 9 (-)*	-
Kupfer	Cu	mg/kg m <sub>T</sub>	69	40	100	200	600
Zink	Zn	mg/kg m <sub>T</sub>	165	120	300	500	1500
Nickel	Ni	mg/kg m <sub>T</sub>	24	40	100	200	600
Chrom	Cr	mg/kg m <sub>T</sub>	27	50	100	200	600
Cadmium	Cd	mg/kg m <sub>T</sub>	0,91	0,6	1	3	10
Quecksilber	Hg	mg/kg m <sub>T</sub>	0,27	0,3	1	3	10
Blei	Pb	mg/kg m <sub>T</sub>	61	100	200	300	1000
Arsen	As	mg/kg m <sub>T</sub>	7,6	20	30	50	150
Thallium	Tl	mg/kg m <sub>T</sub>	0,15	0,5	1	3	10
Cyanid, ges.	CN <sup>-</sup>	mg/kg	<0,50	1	10	30	100
Σ Polycyclen (US-EPA)**	PAK	mg/kg m <sub>T</sub>	6,76	1	5 (20)*	15 (50)*	20/75*(100)*
davon: Benzo(a)pyren		mg/kg m <sub>T</sub>	0,91	-	< 0,5	< 1,0	-
davon: Naphthalin		mg/kg m <sub>T</sub>	0,01	-	< 0,5	< 1,0	-
Kohlenwasserstoffe		mg/kg	93	100	300	500	1000
Benzol		mg/kg	<0,05				
Toluol		mg/kg	<0,05				
Ethylbenzol		mg/kg	<0,05				
m + p - Xylol		mg/kg	<0,05				
o - Xylol		mg/kg	<0,05				
Σ BTEX		mg/kg	n.n.	< 1	1	3	5
Dichlormethan		mg/kg	<0,050				
trans-1,2-Dichlorethen		mg/kg	<0,050				
1,1-Dichlorethan		mg/kg	<0,050				
cis-1,2-Dichlorethen		mg/kg	<0,050				
Trichlormethan		mg/kg	<0,050				
1,1,1-Trichlorethan		mg/kg	<0,050				
1,2-Dichlorethan		mg/kg	<0,050				
Tetrachlormethan		mg/kg	<0,050				
Trichlorethen		mg/kg	<0,050				
1,1,2-Trichlorethan		mg/kg	<0,050				
1,3-Dichlorpropan		mg/kg	<0,050				
Tetrachlorethen		mg/kg	<0,050				
Σ LHKW		mg/kg	n.n.	< 1	1	3	5
Extrah. Org. Halogen- verbindungen	EOX	mg/kg m <sub>T</sub>	<1,0	1	3	10 / 5*	15 / 10*
Σ Polychlorierte Biphenyle***	PCB	mg/kg m <sub>T</sub>	0,005	0,02	0,1	0,5	1

Soweit nicht anders bezeichnet, beziehen sich die Analysenbefunde auf die Probe im original Zustand

\*abweichende Richtwerte für Recyclingbaustoffe / nichtaufbereiteten Bauschutt; im Einzelfall kann bis zu dem in Klammern genannten Wert abgewichen werden

\*\*Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: ≤ 0,01 mg/kg m<sub>T</sub>

\*\*\*Summe aus PCB 28, 52, 101, 138, 153, 180; Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: < 0,001 mg/kg m<sub>T</sub>

n.n. = nicht nachweisbar

Untersuchung von Bodenproben gemäß den techn. Regeln der LAGA (2003)

Tabelle II.1.2-3

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6,  
45549 Sprockhövel

**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen

**Probeneingang:** 10.07.2020

**Bearbeitungszeitraum:** 10.07.2020 - 17.07.2020

Probe  Parameter			588 A2020-18194	Zuordnungswert			
			MP 4	Z 0	Z 1.1	Z 1.2	Z 2
Eluatanalyse							
Farbe			farblos				
Geruch			ohne				
pH-Wert			8,3	6,5 - 9 7,0 - 12,5*	6,5 - 9 7,0 - 12,5*	6 - 12 7,0 - 12,5*	5,5 - 12 7,0 - 12,5*
Elektr. Leitfähigkeit		µScm <sup>-1</sup>	138	500	500/1500*	1000/2500*	1500/3000*
Chlorid	Cl <sup>-</sup>	mg/l	<5,0	10	10 / 20*	20 / 40*	30 / 150*
Sulfat	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	mg/l	<5,0	50	50 / 150*	100 / 300*	150 / 600*
Cyanid, ges.	CN <sup>-</sup>	mg/l	<0,005	< 0,01	0,01	0,05	0,10**
Cyanid, l.fr.	CN <sup>-</sup>	mg/l	<0,01	-	-	-	< 0,05**
Kupfer	Cu	mg/l	0,004	0,05	0,05	0,15	0,30/0,200*
Zink	Zn	mg/l	<0,005	0,10	0,10	0,30	0,60 / 0,40*
Nickel	Ni	mg/l	<0,001	0,04	0,05	0,15 / 0,10*	0,20 / 0,10*
Chrom	Cr	mg/l	0,001	0,015	0,03	0,075	0,15 / 0,10*
Cadmium	Cd	mg/l	<0,0001	0,002	0,002	0,005	0,010/0,005*
Quecksilber	Hg	µg/l	<0,01	0,2	0,2	1,0	2,0
Blei	Pb	mg/l	<0,001	0,02	0,04	0,10	0,20 / 0,10*
Arsen	As	mg/l	0,002	0,010	0,010	0,040	0,060/0,050*
Thallium	Tl	mg/l	<0,001	< 0,001	0,001	0,003	0,005
Phenolindex		mg/l	<0,010	< 0,010	0,010	0,050	0,100

\* abweichende Richtwerte für Recyclingbaustoffe/ nichtaufbereiteten Bauschutt

\*\* Verwertung gemäß Z 2 zulässig, wenn bei CN- ges. > 0,10 mg/l die Konzentration an CN- l.fr. < 0,05 mg/l beträgt

**Untersuchung von Bodenproben gemäß den techn. Regeln der LAGA (2004)**

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6, 45549 Sprockhövel  
**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen  
**Probeneingang:** 10.07.2020  
**Bearbeitungszeitraum:** 10.07.2020 - 17.07.2020 bzw. 21.07.2020 - 24.07.2020

Probe			588 A2020-18188 A2020-19073 MP 4	Zuordnungswert					
				Z 0 (Sand)	Z 0 (Lehm/Schluff)	Z 0 (Ton)	Z 0 *	Z 1	Z 2
Parameter									
<b>Feststoffanalyse</b>									
Wassergehalt	W <sub>W</sub>	%	15,4	-	-	-	-	-	-
Trockenrückstand	W <sub>T</sub>	%	84,6	-	-	-	-	-	-
TOC		% m <sub>T</sub>	1,0	0,5 (1,0) <sup>1</sup>	0,5 (1,0) <sup>1</sup>	0,5 (1,0) <sup>1</sup>	0,5 (1,0) <sup>1</sup>	1,5	5,0
Stickstoff	N <sub>ges.</sub>	% m <sub>T</sub>	-	-	-	-	-	-	-
Kupfer	Cu	mg/kg m <sub>T</sub>	69	20	40	60	80	120	400
Zink	Zn	mg/kg m <sub>T</sub>	165	60	150	200	300	450	1500
Nickel	Ni	mg/kg m <sub>T</sub>	24	15	50	70	100	150	500
Chrom	Cr	mg/kg m <sub>T</sub>	27	30	60	100	120	180	600
Cadmium	Cd	mg/kg m <sub>T</sub>	0,91	0,4	1	1,5	1	3	10
Quecksilber	Hg	mg/kg m <sub>T</sub>	0,27	0,1	0,5	1	1,0	1,5	5
Blei	Pb	mg/kg m <sub>T</sub>	61	40	70	100	140	210	700
Arsen	As	mg/kg m <sub>T</sub>	7,6	10	15	20	15	45	150
Thallium	Tl	mg/kg m <sub>T</sub>	0,15	0,4	0,7	1	0,7	2,1	7
Cyanid, ges.	CN-	mg/kg m <sub>T</sub>	<0,50	-	-	-	-	3	10
Σ Polycyclen (US-EPA) <sup>2</sup>	PAK	mg/kg m <sub>T</sub>	6,76	3	3	3	3	3(9) <sup>3</sup>	30
davon: Benzo(a)pyren		mg/kg m <sub>T</sub>	0,91	0,3	0,3	0,3	0,6	1	3
davon: Naphthalin		mg/kg m <sub>T</sub>	0,01	-	-	-	-	-	-
Kohlenwasserstoffe		mg/kg m <sub>T</sub>	<80 (110) <sup>4</sup>	100	100	100	200 (400) <sup>4</sup>	300(600) <sup>4</sup>	1000(2000) <sup>4</sup>
Benzol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
Toluol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
Ethylbenzol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
m + p - Xylol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
o - Xylol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
Σ BTEX		mg/kg m <sub>T</sub>	n.n.	1	1	1	1	1	1
Dichlormethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
trans-1,2-Dichlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,1-Dichlorethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
cis-1,2-Dichlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Trichlormethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,1,1-Trichlorethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,2-Dichlorethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Tetrachlormethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Trichlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,1,2-Trichlorethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,3-Dichlorpropan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Tetrachlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Σ LHKW		mg/kg m <sub>T</sub>	n.n.	1	1	1	1	1	1
Extrah. Org. Halogen- verbindungen	EOX	mg/kg m <sub>T</sub>	<1,0	1	1	1	1	3	10
Σ Polychlorierte Biphenyle <sup>5</sup>	PCB	mg/kg m <sub>T</sub>	0,005	0,05	0,05	0,05	0,1	0,15	0,5

<sup>1</sup> bei einem C.N-Verhältnis >25 beträgt der Zuordnungswert 1 Masse-%

<sup>2</sup> Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: < 0,01 mg/kg m<sub>T</sub>

<sup>3</sup> ( ) gilt nur für Gebiete mit hydrogeologisch günstigen Deckschichten

<sup>4</sup> C<sub>10</sub> bis C<sub>22</sub> (C<sub>10</sub> bis C<sub>40</sub>)

<sup>5</sup> Summe aus PCB 28, 52, 101, 138, 153, 180, Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: < 0,001 mg/kg m<sub>T</sub>

n.n. = nicht nachweisbar



**Untersuchung von Bodenproben gemäß den techn. Regeln der LAGA (2004)**

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6, 45549 Sprockhövel

**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen

**Probeneingang:** 10.07.2020

**Bearbeitungszeitraum:** 10.07.2020 - 17.07.2020

Probe			588	Zuordnungswert			
			A2020-18194				
Parameter			MP 4	Z 0 / Z 0*	Z 1.1	Z 1.2	Z 2
<b>Eluatanalyse</b>							
Farbe			farblos				
Geruch			ohne				
pH-Wert			8,3	6,5 - 9,5	6,5 - 9,5	6-12	5,5 - 12
Elektr. Leitfähigkeit		$\mu\text{Scm}^{-1}$	138	250	250	1500	2000
Chlorid	Cl <sup>-</sup>	mg/l	<5,0	30	30	50	100
Sulfat	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	mg/l	<5,0	20	20	50	200
Cyanid, ges.	CN <sup>-</sup>	mg/l	<0,005	0,005	0,005	0,010	0,020
Kupfer	Cu	mg/l	0,004	0,020	0,020	0,060	0,100
Zink	Zn	mg/l	<0,005	0,150	0,150	0,200	0,600
Nickel	Ni	mg/l	<0,001	0,015	0,015	0,020	0,070
Chrom	Cr	mg/l	0,001	0,013	0,013	0,025	0,060
Cadmium	Cd	mg/l	<0,0001	0,0015	0,0015	0,0030	0,0060
Quecksilber	Hg	$\mu\text{g/l}$	<0,01	0,5	0,5	1,0	2,0
Blei	Pb	mg/l	<0,001	0,040	0,040	0,080	0,200
Arsen	As	mg/l	0,002	0,014	0,014	0,020	0,060
Phenolindex		mg/l	<0,010	0,020	0,020	0,040	0,100

**Untersuchung von Boden- bzw. RCL-Materialproben gemäß der Deponieverordnung (Stand: 27.9.2017)**

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6, 45549 Sprockhövel  
**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen  
**Probeneingang:** 10.07.2020  
**Bearbeitungszeitraum:** 17.07.2020 - 24.07.2020

Probe			616 A2020-18942 A2020-18946 MP 4	Zuordnungswerte			
Parameter				DK 0	DK I	DK II	DK III
<b>Feststoffanalyse</b>							
Glühverlust <sup>*1</sup>	W <sub>V</sub>	%m <sub>T</sub>	4,6	3	3	5	10
Org. geb. Kohlenstoff <sup>*1</sup>	TOC	%m <sub>T</sub>	1,0	1	1	3	6
Extrahierb. lipophile Stoffe <sup>*1</sup>		%	0,012	0,1	0,4	0,8	4
Σ BTEX-Aromate <sup>*2</sup>		mg/kg m <sub>T</sub>	n.n.	6	-	-	-
Σ PCB <sup>*3</sup>		mg/kg m <sub>T</sub>	0,005	1	-	-	-
Kohlenwasserstoffe		mg/kg m <sub>T</sub>	110	500	-	-	-
Σ PAK (US-EPA) <sup>*4</sup>		mg/kg m <sub>T</sub>	6,76	30	-	-	-
Säureneutralisierungskapazität		mmol/kg m <sub>T</sub>	n.b.	-	muss bei ge- fährlichen Ab- fällen ermittelt werden	muss bei ge- fährlichen Ab- fällen ermittelt werden	muss ermittelt werden
<b>Eluatanalyse</b>							
pH-Wert <sup>*1</sup>			8,3	5,5 - 13	5,5 - 13,0	5,5 - 13,0	4-13
Org. geb. Kohlenstoff <sup>*1</sup>	DOC	mg/l	3,4	50	50	80	100
Gesamtphenol		mg/l	<0,010	0,10	0,2	50	100
Arsen	As	mg/l	0,002	0,05	0,2	0,2	2,5
Blei	Pb	mg/l	<0,001	0,05	0,2	1	5
Cadmium	Cd	mg/l	<0,0001	0,004	0,05	0,10	0,5
Kupfer	Cu	mg/l	0,004	0,20	1	5	10
Nickel	Ni	mg/l	<0,001	0,04	0,2	1	4
Quecksilber	Hg	mg/l	<0,00010	0,001	0,005	0,02	0,2
Zink	Zn	mg/l	<0,005	0,4	2	5	20
Fluorid	F <sup>-</sup>	mg/l	1,0	1,0	5	15	50
Cyanid, leicht freisetzbar	CN <sup>-</sup>	mg/l	<0,01	0,01	0,1	0,5	1
Gesamtgehalt an gelösten Feststoffen <sup>*1</sup>		mg/l	110	400	3000	6000	10000
Barium <sup>*1</sup>	Ba	mg/l	0,012	2	5	10	30
Chrom, gesamt	Cr ges.	mg/l	0,001	0,05	0,3	1	7
Molybdän <sup>*1</sup>	Mo	mg/l	0,004	0,05	0,3	1	3
Antimon <sup>*1</sup>	Sb	mg/l	0,001	0,006	0,03	0,07	0,5
Selen <sup>*1</sup>	Se	mg/l	<0,001	0,01	0,03	0,05	0,7
Chlorid <sup>*1</sup>	Cl <sup>-</sup>	mg/l	<5,0	80	1500	1500	2500
Sulfat <sup>*1</sup>	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	mg/l	<5,0	100	2000	2000	5000
Trockenrückstand d. Originalprobe		%	84,6				

<sup>\*1</sup> Bezüglich der Sonder-/Ausnahmeregelungen siehe die entsprechenden Fußnoten in der Verordnung

<sup>\*2</sup> Σ aus Benzol, Toluol, Ethylbenzol, Xylol, Cumol und Styrol Bestimmungsgrenze je Verbindung: 0,05 mg/kg m<sub>T</sub>

<sup>\*3</sup> Σ aus PCB 28, 52, 101, 118, 138, 153 und 180; Bestimmungsgrenze je Kongener: 0,001 mg/kg m<sub>T</sub>

<sup>\*4</sup> Σ Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: 0,01 mg/kg m<sub>T</sub>

n.b. = nicht bestimmt

n.n. = nicht nachweisbar

Untersuchung von Bodenproben gemäß den techn. Regeln der LAGA (2003)

Tabelle II.1.2-2

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6,  
45549 Sprockhövel

**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen

**Probeneingang:** 10.07.2020

**Bearbeitungszeitraum:** 10.07.2020 - 17.07.2020 bzw. 21.07.2020 - 24.07.2020 bzw.  
11.08.2020 - 17.08.2020

Probe Parameter			588 A2020-20399 A2020-19074 MP 5	Zuordnungswert			
				Z 0	Z 1.1	Z 1.2	Z 2
<b>Feststoffanalyse</b>							
Wassergehalt	W <sub>w</sub>	%	15,4	-	-	-	-
Trockenrückstand	W <sub>T</sub>	%	84,6	-	-	-	-
pH-Wert			7,6	5,5 - 8 (-)*	5,5 - 8 (-)*	5 - 9 (-)*	-
Kupfer	Cu	mg/kg m <sub>T</sub>	28	40	100	200	600
Zink	Zn	mg/kg m <sub>T</sub>	172	120	300	500	1500
Nickel	Ni	mg/kg m <sub>T</sub>	48	40	100	200	600
Chrom	Cr	mg/kg m <sub>T</sub>	36	50	100	200	600
Cadmium	Cd	mg/kg m <sub>T</sub>	0,49	0,6	1	3	10
Quecksilber	Hg	mg/kg m <sub>T</sub>	1,8	0,3	1	3	10
Blei	Pb	mg/kg m <sub>T</sub>	31	100	200	300	1000
Arsen	As	mg/kg m <sub>T</sub>	10	20	30	50	150
Thallium	Tl	mg/kg m <sub>T</sub>	0,31	0,5	1	3	10
Cyanid, ges.	CN <sup>-</sup>	mg/kg	<0,50	1	10	30	100
Σ Polycyclen (US-EPA)**	PAK	mg/kg m <sub>T</sub>	0,88	1	5 (20)*	15 (50)*	20/75*(100)*
davon: Benzo(a)pyren		mg/kg m <sub>T</sub>	0,10	-	< 0,5	< 1,0	-
davon: Naphthalin		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,01	-	< 0,5	< 1,0	-
Kohlenwasserstoffe		mg/kg	<80	100	300	500	1000
Benzol		mg/kg	<0,05				
Toluol		mg/kg	<0,05				
Ethylbenzol		mg/kg	<0,05				
m + p - Xylol		mg/kg	<0,05				
o - Xylol		mg/kg	<0,05				
Σ BTEX		mg/kg	n.n.	< 1	1	3	5
Dichlormethan		mg/kg	<0,050				
trans-1,2-Dichlorethen		mg/kg	<0,050				
1,1-Dichlorethan		mg/kg	<0,050				
cis-1,2-Dichlorethen		mg/kg	<0,050				
Trichlormethan		mg/kg	<0,050				
1,1,1-Trichlorethan		mg/kg	<0,050				
1,2-Dichlorethan		mg/kg	<0,050				
Tetrachlormethan		mg/kg	<0,050				
Trichlorethen		mg/kg	<0,050				
1,1,2-Trichlorethan		mg/kg	<0,050				
1,3-Dichlorpropan		mg/kg	<0,050				
Tetrachlorethen		mg/kg	<0,050				
Σ LHKW		mg/kg	n.n.	< 1	1	3	5
Extrah. Org. Halogen- verbindungen	EOX	mg/kg m <sub>T</sub>	<1,0	1	3	10 / 5*	15 / 10*
Σ Polychlorierte Biphenyle***	PCB	mg/kg m <sub>T</sub>	n.n.	0,02	0,1	0,5	1

Soweit nicht anders bezeichnet, beziehen sich die Analysenbefunde auf die Probe im original Zustand

\*abweichende Richtwerte für Recyclingbaustoffe / nichtaufbereiteten Bauschutt; im Einzelfall kann bis zu dem in Klammern genannten Wert abgewichen werden

\*\*Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: ≤ 0,01 mg/kg m<sub>T</sub>

\*\*\*Summe aus PCB 28, 52, 101, 138, 153, 180; Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: < 0,001 mg/kg m<sub>T</sub>

n.n. = nicht nachweisbar

Untersuchung von Bodenproben gemäß den techn. Regeln der LAGA (2003)

Tabelle II.1.2-3

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6,  
45549 Sprockhövel

**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen

**Probeneingang:** 10.07.2020

**Bearbeitungszeitraum:** 10.07.2020 - 17.07.2020

Probe Parameter			588 A2020-18195	Zuordnungswert			
			MP 5	Z 0	Z 1.1	Z 1.2	Z 2
<b>Eluatanalyse</b>							
Farbe			farblos				
Geruch			ohne				
pH-Wert			8,3	6,5 - 9 7,0 - 12,5*	6,5 - 9 7,0 - 12,5*	6 - 12 7,0 - 12,5*	5,5 - 12 7,0 - 12,5*
Elektr. Leitfähigkeit		µScm <sup>-1</sup>	115	500	500/1500*	1000/2500*	1500/3000*
Chlorid	Cl <sup>-</sup>	mg/l	<5,0	10	10 / 20*	20 / 40*	30 / 150*
Sulfat	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	mg/l	<5,0	50	50 / 150*	100 / 300*	150 / 600*
Cyanid, ges.	CN <sup>-</sup>	mg/l	<0,005	< 0,01	0,01	0,05	0,10**
Cyanid, l.fr.	CN <sup>-</sup>	mg/l	<0,01	-	-	-	< 0,05**
Kupfer	Cu	mg/l	<0,001	0,05	0,05	0,15	0,30/0,200*
Zink	Zn	mg/l	<0,005	0,10	0,10	0,30	0,60 / 0,40*
Nickel	Ni	mg/l	<0,001	0,04	0,05	0,15 / 0,10*	0,20 / 0,10*
Chrom	Cr	mg/l	<0,001	0,015	0,03	0,075	0,15 / 0,10*
Cadmium	Cd	mg/l	<0,0001	0,002	0,002	0,005	0,010/0,005*
Quecksilber	Hg	µg/l	<0,01	0,2	0,2	1,0	2,0
Blei	Pb	mg/l	<0,001	0,02	0,04	0,10	0,20 / 0,10*
Arsen	As	mg/l	<0,001	0,010	0,010	0,040	0,060/0,050*
Thallium	Tl	mg/l	<0,001	< 0,001	0,001	0,003	0,005
Phenolindex		mg/l	<0,010	< 0,010	0,010	0,050	0,100

\* abweichende Richtwerte für Recyclingbaustoffe/ nichtaufbereiteten Bauschutt

\*\* Verwertung gemäß Z 2 zulässig, wenn bei CN- ges. > 0,10 mg/l die Konzentration an CN- l.fr. < 0,05 mg/l beträgt

**Untersuchung von Bodenproben gemäß den techn. Regeln der LAGA (2004)**

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6, 45549 Sprockhövel

**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen

**Probeneingang:** 10.07.2020

**Bearbeitungszeitraum:** 10.07.2020 - 17.07.2020 bzw. 21.07.2020 - 24.07.2020 bzw.  
11.08.2020 - 17.08.2020

Probe			588 A2020-20399 A2020-19074 MP 5	Zuordnungswert					
				Z 0 (Sand)	Z 0 (Lehm/Schluff)	Z 0 (Ton)	Z 0 *	Z 1	Z 2
Parameter									
Feststoffanalyse									
Wassergehalt	W <sub>W</sub>	%	15,4	-	-	-	-	-	-
Trockenrückstand	W <sub>T</sub>	%	84,6	-	-	-	-	-	-
TOC		% m <sub>T</sub>	0,3	0,5 (1,0) <sup>1</sup>	0,5 (1,0) <sup>1</sup>	0,5 (1,0) <sup>1</sup>	0,5 (1,0) <sup>1</sup>	1,5	5,0
Stickstoff	N <sub>ges.</sub>	% m <sub>T</sub>	-	-	-	-	-	-	-
Kupfer	Cu	mg/kg m <sub>T</sub>	28	20	40	60	80	120	400
Zink	Zn	mg/kg m <sub>T</sub>	172	60	150	200	300	450	1500
Nickel	Ni	mg/kg m <sub>T</sub>	48	15	50	70	100	150	500
Chrom	Cr	mg/kg m <sub>T</sub>	36	30	60	100	120	180	600
Cadmium	Cd	mg/kg m <sub>T</sub>	0,49	0,4	1	1,5	1	3	10
Quecksilber	Hg	mg/kg m <sub>T</sub>	1,8	0,1	0,5	1	1,0	1,5	5
Blei	Pb	mg/kg m <sub>T</sub>	31	40	70	100	140	210	700
Arsen	As	mg/kg m <sub>T</sub>	10	10	15	20	15	45	150
Thallium	Tl	mg/kg m <sub>T</sub>	0,31	0,4	0,7	1	0,7	2,1	7
Cyanid, ges.	CN-	mg/kg m <sub>T</sub>	<0,50	-	-	-	-	3	10
Σ Polycyclen (US-EPA) <sup>2</sup>	PAK	mg/kg m <sub>T</sub>	0,88	3	3	3	3	3(9) <sup>3</sup>	30
davon: Benzo(a)pyren		mg/kg m <sub>T</sub>	0,10	0,3	0,3	0,3	0,6	1	3
davon: Naphthalin		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,01	-	-	-	-	-	-
Kohlenwasserstoffe		mg/kg m <sub>T</sub>	<80	100	100	100	200 (400) <sup>4</sup>	300(600) <sup>4</sup>	1000(2000) <sup>4</sup>
Benzol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
Toluol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
Ethylbenzol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
m + p - Xylol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
o - Xylol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
Σ BTEX		mg/kg m <sub>T</sub>	n.n.	1	1	1	1	1	1
Dichlormethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
trans-1,2-Dichlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,1-Dichlorethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
cis-1,2-Dichlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Trichlormethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,1,1-Trichlorethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,2-Dichlorethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Tetrachlormethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Trichlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,1,2-Trichlorethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,3-Dichlorpropan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Tetrachlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Σ LHKW		mg/kg m <sub>T</sub>	n.n.	1	1	1	1	1	1
Extrah. Org. Halogen- verbindungen	EOX	mg/kg m <sub>T</sub>	<1,0	1	1	1	1	3	10
Σ Polychlorierte Biphenyle <sup>5</sup>	PCB	mg/kg m <sub>T</sub>	n.n.	0,05	0,05	0,05	0,1	0,15	0,5

<sup>1</sup> bei einem C.N-Verhältnis >25 beträgt der Zuordnungswert 1 Masse-%

<sup>2</sup> Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: < 0,01 mg/kg m<sub>T</sub>

<sup>3</sup> ( ) gilt nur für Gebiete mit hydrogeologisch günstigen Deckschichten

<sup>4</sup> C<sub>10</sub> bis C<sub>22</sub> (C<sub>10</sub> bis C<sub>40</sub>)

<sup>5</sup> Summe aus PCB 28, 52, 101, 138, 153, 180, Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: < 0,001 mg/kg m<sub>T</sub>

n.n. = nicht nachweisbar

**Untersuchung von Bodenproben gemäß den techn. Regeln der LAGA (2004)**

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6, 45549 Sprockhövel

**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen

**Probeneingang:** 10.07.2020

**Bearbeitungszeitraum:** 10.07.2020 - 17.07.2020

Probe			588	Zuordnungswert			
			A2020-18195				
Parameter			MP 5	Z 0 / Z 0*	Z 1.1	Z 1.2	Z 2
<b>Eluatanalyse</b>							
Farbe			farblos				
Geruch			ohne				
pH-Wert			8,3	6,5 - 9,5	6,5 - 9,5	6-12	5,5 - 12
Elektr. Leitfähigkeit		$\mu\text{Scm}^{-1}$	115	250	250	1500	2000
Chlorid	Cl <sup>-</sup>	mg/l	<5,0	30	30	50	100
Sulfat	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	mg/l	<5,0	20	20	50	200
Cyanid, ges.	CN <sup>-</sup>	mg/l	<0,005	0,005	0,005	0,010	0,020
Kupfer	Cu	mg/l	<0,001	0,020	0,020	0,060	0,100
Zink	Zn	mg/l	<0,005	0,150	0,150	0,200	0,600
Nickel	Ni	mg/l	<0,001	0,015	0,015	0,020	0,070
Chrom	Cr	mg/l	<0,001	0,013	0,013	0,025	0,060
Cadmium	Cd	mg/l	<0,0001	0,0015	0,0015	0,0030	0,0060
Quecksilber	Hg	$\mu\text{g/l}$	<0,01	0,5	0,5	1,0	2,0
Blei	Pb	mg/l	<0,001	0,040	0,040	0,080	0,200
Arsen	As	mg/l	<0,001	0,014	0,014	0,020	0,060
Phenolindex		mg/l	<0,010	0,020	0,020	0,040	0,100



**Untersuchung von Boden- bzw. RCL-Materialproben gemäß der Deponieverordnung (Stand: 27.9.2017)**

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6, 45549 Sprockhövel  
**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen  
**Probeneingang:** 10.07.2020  
**Bearbeitungszeitraum:** 17.07.2020 - 24.07.2020

<div>Probe</div>			616 A2020-18943 A2020-18947 MP 5	Zuordnungswerte			
Parameter				DK 0	DK I	DK II	DK III
Feststoffanalyse							
Glühverlust* <sup>1</sup>	W <sub>V</sub>	%m <sub>T</sub>	4,4	3	3	5	10
Org. geb. Kohlenstoff* <sup>1</sup>	TOC	%m <sub>T</sub>	0,3	1	1	3	6
Extrahierb. lipophile Stoffe* <sup>1</sup>		%	<0,010	0,1	0,4	0,8	4
Σ BTEX-Aromate* <sup>2</sup>		mg/kg m <sub>T</sub>	n.n.	6	-	-	-
Σ PCB* <sup>3</sup>		mg/kg m <sub>T</sub>	n.n.	1	-	-	-
Kohlenwasserstoffe		mg/kg m <sub>T</sub>	<80	500	-	-	-
Σ PAK (US-EPA)* <sup>4</sup>		mg/kg m <sub>T</sub>	0,88	30	-	-	-
Säureneutralisierungskapazität		mmol/kg m <sub>T</sub>	n.b.	-	muss bei ge- fährlichen Ab- fällen ermittelt werden	muss bei ge- fährlichen Ab- fällen ermittelt werden	muss ermittelt werden
Eluatanalyse							
pH-Wert* <sup>1</sup>			8,3	5,5 - 13	5,5 - 13,0	5,5 - 13,0	4-13
Org. geb. Kohlenstoff* <sup>1</sup>	DOC	mg/l	1,8	50	50	80	100
Gesamtphenol		mg/l	<0,010	0,10	0,2	50	100
Arsen	As	mg/l	<0,001	0,05	0,2	0,2	2,5
Blei	Pb	mg/l	<0,001	0,05	0,2	1	5
Cadmium	Cd	mg/l	<0,0001	0,004	0,05	0,10	0,5
Kupfer	Cu	mg/l	<0,001	0,20	1	5	10
Nickel	Ni	mg/l	<0,001	0,04	0,2	1	4
Quecksilber	Hg	mg/l	<0,000010	0,001	0,005	0,02	0,2
Zink	Zn	mg/l	<0,005	0,4	2	5	20
Fluorid	F <sup>-</sup>	mg/l	0,4	1,0	5	15	50
Cyanid, leicht freisetzbar	CN <sup>-</sup>	mg/l	<0,01	0,01	0,1	0,5	1
Gesamtgehalt an gelösten Feststoffen* <sup>1</sup>		mg/l	83	400	3000	6000	10000
Barium* <sup>1</sup>	Ba	mg/l	<0,005	2	5	10	30
Chrom, gesamt	Cr ges.	mg/l	<0,001	0,05	0,3	1	7
Molybdän* <sup>1</sup>	Mo	mg/l	<0,001	0,05	0,3	1	3
Antimon* <sup>1</sup>	Sb	mg/l	<0,001	0,006	0,03	0,07	0,5
Selen* <sup>1</sup>	Se	mg/l	<0,001	0,01	0,03	0,05	0,7
Chlorid* <sup>1</sup>	Cl <sup>-</sup>	mg/l	<5,0	80	1500	1500	2500
Sulfat* <sup>1</sup>	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	mg/l	<5,0	100	2000	2000	5000
Trockenrückstand d. Originalprobe		%	84,6				

\*<sup>1</sup> Bezüglich der Sonder-/Ausnahmeregelungen siehe die entsprechenden Fußnoten in der Verordnung

\*<sup>2</sup> Σ aus Benzol, Toluol, Ethylbenzol, Xylol, Cumol und Styrol Bestimmungsgrenze je Verbindung: 0,05 mg/kg m<sub>T</sub>

\*<sup>3</sup> Σ aus PCB 28, 52, 101, 118, 138, 153 und 180; Bestimmungsgrenze je Kongener: 0,001 mg/kg m<sub>T</sub>

\*<sup>4</sup> Σ Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: 0,01 mg/kg m<sub>T</sub>

n.b. = nicht bestimmt

n.n. = nicht nachweisbar

Untersuchung von Bodenproben gemäß den techn. Regeln der LAGA (2003)

Tabelle II.1.2-2

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6,  
45549 Sprockhövel

**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen

**Probeneingang:** 10.07.2020

**Bearbeitungszeitraum:** 10.07.2020 - 17.07.2020

Probe			588	Zuordnungswert			
			A2020-18190				
Parameter			MP 6	Z 0	Z 1.1	Z 1.2	Z 2
<b>Feststoffanalyse</b>							
Wassergehalt	W <sub>W</sub>	%	4,3	-	-	-	-
Trockenrückstand	W <sub>T</sub>	%	95,7	-	-	-	-
pH-Wert			7,7	5,5 - 8 (-)*	5,5 - 8 (-)*	5 - 9 (-)*	-
Kupfer	Cu	mg/kg m <sub>T</sub>	6,0	40	100	200	600
Zink	Zn	mg/kg m <sub>T</sub>	21	120	300	500	1500
Nickel	Ni	mg/kg m <sub>T</sub>	8,1	40	100	200	600
Chrom	Cr	mg/kg m <sub>T</sub>	7,5	50	100	200	600
Cadmium	Cd	mg/kg m <sub>T</sub>	<0,20	0,6	1	3	10
Quecksilber	Hg	mg/kg m <sub>T</sub>	0,22	0,3	1	3	10
Blei	Pb	mg/kg m <sub>T</sub>	5,6	100	200	300	1000
Arsen	As	mg/kg m <sub>T</sub>	2,1	20	30	50	150
Thallium	Tl	mg/kg m <sub>T</sub>	<0,10	0,5	1	3	10
Cyanid, ges.	CN <sup>-</sup>	mg/kg	<0,50	1	10	30	100
Σ Polycyclen (US-EPA)**	PAK	mg/kg m <sub>T</sub>	0,10	1	5 (20)*	15 (50)*	20/75*(100)*
davon: Benzo(a)pyren		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,01	-	< 0,5	< 1,0	-
davon: Naphthalin		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,01	-	< 0,5	< 1,0	-
Kohlenwasserstoffe		mg/kg	<80	100	300	500	1000
Benzol		mg/kg	<0,05				
Toluol		mg/kg	<0,05				
Ethylbenzol		mg/kg	<0,05				
m + p - Xylol		mg/kg	<0,05				
o - Xylol		mg/kg	<0,05				
Σ BTEX		mg/kg	n.n.	< 1	1	3	5
Dichlormethan		mg/kg	<0,050				
trans-1,2-Dichlorethen		mg/kg	<0,050				
1,1-Dichlorethen		mg/kg	<0,050				
cis-1,2-Dichlorethen		mg/kg	<0,050				
Trichlormethan		mg/kg	<0,050				
1,1,1-Trichlorethan		mg/kg	<0,050				
1,2-Dichlorethan		mg/kg	<0,050				
Tetrachlormethan		mg/kg	<0,050				
Trichlorethen		mg/kg	<0,050				
1,1,2-Trichlorethan		mg/kg	<0,050				
1,3-Dichlorpropan		mg/kg	<0,050				
Tetrachlorethen		mg/kg	<0,050				
Σ LHKW		mg/kg	n.n.	< 1	1	3	5
Extrah. Org. Halogen- verbindungen	EOX	mg/kg m <sub>T</sub>	<1,0	1	3	10 / 5*	15 / 10*
Σ Polychlorierte Biphenyle***	PCB	mg/kg m <sub>T</sub>	n.n.	0,02	0,1	0,5	1

Soweit nicht anders bezeichnet, beziehen sich die Analysenbefunde auf die Probe im original Zustand

\*abweichende Richtwerte für Recyclingbaustoffe / nichtaufbereiteten Bauschutt; im Einzelfall kann bis zu dem in Klammern genannten Wert abgewichen werden

\*\*Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: ≤ 0,01 mg/kg m<sub>T</sub>

\*\*\*Summe aus PCB 28, 52, 101, 138, 153, 180; Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: < 0,001 mg/kg m<sub>T</sub>

n.n. = nicht nachweisbar

Untersuchung von Bodenproben gemäß den techn. Regeln der LAGA (2003)

Tabelle II.1.2-3

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6,  
45549 Sprockhövel

**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen

**Probeneingang:** 10.07.2020

**Bearbeitungszeitraum:** 10.07.2020 - 17.07.2020

Probe  Parameter			588 A2020-18196	Zuordnungswert			
			MP 6	Z 0	Z 1.1	Z 1.2	Z 2
Eluatanalyse							
Farbe			farblos				
Geruch			ohne				
pH-Wert			8,9	6,5 - 9 7,0 - 12,5*	6,5 - 9 7,0 - 12,5*	6 - 12 7,0 - 12,5*	5,5 - 12 7,0 - 12,5*
Elektr. Leitfähigkeit		µScm <sup>-1</sup>	64	500	500/1500*	1000/2500*	1500/3000*
Chlorid	Cl <sup>-</sup>	mg/l	<5,0	10	10 / 20*	20 / 40*	30 / 150*
Sulfat	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	mg/l	<5,0	50	50 / 150*	100 / 300*	150 / 600*
Cyanid, ges.	CN <sup>-</sup>	mg/l	<0,005	< 0,01	0,01	0,05	0,10**
Cyanid, l.fr.	CN <sup>-</sup>	mg/l	<0,01	-	-	-	< 0,05**
Kupfer	Cu	mg/l	<0,001	0,05	0,05	0,15	0,30/0,200*
Zink	Zn	mg/l	<0,005	0,10	0,10	0,30	0,60 / 0,40*
Nickel	Ni	mg/l	<0,001	0,04	0,05	0,15 / 0,10*	0,20 / 0,10*
Chrom	Cr	mg/l	<0,001	0,015	0,03	0,075	0,15 / 0,10*
Cadmium	Cd	mg/l	<0,0001	0,002	0,002	0,005	0,010/0,005*
Quecksilber	Hg	µg/l	<0,01	0,2	0,2	1,0	2,0
Blei	Pb	mg/l	<0,001	0,02	0,04	0,10	0,20 / 0,10*
Arsen	As	mg/l	<0,001	0,010	0,010	0,040	0,060/0,050*
Thallium	Tl	mg/l	<0,001	< 0,001	0,001	0,003	0,005
Phenolindex		mg/l	<0,010	< 0,010	0,010	0,050	0,100

\* abweichende Richtwerte für Recyclingbaustoffe/ nichtaufbereiteten Bauschutt

\*\* Verwertung gemäß Z 2 zulässig, wenn bei CN- ges. > 0,10 mg/l die Konzentration an CN- l.fr. < 0,05 mg/l beträgt

**Untersuchung von Bodenproben gemäß den techn. Regeln der LAGA (2004)**

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6, 45549 Sprockhövel  
**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen  
**Probeneingang:** 10.07.2020  
**Bearbeitungszeitraum:** 10.07.2020 - 17.07.2020

Probe			588 A2020-18190 MP 6	Zuordnungswert					
				Z 0 (Sand)	Z 0 (Lehm/Schluff)	Z 0 (Ton)	Z 0 *	Z 1	Z 2
Parameter									
<b>Feststoffanalyse</b>									
Wassergehalt	W <sub>W</sub>	%	4,3	-	-	-	-	-	-
Trockenrückstand	W <sub>T</sub>	%	95,7	-	-	-	-	-	-
TOC		% m <sub>T</sub>	0,4	0,5 (1,0) <sup>1</sup>	0,5 (1,0) <sup>1</sup>	0,5 (1,0) <sup>1</sup>	0,5 (1,0) <sup>1</sup>	1,5	5,0
Stickstoff	N <sub>ges.</sub>	% m <sub>T</sub>	-	-	-	-	-	-	-
Kupfer	Cu	mg/kg m <sub>T</sub>	6,0	20	40	60	80	120	400
Zink	Zn	mg/kg m <sub>T</sub>	21	60	150	200	300	450	1500
Nickel	Ni	mg/kg m <sub>T</sub>	8,1	15	50	70	100	150	500
Chrom	Cr	mg/kg m <sub>T</sub>	7,5	30	60	100	120	180	600
Cadmium	Cd	mg/kg m <sub>T</sub>	<0,20	0,4	1	1,5	1	3	10
Quecksilber	Hg	mg/kg m <sub>T</sub>	0,22	0,1	0,5	1	1,0	1,5	5
Blei	Pb	mg/kg m <sub>T</sub>	5,6	40	70	100	140	210	700
Arsen	As	mg/kg m <sub>T</sub>	2,1	10	15	20	15	45	150
Thallium	Tl	mg/kg m <sub>T</sub>	<0,10	0,4	0,7	1	0,7	2,1	7
Cyanid, ges.	CN-	mg/kg m <sub>T</sub>	<0,50	-	-	-	-	3	10
Σ Polycyclen (US-EPA) <sup>2</sup>	PAK	mg/kg m <sub>T</sub>	0,10	3	3	3	3	3(9) <sup>3</sup>	30
davon: Benzo(a)pyren		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,01	0,3	0,3	0,3	0,6	1	3
davon: Naphthalin		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,01	-	-	-	-	-	-
Kohlenwasserstoffe		mg/kg m <sub>T</sub>	<80	100	100	100	200 (400) <sup>4</sup>	300(600) <sup>4</sup>	1000(2000) <sup>4</sup>
Benzol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
Toluol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
Ethylbenzol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
m + p - Xylol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
o - Xylol		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,05						
Σ BTEX		mg/kg m <sub>T</sub>	n.n.	1	1	1	1	1	1
Dichlormethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
trans-1,2-Dichlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,1-Dichlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
cis-1,2-Dichlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Trichlormethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,1,1-Trichlorethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,2-Dichlorethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Tetrachlormethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Trichlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,1,2-Trichlorethan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
1,3-Dichlorpropan		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Tetrachlorethen		mg/kg m <sub>T</sub>	<0,050						
Σ LHKW		mg/kg m <sub>T</sub>	n.n.	1	1	1	1	1	1
Extrah. Org. Halogen- verbindungen	EOX	mg/kg m <sub>T</sub>	<1,0	1	1	1	1	3	10
Σ Polychlorierte Biphenyle <sup>5</sup>	PCB	mg/kg m <sub>T</sub>	n.n.	0,05	0,05	0,05	0,1	0,15	0,5

<sup>1</sup> bei einem C.N-Verhältnis >25 beträgt der Zuordnungswert 1 Masse-%

<sup>2</sup> Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: < 0,01 mg/kg m<sub>T</sub>

<sup>3</sup> ( ) gilt nur für Gebiete mit hydrogeologisch günstigen Deckschichten

<sup>4</sup> C<sub>10</sub> bis C<sub>22</sub> (C<sub>10</sub> bis C<sub>40</sub>)

<sup>5</sup> Summe aus PCB 28, 52, 101, 138, 153, 180, Bestimmungsgrenze je Einzelsubstanz: < 0,001 mg/kg m<sub>T</sub>

n.n. = nicht nachweisbar

**Untersuchung von Bodenproben gemäß den techn. Regeln der LAGA (2004)**

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach + Lange GmbH, Agetexstr. 6, 45549 Sprockhövel

**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen

**Probeneingang:** 10.07.2020

**Bearbeitungszeitraum:** 10.07.2020 - 17.07.2020

Probe			588	Zuordnungswert			
			A2020-18196				
Parameter			MP 6	Z 0 / Z 0*	Z 1.1	Z 1.2	Z 2
<b>Eluatanalyse</b>							
Farbe			farblos				
Geruch			ohne				
pH-Wert			8,9	6,5 - 9,5	6,5 - 9,5	6-12	5,5 - 12
Elektr. Leitfähigkeit		$\mu\text{Scm}^{-1}$	64	250	250	1500	2000
Chlorid	Cl <sup>-</sup>	mg/l	<5,0	30	30	50	100
Sulfat	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	mg/l	<5,0	20	20	50	200
Cyanid, ges.	CN <sup>-</sup>	mg/l	<0,005	0,005	0,005	0,010	0,020
Kupfer	Cu	mg/l	<0,001	0,020	0,020	0,060	0,100
Zink	Zn	mg/l	<0,005	0,150	0,150	0,200	0,600
Nickel	Ni	mg/l	<0,001	0,015	0,015	0,020	0,070
Chrom	Cr	mg/l	<0,001	0,013	0,013	0,025	0,060
Cadmium	Cd	mg/l	<0,0001	0,0015	0,0015	0,0030	0,0060
Quecksilber	Hg	$\mu\text{g/l}$	<0,01	0,5	0,5	1,0	2,0
Blei	Pb	mg/l	<0,001	0,040	0,040	0,080	0,200
Arsen	As	mg/l	<0,001	0,014	0,014	0,020	0,060
Phenolindex		mg/l	<0,010	0,020	0,020	0,040	0,100

## Untersuchungsmethoden LAGA 2003

Parameter	Methode
Wassergehalt	DIN ISO 11465 (12-1996) (zurückgezogen)/ DIN EN 14346 (03-2007)
Trockenrückstand	DIN ISO 11465 (12-1996) (zurückgezogen)/ DIN EN 14346 (03-2007)
pH-Wert (Feststoff)	DIN ISO 10390 (12-2005) (zurückgezogen)
Königswasseraufschluss	DIN EN 13657 (01/2003)
Kupfer	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Zink	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Nickel	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Chrom	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Cadmium	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Quecksilber	DIN EN ISO 12846 (E 12) (08-2012)
Blei	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Arsen	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Thallium	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Cyanid, ges.	DIN ISO 11262 (04-2012)/ DIN EN ISO 14403-2 (D3) (07-2002)
Σ Polycyclen (US-EPA)	DIN ISO 18287 (05-2006)/ LUA NRW MB 1 (1994)
Kohlenwasserstoffe	DIN EN 14039 (01-2005) i.V. mit LAGA – Richtlinie KW/04 (12-2009)
Σ BTEX	Handbuch d. Altlasten HLUG 7, Teil 4 (08-2000) <sup>1)</sup>
Σ LHKW	Handbuch d. Altlasten HLUG 7, Teil 4 (08-2000) <sup>1)</sup>
Extrah. Org. Halogenverbindungen	DIN 38414-S 17 (01-2017)
Σ Polychlorierte Biphenyle	DIN 38414 - S 20 (01-1996) / DIN EN 15308 (12-2016)
Eluatansatz	DIN EN 12457-4 (01-2003)
Farbe	organoleptisch
Geruch	organoleptisch
pH-Wert (Eluat)	DIN EN ISO 10523 (C5) (04-2012)
Elektr. Leitfähigkeit	DIN EN 27888 (11-1993)
Chlorid	DIN EN ISO 10304-1 (D 20) (07-2009)
Sulfat	DIN EN ISO 10304-1 (D 20) (07-2009)
Cyanid, ges.	DIN EN ISO 14403-2 (D3) (07-2002)
Cyanid, l.fr.	DIN EN ISO 14403-2 (D3) (07-2002)
Phenolindex	DIN EN ISO 14402 (H37) (12-1999)

<sup>1)</sup> Methanolzugabe im Labor



## Untersuchungsmethoden LAGA 2004

Parameter	Methode
Wassergehalt	DIN ISO 11465 (12-1996) (zurückgezogen)/ DIN EN 14346 (03-2007)
Trockenrückstand	DIN ISO 11465 (12-1996) (zurückgezogen)/ DIN EN 14346 (03-2007)
TOC	DIN EN 13137 (12-2001) (zurückgezogen)
Stickstoff	DIN ISO 11261 (05-1997) (zurückgezogen)
Königswasseraufschluss	DIN EN 13657 (01/2003)
Kupfer	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Zink	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Nickel	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Chrom	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Cadmium	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Quecksilber	DIN EN ISO 12846 (E 12) (08-2012)
Blei	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Arsen	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Thallium	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Cyanid, ges.	DIN ISO 11262 (04-2012)/ DIN EN ISO 14403-2 (D3) (07-2002)
Σ Polycyclen (US-EPA)	DIN ISO 18287 (05-2006)/ LUA NRW MB 1 (1994)
Kohlenwasserstoffe	DIN EN 14039 (01-2005) i.V. mit LAGA – Richtlinie KW/04 (12-2009)
Σ BTEX	Handbuch d. Altlasten HLUG 7, Teil 4 (08-2000) <sup>1)</sup>
Σ LHKW	Handbuch d. Altlasten HLUG 7, Teil 4 (08-2000) <sup>1)</sup>
Extrah. Org. Halogenverbindungen	DIN 38414-S 17 (01-2017)
Σ Polychlorierte Biphenyle	DIN 38414 - S 20 (01-1996) / DIN EN 15308 (12-2016)
Eluatansatz	DIN EN 12457-4 (01-2003)
Farbe	organoleptisch
Geruch	organoleptisch
pH-Wert (Eluat)	DIN EN ISO 10523 (C5) (04-2012)
Elektr. Leitfähigkeit	DIN EN 27888 (11-1993)
Chlorid	DIN EN ISO 10304-1 (D 20) (07-2009)
Sulfat	DIN EN ISO 10304-1 (D 20) (07-2009)
Cyanid, ges.	DIN EN ISO 14403-2 (D3) (07-2002)
Phenolindex	DIN EN ISO 14402 (H37) (12-1999)

<sup>1)</sup> Methanolzugabe im Labor

## Untersuchungsmethoden DepV

Parameter	Methode
Probenvorbereitung	DIN 19747 (07-2009)
Trockenrückstand	DIN EN 14346 (03-2007)
Glühverlust	DIN EN 15169 (05-2007)
TOC (Feststoff)	DIN EN 13137 (12-2001) (zurückgezogen)
Extrah. Lipophile Stoffe	LAGA KW/04 (12-2009) u. DIN 38409 H 56 (06-2009) (zurückgezogen)/ DIN ISO 11349 (H56) (12-2015)
$\Sigma$ BTEX	Handbuch d. Altlasten HLUG 7, Teil 4 (08-2000) <sup>1)</sup>
$\Sigma$ PCB	DIN EN 15308 (12-2016)
Kohlenwasserstoffe	DIN EN 14039 (01-2005) i.V. mit LAGA – Richtlinie KW/04 (12-2009)
$\Sigma$ PAK (US-EPA)	DIN ISO 18287 (05-2006)
Eluatansatz	DIN EN 12457-4 (01-2003)
pH-Wert	DIN EN ISO 10523 (C5) (04-2012)
DOC	DIN EN 1484 H 3 (08-1997)
Gesamtphenol	DIN EN ISO 14402 (H37) (12-1999)
Arsen	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Blei	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Cadmium	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Kupfer	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Nickel	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Quecksilber	DIN EN ISO 12846 (E 12) (08-2012)
Zink	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Fluorid	DIN EN ISO 10304-1 (D 20) (07-2009)
Cyanid, leicht freisetzbar	DIN EN ISO 14403 (D3) (07-2002)
Wasserlösl. Anteil (Abdampfdruckstand)	DIN 38409 H 1 (01-1987)
Barium	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Chrom, ges.	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Molybdän	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Antimon	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Selen	DIN EN ISO 17294-2 (E 29) (01-2017)
Chlorid	DIN EN ISO 10304-1 (D 20) (07-2009)
Sulfat	DIN EN ISO 10304-1 (D 20) (07-2009)

<sup>1)</sup> Methanolzugabe im Labor

Untersuchung von Bodenproben

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach & Lange, Agetexstraße 6, 45549 Sprockhövel  
**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen  
**Probeneingang:** 10.07.2020  
**Bearbeitungszeitraum:** 07.08.2020 - 08.09.2020

Parameter		Probe		MP 2 A2020-20251	MP 3 A2020-20253	Untersuchungsmethode
		BuchCode				
Brennwert	Ho	kJ/kg m <sub>T</sub>		2700	<1000	DIN EN 15170 (05-2009)
Gasbildungsrate	GB <sub>21</sub>	NL/kg m <sub>T</sub>		< 10	< 10	DIN 38414-S8 (06-1985)

NL = Normliter



Untersuchung von Bodenproben

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach & Lange, Ageteststraße 6, 45549 Sprockhövel

**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen

**Probeneingang:** 10.07.2020

**Bearbeitungszeitraum:** 30.11.2020 - 07.12.2020

Parameter	Probe		RKS 1	RKS 5	RKS 6	RKS 7	Untersuchungsmethode
	BuchCode		2,00 m - 2,10 m A2020-31615	1,00 m - 2,35 m A2020-31616	1,15 m - 1,80 m A2020-31617	0,50 m - 0,90 m A2020-31618	
<u>Feststoffanalyse</u>	Quecksilber	Hg	0,75	2,42	0,80	1,09	DIN EN 13657 (01-2003)  DIN EN ISO 12846 (E 12) (08-2012)

Untersuchung von Bodenproben

Auftraggeber: Ingenieurbüro Halbach & Lange, Ageteststraße 6, 45549 Sprockhövel  
Projekt: Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen  
Probeneingang: 10.07.2020  
Bearbeitungszeitraum: 30.11.2020 - 07.12.2020

Parameter	Probe		RKS 8	RKS 9	RKS 10	RKS 11	Untersuchungsmethode
	BuchCode		2,70 m - 3,85 m A2020-31619	2,10 m - 2,40 m A2020-31620	2,20 m - 2,75 m A2020-31621	1,80 m - 2,30 m A2020-31622	
<u>Feststoffanalyse</u>							
Quecksilber	Hg	mg/kg m <sub>T</sub>	1,47	5,86	1,53	0,63	DIN EN 13657 (01-2003) DIN EN ISO 12846 (E 12) (08-2012)

Untersuchung von Bodenproben

**Auftraggeber:** Ingenieurbüro Halbach & Lange, Ageteststraße 6, 45549 Sprockhövel  
**Projekt:** Wohnbebauung Im Langen Lohe, Hagen  
**Probeneingang:** 10.07.2020  
**Bearbeitungszeitraum:** 30.11.2020 - 07.12.2020

Parameter	Probe		RKS 12	RKS 14	RKS 17	Untersuchungsmethode
	BuchCode		2,10 m - 3,50 m A2020-31623	0,20 m - 1,45 m A2020-31624	1,05 m - 2,70 m A2020-31625	
<u>Feststoffanalyse</u>						
Quecksilber	Hg	mg/kg m <sub>T</sub>	2,05	4,77	2,46	DIN EN 13657 (01-2003) DIN EN ISO 12846 (E 12) (08-2012)



# ING.-BÜRO FÜR AKUSTIK UND LÄRM-IMMISSIONSSCHUTZ

**Buchholz · Erbau-Röschel · Horstmann**

**Beratende Ingenieure Sachverständige PartG**

**Dipl.-Ing. (FH) Rolf Erbau-Röschel**

Von der IHK zu Dortmund öffentlich bestellter u. vereidigter Sachverständiger für Bau- und Raumakustik sowie Schall-Immissionsschutz

**Dipl.-Ing. (FH) Wolfgang Horstmann**

Von der IHK zu Dortmund öffentlich bestellter u. vereidigter Sachverständiger für Schall-Immissionsschutz

Vom Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen nach § 29 b Bundes-Immissionsschutzgesetz bekannt gegebene Messstelle zur Ermittlung von Geräuschen, IST366

Staatlich anerkannte Sachverständige für Schall- und Wärmeschutz der Ingenieurkammer-Bau Nordrhein-Westfalen gemäß §§ 3 und 20 SV-VO/LBO NRW  
Messungen zur Ermittlung der Lärmexpositionen nach der LärmVibrationsArbSchV  
Güteprüfungen für DIN 4109 "Schallschutz im Hochbau" und VDI-Richtlinie 4100

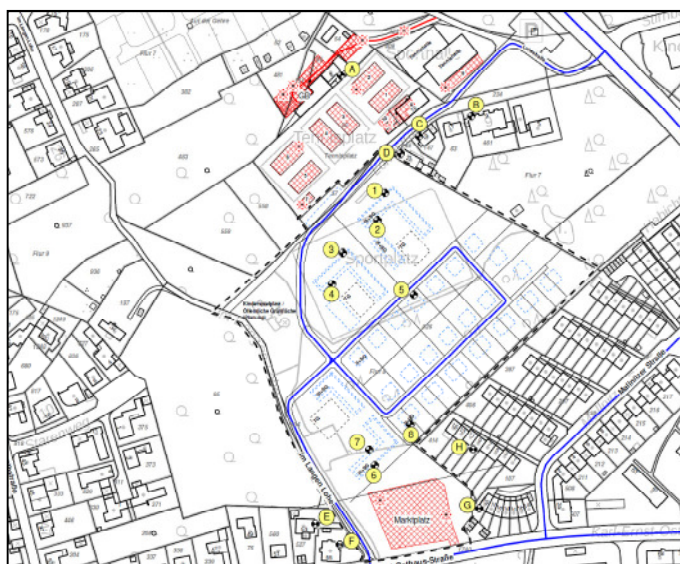


## GERÄUSCH - IMMISSIONSSCHUTZ - GUTACHTEN

zum Bebauungsplan

Nr. 4/19 (690) "Wohnbebauung Im Langen Lohe"  
der Stadt Hagen

hinsichtlich des auf den Geltungsbereich des  
Bebauungsplans einwirkenden Sportlärms  
(Tennis), Gewerbelärms und Verkehrslärms  
sowie Angabe von Schallschutzmaßnahmen



Bearb.-Nr. 20/148

Dortmund, 03.02.2022

<b>Inhalt</b>	<b>Seite</b>
1. Auftraggeber	4
2. Vorhaben	4
3. Aufgabe	4
4. Kurzgefasste Lage- und Situationsbeschreibung	5
5. Beurteilungsverfahren	8
5.1 Verfahren der DIN 18005	8
5.2 Erläuterungen zur 18. BImSchV	11
5.2.1 Beurteilung im Regelfall	11
5.2.2 Beurteilung im Einzelfall	15
5.3 Erläuterungen zur TA Lärm	18
5.3.1 Prüfung im Regelfall nach Nr. 3.2.1	18
5.3.2 Gemengelagen nach Nr. 6.7	22
5.3.3 Bestimmungen für seltene Ereignisse nach Nr. 7.2	23
5.3.4 Hinweis auf das Landes-Immissionsschutz-Gesetz	24
5.4 Erläuterungen zur DIN 4109	25
6. Untersuchungen zum Sportlärm	29
6.1 Situationsbeschreibung	29
6.2 Auswahl der Immissionsorte	31
6.3 Geräuschemissionen	32
6.3.1 Tennisplätze, überschlägiges Verfahren	33
6.3.2 Tennisplätze, genaues Verfahren	34
6.3.3 Außenterrasse	35
6.3.4 Clubheim (Gastronomie)	37
6.3.5 Pkw-Stellplätze	39
6.3.6 Spitzenschallpegel durch Einzelvorgänge	40
6.4 Berechnungsmodell	40
6.5 Immissionspegel	41
6.6 Beurteilungspegel	42
6.7 Spitzenschallpegel	47

7.	Untersuchungen zum Gewerbelärm	49
7.1	Situationsbeschreibung	49
7.1.1	Marktplatz mit einer Nutzung als Wochenmarkt	50
7.1.2	Gartenbaubetrieb, VB Dienstleistung, Lohestraße 8	51
7.2	Auswahl der Immissionsorte	53
7.3	Geräuschemissionen	54
7.3.1	Mittelungspegel	54
7.3.2	Spitzenschallpegel durch Einzelvorgänge	56
7.4	Berechnungsmodell	56
7.5	Immissionspegel	57
7.6	Beurteilungspegel	58
7.7	Spitzenschallpegel	62
8.	Verkehrslärm	63
8.1	Situationsbeschreibung	63
8.2	Auswahl der Immissionsorte	64
8.3	Ausgangsdaten	65
8.4	Berechnungsmodell	67
8.5	Immissions- und Beurteilungspegel	68
8.6	Bewertung	69
9.	Ermittlung und Bewertung der Gesamtlärmbelastung	70
10.	Schallschutzmaßnahmen	71
10.1	Abwägung der Schallschutzmaßnahmen	71
10.2	Passive Schallschutzmaßnahmen	72
10.3	Lärmpegelbereiche	73
10.4	Hinweise auf Lüftungseinrichtungen	74
11.	Empfehlungen zur Festsetzung im Bebauungsplan	75
12.	Zusammenfassende Schlussbemerkungen	77
	Beurteilungsgrundlagen	79
	Anlagenverzeichnis	80

Das Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten umfasst insg. 109 Seiten:

80	Seiten	Textteil		im Blattformat DIN A4
21	Seiten	Berechnungsblätter		im Blattformat DIN A4
1	Seite	Übersichtsplan	(M 1:2000)	im Blattformat DIN A3
6	Seiten	Geräuschimmissionsraster	(M 1:2000)	im Blattformat DIN A3
1	Seite	Außenlärmpegel	(M 1:2000)	im Blattformat DIN A3

## 1. Auftraggeber

HEG

Hagener Erschließungs- und Entwicklungsgesellschaft mbH

Eilper Straße 132-136, 58091 Hagen

## 2. Vorhaben

Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) [1]

# "Wohnbebauung Im Langen Lohe" der Stadt Hagen

### 3. Aufgabe

Untersuchung des im Bereich der geplanten Wohnbebauung durch eine benachbarte Sportanlage (Tennis), Gewerbebetriebe und öffentliche Straßen einwirkenden Lärms und Angabe von Schallschutzmaßnahmen:

- Sportlärm siehe hierzu Ziffer 6.
- Gewerbelärm siehe hierzu Ziffer 7.
- Verkehrslärm siehe hierzu Ziffer 8.
- Gesamtlärm siehe hierzu Ziffer 9.
- Schallschutzmaßnahmen siehe hierzu Ziffer 10.

Die Untersuchung und Beurteilung der unterschiedlichen Lärmarten sowie die Angabe der erforderlichen Schallschutzmaßnahmen erfolgt nach:

- DIN 18005 "Schallschutz im Städtebau" [2]
- Sportanlagenlärmschutzverordnung (18. BImSchV) [3]
- Technische Anleitung zum Schutz gegen Lärm (TA Lärm) [4]
- Richtlinien für den Lärmschutz an Straßen (RLS-90) [5]
- DIN 4109 "Schallschutz im Städtebau, Teil 1: Mindestanforderungen" [6]

#### 4. Kurzgefasste Lage- und Situationsbeschreibung

Das Plangebiet des Bebauungsplans Nr. 4/19 (690) "Wohnbebauung Im Langer Lohe" der Stadt Hagen befindet sich im Stadtbezirk Mitte und dort im Stadtteil Emst. Das Plangebiet grenzt im Süden an den Emster Marktplatz, der von der Karl-Ernst-Osthaus-Straße erschlossen wird. Westlich des Plangebietes verläuft die Straße Im Langer Lohe, nach der das Planverfahren bezeichnet wird. Nach Norden hin schließt das Plangebiet an die Lohestraße an, nördlich dieser befindet sich eine Tennisanlage, die sich aus mehreren Tennisplätzen, zwei Tennishallen und einem Clubhaus zusammensetzt. Östlich des Plangebietes befinden sich eine Waldfläche sowie weitere Wohnbebauungen. Weiter östlich verläuft die Haßleyer Straße (Landesstraße L 704). Im nördlichen Bereich des Plangebietes befindet sich ein Sportplatz, dessen Nutzung verlagert werden soll, wodurch die Fläche für eine Wohnbebauung frei wird. Die Lage des Plangebietes kann auch den nachfolgenden Bildern 1 und 2 sowie der **Anlage 3**, Übersichtsplan, entnommen werden:

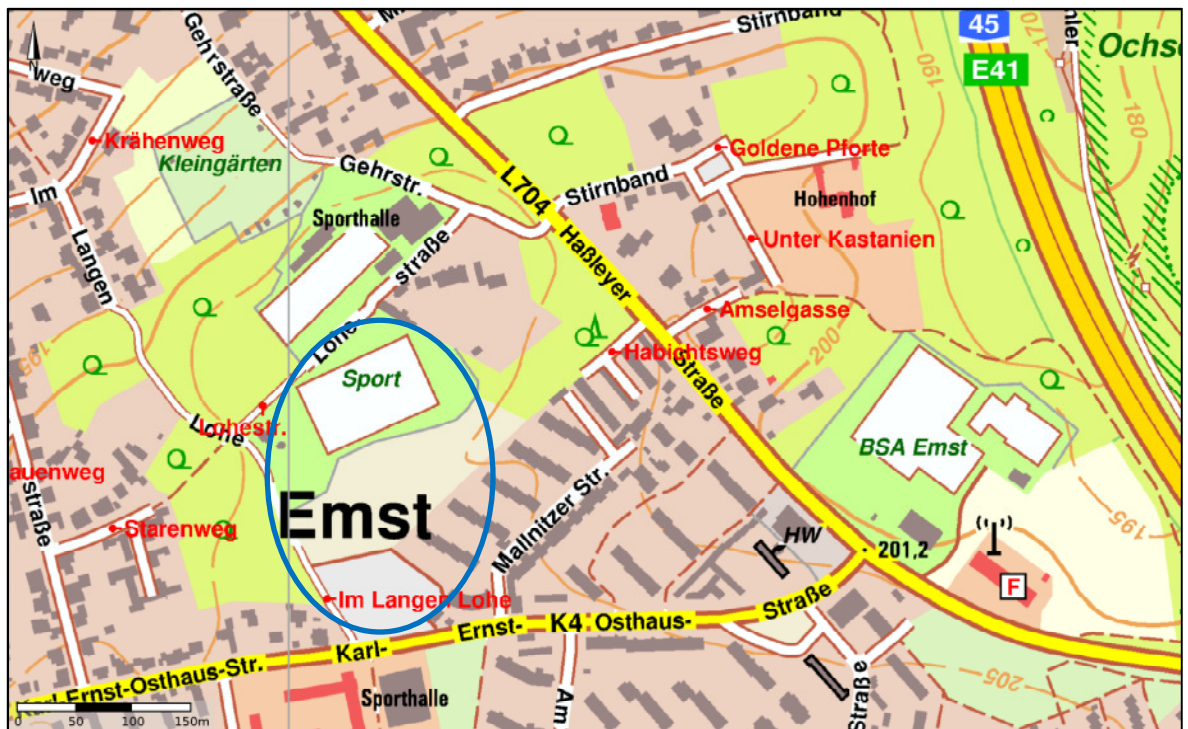


Bild 1: Topografische Karte [7] aus dem Geodatenportal des Landes NRW (TIM-online) mit Kennzeichnung der Lage der geplanten Wohnbebauung (blaues Oval)





Bild 2: Luftbild [7] aus dem Geodatenportal des Landes NRW (TIM-online) mit Kennzeichnung der Lage der geplanten Wohnbebauung (blaues Oval)

Das Plangebiet soll nach Angaben der Stadt Hagen [8] als allgemeines Wohngebiet (WA) nach § 4 BauNVO [9] festgesetzt werden.

Die im Rahmen des Bebauungsplans Nr. 4/19 (690) beabsichtigte Wohnbebauung setzt sich nach dem aktuellen städtebaulichen Entwurf [10] aus 15 freistehenden Einfamilienhäusern, 14 Einfamilien-Doppelhaushälften und 6 Mehrfamilienhäusern zusammen. Die Mehrfamilienhäuser sind im nördlichen und südwestlichen Bereich vorgesehen und stellen gegenüber den vorhandenen Tennisplätzen bzw. dem Marktplatz die auf die geringste Distanz heranrückenden Gebäude dar.

Die Geschossanzahl der Einfamilienhäuser soll dabei auf zwei Vollgeschosse und ein Staffelgeschosses (II+SG) und die der Mehrfamilienhäuser auf drei Vollgeschosse und ein Staffelgeschoss (III+SG) begrenzt werden. Für die Mehrfamilienhäuser sind zudem Tiefgaragen (TG) vorgesehen.

Die Lage der geplanten Wohnhäuser sowie die der benachbarten Tennisanlage und des Markplatzes kann dem nachfolgenden Bild 3 entnommen werden:



Bild 3:  
städtebaulicher  
Entwurf [10] zum  
Bebauungsplan  
Nr. 4/19 (690)  
"Wohnbebauung  
Im Langen Lohe"  
der Stadt Hagen



Die Erschließung des Plangebietes soll von Süden her über die Straße Im Langen Lohe, die von der Karl-Ernst-Osthaus-Straße abzweigt, und von Osten her über die Lohestraße erfolgen, die zur Haßleyer Straße (L 704) führt. Die beiden Straßen Im Langen Lohe und Lohestraße sind derzeit als Tempo-30-Zone ausgewiesen. Für den Bereich des Plangebietes ist ein verkehrsberuhigter Bereich vorgesehen.

## 5. Beurteilungsverfahren

### 5.1 Verfahren der DIN 18005

Im Rahmen von städtebaulichen Planungen wird zur Ermittlung und Beurteilung von Lärmeinwirkungen die DIN 18005 "Schallschutz im Städtebau" herangezogen, die zwischen folgenden Lärmarten unterscheidet:

- Gewerbelärm durch Betriebe und Anlagen
- Verkehrslärm durch Straßen und Schienenwege
- Sportlärm durch Sportplätze und Turnhallen
- Freizeitlärm durch Freizeiteinrichtungen und z.B. Traditionsveranstaltungen

Jede dieser Lärmarten wird auf unterschiedliche Weise ermittelt und getrennt voneinander beurteilt. Eine gemeinsame Beurteilung der Lärmarten kommt nur in Ausnahmefällen zum Tragen, wenn z.B. mehrere Lärmarten auf ein Gebäude einwirken und der Innenbereich des Gebäudes geschützt werden soll.

Im Beiblatt 1 zu DIN 18005 werden je nach Gebietsart folgende "Schalltechnische Orientierungswerte (SOW)" aufgeführt:

Tab. 1: Gebietsarten, Nutzungen, Schalltechn. Orientierungswerte nach Beiblatt 1 zu DIN 18005  
Bei zwei angegebenen Nachtwerten gelten die niedrigeren für Gewerbe- und Freizeitlärm.

	Gebietsart bzw. Nutzung	Schalltechnische Orientierungswerte SOW	
a)	reine Wohngebiete (WR)	tags nachts	50 dB(A) 40 dB(A) bzw. 35 dB(A)
b)	allgemeine Wohngebiete (WA) und Kleinsiedlungsgebiete (WS)	tags nachts	55 dB(A) 45 dB(A) bzw. 40 dB(A)
c)	auf Friedhöfen, Kleingartenanlagen, Parkanlagen	tags nachts	55 dB(A) 55 dB(A)
d)	besondere Wohngebiete (WB)	tags nachts	60 dB(A) 45 dB(A) bzw. 40 dB(A)
e)	Dorfgebiete (MD) und Mischgebiete (MI)	tags nachts	60 dB(A) 50 dB(A) bzw. 45 dB(A)
f)	Kerngebiete (MK) und Gewerbegebiete (GE)	tags nachts	65 dB(A) 55 dB(A) bzw. 50 dB(A)
g)	sonstige Sondergebiete (SO), soweit sie schutzbedürftig sind, je nach Nutzung	tags nachts	45 dB(A) bis 65 dB(A) 35 dB(A) bis 65 dB(A)
h)	Industriegebiete (GI)	abhängig von einer evtl. Gliederung nach §1 Abs. 4 und 9 BauNVO	

Eine weitere Ausnahme und die Pflicht zu einer Gesamtbetrachtung können sich ergeben, wenn eine Überschreitung der Schwelle zur Gesundheitsgefährdung zu erwarten ist. Diesbezüglich werden in der deutschen Rechtsprechung Gesamtlärmbelastungen von mehr als 70 dB(A) tags bzw. 60 dB(A) nachts angesehen.

Den Schalltechnischen Orientierungswerten der DIN 18005 sind in Bezug auf Verkehrslärm folgende Beurteilungszeiten zugeordnet:

Tab. 2: Beurteilungszeiten der DIN 18005 in Bezug auf Verkehrslärm

	Zeitabschnitt	Zeitraum	Beurteilungszeit
	Tageszeitraum (tags)	06.00 bis 22.00 Uhr	$T_r = 16$ h für den gesamten Tageszeitraum
	Nachtzeitraum (nachts)	22.00 bis 06.00 Uhr	$T_r = 8$ h für den gesamten Nachtzeitraum

Die Einhaltung oder Unterschreitung der Schalltechnischen Orientierungswerte ist nach Beiblatt 1 zu DIN 18005 wünschenswert, um die mit der Eigenart des betreffenden Baugebiets oder der betreffenden Baufläche verbundene Erwartung auf angemessenen Schutz vor Lärmbelastigungen zu erfüllen. Der Belang des Schallschutzes ist bei der in der städtebaulichen Planung erforderlichen Abwägung der Belange als ein wichtiger Planungsgrundsatz neben anderen Belangen zu verstehen. Die Schalltechnischen Orientierungswerte werden daher als Zielwerte angesehen, die nicht bindend sind.

In vorbelasteten Gebieten, insbesondere bei Bebauungen an bestehenden Verkehrswegen oder in Gemengelagen aus gewerblich genutzten Gebieten und angrenzenden Wohngebieten, lassen sich die Schalltechnischen Orientierungswerte oft nicht einhalten.

Wo im Rahmen der Abwägung mit plausibler Begründung von den Orientierungswerten abgewichen werden soll, weil andere Belange überwiegen, sollte möglichst ein Ausgleich durch andere geeignete Maßnahmen (z.B. durch eine geeignete Gebäudeanordnung und Grundrissgestaltung, bauliche Schallschutzmaßnahmen - insbesondere für Büro-, Wohn- und Schlafräume) vorgesehen werden.

In dem vorliegenden Gutachten werden auftragsgemäß die Einwirkungen durch Sportlärm untersucht und beurteilt, wobei die Nutzung des Clubheims für Veranstaltungen auf Grund der aus schalltechnischer Sicht überwiegenden Nutzung der Tennisanlage für Sport mit in die Bewertung einbezogen wird.

In Bezug auf Sportlärm verweist die DIN 18005 auf die Sportanlagenlärmschutzverordnung (18. BImSchV), die grundsätzlich für Sportanlagen gilt und auch im Baugenehmigungsverfahren zu berücksichtigen ist.

Weiterhin erfolgt eine Untersuchung des auf das Plangebiet durch benachbarte Betriebe und den Marktplatz einwirkenden Gewerbelärms. Diesbezüglich verweist die DIN 18005 auf die Technische Anleitung zum Schutz gegen Lärm (TA Lärm), die ebenfalls auch im Baugenehmigungsverfahren zu berücksichtigen ist.

Die Untersuchung und Berechnung des auf das Plangebiet einwirkenden Straßenverkehrslärms erfolgt nach den Richtlinien für den Lärmschutz an Straßen, Ausgabe 1990 (RLS-90).

Zur Bewertung des Verkehrslärms werden die schalltechnischen Orientierungswerte nach Beiblatt 1 zu DIN 18005 herangezogen, die aber keine rechtliche Bindung enthalten.

Die neu veröffentlichten Richtlinien für den Lärmschutz an Straßen aus dem Jahre 2019 (RLS-19) werden auf Grund des Zeitpunktes des Aufstellungsbeschlusses des Bebauungsplans im Jahre 2019, also vor Einführung der RLS-19 im Jahre 2021 [11], hinsichtlich des Straßenverkehrslärms nicht berücksichtigt.

Hinsichtlich der dem Gewerbelärms zuzuordnenden Verkehrsgeräusche werden dagegen die neuen RLS-19 berücksichtigt, da diese den in Bezug auf Gewerbelärm zu berücksichtigenden Stand der Technik darstellen und eine detailliertere Bewertung des Gewerbelärms ermöglichen.

## 5.2 Erläuterungen zur 18. BImSchV

### 5.2.1 Beurteilung im Regelfall

Nach § 2(1) der 18. BImSchV sind Sportanlagen so zu errichten und zu betreiben, dass die im Bereich benachbarter Gebäude mit schutzbedürftigen Nutzungen (z.B. Wohnhäuser) geltenden Immissionsrichtwerte auch unter Einrechnung der Geräuschimmissionen anderer Sportanlagen durch den Beurteilungspegel der Sportanlage nicht überschritten werden. Die schutzbedürftigen Nutzungen werden dabei als Immissionsorte bezeichnet.

Der für die Beurteilung maßgebliche **Immissionsort** liegt nach Anhang 1, Nr. 1.2, der 18. BImSchV bei bebauten Flächen 0,5 m außerhalb, etwa vor der Mitte des geöffneten, vom Geräusch am stärksten betroffenen Fensters eines zum dauernden Aufenthalt von Menschen bestimmten Raumes einer Wohnung, eines Krankenhauses, einer Pflegeanstalt oder einer anderen ähnlich schutzbedürftigen Einrichtung. Dies sind u.a. Wohn- und Schlafzimmer, Büros und Unterrichtsräume sowie Bettenräume in Krankenhäusern und Pflegeanstalten. Räume, die nicht zum dauernden Aufenthalt von Menschen vorgesehen sind, wie z.B. Flure, Bäder und reine Kochküchen, sind dagegen nicht schutzbedürftig und werden nicht als Immissionsorte berücksichtigt. Sogenannte Wohnküchen oder Wohndielen werden dagegen wiederum als schutzbedürftig eingestuft.

Bei unbebauten Flächen, die aber mit zum Aufenthalt von Menschen bestimmten Gebäuden bebaut werden dürfen, liegt der maßgebliche Immissionsort an dem am stärksten betroffenen Rand der Fläche, wo nach dem Bau- und Planungsrecht Gebäude mit zu schützenden Räumen erstellt werden dürfen. Bei Bebauungsplänen ist dies i.d.R. die festgesetzte Baugrenze.

Die Höhe der im Bereich der Immissionsorte im zulässigen Maße einwirkenden Geräuschimmissionen ist dabei abhängig von der Gebietseinstufung im Umfeld der schutzbedürftigen Nutzung bzw. der Immissionsorte.

Für Krankenhäuser und Pflegeanstalten gelten dabei i.d.R. unabhängig von einer vorliegenden Gebietsausweisung die Immissionsrichtwerte für Kurgebiete.

Als **Immissionsrichtwerte** (IRW) gelten nach der 18. BImSchV § 2(2) je nach Gebietsart folgende Werte:

Tab. 3: Immissionsrichtwerte nach der Sportanlagenlärmschutzverordnung (18. BImSchV) in Abhängigkeit der Gebietsart bzw. Nutzung der Immissionsorte

	Gebietsart bzw. Nutzung	Immissionsrichtwerte IRW	
1	Gewerbegebiete (GE)	1 tags außerhalb der Ruhezeiten 3.1 tags innerhalb der morgendlichen Ruhezeiten 3.2 tags innerhalb der weiteren Ruhezeiten 2 nachts	65 dB(A) 60 dB(A) 65 dB(A) 50 dB(A)
1a	urbane Gebiete (MU)	1 tags außerhalb der Ruhezeiten 3.1 tags innerhalb der morgendlichen Ruhezeiten 3.2 tags innerhalb der weiteren Ruhezeiten 2 nachts	63 dB(A) 58 dB(A) 63 dB(A) 45 dB(A)
2	Kerngebiete (MK) Dorfgebiete (MD) Mischgebiete (MI)	1 tags außerhalb der Ruhezeiten 3.1 tags innerhalb der morgendlichen Ruhezeiten 3.2 tags innerhalb der weiteren Ruhezeiten 2 nachts	60 dB(A) 55 dB(A) 60 dB(A) 45 dB(A)
3	allg. Wohngebiete (WA) Kleinsiedlungsgebiete (WS)	1 tags außerhalb der Ruhezeiten 3.1 tags innerhalb der morgendlichen Ruhezeiten 3.2 tags innerhalb der weiteren Ruhezeiten 2 nachts	55 dB(A) 50 dB(A) 55 dB(A) 40 dB(A)
4	reine Wohngebiete (WR)	1 tags außerhalb der Ruhezeiten 3.1 tags innerhalb der morgendlichen Ruhezeiten 3.2 tags innerhalb der weiteren Ruhezeiten 2 nachts	50 dB(A) 45 dB(A) 50 dB(A) 35 dB(A)
5	Kurgebiete für Krankenhäuser und Pflegeanstalten	1 tags außerhalb der Ruhezeiten 3.1 tags innerhalb der morgendlichen Ruhezeiten 3.2 tags innerhalb der weiteren Ruhezeiten 2 nachts	45 dB(A) 45 dB(A) 45 dB(A) 35 dB(A)

Wie aus der Auflistung entnommen werden kann, gelten in den Gebietsarten der Nummern 1 bis 4 nur innerhalb der morgendlichen Ruhezeiten die abgesenkten Immissionsrichtwerte. Dies ist eine der wesentlichen Änderungen der 18. BImSchV, die im Rahmen einer Novellierung im Jahre 2017 erfolgte.



Die **Beurteilungszeiten** sind nach § 2(5) der 18. BImSchV wie folgt festgesetzt:

Tab. 4: Beurteilungszeiten nach der Sportanlagenlärmschutzverordnung

	Zeitraum	Zeitraum	Beurteilungszeit	Hinweis
	<b>werktags</b>			
1	tags außerhalb der Ruhezeiten (sogenannte Normalzeiten NZ)	08 - 20 Uhr	$T_r = 12 \text{ h}$	Die Beurteilungszeit gilt für den gesamten Zeitraum.
3	tags innerhalb der Ruhezeiten (RZ)	06 - 08 Uhr 20 - 22 Uhr	$T_r = 2 \text{ h}$	Die Beurteilungszeit gilt jeweils für die beiden Zeiträume getrennt.
2	nachts (N)	00 - 06 Uhr 22 - 24 Uhr	$T_r = 1 \text{ h}$	Als Beurteilungszeit gilt die "lauteste volle Nachtstunde".
	<b>sonn- und feiertags</b>			
1	tags außerhalb der Ruhezeiten (sogenannte Normalzeiten NZ)	09 - 13 Uhr 15 - 20 Uhr	$T_r = 9 \text{ h}$	Die Beurteilungszeit gilt für die beide Zeiträume zusammen.
3	tags innerhalb der Ruhezeiten (RZ)	07 - 09 Uhr 13 - 15 Uhr 20 - 22 Uhr	$T_r = 2 \text{ h}$	Die Beurteilungszeit gilt jeweils für die drei Zeiträume getrennt.
2	nachts (N)	00 - 07 Uhr 22 - 24 Uhr	$T_r = 1 \text{ h}$	Als Beurteilungszeit gilt die "lauteste volle Nachtstunde".

Die Ruhezeit von 13.00 bis 15.00 Uhr an Sonn- und Feiertagen kann unberücksichtigt bleiben, wenn die Nutzungszeit der Sportanlage an Sonn- und Feiertagen in der Zeit von 09.00 bis 20.00 Uhr weniger als 4 Stunden beträgt.

Da die Nutzungszeiten von Sportanlagen aber i.d.R. mindestens 4 Stunden betragen, kommt diese Regelung der 18. BImSchV nur in Ausnahmefällen zum Tragen.

Der **Beurteilungspegel**  $L_r$  der Sportanlage setzt sich aus einem Mittelungspegel und aus verschiedenen Zuschlägen wie folgt zusammen

$$L_r = 10 \lg \left[ 1/T_r \sum T_i \cdot 10^{0,1(L_{Am,i} + K_{I,i} + K_{T,i})} \right] \text{ bzw.}$$

$$L_r = 10 \lg \left[ \sum 10^{0,1(L_{Am,i} + K_{I,i} + K_{T,i} + K_{Zeit,i})} \right] \quad \text{mit:}$$

$K_{Zeit,i}$ : Zeitkorrektur,  $K_{Zeit} = 10 \log (T_i/T_r)$   
 $T_i$ : Teilzeit der Einwirkung der Geräuschimmissionen  
 $T_r$ : Beurteilungszeit

$L_{Am,i}$ : Mittelungspegel (äquivalenter Dauerschallpegel) der von der Sportanlage einwirkenden Geräuschimmissionen innerhalb der Teilzeit  $T_i$  mit Frequenzbewertung A

$K_{I,i}$ : Zuschlag für Impulshaltigkeit ( $K_{I,i} = L_{AFTEq} - L_{Am}$ ) für die von der Sportanlage einwirkenden Geräuschimmissionen innerhalb der Teilzeit  $T_i$   
 gemäß Abschnitt 1.3.3 des Anhangs zur 18. BImSchV

$K_{T,i}$ : Zuschlag für Ton- und Informationshaltigkeit für die von der Sportanlage einwirkenden Geräuschimmissionen innerhalb der Teilzeit  $T_i$   
 gemäß Abschnitt 1.3.4 des Anhangs zur 18. BImSchV

Bei der Beurteilung ist dabei ein besonderes Augenmerk auf die Ruhezeiträume und den Nachtzeitraum zu legen, da innerhalb dieser Zeiträume sich bedingt durch die relativ kurzen Beurteilungszeiten keine maßgeblichen Zeitkorrekturen ergeben. Bezogen auf die Tageszeiten außerhalb der Ruhezeiten ergeben sich, sofern keine durchgängige Nutzung vorliegt, i.d.R. durch die Zeitkorrekturen geringere Beurteilungspegel.

Nach § 2(4) der 18. BImSchV sind auch kurzzeitige Geräuschspitzen zu berücksichtigen, die die Immissionsrichtwerte  
 tags um nicht mehr als 30 dB(A) und  
 nachts um nicht mehr als 20 dB(A) überschreiten sollen.

### 5.2.2 Beurteilung im Einzelfall

Neben dem voran für den Regelfall beschriebenen Beurteilungsverfahren enthält die 18. BImSchV unter § 5 auch verschiedene Nebenbestimmungen und Anordnungen im Einzelfall, die nachfolgend auszugsweise aufgeführt werden:

*"(1) Die zuständige Behörde soll von Nebenbestimmungen zu erforderlichen Zulassungsentscheidungen und Anordnungen zur Durchführung dieser Verordnung absehen, wenn die von der Sportanlage ausgehenden Geräusche durch ständig vorherrschende Fremdgeräusche nach Nummer 1.4 des Anhangs überlagert werden."*

Diese Regelung kommt nur in Ausnahmefällen zum Tragen und wird hier nicht weiter berücksichtigt.

*"(2) Die zuständige Behörde kann zur Erfüllung der Pflichten nach § 2 Abs. 1 außer der Festsetzung von Nebenbestimmungen zu erforderlichen Zulassungsentscheidungen oder der Anordnung von Maßnahmen nach § 3 für Sportanlagen Betriebszeiten (ausgenommen Freibäder von 07.00 bis 22.00 Uhr) festsetzen; hierbei ist der Schutz der Nachbarschaft und der Allgemeinheit sowie die Gewährleistung einer sinnvollen Sportausübung auf der Anlage gegeneinander abzuwägen."*

Durch diese Regelung kann die Nutzungszeit einer Sportanlage eingeschränkt werden, welches als übliches Mittel zur Konfliktbewältigung eingesetzt wird.

*"(3) Die zuständige Behörde soll von einer Festsetzung von Betriebszeiten absehen, soweit der Betrieb einer Sportanlage dem Schulsport (...) dient. Dient die Anlage auch der allgemeinen Sportausübung, sind bei der Ermittlung der Geräuschimmissionen die dem Schulsport zuzurechnenden Teilzeiten nach Abschnitt 1.3.2.3 des Anhangs außer Betracht zu lassen; die Beurteilungszeit wird um die dem Schulsport tatsächlich zuzurechnenden Teilzeiten verringert."*

Durch diese Regelung unterliegt der Schulsport keiner Beurteilung. Sofern eine Nutzung durch Schulsport vorliegt, ergeben sich für die allgemeine Sportausübung bedingt durch die reduzierte Beurteilungszeit erhöhte Beurteilungspegel.

*"(4) Bei Sportanlagen, die vor Inkrafttreten dieser Verordnung (Anmerkung: 26.10.1991) baurechtlich genehmigt oder - soweit eine Baugenehmigung nicht erforderlich war - errichtet waren, soll die zuständige Behörde von einer Festsetzung von Betriebszeiten absehen, wenn die Immissionsrichtwerte an den in § 2 Abs. 2 genannten Immissionsorten um weniger als 5 dB(A) überschritten werden; dies gilt nicht an den in § 2 Abs. 2 Nr. 5 genannten Immissionsorten."*

Diese Regelung beinhaltet den sogenannten "Altanlagenbonus" von 5 dB(A). Da diese Regelung der Aufrechterhaltung einer bestehenden Sportplatznutzung dient, wird diese in Bezug auf die hier geplante Wohnbebauung nicht berücksichtigt.

*"(5) Die zuständige Behörde soll von einer Festsetzung von Betriebszeiten absehen, wenn infolge des Betriebs einer oder mehrerer Sportanlagen bei seltenen Ereignissen nach Nummer 1.5 des Anhangs Überschreitungen der Immissionsrichtwerte nach § 2 Abs. 2*

1. *die Geräuschemissionen außerhalb von Gebäuden die Immissionsrichtwerte nach § 2 Abs. 2 um nicht mehr als 10 dB(A), keinesfalls aber die folgenden Höchstwerte überschreiten:*

1) tags außerhalb der Ruhezeiten	IRW-1 = 70 dB(A)
3) tags innerhalb der Ruhezeiten	IRW-3 = 65 dB(A)
2) nachts	IRW-2 = 55 dB(A)

*und*

2. *einzelne kurzzeitige Geräuschspitzen die nach Nummer 1 für seltene Ereignisse geltenden Immissionsrichtwerte*  
*tags um nicht mehr als 20 dB(A) und*  
*nachts um nicht mehr als 10 dB(A) überschreiten."*

In Verbindung mit Nummer 1.5 des Anhangs gilt dies bei besonderen Ereignissen und Veranstaltungen, wenn sie höchstens an 18 Kalendertagen eines Jahres auftreten. Durch diese Regelung können Turnierveranstaltungen, Sommerfeste usw. und Sonderspiele oder Punktspiele, die zu ungewöhnlichen Zeiten erfolgen, zugelassen werden.

Entsprechend der Dritten Verordnung zur Änderung der Sportanlagenlärmschutzverordnung vom 08.10.2021 wurde der Satz "durch besondere Ereignisse und Veranstaltungen" gestrichen.

Eine Kopplung der für seltene Ereignisse geltenden erhöhten Immissionsrichtwerte an besondere Ereignisse und Veranstaltungen, was in der Vergangenheit oft zu unterschiedlichen Auslegungen führte, ist somit nicht mehr erforderlich.

Diese dritte Änderung trat am ersten Tag des auf die Verkündung folgenden Quartals, also zum 01.01.2022, in Kraft.

Punkt (6) betrifft Artikel 3 des Einigungsvertrages und somit die "neuen" Bundesländer und kommt hier nicht zum Tragen.

*"(7) Im übrigen Geltungsbereich dieser Verordnung soll die zuständige Behörde bei Sportanlagen, die vor Inkrafttreten der Verordnung (Anmerkung: 26.10.1991) baurechtlich genehmigt oder - soweit eine Baugenehmigung nicht erforderlich war - errichtet waren, für die Durchführung angeordneter Maßnahmen nach § 3 Nr. 1 und 2 eine angemessene Frist gewähren."*

Diese Regelung kommt im vorliegenden Gutachten nicht zum Tragen, da ein den Vorgaben der 18. BImSchV entsprechender Betrieb der Tennisanlage zu Grunde gelegt wird.

## **5.3 Erläuterungen zur TA Lärm**

### **5.3.1 Prüfung im Regelfall nach Nr. 3.2.1**

Bei einer Prüfung im Regelfall nach Nr. 3.2.1 der TA Lärm wird allgemeingültig ermittelt, welche Geräuschimmissionen durch einen Gewerbebetrieb oder eine Anlage im Bereich benachbarter Gebäude mit schutzbedürftigen Nutzungen (z.B. Wohnhäuser) einwirken und geprüft, ob durch diese die an den schutzbedürftigen Nutzungen geltenden Immissionsrichtwerte eingehalten werden. Die schutzbedürftigen Nutzungen werden dabei als Immissionsorte oder als Aufpunkte bezeichnet.

Der maßgebliche Immissionsort befindet sich bei bebauten Flächen in 0,5 m Abstand außerhalb vor der Mitte des geöffneten Fensters des vom Geräusch am stärksten betroffenen schutzbedürftigen Raumes nach DIN 4109. Dies sind z.B. Wohn- und Schlafräume. Bei unbebauten Flächen oder bebauten Flächen, die keine Gebäude mit schutzbedürftigen Räumen enthalten, liegt der Immissionsort an dem am stärksten betroffenen Rand der Fläche, wo nach dem Bau- und Planungsrecht Gebäude mit schutzbedürftigen Nutzungen erstellt werden dürfen. Bei Bebauungsplänen ist dies i.d.R. die festgesetzte Baugrenze.

Durch die Anordnung des maßgeblichen Immissionsortes im Außenbereich vor dem geöffneten Fenster eines schutzbedürftigen Raumes können in Bezug auf Gewerbelärm, anders als bei Verkehrslärm, keine passiven Schallschutzmaßnahmen wie z.B. Schallschutzfenster herangezogen werden.

Sogenannte Maßnahmen zur architektonischen Selbsthilfe, die z.B. beinhalten, dass auf einer mit Gewerbelärm beaufschlagten Gebäudeseite keine zu öffnenden Fenster von schutzbedürftigen Räumen angeordnet werden, sind aber auch nach dem Verfahren der TA Lärm möglich.

Die Höhe der im Bereich der Immissionsorte im zulässigen Maße einwirkenden Geräuschimmissionen ist dabei abhängig von der Gebietseinstufung im Umfeld der schutzbedürftigen Nutzung bzw. der Immissionsorte.

Je nach Gebietsart und Nutzung gelten dabei nach TA Lärm Nr. 6.1 folgende an den Immissionsorten einzuhaltende Immissionsrichtwerte (IRW):



Tab. 5: Gebietsarten, Nutzungen und Immissionsrichtwerte nach TA Lärm

	Gebietsart bzw. Nutzung	Immissionsrichtwerte IRW	
a)	Industriegebiete (GI)	tags / nachts	70 / 70 dB(A)
b)	Gewerbegebiete (GE)	tags / nachts	65 / 50 dB(A)
c)	urbane Gebiete (MU)	tags / nachts	63 / 45 dB(A)
d)	Kerngebiete (MK), Dorfgebiete (MD) und Mischgebiete (MI)	tags / nachts	60 / 45 dB(A)
e)	allgemeine Wohngebiete (WA) und Kleinsiedlungsgebiete (WS)	tags / nachts	55 / 40 dB(A)
f)	reine Wohngebiete (WR)	tags / nachts	50 / 35 dB(A)
g)	Kurgebiete, Krankenhäuser und Pflegeanstalten	tags / nachts	45 / 35 dB(A)

Die Immissionsrichtwerte (IRW) gelten dabei für die durch Betriebe (Anlagen) einwirkende Gesamtbelastung, die sich aus der Zusatzbelastung der zu beurteilenden Anlage und der Vorbelastung durch andere Anlagen zusammensetzt.

Die Immissionsrichtwerte sind weiterhin als konkrete Vorgaben anzusehen und unterliegen i.d.R. keiner Abwägung wie die Schalltechnischen Orientierungswerte nach Beiblatt 1 zu DIN 18005.

In Bezug auf die an den Immissionsorten einzuhaltende Gesamtbelastung durch Gewerbelärm enthält die TA Lärm unter Nr. 3.2.1, 6. Absatz, eine Relevanzgrenze für Einzelbetriebe. Diese beinhaltet, dass eine Untersuchung der Vorbelastung und der Gesamtbelastung nicht erforderlich ist, wenn die Zusatzbelastung des einzelnen Betriebes die an den Immissionsorten geltenden Immissionsrichtwerte um mindestens -6 dB(A) unterschreitet.

Zur Beurteilung der Geräuschemissionen erfolgt nach TA Lärm Nr. 6.4 eine Trennung in den Tages- und den Nachtzeitraum mit folgenden Beurteilungszeiten:

Tab. 6: Beurteilungszeiten nach TA Lärm

	Zeitabschnitt	Zeitraum	Beurteilungszeit
	Tageszeitraum (tags)	06.00 bis 22.00 Uhr	$T_r = 16$ h für den gesamten Tageszeitraum
	Nachtzeitraum (nachts)	22.00 bis 06.00 Uhr	$T_r = 1$ h für die lauteste volle Nachtstunde

Bei der Beurteilung ist nach TA Lärm Nr. 6.5 für die vorgenannten Gebiete der Buchstaben e) bis g) ein Zuschlag für Tageszeiten mit erhöhter Empfindlichkeit zu berücksichtigen. Der Zuschlag beträgt  $K_R = 6 \text{ dB(A)}$  und gilt für die Zeiträume:

Tab. 7: Tageszeiten mit erhöhter Empfindlichkeit nach TA Lärm

Tag	Zeitraum
an Werktagen	06.00 bis 07.00 und 20.00 bis 22.00 Uhr
an Sonn- und Feiertagen	06.00 bis 09.00, 13.00 bis 15.00 und 20.00 bis 22.00 Uhr

Die Ermittlung der Beurteilungspegel  $L_r$  erfolgt nach Nr. A.1.4 des Anhangs der TA Lärm über die Gleichung (G2):

$$L_r = 10 \log[1/T_r \sum T_E \cdot 10^{0,1(L_{Aeq} - C_{met} + K_T + K_I + K_R)}]$$

In der Gleichung sind verschiedene Korrekturen und Zuschläge enthalten, die nachfolgend beschrieben werden:

$L_{Aeq}$ : energieäquivalenter Dauerschallpegel (Mittelungspegel) innerhalb der Teilzeit  $T_E$  mit Frequenzbewertung A

$K_{Zeit}$ : Zeitkorrektur,  $K_{Zeit} = 10 \log (T_E/T_r)$   
 $T_E$ : Einwirkzeit  
 $T_r$ : Beurteilungszeit

$C_{met}$ : meteorologische Korrektur nach DIN ISO 9613-2 Gl. 6  
 Diese Korrektur kommt erst bei größeren Abständen von mehr als 100 m wirksam zum Tragen.

$K_T$ : Zuschlag für Ton- und Informationshaltigkeit  
 nach TA Lärm Anhang Nummer 2.5.2 / 3.3.5

$K_I$ : Zuschlag für Impulshaltigkeit  
 nach TA Lärm Anhang Nummer 2.5.3 / 3.3.6

$K_R$ : Zuschlag für Tageszeiten mit erhöhter Empfindlichkeit  
 nach TA Lärm Nummer 6.5  
 Dieser Zuschlag kommt wie o.a. nur für die Gebietsarten der Buchstaben e) allgemeine Wohngebiete bis g) Kurgebiete zum Tragen.

Des Weiteren sind nach TA Lärm Nr. 6.1 auch kurzzeitig auftretende Spitzen-schallpegel ( $L_{AFmax,zul}$ ) zu betrachten und zu beurteilen, die die geltenden Tages-Immissionsrichtwerte um nicht mehr als 30 dB(A) und die geltenden Nacht-Immissionsrichtwerte um nicht mehr als 20 dB(A) überschreiten dürfen. Je nach Gebietsart und Nutzung gelten somit nach TA Lärm, Nr. 6.1, folgende an den Immissionsorten maximal zulässige Spitzenschallpegel ( $L_{AFmax,zul}$ ):

Tab. 8: Gebietsarten, Nutzungen und maximal zulässige Spitzenschallpegel nach TA Lärm

	Gebietsart bzw. Nutzung	maximal zul. Spitzenschallpegel	
a)	Industriegebiete (GI)	tags / nachts	100 / 90 dB(A)
b)	Gewerbegebiete (GE)	tags / nachts	95 / 70 dB(A)
c)	urbane Gebiete (MU)	tags / nachts	93 / 65 dB(A)
d)	Kerngebiete (MK), Dorfgebiete (MD) und Mischgebiete (MI)	tags / nachts	90 / 65 dB(A)
e)	allgemeine Wohngebiete (WA) und Kleinsiedlungsgebiete (WS)	tags / nachts	85 / 60 dB(A)
f)	reine Wohngebiete (WR)	tags / nachts	80 / 55 dB(A)
g)	Kurgebiete, Krankenhäuser und Pflegeanstalten	tags / nachts	75 / 50 dB(A)

Eine Prüfung der Einhaltung der zulässigen Spitzenschallpegel erfolgt dabei i.d.R. im Rahmen von Bauanträgen und Genehmigungsverfahren. Davon unabhängig wird das Spitzenschallkriterium auch im vorliegenden Gutachten in Bezug auf die Betriebsgeräusche der benachbarten Firmen berücksichtigt.

### 5.3.2 Gemengelagen nach Nr. 6.7

Wenn gewerblich, industriell oder hinsichtlich ihrer Geräuschauswirkungen vergleichbar genutzte und zum Wohnen dienende Gebiete aneinander grenzen (Gemengelage), können die für die zum Wohnen dienenden Gebiete geltenden Immissionsrichtwerte auf einen geeigneten Zwischenwert der für die aneinander grenzenden Gebietskategorien geltenden Werte erhöht werden, soweit dies nach der gegenseitigen Pflicht zur Rücksichtnahme erforderlich ist. Die Immissionsrichtwerte für Dorf- und Mischgebiete sollen dabei aber nicht überschritten werden. Es ist vorauszusetzen, dass der Stand der Lärminderungstechnik eingehalten wird. Für die Höhe des Zwischenwertes ist die konkrete Schutzwürdigkeit des betroffenen Gebietes maßgeblich. Wesentliche Kriterien sind die Prägung des Einwirkungsgebiets durch den Umfang der Wohnbebauung einerseits und durch die Gewerbe- und Industriegebiete andererseits, die Ortsüblichkeit eines Geräusches und die Frage, welche der unverträglichen Nutzungen zuerst verwirklicht wurde. Liegt ein Gebiet mit erhöhter Schutzwürdigkeit nur in einer Richtung der Anlage, so ist dem durch die Anordnung der Anlage auf dem Grundstück und die Nutzung von Abschirmmöglichkeiten Rechnung zu tragen.

Durch die Bestimmungen für Gemengelagen kann einer Wohnbebauung, die von der Struktur her eher z.B. einem allgemeinen Wohngebiet (WA) gleicht, auf Grund einer direkten Nachbarschaft zu einem Gewerbegebiet ggf. eine geringere Schutzwürdigkeit zugeordnet werden.

Eine entsprechende Gemengelage liegt hier bezogen auf den Marktplatz an der Karl-Ernst-Osthaus-Straße gegenüber den vorhandenen benachbarten Wohnhäusern vor.

### 5.3.3 Bestimmungen für seltene Ereignisse nach Nr. 7.2

Ist wegen vorhersehbarer Besonderheiten beim Betrieb einer Anlage zu erwarten, dass in seltenen Fällen oder über eine begrenzte Zeitdauer, aber nicht mehr als 10 Tage oder Nächte eines Kalenderjahres und nicht mehr als an jeweils zwei aufeinander folgenden Wochenenden, die Immissionsrichtwerte nach Nummer 6.1 der TA Lärm auch bei Einhaltung des Standes der Technik zur Lärminderung nicht eingehalten werden können, kann eine Überschreitung im Rahmen des Genehmigungsverfahrens für genehmigungsbedürftige Anlagen zugelassen werden. Bei bestehenden genehmigungsbedürftigen Anlagen oder nicht genehmigungsbedürftigen Anlagen kann unter den genannten Voraussetzungen von einer Anordnung abgesehen werden.

Als Immissionsrichtwerte und zulässige Spitzenschallpegel für seltene Ereignisse sind nach Nummer 6.3 der TA Lärm folgende Werte festgesetzt:

Tab. 9: Immissionsrichtwerte (IRW\*) und zulässige Spitzenschallpegel ( $L_{AFmax}^*$ ) für seltene Ereignisse nach TA Lärm Nr. 6.3

alle Gebietsarten nach Nr. 6.1 b bis 6.1.g		IRW*	$L_{AFmax,zul}^*$
Tageszeitraum (tags)	06.00 bis 22.00 Uhr	70 dB(A)	90 dB(A)
Nachtzeitraum (nachts)	22.00 bis 06.00 Uhr	55 dB(A)	65 dB(A)

Durch die Bestimmungen für seltene Ereignisse kann benachbarten Wohnhäusern zeitweise eine geringere Schutzwürdigkeit zugeordnet werden.

### 5.3.4 Hinweis auf das Landes-Immissionsschutz-Gesetz

Im Landes-Immissionsschutzgesetz NRW [12] wird hinsichtlich des aus Sicht des Geräuschimmissionsschutzes kritischen Nachtzeitraums folgendes festgesetzt:

#### ***LImSchG § 9 - Schutz der Nachtruhe***

*(1) Von 22 bis 6 Uhr sind Betätigungen verboten, welche die Nachtruhe zu stören geeignet sind.*

*(2) Absatz 2 (Anmerkung: ist hier nicht zutreffend)*

*Darüber hinaus kann die zuständige Behörde auf Antrag Ausnahmen von dem Verbot des Absatzes 1 zulassen, wenn die Ausübung der Tätigkeit während der Nachtzeit im öffentlichen Interesse oder im überwiegenden Interesse eines Beteiligten geboten ist; die Ausnahme kann unter Bedingungen erteilt und mit Auflagen verbunden werden.*

*(3) Bei Vorliegen eines öffentlichen Bedürfnisses oder besonderer örtlicher Verhältnisse können die Gemeinden für Messen, **Märkte**, Volksfeste, Volksbelustigungen, ähnliche Veranstaltungen und für Zwecke der Außengastronomie sowie für die Nacht vom 31. Dezember zum 1. Januar durch ordnungsbehördliche Verordnung allgemeine Ausnahmen von dem Verbot des Absatzes 1 zulassen. Ein öffentliches Bedürfnis liegt in der Regel vor, wenn eine Veranstaltung auf historischen, kulturellen oder sonst sozialgewichtigen Umständen beruht und deshalb das Interesse der Allgemeinheit an der Durchführung der Veranstaltung gegenüber dem Schutzbedürfnis der Nachbarschaft überwiegt.*

Durch Absatz 3 ergibt sich hinsichtlich des Nachtzeitraums eine mögliche Ausnahmeregelung für Märkte.

Eine entsprechende Bestimmung ist auch unter Nummer 6.4 der TA Lärm enthalten, wonach die Nachtzeit bis zu einer Stunde hinausgeschoben oder vorverlegt werden kann, soweit dies wegen der besonderen örtlichen oder wegen zwingender betrieblicher Verhältnisse unter Berücksichtigung des Schutzes vor schädlichen Umwelteinwirkungen erforderlich ist. Dabei ist eine achtstündige Nachtruhe der Nachbarschaft im Einwirkungsbereich der Anlage (Betrieb) sicherzustellen. Durch die Regelung nach Absatz 2, Satz 1, ergibt sich somit ggf. die Möglichkeit, die Nachtruhe hinauszuschieben bzw. vorzuverlegen.



## 5.4 Erläuterungen zur DIN 4109

Zum Schutz gegen Außenlärm werden in der DIN 4109 "Schallschutz im Hochbau" als Schallschutzmaßnahmen die für die Außenbauteile von schutzbedürftigen Gebäuden, bzw. Räumen, erforderlichen Schalldämm-Maße (Luftschalldämmung) vorgegeben. Da sich die Schalldämm-Maße auf die Gebäude beziehen und nicht auf die aktiven Lärmemittanten (z.B. Straßen und Schienenwege), werden diese als passive Schallschutzmaßnahmen bzw. Lärmschutzmaßnahmen bezeichnet.

Passive Schallschutzmaßnahmen haben das Ziel, wenn die geltenden Schutzwerte im Außenbereich nicht eingehalten werden können, zumindest die schutzbedürftigen Innenbereiche der Gebäude gegen erhebliche Belästigungen durch von außen eindringenden Lärm zu schützen. Hierbei sollen vor allem Beeinträchtigungen der Kommunikation und des Schlafs vermieden werden. Zu den passiven Schallschutzmaßnahmen zählen u.a. eine günstige Grundrissanordnung sowie Schallschutzfenster und andere die Schalldämmung der Außenhülle der Gebäude betreffende Maßnahmen.

Die passiven Schallschutzmaßnahmen begrenzen sich dabei auf schutzbedürftige und zum dauernden Aufenthalt von Menschen bestimmte Räume nach DIN 4109 "Schallschutz im Hochbau". Hierzu zählen z.B. Wohn-, Schlafzimmer sowie Unterrichtsräume und Büros.

Nebenräume, die nicht zum dauernden Aufenthalt von Menschen bestimmt sind, wie z.B. Flure, Bäder, Treppenhäuser, gelten nicht als schutzbedürftig.

Bezogen auf Verkehrslärmbelastungen gelten für die Innenbereiche von schutzbedürftigen Räumen folgende einzuhaltende Mittelwerte (äquivalente Dauerschallpegel  $L_{Aeq}$ ):

- tags (ungestörte Kommunikation)  $L_{Aeq} \leq 30 - 35 \text{ dB(A)}$
- nachts (ungestörter Schlaf)  $L_{Aeq} \leq 25 - 30 \text{ dB(A)}$ .

Die Anforderungen sind dabei so bemessen, dass der äquivalente Dauerschallpegel für Straßenverkehrslärm im Tageszeitraum in schutzbedürftigen Aufenthaltsräumen von Wohnungen einen Wert von  $L_{Aeq} \leq 35 \text{ dB(A)}$  nicht überschreitet.

Zur Ermittlung der erforderlichen Maßnahmen werden die maßgeblichen Außenlärmpegel  $L_a$  ermittelt. Für Verkehrsräusche ergeben sich diese aus den Tages-Beurteilungspegeln zuzüglich eines Zuschlages von 3 dB(A),  $L_a = L_{r,T} + 3 \text{ dB(A)}$ . Durch den Zuschlag wird berücksichtigt, dass die Dämmwirkung der Außenbauteile gegenüber Linienschallquellen (Straßen und Schienenwege) geringer ausfällt als bei Messungen in Prüfräumen mit diffusem Schallfeld.

Sofern der einwirkende Verkehrslärmpegel im Nachtzeitraum um 10 dB(A) absinkt, wird dann auch der Wert für den Nachtzeitraum von  $L_{Aeq} \leq 25 \text{ dB(A)}$  eingehalten. In DIN 4109-2 wird hierzu unter den Nummern 4.4.5.2 Straßenverkehr und 4.4.5.3 Schienenverkehr folgendes aufgeführt:

*"Beträgt die Differenz der Beurteilungspegel zwischen Tag minus Nacht weniger als 10 dB(A), so ergibt sich der maßgebliche Außenlärmpegel zum Schutz des Nachtschlafes aus einem 3 dB(A) erhöhten Beurteilungspegel für die Nacht und einem Zuschlag von 10 dB(A)."*

Nach der DIN 4109-2, Nummer 4.4.5.3 ist weiterhin in Bezug auf Schienenlärm auf Grund der Frequenzzusammensetzung in Verbindung mit dem Frequenzspektrum der Schalldämm-Maße von Außenbauteilen der Beurteilungspegel zur Bildung der maßgeblichen Außenlärmpegel pauschal um -5 dB(A) zu mindern.

Hierzu wird in der Verwaltungsvorschrift Technische Baubestimmungen für das Land NRW (VV TB NRW) vom Juli 2021 aufgeführt, dass dies mit der Bauaufsichtsbehörde abzustimmen ist und erforderlichenfalls eine gutachtliche Stellungnahme eines Sachverständigen einzuholen ist.

In Bezug auf Gewerbelärm wird der je nach Gebietsart im Tageszeitraum geltende Immissionsrichtwert (IRW) als maßgeblicher Außenlärmpegel  $L_a$  eingesetzt, wobei nach DIN 4109 ebenfalls ein Zuschlag von 3 dB(A) zu berücksichtigen ist.

Bei mehreren auf ein Gebäude oder ein Plangebiet einwirkenden Lärmarten werden die Außenlärmpegel durch energetische Addition getrennt für den Tages- und den Nachtzeitraum ermittelt und der ungünstigere Gesamtwert  $L_{a,res}$  herangezogen.

Aus den maßgeblichen Außenlärmpegeln  $L_a$  ergeben sich erforderliche bewertete Schalldämm-Maße, die als Werte erf.  $R'_{w,ges}$  für die gesamte Außenfläche der schutzbedürftigen Räume gelten. Die gesamte Außenfläche der Räume setzt sich dabei aus den Anteilen der Wände, Dächer, Fenster, Außentüren, Rollladenkästen sowie ggf. Lüftungseinrichtungen zusammen.

Die DIN 4109 enthält dabei ein gleitendes Berechnungsverfahren, bei dem die erforderlichen Schalldämm-Maße erf.  $R'_{w,ges}$  auf Basis der maßgeblichen Außenlärmpegel  $L_a$  und einem Korrekturwert für die Raumart ermittelt werden:

$$\text{erf. } R'_{w,ges} = L_a - K_{\text{Raumart}}$$

In Abhängigkeit von der Raumart gelten folgende Korrekturwerte  $K_{\text{Raumart}}$ :

$K_{\text{Raumart}} = 25 \text{ dB}$  für Bettenräume in Krankenanstalten und Sanatorien

$K_{\text{Raumart}} = 30 \text{ dB}$  für Aufenthaltsräume in Wohnungen, Übernachtungsräume in Beherbergungsstätten, Unterrichtsräume und Ähnliches

$K_{\text{Raumart}} = 35 \text{ dB}$  für Büroräume und Ähnliches

Dabei sind hinsichtlich der erforderlichen Schalldämm-Maße  $R'_{w,ges}$  der gesamten Außenhülle der schutzbedürftigen Räume folgende Mindestwerte einzuhalten:

erf.  $R'_{w,ges} = 35 \text{ dB}$  für Bettenräume in Krankenanstalten und Sanatorien

erf.  $R'_{w,ges} = 30 \text{ dB}$  für Aufenthaltsräume in Wohnungen, Übernachtungsräume in Beherbergungsstätten, Unterrichtsräumen, Büroräume und Ähnliches

In tabellarischer Form können die Anforderungen wie folgt dargestellt werden.

Tab. 10: Anforderungen nach DIN 4109 an die erforderlichen Schalldämm-Maße der gesamten Außenhülle von schutzbedürftigen Räumen

Anforderung nach DIN 4109-1:2018-01	Bettenräume in Krankenanstalten und Sanatorien	Wohn- und Schlafräume und Unterrichtsräume	Büroräume und Ähnliches
erf. $R'_w = L_a - K_{\text{Raumart}}$	$K_{\text{Raumart}} = 25 \text{ dB}$	$K_{\text{Raumart}} = 30 \text{ dB}$	$K_{\text{Raumart}} = 35 \text{ dB}$
Mindestanforderung	erf. $R'_{w,ges} \geq 35 \text{ dB}$	erf. $R'_{w,ges} \geq 30 \text{ dB}$	erf. $R'_{w,ges} \geq 30 \text{ dB}$
für $L_a > 80 \text{ dB(A)}$ und für erf. $R'_w > 50 \text{ dB}$ gilt	Die Anforderungen sind auf Grund der örtlichen Situation festzulegen.		

Sofern ausschließlich Lärmpegelbereiche vorliegen, wird nach Tabelle 7 der DIN 4109 die nachfolgend aufgeführte Einteilung in 5 dB(A)-Stufen verwendet, bei der die sich ergebenden erforderlichen Schalldämm-Maße mit aufgeführt werden:

Tab. 11: Lärmpegelbereiche, maßgebliche Außenlärmpegel und erforderliche Schalldämm-Maße d. Außenhülle von schutzbedürftigen Räumen nach DIN 4109 "Schallschutz im Hochbau"

Lärmpegelbereich (LPB)	maßgeblicher Außenlärmpegel $L_a$	erforderliches resultierendes Schalldämm-Maß der ges. Außenhülle		
		Bettenräume in Krankenanstalten und Sanatorien	Wohn- und Schlafräume und Unterrichtsräume	Büroräume und Praxisräume
LPB I	55 dB(A)	erf. $R'_{w,ges} \geq 35$ dB	erf. $R'_{w,ges} \geq 30$ dB	erf. $R'_{w,ges} \geq 30$ dB
LPB II	60 dB(A)	erf. $R'_{w,ges} \geq 35$ dB	erf. $R'_{w,ges} \geq 30$ dB	erf. $R'_{w,ges} \geq 30$ dB
LPB III	65 dB(A)	erf. $R'_{w,ges} \geq 40$ dB	erf. $R'_{w,ges} \geq 35$ dB	erf. $R'_{w,ges} \geq 30$ dB
LPB IV	70 dB(A)	erf. $R'_{w,ges} \geq 45$ dB	erf. $R'_{w,ges} \geq 40$ dB	erf. $R'_{w,ges} \geq 35$ dB
LPB V	75 dB(A)	erf. $R'_{w,ges} \geq 50$ dB	erf. $R'_{w,ges} \geq 45$ dB	erf. $R'_{w,ges} \geq 40$ dB
LPB VI	80 dB(A)	1)	erf. $R'_{w,ges} \geq 50$ dB	erf. $R'_{w,ges} \geq 45$ dB
LPB VII	> 80 dB(A)	1)		

1) Für maßgebliche Außenlärmpegel von  $L_a > 80$  dB(A) und für erforderliche Schalldämm-Maße von erf.  $R'_w > 50$  dB sind die Anforderungen auf Grund der örtlichen Situation festzulegen.

## 6. Untersuchungen zum Sportlärm

### 6.1 Situationsbeschreibung

Die südlich des Plangebietes befindliche Tennisanlage wird durch den Tennisclub HTC Blau-Gold e.V., Lohestraße 10, betrieben und setzt sich aus insgesamt sechs Spielfeldern zusammen, die in Zweierblöcken parallel bzw. quer zum Straßenverlauf angeordnet sind. Die nach Westen angeordneten zwei Plätze werden als Trainerplätze genutzt. In diesem Bereich ist auch eine Ballwand angeordnet. Auf dem Clubgelände befinden sich ferner ein Clubhaus mit Clubheim und Umkleiden sowie einer Außenterrasse, ein Kinderspielplatz sowie zwei Tennishallen mit davor angeordneten Stellplätzen. Das Clubheim beinhaltet eine allgemein zugängliche Gastronomie (italienisches Restaurant) und wird auch für private Veranstaltungen wie z.B. Geburtstagsfeiern von Clubmitgliedern und Nichtmitgliedern genutzt.

Die Nutzung der Tennisplätze, der Ballwand, des Clubheims für Veranstaltungen und der angeschlossenen Außenterrasse stellen dabei aus Sicht des Geräusch-Immissionsschutzes die maßgeblichen Nutzungen dar. Die Nutzung der zwei Tennishallen ist dagegen von untergeordneter Bedeutung.

Hinsichtlich der Nutzung der Tennisplätze und der Ballwand wurden uns bei einem gemeinsamen Orts- und Besprechungstermin [13] durch den Vorstand des HTC Blau-Gold e.V. folgende Nutzungszeiten genannt:

- |            |  |
|------------|--|
| - Werktage | 06.00 bis 08.00 Uhr einzelne Spieler<br>mit zeitweiser Nutzung der Ballwand                                |
|            | 08.00 bis 20.00 Uhr durchgehende Nutzung aller Plätze<br>mit zeitweiser Nutzung der Ballwand               |
|            | 20.00 bis 22.00 Uhr durchgehende Nutzung aller Plätze<br>mit zeitweiser Nutzung der Ballwand bis 21.00 Uhr |

- Sonn- und Feiertage 07.00 bis 09.00 Uhr einzelne Spieler  
mit zeitweiser Nutzung der Ballwand  
09.00 bis 20.00 Uhr durchgehende Nutzung aller Plätze  
mit zeitweiser Nutzung der Ballwand  
20.00 bis 22.00 Uhr durchgehende Nutzung aller Plätze  
mit zeitweiser Nutzung der Ballwand bis 21.00 Uhr

Das im Clubhaus ansässige Restaurant weist folgende Öffnungszeiten auf:

Dienstag bis Samstag 12.00 bis 14.30 Uhr und 17.00 bis 23.00 Uhr  
Sonntag 12.00 bis 23.00 Uhr, Montag: Ruhetag

In Bezug auf private Veranstaltungen wird von einem darüber hinaus gehenden Zeitraum von z.B. 20.00 bis 01.00 Uhr ausgegangen.

Darüber hinaus wird die Tennisanlage nach Angaben des HTC Blau Gold e.V. 5-mal im Kalenderjahr für größere Veranstaltungen, z.B. Stadtmeisterschaften, genutzt, wobei auch im Außenbereich Musik abgespielt wird. Die hiermit verbundenen Geräusche werden als seltene Ereignisse im Sinne von Nr. 1.5 des Anhangs der Sportanlagenlärmschutzverordnung eingestuft und - da diese bereits durch die umliegenden Wohnhäuser begrenzt werden - nicht weiter untersucht.



## 6.2 Auswahl der Immissionsorte

Als Immissionsorte in Bezug auf Sportlärm wurden 6 Aufpunkte im Bereich der zur Tennisanlage benachbarten vorhandenen Wohnhäuser und 3 Aufpunkte im Bereich der geplanten Wohnbaufläche gewählt.

Tab. 12: Immissionsorte, vorhandene und geplante Wohnhäuser im Umfeld der Tennisanlage

	Immissionsorte	Entfernung zum Gelände der Tennisanlage	Ausrichtung / Geschoss
	vorhandene Wohnhäuser		
A	Whs. Lohestraße 8 (Gartenbaubetrieb + Whs.)	ca. 10 m Tennisplätze	Südostseite / Dachgeschoss
B	Whs. Lohestraße 9	ca. 24 m Stellplätze	Nordseite / Dachgeschoss
C	Whs. Lohestraße 13	ca. 16 m Clubhaus	Nordwestseite / Dachgeschoss
D	Whs. Lohestraße 15	ca. 16 m Clubhaus/Ter.	Nordwestseite / Dachgeschoss
	geplante Wohnhäuser		
1	Mehrfamilienhaus (MFH) nördlich	ca. 43 m Clubhaus/Ter.	Nordwestseite, Staffelgeschoss
2	Mehrfamilienhaus (MFH) nördlich	ca. 49 m Clubhaus/Ter.	Südostseite, Staffelgeschoss
3	Mehrfamilienhaus (MFH) nordwestlich	ca. 45 m Ballwand	Nordwestseite, Staffelgeschoss
4	Mehrfamilienhaus (MFH) nordwestlich	ca. 65 m Ballwand	Südostseite, Staffelgeschoss
5	Einfamilienhaus (EFH) nördlich	ca. 90 m Ballwand	Nordwestseite, Staffelgeschoss

Für den Bereich der vorhandenen Wohnhäuser liegt kein Bebauungsplan mit Festsetzungen einer Gebietsart vor. Auf Grund der Nähe zur Tennisanlage wird nach Angaben der Stadt Hagen [14] von einer mischgebietsähnlichen Gemengelage ausgegangen, so dass für die vorhandenen Wohnhäuser einschließlich des Wohn-/Geschäftshauses Lohestraße 8 die für Mischgebiete (MI) entsprechend § 6 BauNVO nach der 18. BImSchV geltenden Immissionsrichtwerte (IRW) berücksichtigt werden.

Für die geplanten Wohnhäuser wird entsprechend der Planung eine Festsetzung als allgemeines Wohngebiet (WA) nach § 4 BauNVO zu Grunde gelegt.

### 6.3 Geräuschemissionen

Die von Sportanlagen ausgehenden Geräuschemissionen sind abhängig von der Art der Sportanlage, der Anzahl der Nutzer und Besucher und dem vorliegenden Verkehrsaufkommen. Eine allgemeine Angabe zu den Geräuschemissionen von Sportanlagen ist somit nur begrenzt möglich. Für übliche Sportanlagen, wie z.B. Fußballplätze und Tennisplätze liegen aber allgemein anerkannte Veröffentlichungen vor, wie die VDI-Richtlinie 3770 "Emissionskennwerte von Schallquellen, Sport- und Freizeitanlagen" [15], die herangezogen werden können.

Nach der VDI-Richtlinie 3770 wird dabei in Bezug auf Tennisplätze zwischen einem überschlägigen und einem genauen Berechnungsverfahren unterschieden. Im vorliegenden Gutachten wird dabei auf Grund der vorliegenden Abstände das überschlägige Verfahren angewandt.

Die Geräusche durch die Nutzung der Ballwand wurden vor Ort messtechnisch mittels amtlich geeichter Präzisionsmessgeräte ermittelt.

Die Ausgangswerte für die Nutzung der Außenterrasse werden ebenfalls der VDI-Richtlinie 3770 entnommen, wobei ergänzende Untersuchungen hinzugezogen werden.

In Bezug auf den Gastronomiebetrieb des Clubheims wird die VDI-Richtlinie 3726 "Schallschutz bei Gaststätten und Kegelbahnen" [16] herangezogen, nach der Gaststätten in Geräuschstufen unterschieden werden.

Hinsichtlich der Nutzung der Pkw-Stellplätze der Tennisanlage wird die Parkplatz-lärmstudie [21] des Bayerischen Landesamtes für Umwelt hinzugezogen.

### 6.3.1 Tennisplätze, überschlägiges Verfahren

Nach dem überschlägigen Berechnungsverfahren nach Abschnitt 8.3.1 der VDI-Richtlinie 3770 wird allen Tennisplätzen bzw. Aufschlagpunkten ein einheitlicher Schalleistungspegel zugeordnet. Hierbei wird nicht berücksichtigt, dass auf Grund des zur Beurteilung der Geräuschimmissionen zu Grunde liegenden 5 s-Takt-Maximalverfahrens eine Überschätzung der einwirkenden Geräuschimmissionen auftreten kann, siehe hierzu auch Ziffer 6.3.2. Ergibt sich aber bereits nach dem überschlägigen Verfahren eine Einhaltung der an den Immissionsorten (Wohnhäuser) geltenden Immissionsrichtwerte, ist eine weitere Prüfung nicht erforderlich. Nach dem überschlägigen Berechnungsverfahren sind dabei je Tennisplatz bzw. Aufschlagpunkt folgende Schalleistungspegel  $L_{WAFTeq}$  zu berücksichtigen:

Tab. 13: Schalleistungspegel für Tennisplätze nach dem überschlägigen Verfahren der VDI 3770

Tennisplatz, bezogen auf das Gesamtfeld	$L_{WAFTeq} = 93 \text{ dB(A)}$
Aufschlagpunkt, für jeden der beiden Aufschlagpunkte	$L_{WAFTeq} = 90 \text{ dB(A)}$

In Bezug auf die Nutzungen in den morgendlichen Ruhezeiten von 06.00 bis 08.00 Uhr an Werktagen und von 07.00 bis 09.00 Uhr an Sonn- und Feiertagen wird dabei, entsprechend der Angaben des HTC Blau-Gold e.V. berücksichtigt, dass nur vereinzelte Spieler die Tennisplätze nutzen. Dies wird durch einen geringeren Schalleistungspegel von  $L_{WAFTeq} = 90 \text{ dB(A)}$  auf allen 6 Plätzen berücksichtigt.

Die Untersuchungen in Bezug auf die Ballwand ergaben für eine durchgehende Nutzung einen Schalleistungspegel von  $L_{WAFTeq} = 98 \text{ dB(A)}$ , der den Wert für Tennisplätze um  $5 \text{ dB(A)}$  übersteigt. Da die Ballwand aber nicht durchgehend, sondern nur zeitweise genutzt wird, wird für diese in den vorgenannten morgendlichen Ruhezeiten ein zeitbezogener Schalleistungspegel von  $L_{WAFTeq,r} = 92 \text{ dB(A)}$  berücksichtigt, dies entspricht einer halbstündigen Nutzung innerhalb der Beurteilungszeit von  $T_{r3.1} = 2 \text{ Stunden}$ .

Für die weiteren Zeiten wird eine 50-prozentige Nutzungsdauer berücksichtigt, woraus sich für die Ballwand ein Ausgangswert von  $L_{WAFTeq,r} = 95 \text{ dB(A)}$  ergibt.

### 6.3.2 Tennisplätze, genaues Verfahren

Nach dem genauen Berechnungsverfahren nach Abschnitt 8.3.2 der VDI-Richtlinie 3770 wird berücksichtigt, dass durch das anzuwendende 5 s-Takt-Maximalverfahren der nächstgelegene Aufschlagpunkt am stärksten auf den Gesamtpegel einwirkt, da durch diesen i.d.R. die höchsten auf den Immissionsort einwirkenden Pegelspitzen auftreten. Die weiter entfernt liegenden Felder kommen nur dann zum Tragen, wenn innerhalb eines 5 s-Taktes von dem nächstgelegenen Feld keine besonders hervortretenden Geräuschpegel verursacht werden.

Für die Bestimmung der Reihenfolge wird dabei die Summe der Minderungen bei der Ausbreitung (Übertragungsmaß) berücksichtigt.

Dem Aufschlagpunkt (n) mit dem für den jeweiligen Immissionsort geringsten Übertragungsmaß wird dann der höchste Schallleistungspegel  $L_{WAFTeq}$  zugeordnet, dem mit der zweitgeringsten Minderung der zweithöchste Schallleistungspegel usw.:

Tab. 14: Schalleistungspegel für Tennisplätze (Aufschlagpunkte) nach dem genauen Verfahren der VDI 3770 sortiert nach dem Übertragungsmaß der Aufschlagpunkte

n	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
$L_{WAFTeq}$	89,8	88,2	86,7	85,1	83,6	82,0	80,5	78,9	77,4	75,8	dB(A)

Hinsichtlich der untersuchten Ballwand, deren Nutzung mit erhöhten Geräuschemissionen verbunden ist, werden in Analogie dazu bei einer 25-prozentigen Nutzung in den morgendlichen Ruhezeiträumen ein bewerteter Schallleistungspegel von  $L_{WAFTeq,r} = 92$  dB(A) und in den weiteren Tageszeiten mit einer 50-prozentigen Nutzung ein Wert von  $L_{WAFTeq,r} = 95$  dB(A) berücksichtigt, die den Ausgangswerten der Tennisplätze vorangestellt werden.

### 6.3.3 Außenterrasse

Hinsichtlich der Geräuschemissionen durch die Nutzung der Außenterrasse werden unter Berücksichtigung einer durch den HTC Blau-Gold e.V. genannten üblichen Belegung von 50 Personen unter Anwendung des Verfahrens nach VDI-Richtlinie 3770 in Verbindung mit weiteren Veröffentlichungen (s.u.) folgende Ausgangswerte herangezogen.

Tab. 15: Nutzungszahlen und Emissionswerte

		tags innerhalb der Normalzeit sowie der mittäg- und abendlichen Ruhezeit
Anzahl der Personen	$z$	50
Schallleistungspegel für eine normal sprechende Person	$L_{WAeq}$	65,0 dB(A)
Anteil der sprechenden Personen	$k$	50 %
Anzahl der sprechenden Personen	$n$	25
Zuschlag für die Anzahl der sprechenden Personen	$K_n = 10 \log(n)$	14,0 dB(A)
Zuschlag für die Impulshaltigkeit	$K_I = 9,5 - 4,5 \log(n)$	3,2 dB(A)
Zuschlag für Ton- und Informationshaltigkeit	$K_T$	0,0 dB(A)
Gesamt-Schallleistungspegel	$L_{WAFTeq}$	82,2 dB(A)

Der Schallleistungspegel für eine sprechende Person wurde auf der Grundlage der der VDI-Richtlinie 3770 zu Grunde liegenden Veröffentlichung [17] angesetzt. In dieser wird für Biergärten mit bis zu 300 Personen für jede sprechende Person ein energie-äquivalenter Wert von  $L_{WAeq} = 65 \text{ dB(A)}$  angegeben.

Dem liegt zu Grunde, dass z.B. in kleinen Biergärten im Mittel eine normale Sprechweise vorherrscht. Erst in großen Biergärten mit mehr als 300 Personen ist eine gehobene Sprechweise mit  $L_{WAeq} = 70 \text{ dB(A)}$  charakteristisch.

Zum Vergleich wird in einer weiteren Untersuchung der Universität Innsbruck [18] für "Gastgärten" zum Einnehmen von Speisen je Gast ein Schallleistungspegel von  $L_{WA,Gast} = 60 - 63 \text{ dB(A)}$  angegeben. Dies entspricht den zu Grunde gelegten Ausgangswerten.

Der Anteil  $k$  der sprechenden Personen gibt an, wie viel Personen gleichzeitig sprechen. Da mindestens eine Person jeweils Zuhörer ist, stellt der gewählte Wert von  $k = 50 \%$  den maximalen Ansatz dar.

Durch den Zuschlag für Impulshaltigkeit  $K_I$  wird berücksichtigt, dass einzelne Sprachanteile sich aus dem energie-äquivalenten Schallleistungspegel abheben. Je nach Anzahl der sprechenden Personen  $n$  ergibt sich ein zunehmend gleichmäßiger Geräuschpegel, der als "Sprachteppich" bezeichnet werden kann und durch den sich der Impulzzuschlag verringert.

Ein Zuschlag für Ton- und Informationshaltigkeit  $K_T$  wird nicht berücksichtigt, da auf Grund der angesetzten hohen Anzahl der gleichzeitig sprechenden Personen und der Entfernungen zu den Immissionsorten im Bereich dieser keine verständliche Sprachanteile (Informationen) mehr zu erwarten sind.

Die Ausgangsdaten für die Personen im Außenbereich sowie der weiteren Emittenten sind auf den **Anlagen 1.1 bis 1.4** aufgeführt und können dort entnommen werden.



### 6.3.4 Clubheim (Gastronomie)

#### Innenschallpegel

Die Nutzung des Clubheims für z.B. private Veranstaltungen wird als Gaststätte der Geräuschstufe G-II nach der VDI-Richtlinie 3726 "Schallschutz bei Gaststätten und Kegelbahnen" eingestuft. Auf Basis einer Gaststätte der Geräuschstufe G-II werden für den Innenbereich des Clubheims folgende Innenschallpegel zu Grunde gelegt:

Tab. 16: Innenschallpegel im Clubheim

Gaststätte der Geräuschstufe G-II nach VDI 3726	Innenschallpegel (energieäquivalent, Frequenzbewertung C)	Innenschallpegel (energieäquivalent, Frequenzbewertung A)	Innenschallpegel (Takt-Maximalverfahren, Frequenzbewertung A)
Schalldruckpegel	$L_{Ceq} \leq 90 \text{ dB(A)}$	$L_{Aeq} \leq 80 \text{ dB(A)}$	$L_{AFTeq} \leq 85 \text{ dB(A)}$

Zur Vereinfachung und zur besseren Übersicht wird nachfolgend davon ausgegangen, dass das Clubheim ab 20.00 Uhr bis z.B. 01.00 Uhr wie eine Gaststätte der Geräuschstufe G-II mit Musikeinspielungen genutzt wird. Die Nutzungszeit fällt damit in den abendlichen Ruhezeitraum von 20.00 bis 22.00 Uhr und in den Nachtzeitraum ab 22.00 Uhr, wodurch die aus Sicht des Geräusch-Immissionsschutzes kritischen Zeiträume abgedeckt sind.

#### Hinweis:

Eine regelmäßige Nutzung des Clubheims für geräuschintensivere Veranstaltungen mit Schalldruckpegeln von z.B.  $L_{AFTeq} \geq 95 \text{ dB(A)}$  ist auf Grund der örtlichen Gegebenheiten und Entfernungen zu den bereits vorhandenen benachbarten Wohnhäusern ohne eine Überschreitung insbesondere der für den Nachtzeitraum ab 22.00 Uhr geltenden Immissionsrichtwerte, nicht möglich und wurde daher nicht berücksichtigt.

In diesem Zusammenhang wurde auch berücksichtigt, dass die Außenbauteile des Clubheims (Türen und Fenster) ab 22.00 Uhr geschlossen werden.

## Schalldämm-Maße der Außenbauteile

Für die Außenbauteile des Clubheims werden auf Grundlage der vorliegenden Ausführungen nach DIN 4109-31 ff. [19] folgende Schalldämm-Maße  $R_{w,R}$  sowie Spektrum-Anpassungswerte  $C_{Spec}$  berücksichtigt.

Tab. 17: Schalldämm-Maße und Spektrum-Anpassungswerte der Außenbauteile

Nr.	Bauteil	$R_{w,R}$	$C_{Spec}$
1	Leichtdach mit Wärmedämmung und Dachabdichtung (Bitumenbahnen)	45 dB	-8 dB
2	Außenwände aus Mauerwerk (Südostseite)	45 dB	-6 dB
3	Außenwände aus feststehenden Glaselementen mit Isolierverglasung	30 dB	-8 dB
4	Oberlichter mit Isolierverglasung tagsüber bis 22.00 Uhr in Kippstellung geöffnet nachts ab 22.00 Uhr geschlossen	10 dB 30 dB	0 dB -8 dB
5	Türen mit Füllungen aus Isolierverglasung tagsüber bis 22.00 Uhr geöffnet nachts ab 22.00 Uhr geschlossen	0 dB 25 dB	0 dB -8 dB

Der Ansatz der Spektrum-Anpassungswerte erfolgte unter Berücksichtigung, dass übliche Musikgeräusche i.d.R einen erhöhten tieffrequenten Anteil aufweisen.

Die Schallleistungspegel der Außenbauteile ergeben sich nach DIN EN ISO 12354-4 [20] daraus wie folgt:

- $L_w'' = L_I + C_d - R'_w - C_{Spec}$  Schallleistungspegel, flächenbezogen pro  $m^2$
- $L_w = L_w'' + 10 \log(S/S_0)$  Schallleistungspegel des gesamten Bauteils
- $L_I$  Innenschallpegel ( $L_{AFTeq}$ -Werte)
- $R'_w$  bewertetes Schalldämm-Maß des Außenbauteils
- $C_d$  Diffusitätsterm auf Grund der Umgebung
- $C_{Spec}$  Spektrum-Anpassungswert (wird als Zuschlag berücksichtigt)
- $S$  Flächengröße des Außenbauteils in  $m^2$
- $S_0$  Bezugsgröße  $1 m^2$

### 6.3.5 Pkw-Stellplätze

Die Berechnung der durch die Nutzung der Pkw-Stellplätze der Tennisanlage verursachten Geräusche erfolgt nach dem Verfahren nach Abschnitt 8.2.1 (zusammengesetztes Verfahren) der Parkplatzlärmstudie [21]. Nach dem Verfahren werden die Fahrvorgänge und das Rangieren sowie das Abstellen und Starten der Pkw zu Flächenschallquellen zusammengefasst, von denen ein von der Parkplatzart, der Anzahl der Stellplätze (Bezugsgröße B), der Frequentierung (N) und der Fahrbahnoberfläche abhängiger Schallleistungspegel ausgeht:

Tab. 18: Ausgangswerte nach der Parkplatzlärmstudie

$L_{wA,1h} = L_{w0} + K_{PA} + K_I + K_D + K_{StrO} + 10 \log(B \cdot N)$			
$L_{w0}$	Ausgangswert für eine Bewegung pro Stunde	$L_{w0}$	= 63 dB(A)
$K_{PA}$	Zuschlag Parkplatzart Auswahl: Parkplatz an einer Gaststätte	$K_{PA}$	= 3 dB(A)
$K_I$	Zuschlag Taktmaximalverfahren Auswahl: Parkplatz an einer Gaststätte	$K_I$	= 4 dB(A)
$K_D$	Zuschlag Durchfahranteil, $K_D = 2,5 \cdot \lg(B-9)$ , $K_D = 0$ für $B \leq 10$	$K_D$	= 0,0 dB(A)
$K_{StrO}$	Zuschlag Fahrbahnoberfläche (Asphalt)	$K_{StrO}$	= 0,0 dB(A)
B	Anzahl der Stellplätze	B	= 10
N	Anzahl der Bewegungen pro Stellplatz und Stunde	N	= 1,0
$Z_{B \cdot N}$	Zuschlag für die Anzahl der Bewegungen	$10 \log(B \cdot N)$	= 10,0 dB(A)
$L_{wA,1h}$	Schallleistungspegel	$L_{wA,1h}$	= 80,0 dB(A)

Aus der angesetzten Bewegungshäufigkeit von  $N = 1$  ergibt sich bezogen auf den Tageszeitraum eine mittlere Verweildauer von 2 Stunden, welches einem üblichen Trainings- bzw. Spielbetrieb entspricht. Hinsichtlich des Nachtzeitraums entspricht eine Bewegungshäufigkeit von  $N = 1$  einer vollständigen Entleerung der gesamten Stellplätze und stellt dadurch den ungünstigsten Fall dar.

### 6.3.6 Spitzenschallpegel durch Einzelvorgänge

Als Spitzenschallpegel werden folgende Schallleistungspegel berücksichtigt:

- |   |                                  |
|---|----------------------------------|
| - Ballaufschlag beim Tennis                 | $L_{WAFmax} = 95 \text{ dB(A)}$  |
| - Nutzung der Ballwand                      | $L_{WAFmax} = 101 \text{ dB(A)}$ |
| - lautes Rufen einer Person im Außenbereich | $L_{WAFmax} = 96 \text{ dB(A)}$  |
| - Pkw-Türschließen und Motorstarten         | $L_{WAFmax} = 97 \text{ dB(A)}$  |

## 6.4 Berechnungsmodell

Zur Berechnung der durch die Nutzung der Tennisanlage einschließlich des Clubheims (Gastronomie) im Bereich der benachbarten bereits vorhandenen und der im Rahmen des Bebauungsplans Nr. 4/19 (690) geplanten Wohnbebauung einwirkenden bzw. zu erwartenden Geräuschemissionen wurde auf Basis der Liegenschaftskarte der Stadt Hagen [22] in Verbindung mit der Amtlichen Basiskarte (ABK) und dem Digitalen Geländemodell (DGM1) [23] ein digitales Gelände- und Gebäudemodell erstellt.

Die Ausbreitungsberechnungen erfolgen nach DIN ISO 9613-2 "Dämpfung des Schalls bei der Ausbreitung im Freien" [24], wobei sowohl Abschirmwirkungen als auch Reflexionen der vorhandenen Gebäude berücksichtigt wurden, welches den vor Ort vorhandenen Schallausbreitungsbedingungen entspricht. Hinsichtlich der geplanten Gebäude wurde dagegen - sofern nicht hervorgehoben - keine Schallabschirmung berücksichtigt.

Weiterhin wurde eine Mitwindsituation berücksichtigt, welches zu einer Berechnung auf der gesicherten Seite führt.

Zur Erstellung des digitalen Geländemodells und zur Berechnung wurde das Lärm-Immissionsprogramm (Software) "IMMI" [25] angewandt.

## 6.5 Immissionspegel

Unter Ansatz der unter Ziffer 6.3 aufgeführten Ausgangswerte ergeben sich durch die einzelnen Nutzungen der Tennisanlage einschließlich des Clubheims im Bereich der Immissionsorte folgende Immissionspegel  $L_{AT ges}$ :

Tab. 19: Immissionspegel  $L_{AT ges}$  in dB(A) durch Nutzung der Tennisanlage

		Tennisplätze inkl. Ballwand		Außen- terrasse	Clubheim		Stellplätze
	Beurteilungszeitraum	tags morgend- liche Ruhezeit	tags Normalzeit und weitere Ruhezeiten	tags Normalzeit, und weitere Ruhezeiten	tags abendliche Ruhezeit (Türen ganz und Oberlich- ter in Kippstel- lung geöffnet)	nachts (Türen und Oberlichter geschlossen)	tags alle Zeiten und nachts
	Immissionsorte						
A	Lohestraße 8	58,8	61,8	38,9	48,1	38,6	23,0
B	Lohestraße 9	44,8	47,8	31,8	34,2	26,2	43,0
C	Lohestraße 13	52,5	55,5	45,2	50,1	40,9	37,4
D	Lohestraße 15	54,2	57,2	44,7	51,5	42,0	32,5
1	MFH N Nordseite	54,0	57,0	38,8	45,3	35,8	28,3
2	MFH N Südseite	52,9	55,9	32,4	40,6	31,1	23,7
3	MFH NW Nordseite	53,0	56,0	30,2	37,1	27,7	23,0
4	MFH NW Südseite	50,3	53,3	28,0	34,9	25,6	19,4
5	EFH N Nordseite	45,4	48,4	26,1	32,8	22,4	22,4

Siehe hierzu die **Anlagen 2.1 bis 2.4**, Berechnungsblätter, auf denen die Einzelwerte und für die dort in **Grau** hinterlegten Felder auch die Detailberechnungen aufgeführt sind, und die **Anlage 4.1** Immissionsraster Tennisplätze mit Ballwand im morgendlichen Ruhezeitraum (Berechnung mit freier Schallausbreitung).

Wie aus der Auflistung entnommen werden kann, ergeben sich bezogen auf den Tageszeitraum die höchsten und damit maßgeblichen Immissionspegel durch die Nutzung der Tennisplätze und der Ballwand.

## 6.6 Beurteilungspegel

Zur Ermittlung der Beurteilungspegel sind die unter Ziffer 6.5 aufgeführten und im Bereich der Immissionsorte (Wohnhäuser) einwirkenden Immissionspegel unter Berücksichtigung der Einwirkzeiten auf die Beurteilungszeiten der Sportanlagen-lärmschutzverordnung (18. BImSchV) zu beziehen und mit verschiedenen Korrekturen und Zuschlägen zu belegen, siehe hierzu Ziffer 5.2.1.

Hinsichtlich der Nutzungszeiten der einzelnen Bereiche werden die Nutzungszeiten nach Ziffer 6.1. berücksichtigt.

Dies beinhaltet für den morgendlichen Ruhezeitraum lediglich eine beschränkte Nutzung der Tennisplätze und der Ballwand sowie eine Nutzung der Stellplätze.

Für den Normalzeitraum bis 20.00 Uhr und die weiteren Ruhezeiträume werden eine durchgehende Nutzung der Tennisplätze und eine 50-prozentige Nutzung der Ballwand in Ansatz gebracht. Darüber hinaus wird eine durchgehende Nutzung der Außenterrasse und der Stellplätze berücksichtigt.

Dies erfolgt in gleicher Weise für den abendlichen Ruhezeitraum von 20.00 bis 22.00 Uhr, wobei eine zusätzliche geräuschintensive Nutzung des Clubheims hinzugezogen wird.

Bezogen auf den Nachtzeitraum wird eine geräuschintensive Nutzung des Clubheims für z.B. Veranstaltungen berücksichtigt, wobei davon ausgegangen wird, dass die Außenbauteile (Türen und Fenster) bereits zum Schutz der vorhandenen benachbarten Wohnhäuser ab 22.00 Uhr geschlossen gehalten werden. Zudem wird bezogen auf den Nachtzeitraum die Nutzung der Stellplätze berücksichtigt.

Die darüber hinausgehenden Korrekturen  $K_I$  für impulshaltige Geräusche wurden bereits bei der Ermittlung der Ausgangswerte berücksichtigt.

In Bezug auf den Zuschlag  $K_T$  für ton- und informationshaltige Geräusche ist anzuführen, dass mit Sportanlagen i.d.R. keine entsprechenden Geräusche verbunden sind. Für die Nutzung des Clubheims für Veranstaltungen mit Musikkwiedergaben wird davon unabhängig ein Tonzuschlag von  $K_T = 3 \text{ dB(A)}$  berücksichtigt.



Unter Berücksichtigung der jeweiligen Einwirkzeiten und Korrekturen ergeben sich im Bereich der vorhandenen und geplanten Wohnhäuser folgende Beurteilungspegel, die mit den an den Immissionsorten (Wohnhäuser) je nach Beurteilungszeitraum geltenden Immissionsrichtwerten verglichen werden.

Tab. 20: Beurteilungspegel  $L_r$  und Vergleich mit den Immissionsrichtwerten (IRW)

	Beurteilungszeitraum	tags morgendliche Ruhezeit 06-08 Uhr / 07-09 Uhr	tags Normalzeit 08-20 Uhr / 09-13 Uhr + 15-20 Uhr	tags mittägliche Ruhezeit 13-15 Uhr an Sonn- und Feiertagen	tags abendliche Ruhezeit 20-22 Uhr	nachts ab 22 Uhr
	Immissionsorte					
		Beurteilungspegel $L_r$ nach der 18. BImSchV				
A	Lohestraße 8	59 dB(A)	62 dB(A)	62 dB(A)	62 dB(A)	42 dB(A)
	<i>Immissionsrichtwert</i>	<i>55 dB(A)</i>	<i>60 dB(A)</i>	<i>60 dB(A)</i>	<i>60 dB(A)</i>	<i>45 dB(A)</i>
B	Lohestraße 9	47 dB(A)	49 dB(A)	49 dB(A)	49 dB(A)	43 dB(A)
	<i>Immissionsrichtwert</i>	<i>55 dB(A)</i>	<i>60 dB(A)</i>	<i>60 dB(A)</i>	<i>60 dB(A)</i>	<i>45 dB(A)</i>
C	Lohestraße 13	53 dB(A)	56 dB(A)	56 dB(A)	58 dB(A)	45 dB(A)
	<i>Immissionsrichtwert</i>	<i>55 dB(A)</i>	<i>60 dB(A)</i>	<i>60 dB(A)</i>	<i>60 dB(A)</i>	<i>45 dB(A)</i>
D	Lohestraße 15	54 dB(A)	58 dB(A)	58 dB(A)	59 dB(A)	45 dB(A)
	<i>Immissionsrichtwert</i>	<i>55 dB(A)</i>	<i>60 dB(A)</i>	<i>60 dB(A)</i>	<i>60 dB(A)</i>	<i>45 dB(A)</i>
1	MFH N Nordseite	54 dB(A)	57 dB(A)	57 dB(A)	58 dB(A)	39 dB(A)
	<i>Immissionsrichtwert</i>	<i>50 dB(A)</i>	<i>55 dB(A)</i>	<i>55 dB(A)</i>	<i>55 dB(A)</i>	<i>40 dB(A)</i>
2	MFH N Südseite	53 dB(A)	56 dB(A)	56 dB(A)	56 dB(A)	35 dB(A)
	<i>Immissionsrichtwert</i>	<i>50 dB(A)</i>	<i>55 dB(A)</i>	<i>55 dB(A)</i>	<i>55 dB(A)</i>	<i>40 dB(A)</i>
3	MFH NW Nordseite	53 dB(A)	56 dB(A)	56 dB(A)	56 dB(A)	31 dB(A)
	<i>Immissionsrichtwert</i>	<i>50 dB(A)</i>	<i>55 dB(A)</i>	<i>55 dB(A)</i>	<i>55 dB(A)</i>	<i>40 dB(A)</i>
4	MFH NW Südseite	51 dB(A)	53 dB(A)	53 dB(A)	53 dB(A)	29 dB(A)
	<i>Immissionsrichtwert</i>	<i>50 dB(A)</i>	<i>55 dB(A)</i>	<i>55 dB(A)</i>	<i>55 dB(A)</i>	<i>40 dB(A)</i>
5	EFH N Nordseite	45 dB(A)	48 dB(A)	48 dB(A)	49 dB(A)	27 dB(A)
	<i>Immissionsrichtwert</i>	<i>50 dB(A)</i>	<i>55 dB(A)</i>	<i>55 dB(A)</i>	<i>55 dB(A)</i>	<i>40 dB(A)</i>

Wie aus der Auflistung in Tabelle 20 entnommen werden kann, werden im Bereich der geplanten Mehrfamilienhäuser (MFH), Immissionsorte 1 bis 4, die im Tageszeitraum, insbesondere im morgendlichen Ruhezeitraum geltenden Immissionsrichtwerte überschritten, was vorrangig auf die Nutzung der Tennisplätze und die Ballwand zurückzuführen ist.

Zur Verringerung der auf die geplanten Mehrfamilienhäuser durch die Nutzung der Tennisplätze und der Ballwand einwirkenden Geräuschimmissionen wurden im Rahmen der Untersuchungen mehrere Schallschutzmaßnahmen wie z.B. die Errichtung einer Lärmschutzwand im nördlichen Plangebiet oder eine Vergrößerung des Abstandes der geplanten Wohnhäuser zu den Tennisplätzen untersucht.

Die Errichtung einer Lärmschutzwand wurde dabei nicht weiterverfolgt, da diese zur Erzielung einer ausreichenden Abschirmung entlang der gesamten Tennisanlage errichtet werden und bedingt durch die Höhe der geplanten Mehrfamilienhäuser mit drei Vollgeschossen und einem Staffelgeschoss (III+SG) eine Höhe von mindestens  $h_{rel} \geq 8$  m über Terrain aufweisen müsste. Eine entsprechende Lärmschutzwand würde sich nicht in das Ortsbild einfügen und der Erschließung des Plangebietes entgegenstehen.

Eine Vergrößerung des Abstandes der geplanten Wohnhäuser zu den Tennisplätzen wurde nicht weiterverfolgt, da hierdurch die bebaubare Fläche deutlich eingeschränkt würde. Dies kann der **Anlage 4.1** entnommen werden. Wie dort dargestellt wird, liegen in einen überwiegenden Bereich der nördlichen geplanten Mehrfamilienhäuser (III+SG) bezogen auf den morgendlichen Ruhezeitraum 3.1 Beurteilungspegel von  $L_r \geq 51$  bis 55 dB(A) vor, die den geltenden Immissionsrichtwert von  $IRW-3.1 = 50$  dB(A) überschreiten.

Als Schallschutzmaßnahme werden daher in Abstimmung mit dem Auftraggeber Maßnahmen zur architektonischen Selbsthilfe berücksichtigt, die beinhalten, dass auf den zur benachbarten Tennisanlage gerichteten Gebäudeseiten der im nördlichen Bereich geplanten Mehrfamilienhäuser (III+SG) keine Fenster von schutzbedürftigen Räumen (z.B. Wohn- und Schlafzimmer) angeordnet werden.

Durch die Abschirmwirkung der im nördlichen Bereich geplanten Mehrfamilienhäuser (III+SG) werden deren von der benachbarten Tennisanlage abgewandten Gebäudeseiten dahingehend abgeschirmt, so dass an diesen sich eine Einhaltung der für allgemeine Wohngebiete (WA) nach der 18. BImSchV geltenden Immissionsrichtwerte ergibt. Dies kann auch der **Anlage 4.2** entnommen werden, auf der die Geräuschemissionen unter Berücksichtigung der Abschirmwirkung der beiden geplanten nördlichen L-förmigen Mehrfamilienhäuser (III+SG) dargestellt sind.

Wie aus der Anlage 4.2 weiter entnommen werden kann, verbleibt am nördlichen der beiden L-förmigen Mehrfamilienhäuser, welches durch die Immissionsorte 1) und 2) berücksichtigt wurde, auf der südwestlichen Stirnseite eine Überschreitung des im morgendlichen Ruhezeitraum geltenden Immissionsrichtwertes von  $IRW-3.1 = 50 \text{ dB(A)}$ , die sich auf den nördlichen Bereich des südlich davon geplanten Mehrfamilienhauses erstreckt. Die Einschränkung hinsichtlich der Anordnung der Fenster von schutzbedürftigen Räumen betrifft somit auch das vorgenannte geplante südliche Mehrfamilienhaus.

Im Bereich des nordwestlichen geplanten L-förmigen Mehrfamilienhauses (III+SG), welches durch die Immissionsorte 3) und 4) berücksichtigt wurde, ergibt sich dagegen ein Schallschatten, in dem das hier davon geplante südliche Mehrfamilienhaus liegt, so dass hier keine Überschreitung mehr vorliegt. Hierbei ist aber die Reihenfolge der Errichtung der Gebäude zu beachten.

Im Bereich der vorhandenen und zur Tennisanlage direkt benachbarten Wohnhäuser an der Lohestraße werden die geltenden Immissionsrichtwerte ebenfalls teilweise ausgeschöpft und am Immissionsort A) Betriebswohnhaus Lohestraße 8 im morgendlichen Ruhezeitraum, im Normalzeitraum und im abendlichen Ruhezeitraum um 2 bis 4 dB(A) überschritten. Diese Überschreitungen basieren dabei auf das vorerst hinsichtlich der Tennisplätze angewandte überschlägige Verfahren der VDI-Richtlinie 3770, bei dem allen Tennisplätzen der gleiche Schallleistungspegel zugeordnet wird, siehe hierzu Ziffer 6.3.1.

Unter Anwendung des genauen Verfahrens nach Ziffer 6.3.2 ergeben sich geringere Immissionspegel und damit verbunden auch geringere Beurteilungspegel, so dass die auf Basis des überschlägigen Verfahrens ermittelten Überschreitungen am Immissionsort A) Whs. Lohestraße 8 in den Hintergrund treten.

Vom Grundsatz her wird die aus Sicht des Geräusch-Immissionsschutzes zulässige Nutzung der Tennisanlage somit bereits durch die vorhandenen direkt benachbarten Wohnhäuser begrenzt, denen der Schutzanspruch eines Mischgebietes (MI) nach § 6 BauNVO zugeordnet wurde.

Bezogen auf den Nachtzeitraum ab 22.00 Uhr, für den eine Nutzung des Clubheims und der Stellplätze berücksichtigt wurde, ergeben sich zwar keine Überschreitungen der nach der 18. BImSchV geltenden Immissionsrichtwerte, die an den vorhandenen und geplanten Wohnhäusern geltenden Immissionsrichtwerte werden aber teilweise ausgeschöpft.

Hinsichtlich der geplanten Wohnhäuser führt die bereits für die Nutzung der Tennisplätze und der Ballwand eingeplante Maßnahme zur architektonischen Selbsthilfe, die beinhaltet, dass auf den zur benachbarten Tennisanlage gerichteten Gebäudeseiten der im nördlichen Bereich geplanten Mehrfamilienhäuser (III+SG) keine Fenster von schutzbedürftigen Räumen (z.B. Wohn- und Schlafzimmer) angeordnet werden, zu einer Vermeidung einer potentiellen Konfliktsituation.

## 6.7 Spitzenschallpegel

Hinsichtlich der Spitzenschallpegel ergeben sich im Bereich der Immissionsorte (Wohnhäuser) folgende Spitzenschallpegel, die mit den an den Immissionsorten je nach Beurteilungszeitraum zulässigen Werten verglichen werden.

Tab. 21: Spitzenschallpegel  $L_{AFmax}$  und Vergleich mit den zulässigen Werten  $L_{AFmax,zul}$

	Beurteilungszeitraum	tags morgendliche Ruhezeit 06-08 Uhr / 07-09 Uhr	tags Normalzeit 08-20 Uhr / 09-13 Uhr + 15-20 Uhr	tags mittägliche Ruhezeit 13-15 Uhr an Sonn- und Feiertagen	tags abendliche Ruhezeit 20-22 Uhr	nachts ab 22 Uhr
	Immissionsorte					
		Spitzenschallpegel $L_{AFmax}$				
A	Lohestraße 8	64 dB(A)	64 dB(A)	64 dB(A)	64 dB(A)	54 dB(A)
	<i>zulässiger Wert <math>L_{AFmax,zul}</math></i>	<i>85 dB(A)</i>	<i>90 dB(A)</i>	<i>90 dB(A)</i>	<i>90 dB(A)</i>	<i>65 dB(A)</i>
B	Lohestraße 9	60 dB(A)	60 dB(A)	60 dB(A)	60 dB(A)	60 dB(A)
	<i>zulässiger Wert <math>L_{AFmax,zul}</math></i>	<i>85 dB(A)</i>	<i>90 dB(A)</i>	<i>90 dB(A)</i>	<i>90 dB(A)</i>	<i>65 dB(A)</i>
C	Lohestraße 13	62 dB(A)	62 dB(A)	62 dB(A)	62 dB(A)	61 dB(A)
	<i>zulässiger Wert <math>L_{AFmax,zul}</math></i>	<i>85 dB(A)</i>	<i>90 dB(A)</i>	<i>90 dB(A)</i>	<i>90 dB(A)</i>	<i>65 dB(A)</i>
D	Lohestraße 15	62 dB(A)	62 dB(A)	62 dB(A)	62 dB(A)	60 dB(A)
	<i>zulässiger Wert <math>L_{AFmax,zul}</math></i>	<i>85 dB(A)</i>	<i>90 dB(A)</i>	<i>90 dB(A)</i>	<i>90 dB(A)</i>	<i>65 dB(A)</i>
1	MFH N Nordseite	60 dB(A)	60 dB(A)	60 dB(A)	60 dB(A)	55 dB(A)
	<i>zulässiger Wert <math>L_{AFmax,zul}</math></i>	<i>80 dB(A)</i>	<i>85 dB(A)</i>	<i>85 dB(A)</i>	<i>85 dB(A)</i>	<i>60 dB(A)</i>
2	MFH N Südseite	59 dB(A)	59 dB(A)	59 dB(A)	59 dB(A)	49 dB(A)
	<i>zulässiger Wert <math>L_{AFmax,zul}</math></i>	<i>80 dB(A)</i>	<i>85 dB(A)</i>	<i>85 dB(A)</i>	<i>85 dB(A)</i>	<i>60 dB(A)</i>
3	MFH NW Nordseite	60 dB(A)	60 dB(A)	60 dB(A)	60 dB(A)	48 dB(A)
	<i>zulässiger Wert <math>L_{AFmax,zul}</math></i>	<i>80 dB(A)</i>	<i>85 dB(A)</i>	<i>85 dB(A)</i>	<i>85 dB(A)</i>	<i>60 dB(A)</i>
4	MFH NW Südseite	58 dB(A)	58 dB(A)	58 dB(A)	58 dB(A)	45 dB(A)
	<i>zulässiger Wert <math>L_{AFmax,zul}</math></i>	<i>80 dB(A)</i>	<i>85 dB(A)</i>	<i>85 dB(A)</i>	<i>85 dB(A)</i>	<i>60 dB(A)</i>
5	EFH N Nordseite	52 dB(A)0	52 dB(A)	52 dB(A)	52 dB(A)	45 dB(A)
	<i>zulässiger Wert <math>L_{AFmax,zul}</math></i>	<i>80 dB(A)</i>	<i>85 dB(A)</i>	<i>85 dB(A)</i>	<i>85 dB(A)</i>	<i>60 dB(A)</i>

Siehe hierzu die **Anlage 2.5**, Berechnungsblatt.

Wie aus der Auflistung in Tabelle 21 entnommen werden kann, werden sowohl die im Bereich der vorhandenen als auch die im Bereich der geplanten Wohnhäuser jeweils zulässigen Spitzenschallpegel eingehalten.

## **7. Untersuchungen zum Gewerbelärm**

### **7.1 Situationsbeschreibung**

Die im Umfeld des Plangebietes vorhandenen Betriebe und gewerblichen Nutzungen setzen sich aus dem Marktplatz an der Karl-Ernst-Osthaus-Straße, der als Wochenmarkt genutzt wird, und einem an der Lohestraße vorhandenen Gartenbaubetrieb zusammen.

Zur Ermittlung des durch den Wochenmarkt und den Gartenbaubetrieb verursachten Gewerbelärms wurde im Rahmen von Ortsterminen jeweils ein Kontakt zu den Betreibern der Marktstände und dem Gartenbaubetrieb aufgenommen [13], bei denen uns der jeweilige Betriebsablauf erläutert wurde. Hinsichtlich des Wochenmarktes wurden zudem Informationen zum Betriebsablauf über den Marktmeister eingeholt.

Auf Grundlage der uns von den Betreibern der Marktstände, dem Marktmeister und dem Gartenbaubetrieb gemachten Angaben sowie darüber hinaus gehende fachspezifischen Veröffentlichungen erfolgt eine Berechnung des durch die benachbarten Betriebe auf das Plangebiet einwirkenden Gewerbelärms. Wie bei der Beurteilung des Sportlärm werden dabei auch bezüglich des Gewerbelärms vorhandene Wohnhäuser im Umfeld mit in die Beurteilung einbezogen, um ggf. aufzuzeigen, in wieweit die Nutzung des Marktplatzes und des Gartenbaubetriebes an der Lohestraße bereits aus Sicht des Geräuschemissionsschutzes durch vorhandene benachbarte Wohnhäuser eingeschränkt werden.

Die Nutzungen des Marktplatzes und des Gartenbaubetriebes werden nachfolgend aufgelistet, wobei die maßgeblichen Geräuschemittenten hervorgehoben werden.



### 7.1.1 Marktplatz mit einer Nutzung als Wochenmarkt

Der Marktplatz befindet sich nördlich der Karl-Ernst-Osthaus-Straße und wird von dieser aus befahren, gegenüber der westlich verlaufenden Straße Im Langen Lohe ist der Marktplatz durch Poller abgetrennt. Der Marktplatz ist asphaltiert und wird allgemein als öffentlicher Parkplatz genutzt.

An Donnerstagen wird der Marktplatz als Wochenmarkt genutzt, wobei sich die Nutzungszeit nach der örtlichen Beschilderung auf den Zeitraum von 04.00 bis 17.00 Uhr erstreckt bzw. erstrecken kann.

Der Wochenmarkt umfasste bei den Untersuchungen 13 Marktstände für Obst und Gemüse, Brotwaren, Fleisch, Geflügel, Fisch, Eier, Honig und Blumen etc., die im südlichen und mittleren Bereich des Markplatzes aufgebaut waren. Die Anfahrten der Standbetreiber erfolgen nach den uns gemachten Angaben ab 05.00 Uhr und um 06.00 Uhr kämen die ersten Kunden. Die meisten Marktstände würden aber erst ab 06.00 bis 07.00 Uhr aufgebaut mit einem daran anschließenden Kundenauftreten. Um 13.00 Uhr endete der Wochenmarkt.

Da der Wochenmarkt nicht die gesamte Fläche des Markplatzes einnimmt, liegt im nördlichen und östlichen Bereich eine Nutzung als Pkw-Parkplatz vor.

Hinzu kommen im nördlichen Bereich des Markplatzes aufgestellte Sammelcontainer für Altglas und Altpapier.

Die mit dem Aufbau der Stände verursachten Geräuschemissionen unterliegen dabei einer gewissen Streuung und können nicht eindeutig bestimmt werden. Zur Berechnung sind wir daher davon ausgegangen, dass das Aufbauen der Stände einer Nutzung eines Lkw-Parkplatzes gleichgesetzt werden kann. Der Aufbau der Stände wurde dabei rund 10 Lkw-Bewegungen, die sich aus Anfahrten, Rangieren, Abstellen der Lkw und Türschließen etc. zusammensetzen, gleichgesetzt.

Die Nutzung des Markplatzes durch Marktfahrzeuge wurde dabei entsprechend der vorgefundenen Situation und der Luftbildaufnahme auf Seite 7 im südlichen und mittleren Bereich angeordnet.

Zur Bewertung der durch die Nutzung des Marktplatzes verursachten Geräusche wird dabei vorrangig der Nachtzeitraum vor 06.00 Uhr betrachtet.

Die im Tageszeitraum vorliegende Nutzung ist dagegen von untergeordneter Bedeutung. Zur Berechnung wird davon unabhängig der gleiche Emissionsansatz gewählt wie im Nachtzeitraum, was unter Berücksichtigung der für den Tageszeitraum geltenden Beurteilungszeit von  $T_r = 16$  h auf der gesicherten Seite liegt.

Eine Nutzung der im nördlichen Bereich des Marktplatzes vorhandenen Sammelcontainer für Altglas und Altpapier wird nicht berücksichtigt, da deren derzeitige Aufstellungsfläche durch die geplanten Wohnhäuser belegt wird.

#### **7.1.2 Gartenbaubetrieb, VB Dienstleistung, Lohestraße 8**

Die Firma VB Dienstleistung ist im Bereich des Gebäudeservices, der Garten- und Landschaftspflege und des Winterdienstes tätig. Das Betriebsgelände der Firma befindet sich nordwestlich der Lohestraße und südwestlich der Gehrstraße, über die auch die Anfahrt zum Betriebsgelände über eine Betriebsstraße mit einem ebenen Pflasterbelag erfolgt. Auf dem Betriebsgelände befinden sich ein Wohn- und Geschäftshaus mit angeschlossenen Garagen sowie nach Nordwesten hin vorgelagerte Hof- und Lagerflächen. Die Garagen sowie die Hof- und Lagerflächen sind dabei in Richtung der geplanten Wohnbaufläche ausgerichtet.

Nach Angaben der Firma VB Dienstleistung verlassen im Rahmen eines üblichen Betriebes morgens im Zeitraum von 06.00 bis 07.00 Uhr rund 5 Fahrzeuge, Pritschenwagen mit Anhänger und Kleintransporter bis 3,5 t, das Betriebsgelände zur Fahrt zu den Kunden und kommen bis ca. 18.00 Uhr von dort zurück. Auf den Fahrzeugen bzw. Anhängern befinden sich z.B. Rasenmäher oder Häcksler, die je nach Auftrag auf den Fahrzeugen belassen werden oder in die Garagen gebracht werden. Hinzu kommen Wartungen an den Gerätschaften, wozu eine der Garagen als Werkstatt genutzt wird.

Im Rahmen des angebotenen Winterdienstes erfolgen zudem auch Ausfahrten im Nachtzeitraum um 02.00 Uhr bis 03.00 Uhr, die uns mit 3 bis 4 Fahrzeugen angegeben wurden.

Für den Einsatz bei den Kunden werden zudem z.B. Dünger, Blumenerde und Streusalz angeliefert. Die Anlieferung erfolgt rund 10-mal pro Jahr und mittels Groß-Lkw (40 t), die mittels Radlader mit Gabelaufsatz entladen werden. Hinzu kommt eine Anlieferung von Erde mittels Container. Die angelieferte Erde wird mittels des Radladers auf die Pritschenwagen oder Abhänger verladen. Hinsichtlich der täglichen Betriebszeit des Radladers wurde uns ein Zeitraum von 2 bis 3 Stunden genannt. Weiterhin erfolgt auf der Hofffläche auch ein Spalten von Holz, welches uns mit rund 10 Stunden pro Jahr angegeben wurde und auf Grund der geringen Einwirkzeit von untergeordneter Bedeutung ist. Weiterhin liegt eine Kleintierhaltung (Hühner, Hunde) vor, die nicht als Gewerbelärm berücksichtigt wird. Zur Berechnung des Gewerbelärms der Firma VB Dienstleistung werden folgende maßgebliche Betriebsabläufe und Rahmenbedingungen berücksichtigt:

- Betriebszeit von 06.00 bis 18.00 Uhr an Werktagen
- 16 Ein- und Ausfahrten der Pritschenwagen und Kleintransporter ( $\leq 3,5$  t)
- 2 Ein- und Ausfahrten von Lkw (7,5 t bis 40 t) pro Tag
- Entladen der anliefernden Lkw und Beladen der betriebseigenen Fahrzeuge mittels Radlader mit einer täglichen Ladezeit von 3 Stunden
- Abstellen und Aufnehmen eines Containers für Erde
- Nutzung einer Garage als Werkstatt zur Reparatur und Wartung über 4 Stunden
- 4 Ausfahrten von Pritschenwagen ( $\leq 3,5$  t) mit Anhängern im Nachtzeitraum von z.B. 02.00 bis 03.00 Uhr im Rahmen des Winterdienstes

Die Ausgangswerte der vorgenannten Betriebsvorgänge werden aus allgemein anerkannten fachspezifischen Veröffentlichungen wie dem "Leitfaden zur Prognose von Geräuschen bei der Be- und Entladung von Lkw" [28] und der "Parkplatzlärmstudie" entnommen. Darüber hinaus werden die "Richtlinien für den Lärmschutz an Straßen", Ausgabe 2019 (RLS-19 [29]) berücksichtigt.

## 7.2 Auswahl der Immissionsorte

Als Immissionsorte in Bezug auf Gewerbelärm wurden 6 Aufpunkte im Bereich der vorhandenen und 8 Aufpunkte im Bereich der geplanten Wohnhäuser gewählt.

Tab. 22: Immissionsorte, vorh. und geplante Wohnhäuser im Umfeld der gewerblichen Nutzungen

	Immissionsorte	Entfernung zum Betriebsgelände der Betriebe/Firmen	Ausrichtung / Geschoss
	vorhandene Wohnhäuser		
C	Lohestraße 13	ca. 70 m <small>Gartenbau</small>	Nordwestseite / Dachgeschoss
D	Lohestraße 15	ca. 70 m <small>Gartenbau</small>	Nordwestseite / Dachgeschoss
E	Karl-Ernst-Osthaus-Straße 53	ca. 30 m <small>Marktplatz</small>	Ostseite / Ober-/Dachgeschoss
F	Karl-Ernst-Osthaus-Straße 55	ca. 40 m <small>Marktplatz</small>	Ostseite / Ober-/Dachgeschoss
G	Mallnitzer Straße 1g	ca. 25 m <small>Marktplatz</small>	Südwestseite, Obergeschoss
H	Mallnitzer Straße 9	ca. 25 m <small>Marktplatz</small>	Südwestseite, Obergeschoss
	geplante Wohnhäuser		
1	Mehrfamilienhaus (MFH) nördlich	ca. 80 m <small>Gartenbau</small>	Nordwestseite, 2. Obergesch.
2	Mehrfamilienhaus (MFH) nördlich	ca. 95 m <small>Gartenbau</small>	Südostseite, 2. Obergeschoss
3	Mehrfamilienhaus (MFH) nordwestlich	ca. 105 m <small>Gartenbau</small>	Nordwestseite, 2. Obergesch.
4	Mehrfamilienhaus (MFH) nordwestlich	ca. 125 m <small>Gartenbau</small>	Südostseite, 2. Obergeschoss
5	Einfamilienhaus (EFH) nördlich	ca. 155 m <small>Gartenbau</small>	Nordwestseite, Staffelgeschoss
6	Mehrfamilienhaus (MFH) südwestlich	ca. 10 m <small>Marktplatz</small>	Südostseite, 2. Obergeschoss
7	Mehrfamilienhaus (MFH) südwestlich	ca. 20 m <small>Marktplatz</small>	Nordwestseite, 2. Obergesch.
8	Doppelhaushälfte (DHH) südwestlich	ca. 16 m <small>Marktplatz</small>	Südostseite, Staffelgeschoss

Für den Bereich der vorhandenen Wohnhäuser an der Lohestraße wird wie unter Ziffer 6.2 beschrieben eine Gemengelage verbunden mit dem Schutzanspruch eines Mischgebietes (MI) nach § 6 BauNVO berücksichtigt. Für den Bereich der Wohnhäuser an der Karl-Ernst-Osthaus-Straße und der Mallnitzer Straße liegt keine Festsetzung einer Gebietsart vor. Wie für die geplanten Wohnhäuser wird für diese ein allgemeines Wohngebiet (WA) nach § 4 BauNVO berücksichtigt.

## 7.3 Geräuschemissionen

### 7.3.1 Mittelungspegel

Für die zu untersuchenden Betriebsvorgänge werden wie bereits aufgeführt Ausgangswerte von allgemein anerkannten fachspezifischen Veröffentlichungen z.B. der Landesumweltämter und DIN-Normen berücksichtigt, die unter den vorangegangenen Ziffern bereits beschrieben wurden.

Hinsichtlich der Ausgangswerte ist darauf hinzuweisen, dass diese teilweise auf eine Zeitdauer von einer Stunde bezogen werden, was durch einen zeitbezogenen Ausgangswert von  $L_{WA,1h}$  beschrieben wird. Sofern die Einwirkzeit  $T_i$  des Vorgangs einen Zeitrahmen von einer Stunde unterschreitet, liegt der zeitbezogene Schallleistungspegel  $L_{WA,1h}$  bedingt durch den Zeitbezug von  $K_{Zeit} = 10 \log(T_i/1h)$  stets unter dem Schallleistungspegel  $L_{WA}$ . Bei der Ermittlung der Geräuschemissionen eines Betriebes wird dies durch die Anzahl der Vorgänge  $n$  pro Stunde ausgeglichen,  $L_{WA,1h,ges} = L_{WA,1h} + 10 \log(n)$ .

Für Ausgangswerte ohne direkte Umrechnung auf eine Stunde wird die Einwirkzeit in Bezug auf die Beurteilungszeit mit  $K_{Zeit} = 10 \log(T_E/T_r)$  berücksichtigt.

Hinsichtlich der Fahrwege der Transportfahrzeuge erfolgt zusätzlich ein Bezug auf einen Fahrweg von einem Meter Länge, was durch einen zeit- und längenbezogenen Ausgangswert von  $L_{WA,1h}$  beschrieben wird. Der Schallleistungspegel der gesamten Fahrstrecke wird dann unter Berücksichtigung der Länge des Fahrweges durch einen Zuschlag von  $K_{Länge} = 10 \log(Länge/1m)$  berechnet.

Die Berechnung der aus dem Innenbereich von Gebäuden nach außen dringenden Geräusche erfolgt nach dem unter Ziffer 6.3.4 beschriebenen Verfahren nach DIN 12354-4 und kann dort entnommen werden.

Die zu Grunde gelegten Ausgangsdaten werden nachfolgend aufgelistet.

Tab. 23: Ausgangswerte der gewerblichen Nutzungen

<b>Wochenmarkt (Aufbau der Stände im Nachtzeitraum vor 06.00 Uhr)</b>								
Betriebsbereich/Vorgang	Quelle	Art	Wert [dB(A)]	Anzahl pro h	$T_r$	Anzahl in $T_r$	$K_{Zeit}$	$L_{WA,r}$ [dB(A)]
Aufbau der Stände vergleichbar Lkw-Abstellen	[21]	$L_{AF_{Teq},1h}$	80	10	1	10	10	90
<b>Gartenbau</b>								
Betriebsbereich/Vorgang	Quelle	Art	Wert [dB(A)]	Anzahl pro h	$T_r$	Anzahl in $T_r$	$K_{Zeit}$	$L_{WA',r}$ [dB(A)]
Fahrten Pritschenwagen (3,5 t) mit Anhänger und Kleintransporter, tags (T)	[29]	$L_{WA',1h}$	51	1	16	16	0	51
Fahrten Pritschenwagen (3,5 t) mit Anhänger und Kleintransporter, nachts (N)	[29]	$L_{WA',1h}$	51	4	1	4	6	57
Lkw-Fahren auf dem Betriebsgelände, tags (T)	[29]	$L_{WA',1h}$	62	0,25	16	4	-6	56
Abstellen/Starten eines Pritschenwagen (3,5 t), (T)	[21]	$L_{AF_{Teq},1h}$	70	2	16	32	3	73
Abstellen/Starten eines Pritschenwagen (3,5 t) (N)	[21]	$L_{AF_{Teq},1h}$	70	4	1	4	6	76
Abstellen/Starten Lkw, tags	[21]	$L_{AF_{Teq},1h}$	80	0,25	16	4	-6	74
Betriebsbereich/Vorgang	Quelle	Art	Wert [dB(A)]	Anzahl pro Tag	$T_E$ [min]	$T_{E,ges}$ [min]	$K_{Zeit}$	$L_{WA,r}$ [dB(A)]
Radlader Verladen von Erde, Sand, Stückgut	[28]	$L_{WAF_{Teq}}$	106	60	3	180	-7,3	98,7
Abstellen / Aufnehmen eines Containers	[28]	$L_{WAF_{Teq}}$	104	2	2	4	-23,8	80,2
Betriebsbereich/Vorgang	Quelle	Art	Wert [dB(A)]	$C_{Spec}$ [dB]	$C_d$ [dB(A)]	Be-triebszeit	$K_{Zeit}$	$L_{WA'',r}$ [dB(A)]
Werkstatt (Garage) Innenschallpegel	[26]	$L_{AF_{Teq},1h}$	80					
Werkstatt (Garage) Schalldämm-Maße								
Tor (ca. 18 m <sup>2</sup> , offen)	[27]	$R'_w$	0	-3	3	4	-6	74

\*) In den Ausgangswerten der Fahrten ist ein Zuschlag für ebenes Pflaster von 1 dB(A) enthalten.

### 7.3.2 Spitzenschallpegel durch Einzelvorgänge

Als Spitzenschallpegel werden folgende Schallleistungspegel berücksichtigt:

- |  |                                  |
|--|----------------------------------|
| - Lkw-Fahrten [21]                         | $L_{WAFmax} = 104 \text{ dB(A)}$ |
| - Fahrten Pritschenwagen, Kleintransporter | $L_{WAFmax} = 93 \text{ dB(A)}$  |
| - Abstellen eines Containers               | $L_{WAFmax} = 114 \text{ dB(A)}$ |

Die Ausgangswerte der Ziffern 7.3.1 und 7.3.2 sind auf den **Anlagen 1.5 bis 1.9** aufgeführt und können dort entnommen werden.

## 7.4 Berechnungsmodell

Zur Berechnung der durch die Nutzung des Marktplatzes und des Gartenbaubetriebes im Bereich der benachbarten vorhandenen und der geplanten Wohnhäuser einwirkenden bzw. zu erwartenden Geräuschemissionen wurde das zum Sportlärm erstellte digitale Gelände- und Gebäudemodell entsprechend erweitert.

Die Ausbreitungsberechnungen erfolgen nach DIN ISO 9613-2 "Dämpfung des Schalls bei der Ausbreitung im Freien", wobei sowohl Abschirmwirkungen als auch Reflexionen der vorhandenen Gebäude berücksichtigt wurden, welches den vor Ort vorhandenen Schallausbreitungsbedingungen entspricht. Hinsichtlich der geplanten Gebäude wurde - sofern nicht hervorgehoben - dagegen keine Schallabschirmung berücksichtigt.

Weiterhin wurde eine Mitwindsituation berücksichtigt, welches zu einer Berechnung auf der gesicherten Seite führt.

Zur Erstellung des digitalen Geländemodells und zur Berechnung wurde das Lärm-Immissionsprogramm (Software) "IMMI" angewandt.



## 7.5 Immissionspegel

Unter Ansatz der unter Ziffer 7.3 aufgeführten Ausgangswerte ergeben sich durch die gewerblichen Nutzungen an den Immissionsorten folgende Immissionspegel:

Tab. 24: Immissionspegel  $L_{AT\ ges}$  in dB(A) durch die benachbarten gewerblichen Nutzungen

	Beurteilungszeitraum Immissionsorte	Marktplatz Wochenmarkt tags	Gartenbau- betrieb tags	Marktplatz Wochenmarkt nachts	Gartenbau- betrieb nachts
C	Lohestraße 13	n.r.	44,1	n.r.	24,8
D	Lohestraße 15	n.r.	45,0	n.r.	25,5
E	Karl-Ernst-Osthaus-Straße 53	42,6	n.r.	42,6	n.r.
F	Karl-Ernst-Osthaus-Straße 55	45,6	n.r.	45,6	n.r.
G	Mallnitzer Straße 1g	48,6	n.r.	48,6	n.r.
H	Mallnitzer Straße 9	44,3	n.r.	44,3	n.r.
1	MFH nördlich (NW-Seite)	n.r.	44,0	n.r.	23,8
2	MFH nördlich (SO-Seite)	n.r.	42,0	n.r.	21,7
3	MFH nordwestlich (NW-Seite)	n.r.	42,0	n.r.	20,6
4	MFH nordwestlich (SO-Seite)	n.r.	40,3	n.r.	19,5
5	EFH nördlich (NW-Seite)	n.r.	37,3	n.r.	16,4
6	MFH südwestlich (SO-Seite)	48,8	n.r.	48,8	n.r.
7	MFH südwestlich (NW-Seite)	45,5	n.r.	45,5	n.r.
8	DHH südwestlich (SO-Seite)	44,5	n.r.	44,5	n.r.

Siehe hierzu die **Anlagen 2.6 und 2.7**, Berechnungsblätter, auf denen die Einzelwerte und für die dort in **Grau** hinterlegten Felder auch die Detailberechnungen aufgeführt sind, und die **Anlage 5.1** Immissionsraster Marktplatz im Nachtzeitraum (Berechnung mit freier Schallausbreitung).

Wie aus der Auflistung entnommen werden kann, wirken die gewerblichen Nutzungen bedingt durch die vorliegenden Abstände unterschiedlich bzw. nicht relevant (n.r.) auf die vorhandenen und geplanten Wohnbaufelder ein.

## 7.6 Beurteilungspegel

Zur Ermittlung der Beurteilungspegel sind die unter Ziffer 7.5 aufgeführten und im Bereich der Immissionsorte (Wohnhäuser) einwirkenden Immissionspegel unter Berücksichtigung der Einwirkzeiten auf die Beurteilungszeiten der TA Lärm zu beziehen und mit verschiedenen Korrekturen und Zuschlägen zu belegen, siehe hierzu Ziffer 5.3.1.

Hinsichtlich der Einwirkzeiten ist dabei keine weitere Korrektur erforderlich, da die Einwirkzeiten bereits unter Ziffer 7.3.1 bei der Ermittlung der Ausgangswerte berücksichtigt wurden. Dies gilt auch für die Zuschläge für impulshaltige Geräusche. In Bezug auf den Zuschlag  $K_T$  für ton- und informationshaltige Geräusche ist anzuführen, dass mit den untersuchten Betriebsvorgängen i.d.R. keine entsprechenden Geräusche verbunden sind. Eine Korrektur für die meteorologische Langzeitwirkung  $C_{met}$  wurde zur gesicherten Bewertung nicht berücksichtigt.

Als maßgeblicher und zu berücksichtigender Zuschlag verbleibt der Zuschlag für Tageszeiten mit erhöhter Empfindlichkeit, der hier aber nur für die Immissionsorte in Ansatz zu bringen ist, die als allgemeines Wohngebiet (WA) eingestuft werden bzw. überplant werden sollen. Für die an der Lohestraße vorhandenen Wohnhäuser, die als Mischgebiet (MI) eingestuft werden, kommt der Zuschlag somit nicht zum Tragen.

Unter Berücksichtigung der Betriebszeiten der untersuchten Betriebe, die auch teilweise in die Zeiträume mit erhöhter Empfindlichkeit fallen, z.B. von 06.00 bis 07.00 Uhr und von 20.00 bis 22.00 Uhr an Werktagen, wird ein anteiliger Zuschlag von  $K_R^* = 1 \text{ dB(A)}$  berücksichtigt. Hierbei wird berücksichtigt, dass die gewerbliche Nutzung im Zeitraum von 06.00 bis 18.00 Uhr erfolgt.

Unter Berücksichtigung der Zuschläge ergeben sich im Bereich der vorhandenen und geplanten Wohnhäuser folgende Beurteilungspegel, die mit den dort je nach Beurteilungszeitraum geltenden Immissionsrichtwerten verglichen werden.

Tab. 25: Beurteilungspegel  $L_r$  und Vergleich mit den Immissionsrichtwerten (IRW)

	Beurteilungszeitraum Immissionsorte	$L_{r,T}$ tags	IRW-T tags	$L_{r,N}$ nachts	IRW-N nachts
C	Lohestraße 13	44 dB(A)	60 dB(A)	25 dB(A)	45 dB(A)
D	Lohestraße 15	45 dB(A)	60 dB(A)	26 dB(A)	45 dB(A)
E	Karl-Ernst-Osthaus-Straße 53	44 dB(A)	55 dB(A)	43 dB(A)	40 dB(A)
F	Karl-Ernst-Osthaus-Straße 55	47 dB(A)	55 dB(A)	46 dB(A)	40 dB(A)
G	Mallnitzer Straße 1g	50 dB(A)	55 dB(A)	49 dB(A)	40 dB(A)
H	Mallnitzer Straße 9	45 dB(A)	55 dB(A)	44 dB(A)	40 dB(A)
1	MFH nördlich (NW-Seite)	45 dB(A)	55 dB(A)	24 dB(A)	40 dB(A)
2	MFH nördlich (SO-Seite)	43 dB(A)	55 dB(A)	22 dB(A)	40 dB(A)
3	MFH nordwestlich (NW-Seite)	43 dB(A)	55 dB(A)	21 dB(A)	40 dB(A)
4	MFH nordwestlich (SO-Seite)	41 dB(A)	55 dB(A)	20 dB(A)	40 dB(A)
5	EFH nördlich (NW-Seite)	38 dB(A)	55 dB(A)	16 dB(A)	40 dB(A)
6	MFH südwestlich (SO-Seite)	50 dB(A)	55 dB(A)	48 dB(A)	40 dB(A)
7	MFH südwestlich (NW-Seite)	47 dB(A)	55 dB(A)	46 dB(A)	40 dB(A)
8	DHH südwestlich (SO-Seite)	46 dB(A)	55 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)

Wie aus der Auflistung entnommen werden kann, werden die im Bereich der vorhandenen und geplanten Wohnhäuser im Tageszeitraum geltenden Immissionsrichtwerte durchgehend eingehalten.

Im Nachtzeitraum ergeben sich dagegen im Umfeld des Marktplatzes sowohl an den vorhandenen als auch an den geplanten Wohnhäusern Überschreitungen der geltenden Immissionsrichtwerte. Hinsichtlich der vorhandenen Wohnhäuser können diese Überschreitungen auf Grund der bestehenden Situation unter Berücksichtigung der Regelungen für Gemengelagen nach Nr. 6.7 der TA Lärm, siehe Ziffer 5.3.2, noch ggf. akzeptiert werden. Hinsichtlich der geplanten Wohnhäuser ist dies dagegen nicht möglich, da durch das Heranrücken weiterer Wohnhäuser die bestehende Konfliktsituation weiter vergrößert würde.

Zur Verringerung der auf die geplanten Mehrfamilienhäuser durch die Nutzung des Marktplatzes einwirkenden Geräuschimmissionen wurden im Rahmen der Untersuchungen mehrere Schallschutzmaßnahmen wie z.B. die Errichtung einer Lärmschutzwand im südlichen Plangebiet oder eine Vergrößerung des Abstandes der geplanten Wohnhäuser zum Marktplatz untersucht.

Die Errichtung einer Lärmschutzwand wurde dabei nicht weiterverfolgt, da diese zur Erzielung einer ausreichenden Abschirmung entlang des gesamten Marktplatzes errichtet werden und bedingt durch die Höhe der geplanten Mehrfamilienhäuser mit drei Vollgeschossen und einem Staffelgeschoss (III+SG) eine Höhe von mindestens  $h_{\text{rel}} \geq 10$  m über Terrain aufweisen müsste. Eine entsprechende Lärmschutzwand würde sich nicht in das Ortsbild einfügen und der Erschließung des Plangebietes entgegenstehen.

Eine Vergrößerung des Abstandes der geplanten Wohnhäuser zum Marktplatz wurde nicht weiterverfolgt, da hierdurch die bebaubare Fläche deutlich eingeschränkt würde. Dies kann der **Anlage 5.1** entnommen werden. Wie dort dargestellt wird, liegen in einem überwiegenden Bereich der südlichen geplanten Mehrfamilienhäuser (III+SG) und auch im Bereich der Einfamilienhäuser bezogen auf den Nachtzeitraum Beurteilungspegel von  $L_r \geq 41$  bis 49 dB(A) vor, die den geltenden Immissionsrichtwert von  $\text{IRW} = 40$  dB(A) zum Teil deutlich überschreiten.

Als weitere mögliche Schallschutzmaßnahme werden daher in Abstimmung mit dem Auftraggeber auch bezogen auf den Marktplatz eine Umsetzung von Maßnahmen zur architektonischen Selbsthilfe untersucht. Maßnahmen zur architektonischen Selbsthilfe beinhalten wie bereits aufgeführt, dass auf den zum benachbarten Marktplatz gerichteten Gebäudeseiten der betroffenen Wohnhäuser keine Fenster von schutzbedürftigen Räumen (z.B. Wohn- und Schlafzimmer) angeordnet werden. Zur Darstellung der Wirksamkeit wurde dabei die Abschirmwirkung des im südwestlichen Bereich geplanten Mehrfamilienwohnhauses (III+SG) in die Berechnungen einbezogen. Die sich daraus ergebende Situation kann der **Anlage 5.2** entnommen werden.

Wie auf der **Anlage 5.2** dargestellt, ergibt sich zwar im Bereich der vom Marktplatz abgewandten Nordwestseite des geplanten Mehrfamilienhauses (III+SG) eine Einhaltung des im Nachtzeitraum geltenden Immissionsrichtwertes von  $IRW = 40 \text{ dB(A)}$ , bezogen auf die geplanten Einfamilienhäuser verbleiben aber Überschreitungen, da diese durch den Baukörper des Mehrfamilienhauses nicht abgeschirmt werden. Für eine Umsetzung von Maßnahmen zur architektonischen Selbsthilfe müssten die im südlichen Bereich geplanten Einfamilien-Doppelhäuser (II+SG) somit mit einbezogen werden, was bezogen auf Einfamilienhäuser als eher ungewöhnlich eingestuft werden kann. Hinzu kommt, dass die beschriebenen Maßnahmen zur architektonischen Selbsthilfe die Südwest- und Südostseiten der geplanten Wohnhäuser betreffen, auf denen üblicher Weise Aufenthaltsräume angeordnet werden.

Zur Auflösung der vorliegenden Konfliktsituation wird daher empfohlen, zu prüfen, ob die Betriebszeit des Wochenmarktes einschließlich der An- und Abfahrten der Marktfahrzeuge und dem Auf- und Abbau der Marktstände auf den Tageszeitraum von 06.00 bis 22.00 Uhr begrenzt werden könnte.

Eine nach dem Landesimmissionsschutzgesetzes in Verbindung mit Nummer 6.4 der TA Lärm, siehe Ziffer 5.3.4, ggf. mögliche Verschiebung der Nachtruhe um eine Stunde auf den Zeitraum von 21.00 bis 05.00 Uhr, wodurch der Marktplatz bereits ab 05.00 Uhr durch die Marktfahrzeuge angefahren werden könnte, kann hier nur bedingt empfohlen werden, da sich diese auf alle weiteren umliegenden gewerblichen und sportiven Nutzungen beziehen müsste, da ansonsten die nach TA Lärm Nummer 6.4 geforderte 8-stündige Nachtruhe nicht gewährleistet ist.

Als umliegende gewerbliche und sportive Nutzungen sind neben dem Marktplatz, dem Gartenbaubetrieb und der mituntersuchten Tennisanlage, eine südlich der Karl-Ernst-Osthaus-Straße vorhandene Sporthalle mit vorgelagertem Parkplatz und eine im östlichen Bereich der Karl-Ernst-Osthaus-Straße befindliche Tankstelle anzuführen, die eine Betriebszeit bis 22.00 Uhr aufweist.

## 7.7 Spitzenschallpegel

Hinsichtlich der Spitzenschallpegel erfolgt eine vorrangige Betrachtung hinsichtlich der Nutzung des Markplatzes bezogen auf die dort vorhandenen und geplanten Wohnhäuser. Die mit der Nutzung des Gartenbaubetriebes an der Lohestraße verbundenen Spitzenschallpegel sind bedingt durch die vorliegenden Abstände zu den vorhandenen Wohnhäusern an der Lohestraße und den im nördlichen Bereich des Plangebietes geplanten Wohnhäusern von mehr als 70 m nicht maßgeblich. Durch die Nutzung des Markplatzes und insbesondere durch die Anfahrten der Marktfahrzeuge (Lkw) ergeben sich im Bereich der dortigen vorhandenen und geplanten Wohnhäuser folgende Spitzenschallpegel, die mit den je nach Beurteilungszeitraum zulässigen Werten verglichen werden.

Tab. 26: Spitzenschallpegel  $L_{AFmax}$  und Vergleich mit den zulässigen Werten  $L_{AFmax,zul}$

	Beurteilungszeitraum Immissionsorte	$L_{AFmax}$ tags	$L_{AFmax,zul}$ tags	$L_{AFmax}$ nachts	$L_{AFmax,zul}$ nachts
E	Karl-Ernst-Osthaus-Straße 53	61 dB(A)	85 dB(A)	61 dB(A)	60 dB(A)
F	Karl-Ernst-Osthaus-Straße 55	63 dB(A)	85 dB(A)	63 dB(A)	60 dB(A)
G	Mallnitzer Straße 1g	68 dB(A)	85 dB(A)	68 dB(A)	60 dB(A)
H	Mallnitzer Straße 9	61 dB(A)	85 dB(A)	61 dB(A)	60 dB(A)
6	MFH südwestlich (SO-Seite)	68 dB(A)	85 dB(A)	68 dB(A)	60 dB(A)
7	MFH südwestlich (NW-Seite)	64 dB(A)	85 dB(A)	64 dB(A)	60 dB(A)
8	DHH südwestlich (SO-Seite)	61 dB(A)	85 dB(A)	61 dB(A)	60 dB(A)

Siehe hierzu die **Anlage 2.8**, Berechnungsblatt.

Wie die Auflistung zeigt, werden sowohl die im Bereich der vorhandenen als auch die im Bereich der geplanten Wohnhäuser jeweils zulässigen Spitzenschallpegel bezogen auf den Tageszeitraum eingehalten, hinsichtlich des Nachtzeitraumes aber überschritten. Aus der Bewertung der Spitzenschallpegel ergibt sich somit die gleiche Konfliktsituation wie aus den Beurteilungspegeln.

## 8. Verkehrslärm

### 8.1 Situationsbeschreibung

Die Verkehrslärmsituation im Plangebiet wird vorrangig durch die direkt am Plangebiet entlangführenden Straßen Im Langen Lohe und die Lohestraße bestimmt. Daran anschließend wirken die Karl-Ernst-Osthaus-Straße und die Haßleyer Straße auf das Plangebiet ein, deren Einfluss aber bedingt durch die vorliegenden Abstände abnimmt. Hinzu kommt eine Grundbelastung durch die östlich verlaufende Autobahn A45, die insbesondere bei Ostwind auf das Plangebiet einwirkt.

Die Erschließung des Plangebietes soll wie bereits unter Ziffer 4. aufgeführt über die Straße Im Langen Lohe und die Lohestraße erfolgen, die an die Karl-Ernst-Osthaus-Straße bzw. der Haßleyer Straße (L 704) angeschlossen sind.

Die zulässige Geschwindigkeit auf der Karl-Ernst-Osthaus-Straße ist dabei im Tageszeitraum von 06 bis 22 Uhr auf 30 km/h begrenzt. Für den Nachtzeitraum liegt keine Begrenzung vor. Die Straßen Im Langen Lohe und die Lohestraße sind derzeit als Tempo-30-Zone ausgewiesen und sollen im Plangebiet als verkehrsberuhigter Bereich überplant werden. Der Verlauf der Straße Im Langen Lohe soll dabei auf Höhe des Plangebietes nach Osten verschwenkt werden, was auf die vorhandenen Wohnhäuser an der Karl-Ernst-Osthaus-Straße keinen relevanten Einfluss ausübt. Zur Vermeidung einer als Abkürzung dienenden Durchfahrt über die Straße Im Langen Lohe durch den Emster Wald nach Norden soll die derzeitige Anbindung abgesperrt werden. Zudem ist im Plangebiet eine interne Erschließungsstraße vorgesehen, die ebenfalls verkehrsberuhigt werden soll.

Die mit der geplanten Wohnbebauung "Im Langen Lohe" verbundene Zunahme des Verkehrsaufkommens wird in dem hierzu erstellten Verkehrsgutachten [30] mit  $DTV = 2 \times 363 \text{ Kfz/24h}$  (rund 400 Kfz jeweils pro Tag im Ziel- und im Quellverkehr) aufgeführt. Hinsichtlich des Ziel- und Quellverkehrs wird dabei eine gleichmäßige Aufteilung auf die beiden Erschließungsstraßen zu Grunde gelegt.



Darüber hinaus wird in dem Verkehrsgutachten berücksichtigt, dass im südlichen Verlauf der Haßleyer Straße ein neuer REWE-Markt und ein Möbelmarkt geplant sind, deren zu erwartende Verkehrsaufkommen mit berücksichtigt werden.

## 8.2 Auswahl der Immissionsorte

Als Immissionsorte in Bezug auf Verkehrslärm wurden folgende Aufpunkte im Bereich der vorhandenen und geplanten Wohnhäuser gewählt.

Tab. 27: Immissionsorte in Bezug auf Verkehrslärm, vorhandene und geplante Wohnhäuser

	Immissionsorte	maßgeblich einwirkende Straßen	Ausrichtung / Geschoss
B	Lohestraße 9	Lohestraße / A45	Nordseite / Dachgeschoss
C	Lohestraße 13	Lohestraße / A45	Nordwestseite / Dachgeschoss
D	Lohestraße 15	Lohestraße / A45	Nordwestseite / Dachgeschoss
E	Karl-Ernst-Osthaus-Straße 53	A45 / K-E-O-Straße	Ostseite / Ober-/Dachgeschoss
F	Karl-Ernst-Osthaus-Straße 55	K-E-O-Straße / A45	Ostseite / Ober-/Dachgeschoss
G	Mallnitzer Straße 1g	K-E-O-Straße / A45	Südwestseite, Obergeschoss
1	Mehrfamilienhaus (MFH) nördlich	A 45 / Lohestraße	Südwestseite, Obergeschoss
2	Mehrfamilienhaus (MFH) nördlich	A 45 / Lohestraße	Südostseite, 2. Obergeschoss
3	Mehrfamilienhaus (MFH) nordwestlich	A 45 / Lohestraße	Nordwestseite, 2. Obergesch.
4	Mehrfamilienhaus (MFH) nordwestlich	A 45 / Im langen L.	Südostseite, 2. Obergeschoss
5	Einfamilienhaus (EFH) nördlich	A 45 / Planstraße	Nordwestseite, Staffelgeschoss
6	Mehrfamilienhaus (MFH) südwestlich	A45 / K-E-O-Straße	Südostseite, 2. Obergeschoss
7	Mehrfamilienhaus (MFH) südwestlich	A45 / K-E-O-Straße	Nordwestseite, 2. Obergesch.
8	Doppelhaushälfte (DHH) südwestlich	A 45 / Planstraße	Südostseite, Staffelgeschoss

Die Gebietseinstufungen werden entsprechend der Untersuchungen zum Sport- und Gewerbelärm als Mischgebiet (MI) im Bereich der Wohnhäuser an der Lohestraße und für die weiteren als allgemeines Wohngebiet (WA) übernommen.

### 8.3 Ausgangsdaten

Zur Ermittlung der Durchschnittlichen täglichen Verkehrsstärke (DTV-Werte) der umliegenden Straßen wird auf das zum Planverfahren erstellte Verkehrsgutachten zurückgegriffen. Nach diesem liegt im Bereich der Karl-Ernst-Osthaus-Straße auf Höhe der Abzweigung in die Straße Im Langen Lohe eine Durchschnittliche tägliche Verkehrsbelastung an Werktagen von rund  $DTV_w \approx 8.700 \text{ Kfz/24h}$  vor und im Bereich der Haßleyer Straße (L 704) ein Wert von  $DTV_w \approx 13.900 \text{ Kfz/24h}$ .

Auf der Straße Im Langen Lohe liegt derzeit ein Wert von  $DTV_w = 400 \text{ Kfz/24h}$  vor und auf der Lohestraße ein Wert von  $DTV_w = 1.920 \text{ Kfz/24h}$ .

Die mit dem Planvorhaben nach dem Verkehrsgutachten verbundene Verkehrszunahme von rund  $DTV_w \approx 2 \times 400 \text{ Kfz/24h}$  führt dabei im Bereich der Straße Im Langen Lohe auf einen Wert von  $DTV_w \approx 800 \text{ Kfz/24h}$  und auf der Lohestraße zu  $DTV_w \approx 2.320 \text{ Kfz/24h}$ . Zur Berechnung der auf das Plangebiet einwirkenden Verkehrslärmpegel werden auf Basis des Verkehrsgutachtens auch für die umliegenden Straßen die zu erwartenden Verkehrszunahmen berücksichtigt.

Hinsichtlich der Ausgangswerte ist weiterhin darauf hinzuweisen, dass diese sich auf Werktage beziehen ( $DTV_w$ ). Nach dem Berechnungsverfahren der RLS-90 werden aber vom Grundsatz her die Durchschnittlichen Verkehrsstärken über alle Tage eines Kalenderjahres (DTV) berücksichtigt, die grundsätzlich über den Werten für Werktage liegen. Dies wird nicht kompensiert und als Berechnung auf der gesicherten Seite gewertet.

Eine allgemeine Zunahme der Verkehrsbelastung wird nicht berücksichtigt, da nach dem Verkehrsgutachten auf Grundlage einer Studie des Shell-Konzerns keine relevante allgemeine Zunahme mehr zu erwarten ist.

Weiterhin wird die Autobahn A 45 mit in die Berechnungen einbezogen, wozu prognostizierte Verkehrsstärken [31] für einen 6-spurigen Ausbau zum Jahre 2030 berücksichtigt werden.

Die Faktoren zur Aufteilung in die maßgebenden stündlichen Verkehrsstärken  $M$  werden entsprechend Tabelle 3 der RLS-90 berücksichtigt.

Die zulässigen Geschwindigkeiten ( $v_{zul}$ ) wurden der örtlichen Beschilderung entnommen. Bezüglich des Plangebietes und der direkt angrenzenden Anliegerstraßen wird dabei eine Begrenzung auf  $v_{zul} \leq 30$  km/h berücksichtigt.

Die im Plangebiet auf Grund der vorgesehenen Ausweisung eines verkehrsberuhigten Bereiches weitergehende Begrenzung der zulässigen Geschwindigkeit auf Schrittgeschwindigkeit führt dabei nach dem Berechnungsverfahren der RLS-90 zu keiner weiteren Minderung der Fahrgeräusche.

Hinsichtlich der Lkw-Anteile ( $p$ ) wurden für die Karl-Ernst-Osthaus-Straße und die Haßleyer Straße die im Verkehrsgutachten aufgeführten Zählungen ausgewertet. Für die Autobahn A 45 liegen im Rahmen des geplanten Ausbaues ebenfalls konkrete Lkw-Anteile vor, die berücksichtigt wurden. Für die weiteren Straßen wurden die Ausgangswerte der RLS-90 berücksichtigt, wobei hinsichtlich der Anliegerstraßen ein verminderter Lkw-Anteil in Ansatz gebracht wurde.

Die berücksichtigten Ausgangswerte sind auf den **Anlagen 1.9 und 1.10** aufgeführt und können dort detailliert entnommen werden.

## 8.4 Berechnungsmodell

Zur Berechnung wurde das für den Sport- und den Gewerbelärm erstellte digitale Berechnungsmodell entsprechend erweitert. Eine Abschirmwirkung von geplanten Gebäuden wurde nicht berücksichtigt. Die Berechnungen erfolgen nach den Richtlinien für den Lärmschutz an Straßen (RLS-90) unter Anwendung der Lärm-Berechnungssoftware IMMI.

Hinsichtlich des Berechnungsverfahrens der RLS-90 ist darauf hinzuweisen, dass bei diesem grundsätzlich eine Mitwindsituation und/oder eine Temperaturinversion zu Grunde gelegt werden, welches beides die Schallausbreitung fördert. Da eine Mitwindsituation bei mehreren um das Plangebiet herum angeordneten Straßen zwangsläufig nicht für alle Straßen gleichzeitig vorliegen kann, führt dies zu einer rechnerischen Erhöhung der Verkehrslärmpegel.

Weiterhin wird unter Abschnitt 4 der RLS-90 darauf hingewiesen, dass bei anderen Witterungsbedingungen und insbesondere in Bodennähe und in Abständen über etwa 100 m deutlich niedrigere Schallpegel auftreten. Daher ist ein Vergleich von Messwerten mit den nach den RLS-90 berechneten Werten nicht ohne weiteres möglich.

## 8.5 Immissions- und Beurteilungspegel

Durch den Verkehrslärm ergeben sich an den untersuchten Immissionsorten für den Nullfall (Bestand) und den Planfall mit der geplanten Wohnbebauung folgende Beurteilungspegel  $L_r$ , die untereinander und mit den nach Beiblatt 1 zu DIN 18 005 geltenden Schalltechnischen Orientierungswerten SOW verglichen werden.

Tab. 28: Beurteilungspegel  $L_r$  Straßenverkehrslärm und Vergleich mit den Schalltechnischen Orientierungswerten (SOW) nach Beiblatt 1 zu DIN 18 005 "Schallschutz im Städtebau"

	Immissionsorte	Tageszeitraum 06 - 22 Uhr				Nachtzeitraum 22 - 06 Uhr			
		Nullfall	Planfall	Zu- nahme	SOW	Nullfall	Planfall	Zu- nahme	SOW
		$L_r$ dB(A)	$L_r$ dB(A)	$\Delta L_r$ dB(A)	dB(A)	$L_r$ dB(A)	$L_r$ dB(A)	$\Delta L_r$ dB(A)	dB(A)
B	Lohestraße 9	56,4	56,9	0,3	60	49,5	49,8	0,3	50
C	Lohestraße 13	59,0	59,6	0,6	60	52,0	52,4	0,4	50
D	Lohestraße 15	58,8	59,4	0,6	60	51,9	52,3	0,4	50
E	Karl-Ernst-Osthaus-Straße 53	54,6	55,4	0,8	55	49,3	49,7	0,4	45
F	Karl-Ernst-Osthaus-Straße 55	58,3	59,1	0,8	55	52,6	53,3	0,7	45
G	Mallnitzer Straße 1g	56,3	57,0	0,7	55	51,3	52,0	0,7	45
1	MFH nördlich (NW-Seite)		57,3		55		51,0		45
2	MFH nördlich (SO-Seite)		56,4		55		50,4		45
3	MFH nordwestlich (NW-Seite)		56,1		55		50,0		45
4	MFH nordwestlich (SO-Seite)		55,7		55		49,7		45
5	EFH nördlich (NW-Seite)		56,4		55		50,6		45
6	MFH südwestlich (SO-Seite)		55,7		55		50,3		45
7	MFH südwestlich (NW-Seite)		55,4		55		49,9		45
8	DHH südwestlich (SO-Seite)		55,5		55		50,1		45

Siehe hierzu die **Anlagen 2.9 bis 2.11**, Berechnungsblätter, auf denen die Einzelwerte und für die dort in **Grau** hinterlegten Felder auch die Detailberechnungen aufgeführt sind. Weiterhin sind auf den **Anlagen 6.1 und 6.2** die Immissionsraster im Plangebiet für den Straßenverkehr im Tages- und im Nachtzeitraum dargestellt.

## 8.6 Bewertung

Die Auflistung unter Ziffer 8.5 zeigt, dass im Bereich der vorhandenen Wohnhäuser sich durch die zu erwartende Verkehrszunahme Erhöhungen der Beurteilungspegel ergeben, die mit Werten von  $\Delta L_r \leq 1$  dB(A) als nicht maßgeblich eingestuft werden können.

Weiterhin zeigt die Auflistung, dass die nach Beiblatt 1 zu DIN 18005 geltenden Schalltechnischen Orientierungswerte (SOW) mit wenigen Ausnahmen überschritten werden.

Die Ausnahmen betreffen die vorhandenen Wohnhäuser an der Lohestraße, an denen im Tageszeitraum der für Mischgebiete (MI) zu Grunde gelegte Wert von  $SOW = 60$  dB(A) auch weiterhin eingehalten wird. Im Nachtzeitraum ergibt sich auch an diesen eine Überschreitung des für Mischgebiete (MI) geltenden Wertes von  $SOW = 50$  dB(A). Die Überschreitungen liegen bei aufgerundet 3 dB(A) und können als nicht erheblich eingestuft werden, zumal durch die geplante Wohnbebauung keine maßgebliche Erhöhung der Verkehrslärmpegel zu erwarten ist.

An den weiteren vorhandenen Wohnhäusern an der Karl-Ernst-Osthaus-Straße und der Mallnitzer Straße, denen der Schutzanspruch eines allgemeinen Wohngebietes (WA) zugewiesen wurde, ergeben sich durchgehend Überschreitungen in Höhe von 1 bis 9 dB(A) der für allgemeine Wohngebiete (WA) geltenden Schalltechnischen Orientierungswerte von tags/nachts  $SOW = 55/45$  dB(A). Da diese Überschreitungen bereits maßgeblich durch den bestehenden Straßenverkehr bestimmt werden, ist dies hinsichtlich des Planverfahrens von untergeordneter Bedeutung.

Im Bereich der geplanten Wohnhäuser werden die für allgemeine Wohngebiete (WA) geltenden Schalltechnischen Orientierungswerte von tags/nachts  $SOW = 55/45$  dB(A) um 1 bis 6 dB(A) überschritten. Für die geplanten Wohnhäuser sind somit Schallschutzmaßnahmen erforderlich, die unter Ziffer 10. beschrieben werden.

## 9. **Ermittlung und Bewertung der Gesamtlärmbelastung**

Wie aus den Auflistungen der Beurteilungspegel der unterschiedlichen Geräuscharten unter den Ziffern 6.6 Sportlärm, 7.6 Gewerbelärm und 8.5 Verkehrslärm hervorgeht, ist ein Erreichen oder sogar ein Überschreiten der Schwellwerte zur Gesundheitsgefährdung von tagsüber 70 dB(A) und nachts 60 dB(A) nicht zu erwarten, so dass auf weitergehende Untersuchungen in Bezug auf die Gesamtlärmbelastung verzichtet wurde.



## **10. Schallschutzmaßnahmen**

### **10.1 Abwägung der Schallschutzmaßnahmen**

In Bezug auf den hier maßgeblichen Verkehrslärm werden als Schallschutzmaßnahmen vorrangig passive Schallschutzmaßnahmen untersucht. Passive Schallschutzmaßnahmen haben das Ziel, wenn die geltenden Schutzwerte im Außenbereich nicht eingehalten werden können, zumindest die schutzbedürftigen Innenbereiche der Gebäude gegen erhebliche Belästigungen durch von außen eindringenden Lärm zu schützen. Hierbei sollen vor allem Beeinträchtigungen der Kommunikation und des Schlafs vermieden werden. Zu den passiven Schallschutzmaßnahmen zählen u.a. eine günstige Grundrissanordnung sowie Schallschutzfenster und andere die Schalldämmung der Außenhülle der Gebäude betreffende Maßnahmen.

Aktive Schallschutzmaßnahmen, wie z.B. die Errichtung von Lärmschutzwänden entlang der Lohestraße, wurden nicht berücksichtigt, da diese sich nicht in das Stadtbild einfügen würden und durch die geplante zusätzliche Anbindung des Plangebietes an die Lohestraße nicht durchgehend ausgeführt werden können. Bei einer nicht durchgehenden Ausführung von Lärmschutzwänden werden diese umstrahlt, wodurch deren Wirksamkeit deutlich herabgesetzt wird.

## 10.2 Passive Schallschutzmaßnahmen

Die Bestimmung der passiven Schallschutzmaßnahmen erfolgt unter der nachfolgenden Ziffer und nach dem Verfahren der DIN 4109 unter Berücksichtigung der sich aus den Verkehrslärmpegeln ergebenden Lärmpegel.

Die maßgeblichen Außenlärmpegel und die damit verbundenen Lärmpegelbereiche ergeben sich dabei im ersten Schritt aus den Tages-Beurteilungspegeln zuzüglich eines Zuschlages von 3 dB(A).

Da die im Bereich des Plangebiets einwirkenden Verkehrslärmpegel im Nachtzeitraum um weniger als 10 dB(A) gegenüber dem Tageszeitraum absinken, wird nach 4109-2:2018-01 bezogen auf die Beurteilungspegel im Nachtzeitraum ein Zuschlag von +10 dB(A) berücksichtigt, vergleiche Ziffer 5.4.

Weiterhin werden, da eine Sport- und eine Gewerbelärmbelastung vorliegt, bezogen auf den Tageszeitraum und den Nachtzeitraum für beide Geräuscharten zusammen die jeweils für allgemeine Wohngebiete (WA) geltenden Immissionsrichtwerte von tags/nachts IRW = 55/40 dB(A) hinzugezogen und ebenfalls mit einem Zuschlag von 3 dB(A) versehen.

### 10.3 Lärmpegelbereiche

Im Bereich des Plangebietes ergeben sich auf Grund der ermittelten Verkehrslärmpegel sowie der zu berücksichtigenden Korrekturen und Zuschläge folgende maßgebliche Außenlärmpegel  $L_{a,res}$  und Lärmpegelbereiche LPB:

Tab. 29: maßgebliche Außenlärmpegel  $L_a$  und Lärmpegelbereiche im Plangebiet

Immissionsort	Tageszeitraum			Nachtzeitraum			Lärmpegelbereich LPB
	Straßenlärm	Gewerbe-/Sportlärm	Gesamt	Straßenlärm	Gewerbe-/Sportlärm	Gesamt	
	$L_a = L_{r,T} + 3 \text{ dB(A)}$ [dB(A)]	$L_a = \text{IRW-T} + 3 \text{ dB(A)}$ [dB(A)]	$L_{a,res}$ [dB(A)]	$L_a = L_{r,N} + 3 + 10 \text{ dB}$ [dB(A)]	$L_a = \text{IRW-N} + 3 \text{ dB(A)}$ [dB(A)]	$L_{a,res}$ [dB(A)]	
1 MFH nördlich (NW-Seite)	60,3	58	63	64,0	43	64	III
2 MFH nördlich (SO-Seite)	59,4	58	62	63,4	43	64	III
3 MFH nordwestlich (NW-Seite)	59,1	58	62	63,0	43	63	III
4 MFH nordwestlich (SO-Seite)	58,7	58	62	62,7	43	63	III
5 EFH nördlich (NW-Seite)	59,4	58	62	63,6	43	64	III
6 MFH südwestlich (SO-Seite)	58,7	58	62	63,3	43	64	III
7 MFH südwestlich (NW-Seite)	58,4	58	62	62,9	43	63	III
8 DHH südwestlich (SO-Seite)	58,5	58	62	63,1	43	64	III

Siehe hierzu die **Anlage 7**, Außenlärmpegel  $L_{a,res}$ , Aufpunkthöhe  $h_{rel} = 9 \text{ m}$ .

Wie aus der Auflistung entnommen werden kann, ergeben sich für den Nachtzeitraum höhere Außenlärmpegel, die nach DIN 4109 zu berücksichtigen sind.

Danach ergeben sich im Plangebiet Außenlärmpegel von  $L_a = 63$  bis  $64 \text{ dB(A)}$ , die dem Lärmpegelbereich III entsprechen. Mit dem Lärmpegelbereich III sind i.d.R. bei üblicher massiver Bauweise mit Fenstern mit Isolierverglasung keine besonders erhöhten Maßnahmen zum Schutz gegen Außenlärm erforderlich.

Da bei den Berechnungen eine freie Schallausbreitung berücksichtigt wurde, mit einer Außerachtlassung der Abschirmwirkung der geplanten Gebäude, sollte im Rahmen der Festsetzungen zur Vermeidung einer Überprotektion die Möglichkeit eröffnet werden, von den berechneten Werten auf Grund von z.B. Abschirmungen abzuweichen, sofern dies gutachterlich nachgewiesen werden kann.

## 10.4 Hinweise auf Lüftungseinrichtungen

In Bezug auf die "passiven" Schallschutzmaßnahmen ist darauf hinzuweisen, dass sich der erforderliche Schallschutz zum einen nur bei geschlossenen Fenstern einstellt aber zum anderen für eine ausreichende Belüftung der schutzbedürftigen Räume zu sorgen ist.

Für reine Wohnräume, Unterrichtsäume, Büros und Praxisräume, die nur im Tageszeitraum genutzt werden bzw. nicht dem Nachtschlaf dienen, kann die Belüftung dabei über "Stoßlüftung" erreicht werden. Der Einsatz von raumluftechnischen Anlagen ist dementsprechend möglich, aber nicht zwingend erforderlich.

Da aber auch im Nachtzeitraum z.T. Überschreitungen der Schalltechnischen Orientierungswerte vorliegen, ist insbesondere für Schlafräume der Einbau von Fenstern mit integrierten und schallgedämpften Lüftungseinrichtungen oder speziellen Lüftungselementen zu empfehlen.

Hierbei ist darauf zu achten, dass die resultierende Schalldämmung der Außenflächen nicht durch die Lüftungseinrichtungen gemindert wird.

Die Empfehlung von schallgedämmten Lüftungseinrichtungen ergibt sich auch aus der Anmerkung nach Beiblatt 1 zu DIN 18005, Teil 1, Abschnitt 1.1, da der dort aufgeführte Beurteilungspegel für den Nachtzeitraum von 45 dB(A) hier teilweise überschritten wird:

*"Bei Beurteilungspegeln über 45 dB ist selbst bei nur teilweise geöffnetem Fenster ungestörter Schlaf häufig nicht mehr möglich."*

## 11. Empfehlungen zur Festsetzung im Bebauungsplan

Für eine Übernahme der erforderlichen Schallschutzmaßnahmen im Bebauungsplan eignen sich z.B. folgende Festsetzungen:

Festsetzungen zum Immissionsschutz in Bezug auf Verkehrslärm und Gewerbelärm nach § 9 Abs. 1 Nr. 24 BauGB [32]:

### 1. Festsetzung

Zum Schutz von Bettenräumen in z.B. Krankenanstalten, Aufenthaltsräumen in Wohnungen und von Büros sind die im Bebauungsplan dargestellten Lärmpegel nach DIN 4109 "Schallschutz im Hochbau" zu berücksichtigen, einschließlich der sich daraus ergebenden Anforderungen an die Schalldämmung (erf.  $R'_{w,ges}$ ) der gesamten Außenfläche der schutzbedürftigen Aufenthaltsräume, bestehend aus Wänden, Dächern, Fenstern, Rollladenkästen und Lüftungseinrichtungen usw.

Anforderung nach DIN 4109-1:2018-01	Bettenräume in Krankenanstalten und Sanatorien	Wohn- und Schlafräume und Unterrichtsräume	Bürräume und Ähnliches
erf. $R'_w = L_a - K_{Raumart}$	$K_{Raumart} = 25 \text{ dB}$	$K_{Raumart} = 30 \text{ dB}$	$K_{Raumart} = 35 \text{ dB}$
Mindestanforderung	erf. $R'_{w,ges} \geq 35 \text{ dB}$	erf. $R'_{w,ges} \geq 30 \text{ dB}$	erf. $R'_{w,ges} \geq 30 \text{ dB}$
für $L_a > 80 \text{ dB(A)}$ und erf. $R'_w > 50 \text{ dB}$ gilt	Die Anforderungen sind auf Grund der örtlichen Situation festzulegen		

Der maßgebliche Außenlärmpegel  $L_a$  ist in der Planurkunde dargestellt.

Hinweis:

Vereinfachend kann auch allgemein der Lärmpegelbereich LPB III nach DIN 4109-1:2018-01 "Schallschutz im Hochbau: Teil 1: Mindestanforderungen" mit einem Außenlärmpegel von  $L_a = 65 \text{ dB(A)}$  und einem erforderlichen Schalldämm-Maß der gesamten Außenhülle von schutzbedürftigen Räumen von erf.  $R'_{w,ges} \geq 35 \text{ dB}$  für Wohn- und Schlafräume festgesetzt werden.

## 2. Festsetzung

In Aufenthaltsräumen, die dem Nachtschlaf dienen (z.B. Kinderzimmer, Schlafzimmer), sind Schallschutzfenster mit integrierten schallgedämpften Lüftungseinrichtungen oder fensterunabhängige schallgedämpfte Lüftungselemente vorzusehen. Hierbei ist darauf zu achten, dass das erforderliche resultierende Schalldämm-Maß unter Berücksichtigung der Lüftungseinrichtungen nicht unterschritten wird.

## 3. Festsetzung

Innerhalb der festgesetzten Fläche sind nur Gebäude zulässig, die auf der Ost-, Nord- und der Westseite keine Fenster von schutzbedürftigen und zum dauernden Aufenthalt von Menschen bestimmten Räumen von Wohnungen nach DIN 4109 "Schallschutz im Hochbau", Teil 1, Ausgabe 2018-01, mit einer direkten Sichtverbindung zur benachbarten Tennisanlage Lohestraße 10 aufweisen. Als schutzbedürftige Räume werden dabei Wohnräume, Schlafräume, Kinderzimmer bzw. entsprechend nutzbare Räume sowie Büros eingestuft.

Hinweis:

Die vorgenannte Festsetzung gilt als Maßnahme zur architektonischen Selbsthilfe und betrifft den nördlichen Bereich entsprechend der Darstellung auf Anlage 4.1, Beurteilungspegel  $L_r > 50 \text{ dB(A)}$ , dunkelgelbe Fläche.

## 4. Festsetzung

Von den festgesetzten Schallschutzmaßnahmen kann abgewichen werden, wenn auf Grundlage von schalltechnischen Gutachten nachgewiesen und behördlich festgestellt wird, dass durch andere geeignete Maßnahmen, wie z.B. der Gebäudeausrichtung der geplanten Gebäude oder einer anderweitigen Abschirmwirkung, die Anforderungen der DIN 4109 "Schallschutz im Hochbau", der Technischen Anleitung zum Schutz gegen Lärm - TA Lärm und der Sportanlagenlärmschutzverordnung - 18. BImSchV eingehalten werden.

## 12. Zusammenfassende Schlussbemerkungen

Im vorliegenden Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten wurde im Rahmen der Aufstellung des Bebauungsplans Nr. 4/19 (690) "Wohnbebauung Im Langen Lohe" der Stadt Hagen untersucht, in welcher Höhe Sportlärm (Tennis), Gewerbelärm (z.B. Marktplatz) und Verkehrslärm auf das Plangebiet einwirken.

Das Plangebiet befindet sich dabei im Stadtbezirk Mitte, an der Grenze von Emst zu Eppenhause. Als Gebietseinstufung der geplanten Wohnbebauung wurde ein allgemeines Wohngebiet (WA) nach § 4 BauNVO zu Grunde gelegt.

Die Untersuchungen haben ergeben, dass in Bezug auf den Sportlärm der benachbarten Tennisanlage eine nicht unerhebliche Lärmbelastung vorliegt, die zu einer Konfliktsituation führen kann. Zur Auflösung der potentiellen Konfliktsituation wurden Maßnahmen zur architektonischen Selbsthilfe empfohlen, die beinhalten, dass an den im direkten Umfeld der Tennisanlage geplanten Wohnhäusern auf den zur Tennisanlage gerichteten Gebäudeseiten keine Fenster von schutzbedürftigen Räumen (z.B. Wohn- und Schlafzimmer) angeordnet werden dürfen.

In Bezug auf den Gewerbelärm haben die Untersuchungen ergeben, dass im südwestlichen Bereich des Plangebietes durch die Nutzung des dort angrenzenden Marktplatzes eine nicht unerhebliche Geräuschbelastung einwirkt, die auf die derzeitigen Betriebszeit des Wochenmarktes zurückzuführen sind, die bereits um 04.00 Uhr beginnt. Zur Auflösung dieser Konfliktsituation wurde empfohlen, die Betriebszeit des Wochenmarktes auf den Tageszeitraum von 06.00 bis maximal 22.00 Uhr zu begrenzen.

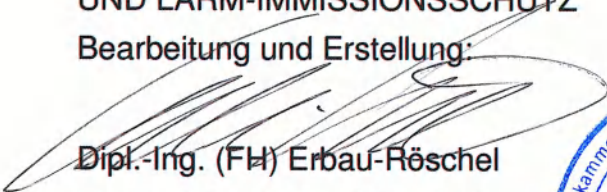
Hinsichtlich des durch die Nutzung des Plangebietes verursachten Verkehrslärms haben die Untersuchungen ergeben, dass durch die Nutzung des geplanten Wohngebietes zwar eine Erhöhung der Verkehrslärmbelastung zu erwarten ist, diese aber als nicht maßgeblich eingestuft werden kann.



Hinsichtlich des auf das Plangebiet einwirkenden Verkehrslärms liegen aber Überschreitungen der Schalltechnischen Orientierungswerte nach Beiblatt 1 zu DIN 18005 "Schallschutz im Städtebau" vor, so dass Schallschutzmaßnahmen erforderlich sind. Hierzu wurden auf Grund der örtlichen Situation passive Maßnahmen zum Schutz der Innenbereiche ermittelt und angegeben.

**INGENIEURBÜRO FÜR AKUSTIK  
UND LÄRM-IMMISSIONSSCHUTZ**

Bearbeitung und Erstellung:

  
**Dipl.-Ing. (FH) Erbau-Röschel**

ö.b.u.v. SV der IHK zu Dortmund  
für Raum- und Bauakustik  
und Schallimmissionsschutz  
staatl.a.SV n. SV-VO BauO NW



### Beurteilungsgrundlagen

- [1] Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) Wohnbebauung Im Langen Lohe" der Stadt Hagen mit Begründung im Entwurfsstand vom 30.07.2020
- [2] DIN 18 005, Ausgabe 07.2002  
"Schallschutz im Städtebau" mit Beiblatt 1, Ausgabe 1987
- [3] 18. Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (BImSchG) Sportanlagenlärmschutzverordnung (18. BImSchV) im Stand vom 08.10.2021
- [4] Technische Anleitung zum Schutz gegen Lärm  
TA Lärm vom 26.08.1998 (6. AVwV zum BImSchG) im Stand vom 01.06.2017
- [5] Richtlinien für den Lärmschutz an Straßen, Ausgabe 1990 (RLS-90)
- [6] DIN 4109 "Schallschutz im Hochbau", Ausgabe 11.1989, ersetzt durch  
DIN 4109 "Schallschutz im Hochbau", Ausgabe 01.2018  
Teil 1: Mindestanforderungen  
Teil 2: Rechnerische Nachweise zur Erfüllung der Anforderungen
- [7] Topografische Karte und Luftbild aus dem Geodatenportal des Landes NRW, 2020  
(TIM-online) Lizenz dl-de/zero-2-0 ([www.govdata.de/dl-de/zero-2-0](http://www.govdata.de/dl-de/zero-2-0))
- [8] Gebietseinstufung der geplanten Wohnhäuser durch die Stadt Hagen, FB Stadtentwicklung, -planung und Bauordnung vom 01.10.2020
- [9] Baunutzungsverordnung (BauNVO)  
in der Fassung der Bekanntmachung vom 21. November 2017 (BGBl. I S. 3786), zuletzt geändert am 14. Juni 2021 (BGBl. I S. 1802)
- [10] Städtebaulicher Entwurf zum Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) im Stand vom Nov. 2021
- [11] 2. Verordnung zur Änderung der 16. Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutz-Gesetzes (Verkehrslärmschutzverordnung, 16.BImSchV) vom 04.11.2020
- [12] Gesetz zum Schutz vor Luftverunreinigungen, Geräuschen und ähnlichen Umwelteinwirkungen (Landes-Immissionsschutzgesetz - LImSchG) vom 18. März 1975
- [13] Orts- und Besprechungstermine  
am 09.07.2020 mit schalltechnischer Untersuchung der Tennisanlage (Ballwand)  
am 06.09.2020 zur ergänzenden Erfassung der örtlichen Situation  
am 08.10.2020 mit Kontakt zu den benachbarten Betrieben  
am 19.10.2020 mit Kontakt zu den benachbarten Betrieben  
am 10.01.2022 zur Erfassung der örtlichen Situation  
am 12.01.2022 zur Erfassung der örtlichen Situation
- [14] Gebietseinstufung der geplanten Wohnhäuser und der zur Sportanlage nächstbenachbarten Wohnhäuser durch die Stadt Hagen, FB Stadtentwicklung, -planung vom 10.08.2020
- [15] VDI-Richtlinie 3770, Ausgabe 09.2012  
Emissionskennwerte von Schallquellen, Sport- und Freizeitanlagen
- [16] VDI-Richtlinie 3726, Ausgabe 01.1991  
Schallschutz bei Gaststätten und Kegelbahnen
- [17] Probst, Wolfgang: "Geräuschentwicklung von Sportanlagen und deren Quantifizierung für immissionsschutzgerechte Prognosen."  
Bundesanstalt für Sportwissenschaft Köln: sb 67 Verl.Ges., 1994
- [18] Emissionsmessungen an Gastbetrieben; Akustische Modelle für die Immissionsberechnung
- [19] DIN 4109 "Schallschutz im Hochbau", Ausgabe 2016, Teile 31 bis 36: Bauteilkataloge

- [20] DIN EN ISO 12354-4, Ausgabe 11.2017  
Berechnung der akustischen Eigenschaften von Gebäuden aus den Bauteileigenschaften  
Teil 4: Schallübertragung von Räumen ins Freie
- [21] Parkplatzlärmstudie des Bayerischen Landesamts für Umwelt  
6. überarbeitete Auflage, Ausgabe 2007
- [22] Liegenschaftskarte der Stadt Hagen als DWG-Datei im Stand vom 06.07.2020
- [23] Amtliche Basiskarte (ABK) u. Digitale Geländemodelle (DGM1), Bezirksregierung Köln, 2020  
Datenlizenz Deutschland - Namensnennung - Version 2.0 ([www.govdate.de/dll-de/by-2-0](http://www.govdate.de/dll-de/by-2-0))
- [24] DIN ISO 9613-2, Ausgabe 10.1999  
"Dämpfung des Schalls bei der Ausbreitung im Freien"
- [25] Lärm-Immissionsprogramm "IMMI" der Firma Wölfel, Version 2021
- [26] Handwerk und Wohnen – bessere Nachbarschaft durch technischen Wandel  
Vergleichende Studie des TÜV Rheinland 1993 / 2005  
TÜV-Bericht Nr. 933/21203333/01, Köln, 26. September 2005
- [27] Gewerbelärm, Kenndaten und Kosten für Schallschutzmaßnahmen  
Bayerisches Landesamt für Umweltschutz, Schriftenreihe Heft 154, 2000
- [28] Leitfaden zur Prognose von Geräusche bei der Be- und Entladung von Lkw  
Merkblätter Nr. 25, Landesumweltamt NRW, Essen 2000
- [29] Richtlinien für den Lärmschutz an Straßen, Ausgabe 2019 (RLS-19)
- [30] Verkehrstechnische Untersuchung zur Erschließung einer Wohnbebauung  
"Im Langen Lohe" im Stadtbezirk Hagen-Mitte (Wohnbezirk Ernst-West) vom Nov. 2021  
Bramey.Bünermann Ingenieure GmbH, Otto-Hahn-Straße18, 44227 Dortmund
- [31] Fortschreibung der Verkehrsuntersuchung (VU) zum 6-streifigen Ausbau  
der A 45 vom AK Westhofen bis AK Hagen in der Prognose auf 2030  
SSP Consult Beratende Ingenieure GmbH, März 2017
- [32] Baugesetzbuch (BauGB)  
in der Fassung der Bekanntmachung vom 3. November 2017 (BGBl. I S. 3634)  
zuletzt geändert am 10. September 2021 (BGBl. I S. 4147)

#### Anlagenverzeichnis

Anlagen 1.1 bis 1.10	Berechnungsblätter	Emissionspegel	
Anlagen 2.1 bis 2.11	Berechnungsblätter	Immissionspegel	
Anlage 3	Übersichtsplan M 1:2000		(Blattformat DIN A3)
Anlage 4.1	Geräuschimmissionsraster Sportlärm, freie Schallausbreitung	( " )	
Anlage 4.2	Geräuschimmissionsraster Sportlärm, mit Abschirmung	( " )	
Anlage 5.1	Geräuschimmissionsraster Gewerbelärm, freie Schallausbreitung	( " )	
Anlage 5.2	Geräuschimmissionsraster Gewerbelärm, mit Abschirmung	( " )	
Anlage 6.1	Geräuschimmissionsraster Verkehrslärm, tags		(Blattformat DIN A3)
Anlage 6.2	Geräuschimmissionsraster Verkehrslärm, nachts		(Blattformat DIN A3)
Anlage 7	Geräuschimmissionsraster Außenlärmpegel		(Blattformat DIN A3)

Auftrag:	HEG	Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) Stadt Hagen	ANLAGE	1.1	zum
Bearb.-Nr.:	20/148	"Wohnbebauung Im Langen Lohe"	Gutachten		20/148
Datum:	03.02.2022	Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten			

Emissionsvarianten				Sport Ausgangsdaten
T1	Tag RZ 3.1	tags in der morgendlichen Ruhezeit		
T2	Tag	tags in der Normalzeit und den weiteren Ruhezeiten		
T3	Nacht	nachts ab 22.00 Uhr		

Flächen-SQ /ISO 9613 (17)								Sport Ausgangsdaten
FLQi001	Bezeichnung	Tennisplatz 1	Wirkradius /m					99999,0
	Gruppe	Sport Tennisplätze	D0					0,0
	Knotenzahl	5	Hohe Quelle					Nein
	Länge /m	69,85	Emission ist					Schallleistungspegel (Lw)
	Länge /m (2D)	69,85	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	Lw"
	Fläche /m²	265,01		dB(A)	dB	dB	dB(A)	dB(A)
			Tag RZ 3.1	90,0	-	-	90,0	65,8
			Tag	93,0	-	-	93,0	68,8
			Nacht	-	-	-	-	-
FLQi002	Bezeichnung	Tennisplatz 2	Wirkradius /m					99999,0
	Gruppe	Sport Tennisplätze	D0					0,0
	Knotenzahl	5	Hohe Quelle					Nein
	Länge /m	69,85	Emission ist					Schallleistungspegel (Lw)
	Länge /m (2D)	69,85	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	Lw"
	Fläche /m²	265,01		dB(A)	dB	dB	dB(A)	dB(A)
			Tag RZ 3.1	90,0	-	-	90,0	65,8
			Tag	93,0	-	-	93,0	68,8
			Nacht	-	-	-	-	-
FLQi003	Bezeichnung	Tennisplatz 3	Wirkradius /m					99999,0
	Gruppe	Sport Tennisplätze	D0					0,0
	Knotenzahl	5	Hohe Quelle					Nein
	Länge /m	69,85	Emission ist					Schallleistungspegel (Lw)
	Länge /m (2D)	69,85	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	Lw"
	Fläche /m²	265,02		dB(A)	dB	dB	dB(A)	dB(A)
			Tag RZ 3.1	90,0	-	-	90,0	65,77
			Tag	93,0	-	-	93,0	68,77
			Nacht	-	-	-	-	-
FLQi004	Bezeichnung	Tennisplatz 4	Wirkradius /m					99999,0
	Gruppe	Sport Tennisplätze	D0					0,0
	Knotenzahl	5	Hohe Quelle					Nein
	Länge /m	69,85	Emission ist					Schallleistungspegel (Lw)
	Länge /m (2D)	69,85	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	Lw"
	Fläche /m²	265,02		dB(A)	dB	dB	dB(A)	dB(A)
			Tag RZ 3.1	90,0	-	-	90,0	65,8
			Tag	93,0	-	-	93,0	68,8
			Nacht	-	-	-	-	-
FLQi005	Bezeichnung	Tennisplatz 5	Wirkradius /m					99999,0
	Gruppe	Sport Tennisplätze	D0					0,0
	Knotenzahl	5	Hohe Quelle					Nein
	Länge /m	69,85	Emission ist					Schallleistungspegel (Lw)
	Länge /m (2D)	69,85	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	Lw"
	Fläche /m²	265,02		dB(A)	dB	dB	dB(A)	dB(A)
			Tag RZ 3.1	90,0	-	-	90,0	65,8
			Tag	93,0	-	-	93,0	68,8
			Nacht	-	-	-	-	-
FLQi006	Bezeichnung	Tennisplatz 6	Wirkradius /m					99999,0
	Gruppe	Sport Tennisplätze	D0					0,0
	Knotenzahl	5	Hohe Quelle					Nein
	Länge /m	69,85	Emission ist					Schallleistungspegel (Lw)
	Länge /m (2D)	69,85	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	Lw"
	Fläche /m²	265,02		dB(A)	dB	dB	dB(A)	dB(A)
			Tag RZ 3.1	90,0	-	-	90,0	65,8
			Tag	93,0	-	-	93,0	68,8
			Nacht	-	-	-	-	-

Auftrag:	HEG	Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) Stadt Hagen	ANLAGE	1.2	zum
Bearb.-Nr.:	20/148	"Wohnbebauung Im Langen Lohe"	Gutachten		20/148
Datum:	03.02.2022	Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten			

FLQi007	Bezeichnung	Ballwand	Wirkradius /m	99999,0				
	Gruppe	Sport Tennisplätze	D0	0,0				
	Knotenzahl	5	Hohe Quelle	Nein				
	Länge /m	32,72	Emission ist	Schallleistungspegel (Lw)				
	Länge /m (2D)	32,71	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	Lw"
	Fläche /m²	59,75		dB(A)	dB	dB	dB(A)	dB(A)
			Tag RZ 3.1	92,0	-	-	92,0	74,2
			Tag	95,0	-	-	95,0	77,2
			Nacht	-	-	-	-	-
FLQi008	Bezeichnung	Außenterrasse	Wirkradius /m	99999,0				
	Gruppe	Sport Außenterrasse	D0	0,0				
	Knotenzahl	9	Hohe Quelle	Nein				
	Länge /m	83,58	Emission ist	Schallleistungspegel (Lw)				
	Länge /m (2D)	83,58	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	Lw"
	Fläche /m²	214,12		dB(A)	dB	dB	dB(A)	dB(A)
			Tag RZ 3.1	-	-	-	-	-
			Tag	82,20	-	-	82,2	58,9
			Nacht	-	-	-	-	-
FLQi009	Bezeichnung	Clubhaus Dach	Wirkradius /m	99999,0				
	Gruppe	Sport Clubhaus	D0	0,0				
	Knotenzahl	7	Hohe Quelle	Nein				
	Länge /m	49,15	Emission ist	Innenpegel (Lp)				
	Länge /m (2D)	49,15	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	Lw"
	Fläche /m²	104,31		dB(A)	dB	dB	dB(A)	dB(A)
			Tag RZ 3.1	-	45,0	8,0	-	-
			Tag	85,0	45,0	8,0	65,2	45,0
			Nacht	85,0	45,0	8,0	65,2	45,0
			C(diffus) /dB	EN 12354-4; B.1-2: -3,0				
FLQi010	Bezeichnung	SO-Seite (Mauerwerk)	Wirkradius /m	99999,0				
	Gruppe	Sport Clubhaus	D0	3,0				
	Knotenzahl	5	Hohe Quelle	Nein				
	Länge /m	17,48	Emission ist	Innenpegel (Lp)				
	Länge /m (2D)	10,50	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	Lw"
	Fläche /m²	18,34		dB(A)	dB	dB	dB(A)	dB(A)
			Tag RZ 3.1	-	45,0	6,0	-	-
			Tag	85,0	45,0	6,0	55,6	43,0
			Nacht	85,0	45,0	6,0	55,6	43,0
			C(diffus) /dB	EN 12354-4; B.1-2: -3,0				
FLQi011	Bezeichnung	SW-Seite (Glasfassade)	Wirkradius /m	99999,0				
	Gruppe	Sport Clubhaus	D0	3,0				
	Knotenzahl	5	Hohe Quelle	Nein				
	Länge /m	26,85	Emission ist	Innenpegel (Lp)				
	Länge /m (2D)	20,85	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	Lw"
	Fläche /m²	31,27		dB(A)	dB	dB	dB(A)	dB(A)
			Tag RZ 3.1	-	30,0	6,0	-	-
			Tag	85,0	30,0	8,0	75,0	60,0
			Nacht	85,0	30,0	8,0	75,0	60,0
			C(diffus) /dB	EN 12354-4; B.1-2: -3,0				
FLQi012	Bezeichnung	SW-Seite (Tür)	Wirkradius /m	99999,0				
	Gruppe	Sport Clubhaus	D0	3,0				
	Knotenzahl	5	Hohe Quelle	Nein				
	Länge /m	6,4	Emission ist	Innenpegel (Lp)				
	Länge /m (2D)	2,0	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	Lw"
	Fläche /m²	2,20		dB(A)	dB	dB	dB(A)	dB(A)
			Tag RZ 3.1	-	25,0	8,0	-	-
			Tag	85,0	-	-	85,4	82,0
			Nacht	85,0	25,0	8,0	68,4	65,0
			C(diffus) /dB	EN 12354-4; B.1-2: -3,0				

Auftrag:	HEG	Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) Stadt Hagen	ANLAGE	1.3	zum
Bearb.-Nr.:	20/148	"Wohnbebauung Im Langen Lohe"	Gutachten		20/148
Datum:	03.02.2022	Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten			

FLQi013	Bezeichnung	SW-Seite (Oberlicht)	Wirkradius /m	99999,0				
	Gruppe	Sport Clubhaus	D0	3,0				
	Knotenzahl	5	Hohe Quelle	Nein				
	Länge /m	8,80	Emission ist	Innenpegel (Lp)				
	Länge /m (2D)	8,0	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	Lw"
	Fläche /m²	1,60		dB(A)	dB	dB	dB(A)	dB(A)
			Tag RZ 3.1	-	30,0	8,0	-	-
			Tag	85,0	10,0	-	74,0	72,0
			Nacht	85,0	30,0	8,0	62,0	60,0
			C(diffus) /dB	EN 12354-4; B.1-2: -3,0				
FLQi014	Bezeichnung	NW-Seite (Glasfassade)	Wirkradius /m	99999,0				
	Gruppe	Sport Clubhaus	D0	3,0				
	Knotenzahl	5	Hohe Quelle	Nein				
	Länge /m	34,39	Emission ist	Innenpegel (Lp)				
	Länge /m (2D)	28,39	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	Lw"
	Fläche /m²	42,58		dB(A)	dB	dB	dB(A)	dB(A)
			Tag RZ 3.1	-	30,0	6,0	-	-
			Tag	85,0	30,0	8,0	76,3	60,0
			Nacht	85,0	30,0	8,0	76,3	60,0
			C(diffus) /dB	EN 12354-4; B.1-2: -3,0				
FLQi015	Bezeichnung	NW-Seite (Tür)	Wirkradius /m	99999,0				
	Gruppe	Sport Clubhaus	D0	3,0				
	Knotenzahl	5	Hohe Quelle	Nein				
	Länge /m	6,4	Emission ist	Innenpegel (Lp)				
	Länge /m (2D)	2,0	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	Lw"
	Fläche /m²	2,20		dB(A)	dB	dB	dB(A)	dB(A)
			Tag RZ 3.1	-	25,0	8,0	-	-
			Tag	85,0	-	-	85,4	82,0
			Nacht	85,0	25,0	8,0	68,4	65,0
			C(diffus) /dB	EN 12354-4; B.1-2: -3,0				
FLQi016	Bezeichnung	NW-Seite (Oberlicht)	Wirkradius /m	99999,0				
	Gruppe	Sport Clubhaus	D0	3,0				
	Knotenzahl	5	Hohe Quelle	Nein				
	Länge /m	12,80	Emission ist	Innenpegel (Lp)				
	Länge /m (2D)	12,0	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	Lw"
	Fläche /m²	2,4		dB(A)	dB	dB	dB(A)	dB(A)
			Tag RZ 3.1	-	30,0	8,0	-	-
			Tag	85,0	10,0	-	75,8	72,0
			Nacht	85,0	30,0	8,0	63,8	60,0
			C(diffus) /dB	EN 12354-4; B.1-2: -3,0				
FLQi017	Bezeichnung	Sport Stellplätze	Wirkradius /m	99999,0				
	Gruppe	Sport Stellplätze	D0	0,0				
	Knotenzahl	5	Hohe Quelle	Nein				
	Länge /m	83,32	Emission ist	Schalleistungspegel (Lw)				
	Länge /m (2D)	83,32	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	Lw"
	Fläche /m²	221,74		dB(A)	dB	dB	dB(A)	dB(A)
			Tag RZ 3.1	70,0	-	10,0	80,0	56,5
			Tag	70,0	-	10,0	80,0	56,5
			Nacht	70,0	-	10,0	80,0	56,5

Auftrag:	HEG	Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) Stadt Hagen	ANLAGE	1.4	zum
Bearb.-Nr.:	20/148	"Wohnbebauung Im Langen Lohe"	Gutachten		20/148
Datum:	03.02.2022	Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten			

Punkt-SQ /ISO 9613 (5)							Sport Ausgangsdaten		
EZQi001	Bezeichnung	Ballaufschlag (Pl. 2)	Wirkradius /m				99999,0		
	Gruppe	Sport Spitzenschallpegel	D0				0,0		
	Knotenzahl	1	Hohe Quelle				Nein		
	Länge /m	---	Emission ist				Schallleistungspegel (Lw)		
	Länge /m (2D)	---	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw		
	Fläche /m²	---		dB(A)	dB	dB	dB(A)		
			Tag RZ 3.1	95,0	-	-	95,0		
			Tag	95,0	-	-	95,0		
			Nacht	-	-	-	-		
EZQi002	Bezeichnung	Ballaufschlag (Pl. 6)	Wirkradius /m				99999,0		
	Gruppe	Sport Spitzenschallpegel	D0				0,0		
	Knotenzahl	1	Hohe Quelle				Nein		
	Länge /m	---	Emission ist				Schallleistungspegel (Lw)		
	Länge /m (2D)	---	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw		
	Fläche /m²	---		dB(A)	dB	dB	dB(A)		
			Tag RZ 3.1	95,0	-	-	95,0		
			Tag	95,0	-	-	95,0		
			Nacht	-	-	-	-		
EZQi003	Bezeichnung	Ballwand Lmax	Wirkradius /m				99999,0		
	Gruppe	Sport Spitzenschallpegel	D0				0,0		
	Knotenzahl	1	Hohe Quelle				Nein		
	Länge /m	---	Emission ist				Schallleistungspegel (Lw)		
	Länge /m (2D)	---	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw		
	Fläche /m²	---		dB(A)	dB	dB	dB(A)		
			Tag RZ 3.1	101,0	-	-	101,0		
			Tag	101,0	-	-	101,0		
			Nacht	-	-	-	-		
EZQi004	Bezeichnung	Pkw-Tür Lmax	Wirkradius /m				99999,0		
	Gruppe	Sport Spitzenschallpegel	D0				0,0		
	Knotenzahl	1	Hohe Quelle				Nein		
	Länge /m	---	Emission ist				Schallleistungspegel (Lw)		
	Länge /m (2D)	---	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw		
	Fläche /m²	---		dB(A)	dB	dB	dB(A)		
			Tag RZ 3.1	97,0	-	-	97,0		
			Tag	97,0	-	-	97,0		
			Nacht	97,0	-	-	97,0		
EZQi005	Bezeichnung	Personen Lmax	Wirkradius /m				99999,0		
	Gruppe	Sport Spitzenschallpegel	D0				0,0		
	Knotenzahl	1	Hohe Quelle				Nein		
	Länge /m	---	Emission ist				Schallleistungspegel (Lw)		
	Länge /m (2D)	---	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw		
	Fläche /m²	---		dB(A)	dB	dB	dB(A)		
			Tag RZ 3.1	96,0	-	-	96,0		
			Tag	96,0	-	-	96,0		
			Nacht	96,0	-	-	96,0		



Auftrag:	HEG	Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) Stadt Hagen	ANLAGE	1.5	zum
Bearb.-Nr.:	20/148	"Wohnbebauung Im Langen Lohe"	Gutachten		20/148
Datum:	03.02.2022	Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten			

Emissionsvarianten				Ausgangsdaten Gewerbe	
T1	Tag	Tageszeitraum 06-22 Uhr			
T2	Nacht	Nachtzeitraum			

Linien-SQ /ISO 9613 (2)								Ausgangsdaten Gewerbe	
LIQI001	Bezeichnung	GB Pritschenwagen	Wirkradius /m					99999,0	
	Gruppe	Gartenbau Lr	D0					0,0	
	Knotenzahl	24	Hohe Quelle					Nein	
	Länge /m	128,53	Emission ist					längenbez. SL-Pegel (Lw/m)	
	Länge /m (2D)	128,52	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	Lw'	
	Fläche /m²	---		dB(A)	dB	dB	dB(A)	dB(A)	
			Tag	51,0	-	-	72,1	51,0	
			Nacht	51,0	-	6,0	78,1	57,0	
LIQI002	Bezeichnung	GB Lkw-Fahrten	Wirkradius /m					99999,0	
	Gruppe	Gartenbau Lr	D0					0,0	
	Knotenzahl	24	Hohe Quelle					Nein	
	Länge /m	128,53	Emission ist					längenbez. SL-Pegel (Lw/m)	
	Länge /m (2D)	128,52	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	Lw'	
	Fläche /m²	---		dB(A)	dB	dB	dB(A)	dB(A)	
			Tag	62,0	-	-6,0	77,1	56,0	
			Nacht	-	-	-	-	-	

Flächen-SQ /ISO 9613 (6)								Ausgangsdaten Gewerbe	
FLQI034	Bezeichnung	GB Pritschenwagen Starten/Abstellen	Wirkradius /m					99999,0	
	Gruppe	Gartenbau Lr	D0					0,0	
	Knotenzahl	12	Hohe Quelle					Nein	
	Länge /m	202,31	Emission ist					Schallleistungspegel (Lw)	
	Länge /m (2D)	202,13	Emi.Variant	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	Lw"	
	Fläche /m²	813,87		dB(A)	dB	dB	dB(A)	dB(A)	
			Tag	70,0	-	3,0	73,0	43,9	
			Nacht	70,0	-	6,0	76,0	46,9	
FLQI035	Bezeichnung	GB Lkw-Starten/Abstellen	Wirkradius /m					99999,0	
	Gruppe	Gartenbau Lr	D0					0,0	
	Knotenzahl	12	Hohe Quelle					Nein	
	Länge /m	202,31	Emission ist					Schallleistungspegel (Lw)	
	Länge /m (2D)	202,13	Emi.Variant	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	Lw"	
	Fläche /m²	813,87		dB(A)	dB	dB	dB(A)	dB(A)	
			Tag	80,0	-	-6,0	74,0	44,9	
			Nacht	-	-	-	-	-	
FLQI036	Bezeichnung	GB Radlader	Wirkradius /m					99999,0	
	Gruppe	Gartenbau Lr	D0					0,0	
	Knotenzahl	13	Hohe Quelle					Nein	
	Länge /m	204,69	Emission ist					Schallleistungspegel (Lw)	
	Länge /m (2D)	204,50	Emi.Variant	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	Lw"	
	Fläche /m²	586,64		dB(A)	dB	dB	dB(A)	dB(A)	
			Tag	106,0	-	-7,3	98,	71,0	
			Nacht	-	-	-	-	-	
FLQI037	Bezeichnung	GB Absetzen/Aufnehmen Container	Wirkradius /m					99999,0	
	Gruppe	Gartenbau Lr	D0					0,0	
	Knotenzahl	6	Hohe Quelle					Nein	
	Länge /m	48,63	Emission ist					Schallleistungspegel (Lw)	
	Länge /m (2D)	48,21	Emi.Variant	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	Lw"	
	Fläche /m²	143,80		dB(A)	dB	dB	dB(A)	dB(A)	
			Tag	104,0	-	-23,8	80,2	58,6	
			Nacht	-	-	-	-	-	
FLQI038	Bezeichnung	GB Werkstatt (Tor)	Wirkradius /m					99999,0	
	Gruppe	Gartenbau Lr	D0					3,0	
	Knotenzahl	5	Hohe Quelle					Nein	
	Länge /m	18,0	Emission ist					Innenpegel (Lp)	
	Länge /m (2D)	12,0	Emi.Variant	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	Lw"	
	Fläche /m²	18,0		dB(A)	dB	dB	dB(A)	dB(A)	
			Tag	80,0	-	-6,0	86,6	74,0	
			Nacht	-	-	-	-	-	
			C(diffus) /dB					Direkte Eingabe: 0.0	

Auftrag:	HEG	Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) Stadt Hagen	ANLAGE	1.6	zum
Bearb.-Nr.:	20/148	"Wohnbebauung Im Langen Lohe"	Gutachten		20/148
Datum:	03.02.2022	Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten			

FLQi039	Bezeichnung	Marktplatz	Wirkradius /m	99999,0				
	Gruppe	Marktplatz Lr	D0	0,0				
	Knotenzahl	10	Hohe Quelle	Nein				
	Länge /m	199,39	Emission ist	Schallleistungspegel (Lw)				
	Länge /m (2D)	199,38	Emi.Variant	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	Lw"
	Fläche /m²	2283,75		dB(A)	dB	dB	dB(A)	dB(A)
			Tag	90,0	-	-	90,0	56,4
			Nacht	90,0	-	-	90,0	56,4

Punkt-SQ /ISO 9613 (6)			Ausgangsdaten Gewerbe					
EZQi011	Bezeichnung	GB Kfz-Tür Lmax	Wirkradius /m	99999,0				
	Gruppe	Gartenbau Lmax	D0	0,0				
	Knotenzahl	1	Hohe Quelle	Nein				
	Länge /m	---	Emission ist	Schallleistungspegel (Lw)				
	Länge /m (2D)	---	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	
	Fläche /m²	---		dB(A)	dB	dB	dB(A)	
			Tag	97,0	-	-	97,0	
			Nacht	97,0	-	-	97,0	
EZQi012	Bezeichnung	GB Kfz-Abfahrt Lmax	Wirkradius /m	99999,0				
	Gruppe	Gartenbau Lmax	D0	0,0				
	Knotenzahl	1	Hohe Quelle	Nein				
	Länge /m	---	Emission ist	Schallleistungspegel (Lw)				
	Länge /m (2D)	---	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	
	Fläche /m²	---		dB(A)	dB	dB	dB(A)	
			Tag	106,0	-	-	106,0	
			Nacht	93,0	-	-	93,0	
EZQi013	Bezeichnung	GB Kfz-Abfahrt Lmax	Wirkradius /m	99999,0				
	Gruppe	Gartenbau Lmax	D0	0,0				
	Knotenzahl	1	Hohe Quelle	Nein				
	Länge /m	---	Emission ist	Schallleistungspegel (Lw)				
	Länge /m (2D)	---	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	
	Fläche /m²	---		dB(A)	dB	dB	dB(A)	
			Tag	106,0	-	-	106,0	
			Nacht	93,0	-	-	93,0	
EZQi014	Bezeichnung	GB Container-Absetzen Lmax	Wirkradius /m	99999,0				
	Gruppe	Gartenbau Lmax	D0	0,0				
	Knotenzahl	1	Hohe Quelle	Nein				
	Länge /m	---	Emission ist	Schallleistungspegel (Lw)				
	Länge /m (2D)	---	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	
	Fläche /m²	---		dB(A)	dB	dB	dB(A)	
			Tag	114,0	-	-	114,0	
			Nacht	-	-	-	-	
EZQi015	Bezeichnung	Lkw-Fahren Lmax	Wirkradius /m	99999,0				
	Gruppe	Marktplatz Lmax	D0	0,0				
	Knotenzahl	1	Hohe Quelle	Nein				
	Länge /m	---	Emission ist	Schallleistungspegel (Lw)				
	Länge /m (2D)	---	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	
	Fläche /m²	---		dB(A)	dB	dB	dB(A)	
			Tag	104,0	-	-	104,0	
			Nacht	104,0	-	-	104,0	
EZQi016	Bezeichnung	Lkw-Fahren Lmax	Wirkradius /m	99999,0				
	Gruppe	Marktplatz Lmax	D0	0,0				
	Knotenzahl	1	Hohe Quelle	Nein				
	Länge /m	---	Emission ist	Schallleistungspegel (Lw)				
	Länge /m (2D)	---	Emi.Variante	Emission	Dämmung	Zuschlag	Lw	
	Fläche /m²	---		dB(A)	dB	dB	dB(A)	
			Tag	104,0	-	-	104,0	
			Nacht	104,0	-	-	104,0	

Auftrag:	HEG	Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) Stadt Hagen	ANLAGE	1.7	zum
Bearb.-Nr.:	20/148	"Wohnbebauung Im Langen Lohe"	Gutachten		20/148
Datum:	03.02.2022	Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten			

Emissionsvarianten				
T1	Tag	Tageszeitraum 06-22 Uhr		
T2	Nacht	Nachtzeitraum 22-06 Uhr		

Straße /RLS-90 (10)									Verkehr Nullfall
STRb001	Bezeichnung		Emster Straße (K2)		Wirkradius /m		99999,0		
	Gruppe		Verkehr Nullfall		Mehrf. Refl. Drefl /dB		0,0		
	Knotenzahl		67		Steigung max. % (aus z-Koord.)		7,16		
	Länge /m		810,47		d/m(Emissionslinie)		1,88		
	Länge /m (2D)		809,49		DTV in Kfz/Tag		6980,0		
	Fläche /m²		---		Straßengattung		Landes-/ Kreisstraße		
					Straßenoberfläche		Nicht geriffelter Gussasphalt		
	Emiss.-Variante		DStrO	M in Kfz / h	p / %	v Pkw /km/h	v Lkw /km/h	Lm,25 /dB(A)	Lm,E /dB(A)
	Tag		0,0	418,8	3,0	50,0	50,0	64,5	59,1
	Nacht		0,0	55,8	3,0	50,0	50,0	55,7	50,4
STRb002	Bezeichnung		Karl-Ernst-Osthaus-Str. (1)		Wirkradius /m		99999,0		
	Gruppe		Verkehr Nullfall		Mehrf. Refl. Drefl /dB		0,0		
	Knotenzahl		47		Steigung % (direkt)		<5,0		
	Länge /m		327,33		d/m(Emissionslinie)		1,88		
	Länge /m (2D)		327,29		DTV in Kfz/Tag		8675,0		
	Fläche /m²		---		Straßengattung		Landes-/ Kreisstraße		
					Straßenoberfläche		Nicht geriffelter Gussasphalt		
	Emiss.-Variante		DStrO	M in Kfz / h	p / %	v Pkw /km/h	v Lkw /km/h	Lm,25 /dB(A)	Lm,E /dB(A)
	Tag		0,0	520,5	3,0	30,0	30,0	65,4	57,7
	Nacht		0,0	69,4	3,0	50,0	50,0	56,7	51,3
STRb003	Bezeichnung		Karl-Ernst-Osthaus-Str. (2)		Wirkradius /m		99999,0		
	Gruppe		Verkehr Nullfall		Mehrf. Refl. Drefl /dB		0,0		
	Knotenzahl		67		Steigung % (direkt)		<5,0		
	Länge /m		463,12		d/m(Emissionslinie)		1,88		
	Länge /m (2D)		463,07		DTV in Kfz/Tag		8475,0		
	Fläche /m²		---		Straßengattung		Gemeindestraße		
					Straßenoberfläche		Nicht geriffelter Gussasphalt		
	Emiss.-Variante		DStrO	M in Kfz / h	p / %	v Pkw /km/h	v Lkw /km/h	Lm,25 /dB(A)	Lm,E /dB(A)
	Tag		0,0	508,5	3,0	30,0	30,0	65,3	57,6
	Nacht		0,0	93,2	3,0	50,0	50,0	58,0	52,6
STRb004	Bezeichnung		Im Langen Lohe		Wirkradius /m		99999,0		
	Gruppe		Verkehr Nullfall		Mehrf. Refl. Drefl /dB		0,0		
	Knotenzahl		49		Steigung % (direkt)		<5,0		
	Länge /m		303,28		d/m(Emissionslinie)		1,88		
	Länge /m (2D)		303,22		DTV in Kfz/Tag		400,0		
	Fläche /m²		---		Straßengattung		Landes-/ Kreisstraße		
					Straßenoberfläche		Nicht geriffelter Gussasphalt		
	Emiss.-Variante		DStrO	M in Kfz / h	p / %	v Pkw /km/h	v Lkw /km/h	Lm,25 /dB(A)	Lm,E /dB(A)
	Tag		0,0	24,0	3,0	30,0	30,0	52,1	44,3
	Nacht		0,0	3,2	3,0	30,0	30,0	43,3	35,6
STRb005	Bezeichnung		Lohestraße		Wirkradius /m		99999,0		
	Gruppe		Verkehr Nullfall		Mehrf. Refl. Drefl /dB		0,0		
	Knotenzahl		63		Steigung % (direkt)		5,0		
	Länge /m		277,42		d/m(Emissionslinie)		1,88		
	Länge /m (2D)		277,32		DTV in Kfz/Tag		1920,0		
	Fläche /m²		---		Straßengattung		Landes-/ Kreisstraße		
					Straßenoberfläche		Nicht geriffelter Gußasphalt		
	Emiss.-Variante		DStrO	M in Kfz / h	p / %	v Pkw /km/h	v Lkw /km/h	Lm,25 /dB(A)	Lm,E /dB(A)
	Tag		0,0	115,2	3,0	30,0	30,0	58,9	51,1
	Nacht		0,0	15,4	3,0	30,0	30,0	50,1	42,4

Auftrag:	HEG	Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) Stadt Hagen	ANLAGE	1.8	zum
Bearb.-Nr.:	20/148	"Wohnbebauung Im Langen Lohe"	Gutachten		20/148
Datum:	03.02.2022	Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten			

<b>STRb006</b>	<b>Bezeichnung</b>	Mallnitzer Straße		<b>Wirkradius /m</b>	99999,0			
	Gruppe	Verkehr Nullfall		Mehrf. Refl. Drefl /dB	0,0			
	Knotenzahl	17		Steigung % (direkt)	<5,0			
	Länge /m	188,93		d/m(Emissionslinie)	1,88			
	Länge /m (2D)	188,91		DTV in Kfz/Tag	400,0			
	Fläche /m²	---		Straßengattung	Gemeindestraße			
				Straßenoberfläche	Nicht geriffelter Gussasphalt			
	<b>Emiss.-Variante</b>	<b>DStrO</b>	<b>M in Kfz / h</b>	<b>p / %</b>	<b>v Pkw /km/h</b>	<b>v Lkw /km/h</b>	<b>Lm,25 /dB(A)</b>	<b>Lm,E /dB(A)</b>
	Tag	0,0	24,0	3,0	30,0	30,0	52,1	44,3
	Nacht	0,0	4,4	3,0	30,0	30,0	44,7	36,9
<b>STRb007</b>	<b>Bezeichnung</b>	Haßleyer Str. (L704) (1)		<b>Wirkradius /m</b>	99999,0			
	Gruppe	Verkehr Nullfall		Mehrf. Refl. Drefl /dB	0,0			
	Knotenzahl	45		Steigung max. % (aus z-Koord.)	9,73			
	Länge /m	322,55		d/m(Emissionslinie)	1,88			
	Länge /m (2D)	321,81		DTV in Kfz/Tag	11910,0			
	Fläche /m²	---		Straßengattung	Landes-/ Kreisstraße			
				Straßenoberfläche	Nicht geriffelter Gussasphalt			
	<b>Emiss.-Variante</b>	<b>DStrO</b>	<b>M in Kfz / h</b>	<b>p / %</b>	<b>v Pkw /km/h</b>	<b>v Lkw /km/h</b>	<b>Lm,25 /dB(A)</b>	<b>Lm,E /dB(A)</b>
	Tag	0,0	714,6	8,0	50,0	50,0	68,0	63,7
	Nacht	0,0	95,3	10,0	50,0	50,0	59,7	55,6
<b>STRb008</b>	<b>Bezeichnung</b>	Haßleyer Str. (L704) (2)		<b>Wirkradius /m</b>	99999,0			
	Gruppe	Verkehr Nullfall		Mehrf. Refl. Drefl /dB	0,0			
	Knotenzahl	42		Steigung % (direkt)	<5,0			
	Länge /m	402,14		d/m(Emissionslinie)	1,88			
	Länge /m (2D)	402,11		DTV in Kfz/Tag	11390,0			
	Fläche /m²	---		Straßengattung	Landes-/ Kreisstraße			
				Straßenoberfläche	Nicht geriffelter Gussasphalt			
	<b>Emiss.-Variante</b>	<b>DStrO</b>	<b>M in Kfz / h</b>	<b>p / %</b>	<b>v Pkw /km/h</b>	<b>v Lkw /km/h</b>	<b>Lm,25 /dB(A)</b>	<b>Lm,E /dB(A)</b>
	Tag	0,0	683,4	8,0	50,0	50,0	67,8	63,5
	Nacht	0,0	91,1	10,0	50,0	50,0	59,5	55,4
<b>STRb009</b>	<b>Bezeichnung</b>	Haßleyer Str. (L704) (3)		<b>Wirkradius /m</b>	99999,0			
	Gruppe	Verkehr Nullfall		Mehrf. Refl. Drefl /dB	0,0			
	Knotenzahl	15		Steigung % (direkt)	<5,0			
	Länge /m	200,61		d/m(Emissionslinie)	1,88			
	Länge /m (2D)	200,60		DTV in Kfz/Tag	8375,0			
	Fläche /m²	---		Straßengattung	Landes-/ Kreisstraße			
				Straßenoberfläche	Nicht geriffelter Gussasphalt			
	<b>Emiss.-Variante</b>	<b>DStrO</b>	<b>M in Kfz / h</b>	<b>p / %</b>	<b>v Pkw /km/h</b>	<b>v Lkw /km/h</b>	<b>Lm,25 /dB(A)</b>	<b>Lm,E /dB(A)</b>
	Tag	0,0	502,5	8,0	50,0	50,0	66,5	62,1
	Nacht	0,0	67,0	10,0	50,0	50,0	58,2	54,0
<b>STRb010</b>	<b>Bezeichnung</b>	A45		<b>Wirkradius /m</b>	99999,0			
	Gruppe	Verkehr Nullfall		Mehrf. Refl. Drefl /dB	0,0			
	Knotenzahl	33		Steigung % (direkt)	<5,0			
	Länge /m	2152,84		d/m(Emissionslinie)	8,13			
	Länge /m (2D)	2151,81		DTV in Kfz/Tag	86745,0			
	Fläche /m²	---		Straßengattung	Bundesautobahn			
				Straßenoberfläche	Asp.Betone < 0/11 und Splittmastix...			
	<b>Emiss.-Variante</b>	<b>DStrO</b>	<b>M in Kfz / h</b>	<b>p / %</b>	<b>v Pkw /km/h</b>	<b>v Lkw /km/h</b>	<b>Lm,25 /dB(A)</b>	<b>Lm,E /dB(A)</b>
	Tag	-2,0	5204,7	13,4	130,0	80,0	77,7	77,2
	Nacht	-2,0	1214,4	31,5	130,0	80,0	73,7	72,4

Auftrag:	HEG	Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) Stadt Hagen	ANLAGE	1.9	zum
Bearb.-Nr.:	20/148	"Wohnbebauung Im Langen Lohe"	Gutachten		20/148
Datum:	03.02.2022	Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten			

Emissionsvarianten				
T1	Tag	Tageszeitraum 06-22 Uhr		
T2	Nacht	Nachtzeitraum 22-06 Uhr		

Straße /RLS-90 (11)								Verkehr Planfall
<b>STRb011</b>	<b>Bezeichnung</b>	Emster Straße (K2)		<b>Wirkradius /m</b>		99999,0		
	Gruppe	Verkehr Planfall		Mehrf. Refl. Drefl /dB		0,0		
	Knotenzahl	67		Steigung max. % (aus z-Koord.)		7,16		
	Länge /m	810,47		d/m(Emissionslinie)		1,88		
	Länge /m (2D)	809,49		DTV in Kfz/Tag		7190,0		
	Fläche /m²	---		Straßengattung		Landes-/ Kreisstraße		
				Straßenoberfläche		Nicht geriffelter Gussasphalt		
	<b>Emiss.-Variante</b>	<b>DStrO</b>	<b>M in Kfz / h</b>	<b>p / %</b>	<b>v Pkw /km/h</b>	<b>v Lkw /km/h</b>	<b>Lm,25 /dB(A)</b>	<b>Lm,E /dB(A)</b>
	Tag	0,0	431,4	3,0	50,0	50,0	64,6	59,3
	Nacht	0,0	57,5	3,0	50,0	50,0	55,9	50,5
<b>STRb012</b>	<b>Bezeichnung</b>	Karl-Ernst-Osthaus-Str. (1)		<b>Wirkradius /m</b>		99999,0		
	Gruppe	Verkehr Planfall		Mehrf. Refl. Drefl /dB		0,0		
	Knotenzahl	47		Steigung % (direkt)		<5,0		
	Länge /m	327,33		d/m(Emissionslinie)		1,88		
	Länge /m (2D)	327,29		DTV in Kfz/Tag		10150,0		
	Fläche /m²	---		Straßengattung		Landes-/ Kreisstraße		
				Straßenoberfläche		Nicht geriffelter Gussasphalt		
	<b>Emiss.-Variante</b>	<b>DStrO</b>	<b>M in Kfz / h</b>	<b>p / %</b>	<b>v Pkw /km/h</b>	<b>v Lkw /km/h</b>	<b>Lm,25 /dB(A)</b>	<b>Lm,E /dB(A)</b>
	Tag	0,0	609,0	3,0	30,0	30,0	66,1	58,4
	Nacht	0,0	81,2	3,0	50,0	50,0	57,4	52,0
<b>STRb013</b>	<b>Bezeichnung</b>	Karl-Ernst-Osthaus-Str. (2)		<b>Wirkradius /m</b>		99999,0		
	Gruppe	Verkehr Planfall		Mehrf. Refl. Drefl /dB		0,0		
	Knotenzahl	67		Steigung % (direkt)		<5,0		
	Länge /m	463,12		d/m(Emissionslinie)		1,88		
	Länge /m (2D)	463,07		DTV in Kfz/Tag		10010,0		
	Fläche /m²	---		Straßengattung		Gemeindestraße		
				Straßenoberfläche		Nicht geriffelter Gussasphalt		
	<b>Emiss.-Variante</b>	<b>DStrO</b>	<b>M in Kfz / h</b>	<b>p / %</b>	<b>v Pkw /km/h</b>	<b>v Lkw /km/h</b>	<b>Lm,25 /dB(A)</b>	<b>Lm,E /dB(A)</b>
	Tag	0,0	600,6	3,0	30,0	30,0	66,0	58,3
	Nacht	0,0	110,1	3,0	50,0	50,0	58,7	53,3
<b>STRb014</b>	<b>Bezeichnung</b>	Im Langen Lohe		<b>Wirkradius /m</b>		99999,0		
	Gruppe	Verkehr Planfall		Mehrf. Refl. Drefl /dB		0,0		
	Knotenzahl	49		Steigung % (direkt)		<5,0		
	Länge /m	285,67		d/m(Emissionslinie)		1,88		
	Länge /m (2D)	285,58		DTV in Kfz/Tag		800,0		
	Fläche /m²	---		Straßengattung		Landes-/ Kreisstraße		
				Straßenoberfläche		Nicht geriffelter Gussasphalt		
	<b>Emiss.-Variante</b>	<b>DStrO</b>	<b>M in Kfz / h</b>	<b>p / %</b>	<b>v Pkw /km/h</b>	<b>v Lkw /km/h</b>	<b>Lm,25 /dB(A)</b>	<b>Lm,E /dB(A)</b>
	Tag	0,0	48,0	3,0	30,0	30,0	55,1	47,3
	Nacht	0,0	6,4	3,0	30,0	30,0	46,3	38,6
<b>STRb015</b>	<b>Bezeichnung</b>	Lohestraße		<b>Wirkradius /m</b>		99999,00		
	Gruppe	Verkehr Planfall		Mehrf. Refl. Drefl /dB		0,00		
	Knotenzahl	63		Steigung % (direkt)		5,00		
	Länge /m	277,42		d/m(Emissionslinie)		1,88		
	Länge /m (2D)	277,32		DTV in Kfz/Tag		2320,00		
	Fläche /m²	---		Straßengattung		Landes-/ Kreisstraße		
				Straßenoberfläche		Nicht geriffelter Gussasphalt		
	<b>Emiss.-Variante</b>	<b>DStrO</b>	<b>M in Kfz / h</b>	<b>p / %</b>	<b>v Pkw /km/h</b>	<b>v Lkw /km/h</b>	<b>Lm,25 /dB(A)</b>	<b>Lm,E /dB(A)</b>
	Tag	0,00	139,2	3,0	30,0	30,0	59,7	51,9
	Nacht	0,00	18,6	3,0	30,0	30,0	50,9	43,2

Auftrag:	HEG	Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) Stadt Hagen	ANLAGE	1.10	zum
Bearb.-Nr.:	20/148	"Wohnbebauung Im Langen Lohe"	Gutachten		20/148
Datum:	03.02.2022	Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten			

STRb016	Bezeichnung		Mallnitzer Straße		Wirkradius /m		99999,0		
	Gruppe		Verkehr Planfall		Mehrf. Refl. Dreifl /dB		0,0		
	Knotenzahl		17		Steigung % (direkt)		<5,0		
	Länge /m		188,93		d/m(Emissionslinie)		1,88		
	Länge /m (2D)		188,91		DTV in Kfz/Tag		400,0		
	Fläche /m²		---		Straßengattung		Gemeindestraße		
					Straßenoberfläche		Nicht geriffelter Gussasphalt		
	Emiss.-Variante		DStrO	M in Kfz / h	p / %	v Pkw /km/h	v Lkw /km/h	Lm,25 /dB(A)	Lm,E /dB(A)
	Tag		0,0	24,0	3,0	30,0	30,0	52,1	44,3
Nacht		0,0	4,4	3,0	30,0	30,0	44,7	36,9	
STRb017	Bezeichnung		Haßleyer Str. (L704) (1)		Wirkradius /m		99999,0		
	Gruppe		Verkehr Planfall		Mehrf. Refl. Dreifl /dB		0,0		
	Knotenzahl		45		Steigung max. % (aus z-Koord.)		9,73		
	Länge /m		322,55		d/m(Emissionslinie)		1,88		
	Länge /m (2D)		321,81		DTV in Kfz/Tag		13580,0		
	Fläche /m²		---		Straßengattung		Landes-/ Kreisstraße		
					Straßenoberfläche		Nicht geriffelter Gussasphalt		
	Emiss.-Variante		DStrO	M in Kfz / h	p / %	v Pkw /km/h	v Lkw /km/h	Lm,25 /dB(A)	Lm,E /dB(A)
	Tag		0,0	814,8	8,0	50,0	50,0	68,6	64,2
Nacht		0,0	108,6	10,0	50,0	50,0	60,3	56,1	
STRb018	Bezeichnung		Haßleyer Str. (L704) (2)		Wirkradius /m		99999,0		
	Gruppe		Verkehr Planfall		Mehrf. Refl. Dreifl /dB		0,0		
	Knotenzahl		42		Steigung % (direkt)		<5,0		
	Länge /m		402,14		d/m(Emissionslinie)		1,88		
	Länge /m (2D)		402,11		DTV in Kfz/Tag		12990,0		
	Fläche /m²		---		Straßengattung		Landes-/ Kreisstraße		
					Straßenoberfläche		Nicht geriffelter Gussasphalt		
	Emiss.-Variante		DStrO	M in Kfz / h	p / %	v Pkw /km/h	v Lkw /km/h	Lm,25 /dB(A)	Lm,E /dB(A)
	Tag		0,0	779,4	8,0	50,0	50,0	68,4	64,0
Nacht		0,0	103,9	10,0	50,0	50,0	60,1	55,9	
STRb019	Bezeichnung		Haßleyer Str. (L704) (3)		Wirkradius /m		99999,0		
	Gruppe		Verkehr Planfall		Mehrf. Refl. Dreifl /dB		0,0		
	Knotenzahl		15		Steigung % (direkt)		<5,0		
	Länge /m		200,61		d/m(Emissionslinie)		1,88		
	Länge /m (2D)		200,60		DTV in Kfz/Tag		11060,0		
	Fläche /m²		---		Straßengattung		Landes-/ Kreisstraße		
					Straßenoberfläche		Nicht geriffelter Gussasphalt		
	Emiss.-Variante		DStrO	M in Kfz / h	p / %	v Pkw /km/h	v Lkw /km/h	Lm,25 /dB(A)	Lm,E /dB(A)
	Tag		0,0	663,6	8,0	50,0	50,0	67,7	63,3
Nacht		0,0	88,5	10,0	50,0	50,0	59,4	55,2	
STRb020	Bezeichnung		A45		Wirkradius /m		99999,0		
	Gruppe		Verkehr Planfall		Mehrf. Refl. Dreifl /dB		0,0		
	Knotenzahl		33		Steigung max. % (aus z-Koord.)		4,78		
	Länge /m		2152,84		d/m(Emissionslinie)		8,13		
	Länge /m (2D)		2151,81		DTV in Kfz/Tag		86745,0		
	Fläche /m²		---		Straßengattung		Bundesautobahn		
					Straßenoberfläche		Asp.Betone < 0/11 und Splittmastix...		
	Emiss.-Variante		DStrO	M in Kfz / h	p / %	v Pkw /km/h	v Lkw /km/h	Lm,25 /dB(A)	Lm,E /dB(A)
	Tag		-2,0	5204,7	13,4	130,0	80,0	77,7	77,2
Nacht		-2,0	1214,4	31,5	130,0	80,0	73,7	72,4	
STRb021	Bezeichnung		Planstraße		Wirkradius /m		99999,0		
	Gruppe		Verkehr Planfall		Mehrf. Refl. Dreifl /dB		0,0		
	Knotenzahl		59		Steigung % (direkt)		<5,0		
	Länge /m		359,82		d/m(Emissionslinie)		1,88		
	Länge /m (2D)		359,10		DTV in Kfz/Tag		400,0		
	Fläche /m²		---		Straßengattung		Gemeindestraße		
					Straßenoberfläche		Nicht geriffelter Gussasphalt		
	Emiss.-Variante		DStrO	M in Kfz / h	p / %	v Pkw /km/h	v Lkw /km/h	Lm,25 /dB(A)	Lm,E /dB(A)
	Tag		0,0	24,0	3,0	30,0	30,0	52,1	44,3
Nacht		0,0	4,4	3,0	30,0	30,0	44,7	36,9	

Auftrag:	HEG	Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) Stadt Hagen	ANLAGE	2.1	zum
Bearb.-Nr.:	20/148	"Wohnbebauung Im Langen Lohe"	Gutachten		20/148
Datum:	03.02.2022	Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten			

Kurze Liste		Punktberechnung							
Immissionsberechnung									
Sport Tennisplätze		Einstellung: Referenz (Cmet = 0 dB)							
		Tag RZ 3.1		Tag		Nacht			
		IRW	L r,A	IRW	L r,A	IRW	L r,A		
		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		
IPkt001	A) Lohestraße 8 (Gartenbau)	55,0	58,8	60,0	61,8	45,0			
IPkt002	B) Lohestraße 9	55,0	44,8	60,0	47,8	45,0			
IPkt003	C) Lohestraße 13	55,0	52,5	60,0	55,5	45,0			
IPkt004	D) Lohestraße 15	55,0	54,2	60,0	57,2	45,0			
IPkt009	1) MFH Nord (III+SG)	50,0	54,0	55,0	57,0	40,0			
IPkt010	2) MFH Nord (III+SG)	50,0	52,9	55,0	55,9	40,0			
IPkt011	3) MFH Nordwest (III+SG)	50,0	53,0	55,0	56,0	40,0			
IPkt012	4) MFH Nordwest (III+SG)	50,0	50,3	55,0	53,3	40,0			
IPkt013	5) EFH Nord (II+SG)	50,0	45,4	55,0	48,4	40,0			

Lange Liste - Elemente zusammengefasst		
Immissionsberechnung		
Sport Tennisplätze		Einstellung: Referenz (Cmet = 0 dB) Tag

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			Lr(IP) /dB(A)		
IPkt001	A) Lohestraße 8 (Gartenbau)	32396034,6			5690791,1			212,0			61,8		
ISO 9613-2		LfT = Lw + Dc - Adiv - Aatm - Agr - Afol - Ahous - Abar - Cmet											
Element	Bezeichnung	Lw	Dc	Abstand	Adiv	Aatm	Agr	Afol	Ahous	Abar	Cmet		LfT
		/dB(A)	/dB		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
FLQi001	Tennisplatz 1	93,0	3,0		42,0	0,1	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0		53,2
FLQi002	Tennisplatz 2	93,0	2,8		36,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		59,1
FLQi003	Tennisplatz 3	93,0	2,9		40,7	0,1	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0		54,7
FLQi004	Tennisplatz 4	93,0	3,0		44,1	0,1	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0		50,0
FLQi005	Tennisplatz 5	93,0	3,0		48,9	0,2	3,3	0,0	0,0	0,0	0,0		43,6
FLQi006	Tennisplatz 6	93,0	3,0		48,2	0,1	3,1	0,0	0,0	0,0	0,0		44,6
FLQi007	Ballwand	95,0	3,0		50,5	0,2	3,6	0,0	0,0	0,0	0,0		43,7

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			Lr(IP) /dB(A)		
IPkt004	D) Lohestraße 15	32396078,0			5690733,8			216,7			57,2		
ISO 9613-2		LrT = Lw + Dc - Adiv - Aatm - Agr - Afol - Ahous - Abar - Cmet											
Element	Bezeichnung	Lw	Dc	Abstand	Adiv	Aatm	Agr	Afol	Ahous	Abar	Cmet		LrT
		/dB(A)	/dB		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
FLQi001	Tennisplatz 1	93,0	2,9		43,7	0,1	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0		51,6
FLQi002	Tennisplatz 2	93,0	3,0		46,6	0,1	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0		48,0
FLQi003	Tennisplatz 3	93,0	2,9		44,7	0,1	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0		50,8
FLQi004	Tennisplatz 4	93,0	3,0		46,0	0,1	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0		49,0
FLQi005	Tennisplatz 5	93,0	3,0		48,1	0,1	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0		45,8
FLQi006	Tennisplatz 6	93,0	3,0		49,3	0,2	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0		44,2
FLQi007	Ballwand	95,0	3,0		48,7	0,1	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0		47,0

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			Lr(IP) /dB(A)			
IPkt009	1) MFH Nord (III+SG)	32396066,7			5690705,1			220,1			57,0			
ISO 9613-2		LrT = Lw + Dc - Adiv - Aatm - Agr - Afol - Ahous - Abar - Cmet												
Element	Bezeichnung	Lw	Dc	Abstand	Adiv	Aatm	Agr	Afol	Ahous	Abar	Cmet			LrT
		/dB(A)	/dB		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB			/dB
FLQi001	Tennisplatz 1	93,0	3,0		48,0	0,1	0,8	0,0	0,0	0,1	0,0			46,9
FLQi002	Tennisplatz 2	93,0	3,0		49,6	0,2	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0			44,7
FLQi003	Tennisplatz 3	93,0	3,0		46,9	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0			48,7
FLQi004	Tennisplatz 4	93,0	3,0		46,6	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0			49,1
FLQi005	Tennisplatz 5	93,0	3,0		46,5	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0			49,2
FLQi006	Tennisplatz 6	93,0	3,0		48,6	0,1	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0			46,2
FLQi007	Ballwand	95,0	2,9		46,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			51,6



Auftrag:	HEG	Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) Stadt Hagen	ANLAGE	2.2	zum
Bearb.-Nr.:	20/148	"Wohnbebauung Im Langen Lohe"	Gutachten		20/148
Datum:	03.02.2022	Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten			

Kurze Liste		Punktberechnung							
Immissionsberechnung									
Sport Außenterrasse		Einstellung: Referenz (Cmet = 0 dB)							
		Tag RZ 3.1		Tag		Nacht			
		IRW	L r,A	IRW	L r,A	IRW	L r,A		
		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		
IPkt001	A) Lohestraße 8 (Gartenbau)	55,0		60,0	38,9	45,0			
IPkt002	B) Lohestraße 9	55,0		60,0	31,8	45,0			
IPkt003	C) Lohestraße 13	55,0		60,0	45,2	45,0			
IPkt004	D) Lohestraße 15	55,0		60,0	44,7	45,0			
IPkt009	1) MFH Nord (III+SG)	50,0		55,0	38,8	40,0			
IPkt010	2) MFH Nord (III+SG)	50,0		55,0	32,4	40,0			
IPkt011	3) MFH Nordwest (III+SG)	50,0		55,0	30,2	40,0			
IPkt012	4) MFH Nordwest (III+SG)	50,0		55,0	28,0	40,0			
IPkt013	5) EFH Nord (II+SG)	50,0		55,0	26,1	40,0			

Lange Liste - Elemente zusammengefasst													
Immissionsberechnung													
Sport Außenterrasse		Einstellung: Referenz (Cmet = 0 dB)								Tag			
IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			Lr(IP) /dB(A)		
IPkt001	A) Lohestraße 8 (Gartenbau)	32396034,6			5690791,1			212,0			38,9		
ISO 9613-2		Lft = Lw + Dc - Adiv - Aatm - Agr - Afol - Ahous - Abar - Cmet											
Element	Bezeichnung	Lw	Dc	Abstand	Adiv	Aatm	Agr	Afol	Ahous	Abar	Cmet		Lft
		/dB(A)	/dB		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
FLQi008	Außenterrasse	82,9	3,0		44,9	0,1	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0		38,9

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			Lr(IP) /dB(A)		
IPkt004	D) Lohestraße 15	32396078,0			5690733,8			216,7			44,7		
ISO 9613-2		LfT = Lw + Dc - Adiv - Aatm - Agr - Afol - Ahous - Abar - Cmet											
Element	Bezeichnung	Lw	Dc	Abstand	Adiv	Aatm	Agr	Afol	Ahous	Abar	Cmet		LfT
		/dB(A)	/dB		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
FLQi008	Außenterrasse	82,2	2,9		39,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0		44,7

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			Lr(IP) /dB(A)		
IPkt009	1) MFH Nord (III-SG)	32396066,7			5690705,1			220,1			38,8		
ISO 9613-2		LfT = Lw + Dc - Adiv - Aatm - Agr - Afol - Ahous - Abar - Cmet											
Element	Bezeichnung	Lw	Dc	Abstand	Adiv	Aatm	Agr	Afol	Ahous	Abar	Cmet		LfT
		/dB(A)	/dB		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
FLQi008	Außenterrasse	82,2	3,0		45,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0		38,8

Auftrag:	HEG	Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) Stadt Hagen	ANLAGE	2.3	zum
Bearb.-Nr.:	20/148	"Wohnbebauung Im Langen Lohe"	Gutachten		20/148
Datum:	03.02.2022	Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten			

Kurze Liste		Punktberechnung							
Immissionsberechnung									
Sport Clubhaus		Einstellung: Referenz (Cmet = 0 dB)							
		Tag RZ 3.1		Tag		Nacht			
		IRW	L r,A	IRW	L r,A	IRW	L r,A		
		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		
IPkt001	A) Lohestraße 8 (Gartenbau)	55,0		60,0	48,1	45,0	38,6		
IPkt002	B) Lohestraße 9	55,0		60,0	34,2	45,0	26,2		
IPkt003	C) Lohestraße 13	55,0		60,0	50,1	45,0	40,9		
IPkt004	D) Lohestraße 15	55,0		60,0	51,5	45,0	42,0		
IPkt009	1) MFH Nord (III+SG)	50,0		55,0	45,3	40,0	35,8		
IPkt010	2) MFH Nord (III+SG)	50,0		55,0	40,6	40,0	31,1		
IPkt011	3) MFH Nordwest (III+SG)	50,0		55,0	37,1	40,0	27,7		
IPkt012	4) MFH Nordwest (III+SG)	50,0		55,0	34,9	40,0	25,6		
IPkt013	5) EFH Nord (II+SG)	50,0		55,0	32,8	40,0	22,4		

Lange Liste - Elemente zusammengefasst		
Immissionsberechnung		
Sport Clubhaus	Einstellung: Referenz (Cmet = 0 dB)	Tag

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			Lr(IP) /dB(A)		
IPkt004	D) Lohestraße 15	32396078,0			5690733,8			216,7			51,5		
ISO 9613-2		LrT = Lw + Dc - Adiv - Aatm - Agr - Afol - Ahous - Abar - Cmet											
Element	Bezeichnung	Lw	Dc	Abstand	Adiv	Aatm	Agr	Afol	Ahous	Abar	Cmet		LrT
		/dB(A)	/dB		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
FLQi009	Clubhaus Dach	65,2	2,8		41,4	0,1	0,0	0,0	0,0	1,4	0,0		25,4
FLQi010	SO-Seite (Mauerwerk)	55,6	5,8		39,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		22,1
FLQi011	SW-Seite (Glasfassade)	75,0	5,9		39,9	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		40,8
FLQi012	SW-Seite (Tür)	85,4	5,9		40,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		50,7
FLQi013	SW-Seite (Oberlicht)	74,0	5,8		39,7	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		40,1
FLQi014	NW-Seite (Glasfassade)	76,3	5,9		42,1	0,1	0,0	0,0	0,0	14,4	0,0		25,5
FLQi015	NW-Seite (Tür)	85,4	6,0		43,0	0,1	0,0	0,0	0,0	15,7	0,0		32,6
FLQi016	NW-Seite (Oberlicht)	75,8	5,8		41,9	0,1	0,0	0,0	0,0	11,7	0,0		28,0

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			Lr(IP) /dB(A)		
IPkt009	1) MFH Nord (III+SG)	32396066,7			5690705,1			220,1			45,3		
ISO 9613-2		LrT = Lw + Dc - Adiv - Aatm - Agr - Afol - Ahous - Abar - Cmet											
Element	Bezeichnung	Lw	Dc	Abstand	Adiv	Aatm	Agr	Afol	Ahous	Abar	Cmet		LrT
		/dB(A)	/dB		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
FLQi009	Clubhaus Dach	65,2	2,9		47,1	0,1	0,0	0,0	0,0	1,8	0,0		19,3
FLQi010	SO-Seite (Mauerwerk)	55,6	6,0		46,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		15,4
FLQi011	SW-Seite (Glasfassade)	75,0	6,0		46,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		34,6
FLQi012	SW-Seite (Tür)	85,4	6,0		46,5	0,1	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0		44,4
FLQi013	SW-Seite (Oberlicht)	74,0	5,9		46,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		33,7
FLQi014	NW-Seite (Glasfassade)	76,3	6,0		47,4	0,1	0,0	0,0	0,0	13,5	0,0		21,1
FLQi015	NW-Seite (Tür)	85,4	6,0		47,9	0,1	0,0	0,0	0,0	15,0	0,0		28,3
FLQi016	NW-Seite (Oberlicht)	75,8	5,9		47,2	0,1	0,0	0,0	0,0	10,7	0,0		23,7

Auftrag:	HEG	Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) Stadt Hagen	ANLAGE	2.4	zum
Bearb.-Nr.:	20/148	"Wohnbebauung Im Langen Lohe"	Gutachten		20/148
Datum:	03.02.2022	Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten			

Kurze Liste		Punktberechnung					
Immissionsberechnung							
Sport Stellplätze		Einstellung: Referenz (Cmet = 0 dB)					
		Tag RZ 3.1		Tag		Nacht	
		IRW	L r,A	IRW	L r,A	IRW	L r,A
		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB
IPkt001	A) Lohestraße 8 (Gartenbau)	55,0	23,0	60,0	23,0	45,0	23,0
IPkt002	B) Lohestraße 9	55,0	43,0	60,0	43,0	45,0	43,0
IPkt003	C) Lohestraße 13	55,0	37,4	60,0	37,4	45,0	37,4
IPkt004	D) Lohestraße 15	55,0	32,5	60,0	32,5	45,0	32,5
IPkt009	1) MFH Nord (III+SG)	50,0	28,3	55,0	28,3	40,0	28,3
IPkt010	2) MFH Nord (III+SG)	50,0	23,7	55,0	23,7	40,0	23,7
IPkt011	3) MFH Nordwest (III+SG)	50,0	23,0	55,0	23,0	40,0	23,0
IPkt012	4) MFH Nordwest (III+SG)	50,0	19,4	55,0	19,4	40,0	19,4
IPkt013	5) EFH Nord (II+SG)	50,0	22,4	55,0	22,4	40,0	22,4

Lange Liste - Elemente zusammengefasst													
Immissionsberechnung													
Sport Stellplätze		Einstellung: Referenz (Cmet = 0 dB)							Tag				
IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			Lr(IP) /dB(A)		
IPkt002	B) Lohestraße 9	32396129,5			5690761,1			213,4			43,0		
ISO 9613-2		LrT = Lw + Dc - Adiv - Aatm - Agr - Afol - Ahous - Abar - Cmet											
Element	Bezeichnung	Lw	Dc	Abstand	Adiv	Aatm	Agr	Afol	Ahous	Abar	Cmet		LrT
		/dB(A)	/dB		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
FLQi017	Sport Stellplätze	82,7	3,0		41,8	0,1	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0		43,0

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			Lr(IP) /dB(A)		
IPkt003	C) Lohestraße 13	32396091,4			5690746,2			216,4			37,4		
ISO 9613-2		LfT = Lw + Dc - Adiv - Aatm - Agr - Afol - Ahous - Abar - Cmet											
Element	Bezeichnung	Lw	Dc	Abstand	Adiv	Aatm	Agr	Afol	Ahous	Abar	Cmet		LfT
		/dB(A)	/dB		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
FLQi017	Sport Stellplätze	81,4	3,0		45,5	0,1	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0		37,4

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			Lr(IP) /dB(A)		
IPkt004	D) Lohestraße 15	32396078,0			5690733,8			216,7			32,5		
ISO 9613-2		LrT = Lw + Dc - Adiv - Aatm - Agr - Afol - Ahous - Abar - Cmet											
Element	Bezeichnung	Lw	Dc	Abstand	Adiv	Aatm	Agr	Afol	Ahous	Abar	Cmet		LrT
		/dB(A)	/dB		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
FLQi017	Sport Stellplätze	80,0	3,0		48,2	0,1	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0		32,5

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			Lr(IP) /dB(A)		
IPkt009	1) MFH Nord (III+SG)	32396066,7			5690705,1			220,1			28,3		
ISO 9613-2		LfT = Lw + Dc - Adiv - Aatm - Agr - Afol - Ahous - Abar - Cmet											
Element	Bezeichnung	Lw	Dc	Abstand	Adiv	Aatm	Agr	Afol	Ahous	Abar	Cmet		LfT
		/dB(A)	/dB		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
FLQi017	Sport Stellplätze	80,0	3,0		51,2	0,2	0,0	0,0	0,0	3,2	0,0		28,3

Auftrag:	HEG	Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) Stadt Hagen	ANLAGE	2.5	zum
Bearb.-Nr.:	20/148	"Wohnbebauung Im Langen Lohe"	Gutachten		20/148
Datum:	03.02.2022	Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten			

Kurze Liste		Punktberechnung							
Immissionsberechnung									
Sport (Gesamt Lmax)		Einstellung: Referenz (Cmet = 0 dB)							
		Tag RZ 3.1		Tag		Nacht			
		LAFmax,zul	LAFmax	LAFmax,zul	LAFmax	LAFmax,zul	LAFmax		
		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		
IPkt001	A) Lohestraße 8 (Gartenbau)	85,0	63,5	90,0	63,5	65,0	53,7		
IPkt002	B) Lohestraße 9	85,0	60,2	90,0	60,2	65,0	60,1		
IPkt003	C) Lohestraße 13	85,0	62,0	90,0	62,0	65,0	61,3		
IPkt004	D) Lohestraße 15	85,0	61,6	90,0	61,6	65,0	60,4		
IPkt009	1) MFH Nord (III+SG)	80,0	59,6	85,0	59,6	60,0	54,4		
IPkt010	2) MFH Nord (III+SG)	80,0	58,8	85,0	58,8	60,0	48,3		
IPkt011	3) MFH Nordwest (III+SG)	80,0	60,1	85,0	60,1	60,0	47,4		
IPkt012	4) MFH Nordwest (III+SG)	80,0	57,6	85,0	57,6	60,0	44,8		
IPkt013	5) EFH Nord (II+SG)	80,0	51,6	85,0	51,6	60,0	44,3		

Lange Liste - Alle Teilquellen												
Immissionsberechnung												
Sport (Gesamt Lmax)												
Einstellung: Referenz (Cmet = 0 dB)												Tag

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			LAFmax(IP) /dB(A)		
IPkt001	A) Lohestraße 8 (Gartenbau)	32396034,6			5690791,1			212,0			63,5		
ISO 9613-2		L <sub>T</sub> = L <sub>w</sub> + D <sub>c</sub> - A <sub>div</sub> - A <sub>atm</sub> - A <sub>gr</sub> - A <sub>fol</sub> - A <sub>hous</sub> - A <sub>bar</sub> - C <sub>met</sub>											
Element	Bezeichnung	L <sub>w</sub>	D <sub>c</sub>	Abstand	A <sub>div</sub>	A <sub>atm</sub>	A <sub>gr</sub>	A <sub>fol</sub>	A <sub>hous</sub>	A <sub>bar</sub>	C <sub>met</sub>		L <sub>T</sub>
		/dB(A)	/dB	/m	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
EZQi001	Ballaufschlag (Pl. 2)	95,0	2,8	15,86	35,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		62,7
EZQi002	Ballaufschlag (Pl. 6)	95,0	3,0	60,77	46,7	0,1	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0		48,4
EZQi003	Ballwand Lmax	101,0	3,0	98,81	50,9	0,2	3,6	0,0	0,0	0,0	0,0		49,3
EZQi004	Pkw-Tür Lmax	97,0	3,0	76,83	48,7	0,1	3,5	0,0	0,0	0,0	0,0		47,6
EZQi005	Personen Lmax	96,0	3,0	48,23	44,7	0,1	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0		52,5

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			LAFmax(IP) /dB(A)		
IPkt003	C) Lohestraße 13	32396091,4			5690746,2			216,4			62,0		
ISO 9613-2		L <sub>fT</sub> = L <sub>w</sub> + D <sub>c</sub> - A <sub>div</sub> - A <sub>atm</sub> - A <sub>gr</sub> - A <sub>fol</sub> - A <sub>hous</sub> - A <sub>bar</sub> - C <sub>met</sub>											
Element	Bezeichnung	L <sub>w</sub>	D <sub>c</sub>	Abstand	A <sub>div</sub>	A <sub>atm</sub>	A <sub>gr</sub>	A <sub>fol</sub>	A <sub>hous</sub>	A <sub>bar</sub>	C <sub>met</sub>		L <sub>fT</sub>
		/dB(A)	/dB	/m	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
EZQi001	Ballaufschlag (Pl. 2	95,0	3,0	57,06	46,1	0,1	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0		50,7
EZQi002	Ballaufschlag (Pl. 6	95,0	3,0	87,75	49,9	0,2	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0		45,4
EZQi003	Ballwand Lmax	101,0	3,0	98,53	50,9	0,2	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0		50,0
EZQi004	Pkw-Tür Lmax	97,0	3,0	41,51	43,4	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		56,5
EZQi005	Personen Lmax	96,0	2,9	26,01	39,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		59,5

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			LAFmax(IP) /dB(A)		
IPkt011	3) MFH Nordwest (III+SG)	32396035,9			5690661,5			218,7			60,1		
ISO 9613-2		L <sub>T</sub> = L <sub>w</sub> + D <sub>c</sub> - A <sub>div</sub> - A <sub>atm</sub> - A <sub>gr</sub> - A <sub>fol</sub> - A <sub>hous</sub> - A <sub>bar</sub> - C <sub>met</sub>											
Element	Bezeichnung	L <sub>w</sub>	D <sub>c</sub>	Abstand	A <sub>div</sub>	A <sub>atm</sub>	A <sub>gr</sub>	A <sub>fol</sub>	A <sub>hous</sub>	A <sub>bar</sub>	C <sub>met</sub>		L <sub>T</sub>
		/dB(A)	/dB	/m	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
EZQi001	Ballaufschlag (Pl. 2	95,0	3,0	119,60	52,6	0,2	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0		42,5
EZQi002	Ballaufschlag (Pl. 6	95,0	3,0	83,75	49,5	0,2	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0		46,8
EZQi003	Ballwand Lmax	101,0	2,9	46,33	44,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		59,5
EZQi004	Pkw-Tür Lmax	97,0	3,0	142,34	54,1	0,3	3,2	0,0	0,0	0,0	0,0		42,5
EZQi005	Personen Lmax	96,0	3,0	100,59	51,1	0,2	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0		45,7

Auftrag:	HEG	Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) Stadt Hagen	ANLAGE	2.6	zum
Bearb.-Nr.:	20/148	"Wohnbebauung Im Langen Lohe"	Gutachten		20/148
Datum:	03.02.2022	Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten			

Kurze Liste		Punktberechnung							
Immissionsberechnung									
Marktplatz Lr		Einstellung: Referenz (Cmet = 0 dB)							
		Tag				Nacht			
				IRW	L r,A	IRW	L r,A		
				/dB	/dB	/dB	/dB		
IPkt005	E) K-E-Osthaus-Str. 53			55,0	42,6	40,0	42,6		
IPkt006	F) K-E-Osthaus-Str. 55			55,0	45,6	40,0	45,6		
IPkt007	G) Mallnitzer Str. 1g			55,0	48,6	40,0	48,6		
IPkt008	H) Mallnitzer Str. 9			55,0	44,3	40,0	44,3		
IPkt014	6) MFH Südwest (III+SG)			55,0	48,8	40,0	48,8		
IPkt015	7) MFH Südwest (III+SG)			55,0	45,5	40,0	45,5		
IPkt016	8) DHH Südwest (II+SG)			55,0	44,5	40,0	44,5		

Lange Liste - Elemente zusammengefasst											
Immissionsberechnung											
Marktplatz Lr											
Einstellung: Referenz (Cmet = 0 dB)										Tag	

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			Lr(IP) /dB(A)		
IPkt006	F) K-E-Osthaus-Str. 55	32396033,8			5690449,1			212,3			45,6		
ISO 9613-2		LrT = Lw + Dc - Adiv - Aatm - Agr - Afol - Ahous - Abar - Cmet											
Element	Bezeichnung	Lw	Dc	Abstand	Adiv	Aatm	Agr	Afol	Ahous	Abar	Cmet		LrT
		/dB(A)	/dB		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
FLQi039	Marktplatz	90,0	3,0		45,5	0,1	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0		45,6

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			Lr(IP) /dB(A)		
IPkt007	G) Mallnitzer Str. 1g	32396135,2			5690475,0			211,6			48,6		
ISO 9613-2		LrT = Lw + Dc - Adiv - Aatm - Agr - Afol - Ahous - Abar - Cmet											
Element	Bezeichnung	Lw	Dc	Abstand	Adiv	Aatm	Agr	Afol	Ahous	Abar	Cmet		LrT
		/dB(A)	/dB		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
FLQi039	Marktplatz	90,0	3,0		43,0	0,1	0,7	0,0	0,0	0,1	0,0		48,6

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			Lr(IP) /dB(A)		
IPkt008	H) Mallnitzer Str. 9	32396130,8			5690518,5			211,8			44,3		
ISO 9613-2		LrT = Lw + Dc - Adiv - Aatm - Agr - Afol - Ahous - Abar - Cmet											
Element	Bezeichnung	Lw	Dc	Abstand	Adiv	Aatm	Agr	Afol	Ahous	Abar	Cmet		LrT
		/dB(A)	/dB		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
FLQi039	Marktplatz	90,0	3,0		46,4	0,1	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0		44,3

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			Lr(IP) /dB(A)		
IPkt014	6) MFH Südwest (III+SG)	32396059,3			5690506,8			212,0			48,8		
ISO 9613-2		LrT = Lw + Dc - Adiv - Aatm - Agr - Afol - Ahous - Abar - Cmet											
Element	Bezeichnung	Lw	Dc	Abstand	Adiv	Aatm	Agr	Afol	Ahous	Abar	Cmet		LrT
		/dB(A)	/dB		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
FLQi039	Marktplatz	90,0	3,0		43,0	0,1	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0		48,8

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			Lr(IP) /dB(A)		
IPkt016	8) DHH Südwest (II+SG)	32396085,1			5690536,4			214,4			44,5		
ISO 9613-2		LrT = Lw + Dc - Adiv - Aatm - Agr - Afol - Ahous - Abar - Cmet											
Element	Bezeichnung	Lw	Dc	Abstand	Adiv	Aatm	Agr	Afol	Ahous	Abar	Cmet		LrT
		/dB(A)	/dB		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
FLQi039	Marktplatz	90,0	3,0		46,9	0,1	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0		44,5

Auftrag:	HEG	Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) Stadt Hagen	ANLAGE	2.7	zum
Bearb.-Nr.:	20/148	"Wohnbebauung Im Langen Lohe"	Gutachten		20/148
Datum:	03.02.2022	Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten			

Kurze Liste		Punktberechnung					
Immissionsberechnung							
Gartenbau Lr		Einstellung: Referenz (Cmet = 0 dB)					
		Tag		Nacht			
		IRW	L r,A	IRW	L r,A		
		/dB	/dB	/dB	/dB		
IPkt003	C) Lohestraße 13	60,0	44,1	45,0	24,8		
IPkt004	D) Lohestraße 15	60,0	45,0	45,0	25,5		
IPkt009	1) MFH Nord (III+SG)	55,0	44,0	40,0	23,8		
IPkt010	2) MFH Nord (III+SG)	55,0	42,0	40,0	21,7		
IPkt011	3) MFH Nordwest (III+SG)	55,0	42,0	40,0	20,6		
IPkt012	4) MFH Nordwest (III+SG)	55,0	40,3	40,0	19,5		
IPkt013	5) EFH Nord (II+SG)	55,0	37,3	40,0	16,4		

Lange Liste - Elemente zusammengefasst							
Immissionsberechnung							
Gartenbau Lr		Einstellung: Referenz (Cmet = 0 dB)					
							Tag

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			Lr(IP) /dB(A)		
IPkt004	D) Lohestraße 15	32396078,0			5690733,8			216,7			45,0		
ISO 9613-2		LfT = Lw + Dc - Adiv - Aatm - Agr - Afol - Ahous - Abar - Cmet											
Element	Bezeichnung	Lw	Dc	Abstand	Adiv	Aatm	Agr	Afol	Ahous	Abar	Cmet		LfT
		/dB(A)	/dB		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
LIQi001	GB Pritschenwagen	72,1	3,0		49,7	0,2	2,4	0,0	0,0	6,8	0,0		17,6
LIQi002	GB Lkw-Fahrten	77,1	3,0		49,7	0,2	2,4	0,0	0,0	6,8	0,0		22,6
ISO 9613-2		LfT = Lw + Dc - Adiv - Aatm - Agr - Afol - Ahous - Abar - Cmet											
Element	Bezeichnung	Lw	Dc	Abstand	Adiv	Aatm	Agr	Afol	Ahous	Abar	Cmet		LfT
		/dB(A)	/dB		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
FLQi034	GB Pritschenwagen St	73,0	3,0		49,8	0,2	2,4	0,0	0,0	7,4	0,0		18,0
FLQi035	GB Lkw-Starten/Abstellen	74,0	3,0		49,8	0,2	2,4	0,0	0,0	7,4	0,0		19,0
FLQi036	GB Radlader	98,7	3,0		49,8	0,2	2,5	0,0	0,0	6,1	0,0		44,8
FLQi037	GB Absetzen/Aufnehmen	80,2	3,0		50,1	0,2	0,7	0,0	0,0	5,9	0,0		26,8
FLQi038	GB Werkstatt (Tor)	86,6	6,0		49,5	0,2	0,0	0,0	0,0	14,4	0,0		28,5

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			Lr(IP) /dB(A)		
IPkt009	1) MFH Nord (III+SG)	32396066,7			5690705,1			220,1			44,0		
ISO 9613-2		LfT = Lw + Dc - Adiv - Aatm - Agr - Afol - Ahous - Abar - Cmet											
Element	Bezeichnung	Lw	Dc	Abstand	Adiv	Aatm	Agr	Afol	Ahous	Abar	Cmet		LfT
		/dB(A)	/dB		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
LIQi001	GB Pritschenwagen	72,1	3,0		51,9	0,2	1,9	0,0	0,0	6,9	0,0		15,7
LIQi002	GB Lkw-Fahrten	77,1	3,0		51,9	0,2	1,9	0,0	0,0	6,9	0,0		20,7
ISO 9613-2		LfT = Lw + Dc - Adiv - Aatm - Agr - Afol - Ahous - Abar - Cmet											
Element	Bezeichnung	Lw	Dc	Abstand	Adiv	Aatm	Agr	Afol	Ahous	Abar	Cmet		LfT
		/dB(A)	/dB		/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
FLQi034	GB Pritschenwagen St	73,0	3,0		51,5	0,2	1,7	0,0	0,0	7,7	0,0		16,6
FLQi035	GB Lkw-Starten/Abstellen	74,0	3,0		51,5	0,2	1,7	0,0	0,0	7,7	0,0		17,6
FLQi036	GB Radlader	98,7	3,0		51,4	0,2	1,7	0,0	0,0	6,2	0,0		43,7
FLQi037	GB Absetzen/Aufnehmen	80,2	3,0		50,7	0,2	1,8	0,0	0,0	2,9	0,0		28,4
FLQi038	GB Werkstatt (Tor)	86,6	6,0		50,8	0,2	0,0	0,0	0,0	14,7	0,0		26,8

Auftrag:	HEG	Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) Stadt Hagen	ANLAGE	2.8	zum
Bearb.-Nr.:	20/148	"Wohnbebauung Im Langen Lohe"	Gutachten		20/148
Datum:	03.02.2022	Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten			

Kurze Liste		Punktberechnung							
Immissionsberechnung									
Marktplatz Lmax		Einstellung: Referenz (Cmet = 0 dB)							
				Tag		Nacht			
				LAFmax,zul	LAFmax	LAFmax,zul	LAFmax		
				/dB	/dB	/dB	/dB		
IPkt005	E) K-E-Osthaus-Str. 53			85,0	61,0	60,0	61,0		
IPkt006	F) K-E-Osthaus-Str. 55			85,0	63,0	60,0	63,0		
IPkt007	G) Mallnitzer Str. 1g			85,0	68,3	60,0	68,3		
IPkt008	H) Mallnitzer Str. 9			85,0	61,1	60,0	61,1		
IPkt014	6) MFH Südwest (III+SG)			85,0	67,7	60,0	67,7		
IPkt015	7) MFH Südwest (III+SG)			85,0	64,3	60,0	64,3		
IPkt016	8) DHH Südwest (II+SG)			85,0	61,1	60,0	61,1		

Lange Liste - Alle Teilquellen									
Immissionsberechnung									
Marktplatz Lmax					Einstellung: Referenz (Cmet = 0 dB)				
					Tag				

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			LAFmax(IP) /dB(A)		
IPkt006	F) K-E-Osthaus-Str. 55	32396033,8			5690449,1			212,3			63,0		
ISO 9613-2		L <sub>F</sub> T = L <sub>w</sub> + D <sub>c</sub> - A <sub>div</sub> - A <sub>atm</sub> - A <sub>gr</sub> - A <sub>fol</sub> - A <sub>hous</sub> - A <sub>bar</sub> - C <sub>met</sub>											
Element	Bezeichnung	L <sub>w</sub>	D <sub>c</sub>	Abstand	A <sub>div</sub>	A <sub>atm</sub>	A <sub>gr</sub>	A <sub>fol</sub>	A <sub>hous</sub>	A <sub>bar</sub>	C <sub>met</sub>		L <sub>F</sub> T
		/dB(A)	/dB	/m	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
EZQi015	Lkw-Fahren L <sub>max</sub>	104,0	3,0	43,52	43,8	0,1	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0		62,3
EZQi016	Lkw-Fahren L <sub>max</sub>	104,0	3,0	80,52	49,1	0,2	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0		54,8

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			LAFmax(IP) /dB(A)		
IPkt007	G) Mallnitzer Str. 1g	32396135,2			5690475,0			211,6			68,3		
ISO 9613-2		L <sub>FT</sub> = L <sub>w</sub> + D <sub>c</sub> - A <sub>div</sub> - A <sub>atm</sub> - A <sub>gr</sub> - A <sub>fol</sub> - A <sub>hous</sub> - A <sub>bar</sub> - C <sub>met</sub>											
Element	Bezeichnung	L <sub>w</sub>	D <sub>c</sub>	Abstand	A <sub>div</sub>	A <sub>atm</sub>	A <sub>gr</sub>	A <sub>fol</sub>	A <sub>hous</sub>	A <sub>bar</sub>	C <sub>met</sub>		L <sub>FT</sub>
		/dB(A)	/dB	/m	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
EZQi015	Lkw-Fahren Lmax	104,0	3,0	72,20	48,2	0,1	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0		56,0
EZQi016	Lkw-Fahren Lmax	104,0	2,9	24,81	38,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		68,0

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			LAFmax(IP) /dB(A)		
IPkt008	H) Mallnitzer Str. 9	32396130,8			5690518,5			211,8			61,1		
ISO 9613-2		L <sub>F</sub> T = L <sub>w</sub> + D <sub>c</sub> - A <sub>div</sub> - A <sub>atm</sub> - A <sub>gr</sub> - A <sub>fol</sub> - A <sub>hous</sub> - A <sub>bar</sub> - C <sub>met</sub>											
Element	Bezeichnung	L <sub>w</sub>	D <sub>c</sub>	Abstand	A <sub>div</sub>	A <sub>atm</sub>	A <sub>gr</sub>	A <sub>fol</sub>	A <sub>hous</sub>	A <sub>bar</sub>	C <sub>met</sub>		L <sub>F</sub> T
		/dB(A)	/dB	/m	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
EZQi015	Lkw-Fahren L <sub>max</sub>	104,0	3,0	77,47	48,8	0,1	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0		55,2
EZQi016	Lkw-Fahren L <sub>max</sub>	104,0	3,0	52,30	45,4	0,1	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0		59,8

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			LAFmax(IP) /dB(A)		
IPkt014	6) MFH Südwest (III+SG)	32396059,3			5690506,8			212,0			67,7		
ISO 9613-2		L <sub>FT</sub> = L <sub>w</sub> + D <sub>c</sub> - A <sub>div</sub> - A <sub>atm</sub> - A <sub>gr</sub> - A <sub>fol</sub> - A <sub>hous</sub> - A <sub>bar</sub> - C <sub>met</sub>											
Element	Bezeichnung	L <sub>w</sub>	D <sub>c</sub>	Abstand	A <sub>div</sub>	A <sub>atm</sub>	A <sub>gr</sub>	A <sub>fol</sub>	A <sub>hous</sub>	A <sub>bar</sub>	C <sub>met</sub>		L <sub>FT</sub>
		/dB(A)	/dB	/m	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB
EZQi015	Lkw-Fahren L <sub>max</sub>	104,0	2,9	27,00	39,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		67,3
EZQi016	Lkw-Fahren L <sub>max</sub>	104,0	3,0	65,86	47,1	0,1	2,4	0,0	0,0	0,0	0,0		57,4



Auftrag:	HEG	Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) Stadt Hagen	ANLAGE	2.9	zum
Bearb.-Nr.:	20/148	"Wohnbebauung Im Langen Lohe"	Gutachten		20/148
Datum:	03.02.2022	Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten			

Kurze Liste		Punktberechnung					
Immissionsberechnung							
Verkehr Nullfall		Einstellung: Referenz (Cmet = 0 dB)					
		Tag		Nacht			
		SOW	L r,A	SOW	L r,A		
		/dB	/dB	/dB	/dB		
IPkt017	B) Lohestraße 9	60,0	56,4	50,0	49,5		
IPkt018	C) Lohestraße 13	60,0	59,0	50,0	52,0		
IPkt019	D) Lohestraße 15	60,0	58,8	50,0	51,9		
IPkt020	E) K-E-Osthaus-Str. 53	55,0	54,6	45,0	49,3		
IPkt021	F) K-E-Osthaus-Str. 55	55,0	58,3	45,0	52,6		
IPkt022	G) Mallnitzer Str. 1g	55,0	56,3	45,0	51,3		

Lange Liste - Elemente zusammengefasst		
Immissionsberechnung		
Verkehr Nullfall	Einstellung: Referenz (Cmet = 0 dB)	Tag

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			Lr(IP) /dB(A)		
IPkt018	C) Lohestraße 13	32396091,4			5690746,2			216,4			59,0		
RLS-90		Lr = L* + Ds + DBM + Drefl - Dz + Dlang mit L* = Lm,E+10lg(Länge)+K											
Element	Bezeichnung	L*	Abstand	Ds	dh	hm	DBM	Dz	Dz*	Drefl	Dlang		Lr
		/dB(A)		/dB			/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB(A)
STRb001	Emster Straße (K2)	89,3		-46,6			-4,5	6,0	6,0	0,0	0,0		36,7
STRb002	Karl-Ernst-Osthaus-S	82,8		-42,0			-4,3	10,6	10,6	0,0	0,0		29,7
STRb003	Karl-Ernst-Osthaus-S	84,7		-41,8			-4,3	7,9	7,9	0,0	0,0		35,1
STRb004	Im Langen Lohe	69,1		-34,9			-3,8	2,9	3,8	0,0	0,0		29,4
STRb005	Lohestraße	75,9		-17,0			-0,1	0,3	0,3	0,0	0,0		56,8
STRb006	Mallnitzer Straße	67,1		-38,0			-4,2	12,3	12,3	0,0	0,0		16,7
STRb007	Haßleyer Str. (L704)	90,0		-33,5			-4,0	10,7	10,7	0,0	0,0		44,6
STRb008	Haßleyer Str. (L704)	89,5		-37,8			-4,1	7,9	7,9	0,0	0,0		43,9
STRb009	Haßleyer Str. (L704)	85,2		-46,8			-4,4	5,7	5,7	0,0	0,0		32,9
STRb010	A45	110,5		-51,2			-4,6	6,0	6,0	0,0	0,0		54,0

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m		IPKT: y /m		IPKT: z /m		Lr(IP) /dB(A)					
IPkt020	E) K-E-Osthaus-Str. 53	32396015,9		5690464,0		212,1		54,6					
RLS-90		Lr = L* + Ds + DBM + Drefl - Dz + Dlang mit L* = Lm,E+10lg(Länge)+K											
Element	Bezeichnung	L*	Abstand	Ds	dh	hm	DBM	Dz	Dz*	DRefl	Dlang		Lr
		/dB(A)		/dB			/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB(A)
STRb001	Emster Straße (K2)	88,5		-44,2			-4,7	21,8	21,8	0,0	0,0		23,4
STRb002	Karl-Ernst-Osthaus-S	82,8		-21,7			-0,8	10,6	10,6	0,0	0,0		45,5
STRb003	Karl-Ernst-Osthaus-S	84,2		-32,3			-3,2	1,2	3,2	0,0	0,0		47,5
STRb004	Im Langen Lohe	69,1		-19,2			-0,3	1,0	1,0	0,0	0,0		45,0
STRb005	Lohestraße	75,7		-38,4			-4,2	4,9	4,9	0,0	0,0		29,1
STRb006	Mallnitzer Straße	67,1		-34,8			-4,1	9,2	9,2	0,0	0,0		21,5
STRb007	Haßleyer Str. (L704)	90,0		-44,4			-4,7	15,2	15,2	0,0	0,0		30,2
STRb008	Haßleyer Str. (L704)	89,5		-43,0			-4,6	7,1	7,1	0,0	0,0		38,7
STRb009	Haßleyer Str. (L704)	85,2		-46,8			-4,6	5,0	5,0	0,0	0,0		33,2
STRb010	A45	110,5		-53,2			-4,7	5,7	5,7	0,0	0,0		52,0

Auftrag:	HEG	Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) Stadt Hagen	ANLAGE	2.10	zum
Bearb.-Nr.:	20/148	"Wohnbebauung Im Langen Lohe"	Gutachten		20/148
Datum:	03.02.2022	Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten			

Kurze Liste		Punktberechnung					
Immissionsberechnung							
Verkehr Planfall		Einstellung: Referenz (Cmet = 0 dB)					
		Tag		Nacht			
		SOW	L r,A	SOW	L r,A		
		/dB	/dB	/dB	/dB		
IPkt017	B) Lohestraße 9	60,0	56,9	50,0	49,8		
IPkt018	C) Lohestraße 13	60,0	59,6	50,0	52,4		
IPkt019	D) Lohestraße 15	60,0	59,4	50,0	52,3		
IPkt020	E) K-E-Osthaus-Str. 53	55,0	55,4	45,0	49,7		
IPkt021	F) K-E-Osthaus-Str. 55	55,0	59,1	45,0	53,3		
IPkt022	G) Mallnitzer Str. 1g	55,0	57,0	45,0	52,0		
IPkt024	1) MFH Nord (III+SG)	55,0	57,3	45,0	51,0		
IPkt025	2) MFH Nord (III+SG)	55,0	56,4	45,0	50,4		
IPkt026	3) MFH Nordwest (III+SG)	55,0	56,1	45,0	50,0		
IPkt027	4) MFH Nordwest (III+SG)	55,0	55,7	45,0	49,7		
IPkt028	5) EFH Nord (II+SG)	55,0	56,4	45,0	50,6		
IPkt029	6) MFH Südwest (III+SG)	55,0	55,7	45,0	50,3		
IPkt030	7) MFH Südwest (III+SG)	55,0	55,4	45,0	49,9		
IPkt031	8) DH Südwest (II+SG)	55,0	55,5	45,0	50,1		

Lange Liste - Elemente zusammengefasst		
Immissionsberechnung		
Verkehr Planfall	Einstellung: Referenz (Cmet = 0 dB)	Tag

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			Lr(IP) /dB(A)		
IPkt018	C) Lohestraße 13	32396091,4			5690746,2			216,4			59,6		
RLS-90		Lr = L* + Ds + DBM + Drefl - Dz + Dlang mit L* = Lm,E+10lg(Länge)+K											
Element	Bezeichnung	L*	Abstand	Ds	dh	hm	DBM	Dz	Dz*	DRefl	Dlang		Lr
		/dB(A)		/dB			/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB(A)
STRb011	Emster Straße (K2)	89,4		-46,6			-4,5	6,0	6,0	0,0	0,0		36,9
STRb012	Karl-Ernst-Osthaus-S	83,5		-42,0			-4,3	10,6	10,6	0,0	0,0		30,4
STRb013	Karl-Ernst-Osthaus-S	85,4		-41,8			-4,3	7,9	7,9	0,0	0,0		35,8
STRb014	Im Langen Lohe	71,9		-34,6			-3,7	3,1	3,7	0,0	0,0		32,7
STRb015	Lohestraße	76,7		-17,0			-0,1	0,3	0,3	0,0	0,0		57,6
STRb016	Mallnitzer Straße	67,1		-38,0			-4,2	12,3	12,3	0,0	0,0		16,7
STRb017	Haßleyer Str. (L704)	90,6		-33,5			-4,0	10,7	10,7	0,0	0,0		45,1
STRb018	Haßleyer Str. (L704)	90,1		-37,8			-4,1	7,9	7,9	0,0	0,0		44,5
STRb019	Haßleyer Str. (L704)	86,4		-46,8			-4,4	5,7	5,7	0,0	0,0		34,1
STRb020	A45	110,5		-51,2			-4,6	6,0	6,0	0,0	0,0		54,0
STRb021	Planstraße	69,9		-32,4			-3,5	6,1	6,1	0,0	0,0		31,8

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m		IPKT: y /m		IPKT: z /m		Lr(IP) /dB(A)					
IPkt020	E) K-E-Osthaus-Str. 53	32396015,9		5690464,0		212,1		55,4					
RLS-90		Lr = L* + Ds + DBM + Drefl - Dz + Dlang mit L* = Lm,E+10lg(Länge)+K											
Element	Bezeichnung	L*	Abstand	Ds	dh	hm	DBM	Dz	Dz*	DRefl	Dlang		Lr
		/dB(A)		/dB			/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB(A)
STRb011	Emster Straße (K2)	88,7		-44,2			-4,7	21,8	21,8	0,0	0,0		23,5
STRb012	Karl-Ernst-Osthaus-S	83,5		-21,7			-0,8	10,6	10,6	0,0	0,0		46,1
STRb013	Karl-Ernst-Osthaus-S	84,9		-32,3			-3,2	1,2	3,2	0,0	0,0		48,2
STRb014	Im Langen Lohe	71,9		-20,7			-0,4	0,7	0,7	0,0	0,0		48,2
STRb015	Lohestraße	76,5		-38,4			-4,2	4,9	4,9	0,0	0,0		30,0
STRb016	Mallnitzer Straße	67,1		-34,8			-4,1	9,2	9,2	0,0	0,0		21,5
STRb017	Haßleyer Str. (L704)	90,6		-44,4			-4,7	15,2	15,2	0,0	0,0		30,8
STRb018	Haßleyer Str. (L704)	90,1		-43,0			-4,6	7,1	7,1	0,0	0,0		39,2
STRb019	Haßleyer Str. (L704)	86,4		-46,8			-4,6	5,0	5,0	0,0	0,0		34,4
STRb020	A45	110,5		-53,2			-4,7	5,7	5,7	0,0	0,0		52,0
STRb021	Planstraße	69,9		-32,5			-3,8	0,0	3,8	0,0	0,0		33,4

Auftrag:	HEG	Bebauungsplan Nr. 4/19 (690) Stadt Hagen	ANLAGE	2.11	zum
Bearb.-Nr.:	20/148	"Wohnbebauung Im Langen Lohe"	Gutachten		20/148
Datum:	03.02.2022	Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten			

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			Lr(IP) /dB(A)		
IPkt024	1) MFH Nord (III+SG)	32396066,7			5690705,1			217,1			57,3		
RLS-90		Lr = L* + Ds + DBM + Drefl - Dz + Dlang mit L* = Lm,E+10lg(Länge)+K											
Element	Bezeichnung	L*	Abstand	Ds	dh	hm	DBM	Dz	Dz*	DRefl	Dlang		Lr
		/dB(A)		/dB			/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB(A)
STRb011	Emster Straße (K2)	88,7		-46,0			-4,5	6,4	6,4	0,0	0,0		36,7
STRb012	Karl-Ernst-Osthaus-S	83,5		-40,5			-4,1	9,4	9,4	0,0	0,0		32,5
STRb013	Karl-Ernst-Osthaus-S	85,4		-40,9			-4,1	5,8	5,8	0,0	0,0		37,9
STRb014	Im Langen Lohe	71,9		-30,8			-2,6	0,0	2,6	0,0	0,0		37,8
STRb015	Lohestraße	76,5		-19,1			-0,1	0,6	0,6	0,0	0,0		53,4
STRb016	Mallnitzer Straße	67,1		-37,3			-4,0	8,9	8,9	0,0	0,0		20,7
STRb017	Haßleyer Str. (L704)	90,6		-36,9			-4,3	13,3	13,3	0,0	0,0		40,2
STRb018	Haßleyer Str. (L704)	90,1		-38,7			-4,1	5,4	5,4	0,0	0,0		44,6
STRb019	Haßleyer Str. (L704)	86,4		-46,7			-4,4	5,1	5,1	0,0	0,0		34,7
STRb020	A45	110,5		-51,4			-4,6	5,4	5,4	0,0	0,0		54,0
STRb021	Planstraße	69,9		-28,7			-2,2	0,4	2,2	0,0	0,0		38,3

IPKT	IPKT: Bezeichnung	IPKT: x /m			IPKT: y /m			IPKT: z /m			Lr(IP) /dB(A)		
IPkt029	6) MFH Südwest (III+SG)	32396059,3			5690506,8			215,0			55,7		
RLS-90		Lr = L* + Ds + DBM + Drefl - Dz + Dlang mit L* = Lm,E+10lg(Länge)+K											
Element	Bezeichnung	L*	Abstand	Ds	dh	hm	DBM	Dz	Dz*	DRefl	Dlang		Lr
		/dB(A)		/dB			/dB	/dB	/dB	/dB	/dB		/dB(A)
STRb011	Emster Straße (K2)	88,7		-46,7			-4,6	9,2	9,2	0,0	0,0		35,0
STRb012	Karl-Ernst-Osthaus-S	83,5		-30,1			-2,6	6,2	6,2	0,0	0,0		44,1
STRb013	Karl-Ernst-Osthaus-S	85,0		-30,9			-2,6	1,9	2,6	0,0	0,0		48,7
STRb014	Im Langen Lohe	71,9		-24,4			-0,8	0,0	0,8	0,0	0,0		45,8
STRb015	Lohestraße	76,5		-36,7			-3,8	4,5	4,5	0,0	0,0		32,3
STRb016	Mallnitzer Straße	67,1		-31,9			-3,4	9,6	9,6	0,0	0,0		23,8
STRb017	Haßleyer Str. (L704)	90,6		-42,9			-4,6	14,4	14,4	0,0	0,0		32,9
STRb018	Haßleyer Str. (L704)	90,1		-41,3			-4,3	6,7	6,7	0,0	0,0		41,1
STRb019	Haßleyer Str. (L704)	86,4		-45,8			-4,5	4,8	4,8	0,0	0,0		35,8
STRb020	A45	110,5		-52,4			-4,7	5,5	5,5	0,0	0,0		52,9
STRb021	Planstraße	69,9		-26,5			-1,3	0,0	1,3	0,0	0,0		41,1

ANLAGE 3 zum  
Gutachten 20/148

## Auftraggeber:

Hagener Erschließungs- und  
Entwicklungsgesellschaft mbH (HEG)  
Eilper Straße 132-136, 58091 Hagen

## Vorhaben:

Bebauungsplan Nr. 4/19 (690)  
"Wohnbebauung Im Langen Lohe"  
der Stadt Hagen

## Aufgabe:

Untersuchung des auf das Plangebiet einwirkenden  
Sportlärms (Tennisanlagen), Gewerbelärms (z.B. Marktplatz)  
und Verkehrslärms mit Angabe von Schallschutzmaßnahmen  
nach DIN 18005 Schallschutz im Städtebau  
in Verbindung mit DIN 4109 Schallschutz im Hochbau

## Darstellung:

**Übersichtsplan (M 1:2000)**  
(Blattformat DIN A3)

## Legende:

- Geltungsbereich des Bebauungsplanes  
--- geplante Wohnhäuser

## Sportanlagen

- 1) - 6) Tennisplätze  
7) Ballwand  
8) Pkw-Stellplätze  
9) Clubhaus mit Gastronomie und Umkleiden  
10) Außenterrasse

## Gewerbeanlagen (Betriebe)

- GB Gartenbaubetrieb

## Marktplatz Wochenmarkt

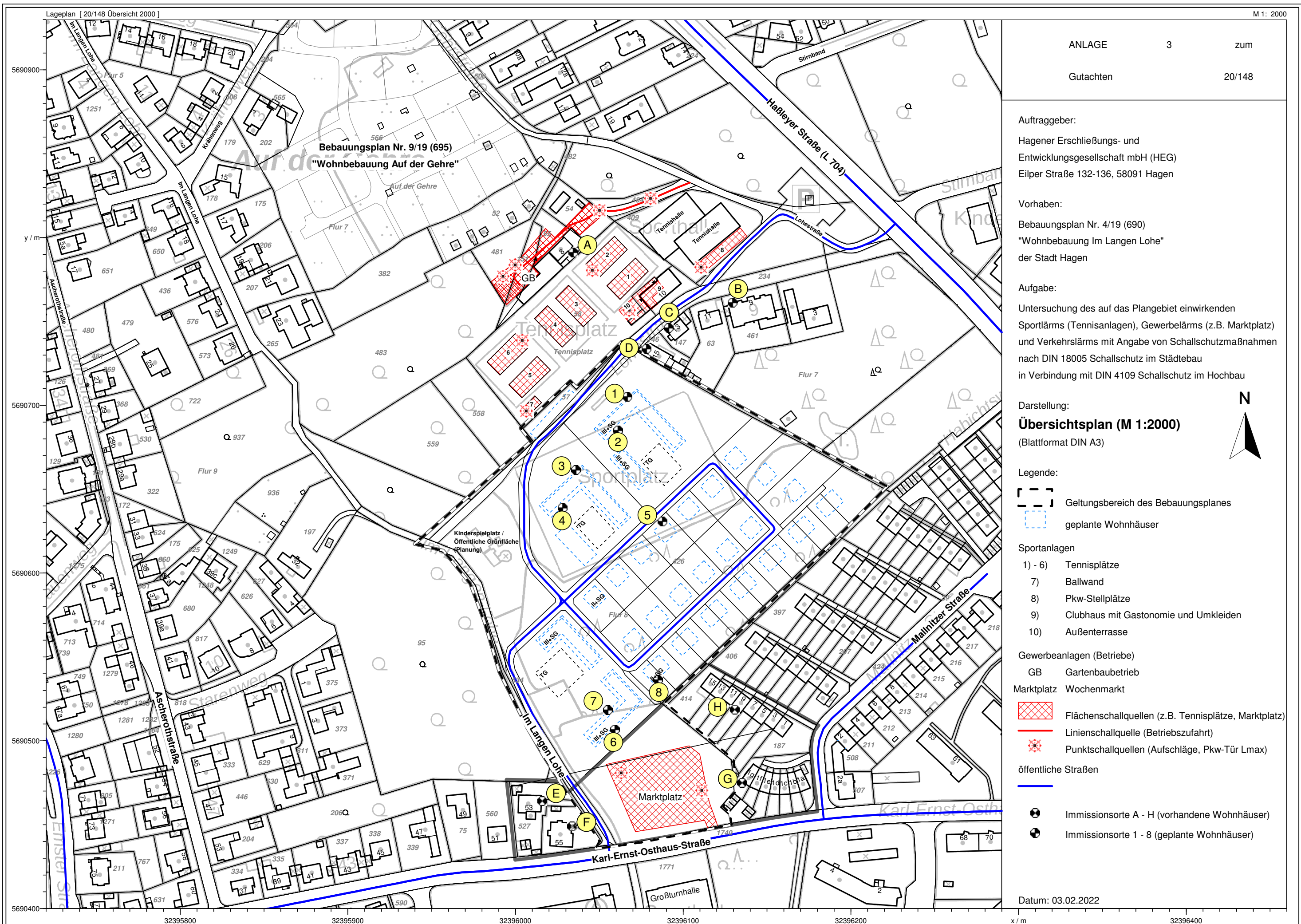
- Flächenschallquellen (z.B. Tennisplätze, Marktplatz)  
Linien-schallquelle (Betriebszufahrt)  
Punktschallquellen (Aufschläge, Pkw-Tür Lmax)

## öffentliche Straßen



- Immissionsorte A - H (vorhandene Wohnhäuser)  
Immissionsorte 1 - 8 (geplante Wohnhäuser)

Datum: 03.02.2022





ANLAGE 4.1 zum  
Gutachten 20/148

Auftraggeber:  
Hagener Erschließungs- und  
Entwicklungsgesellschaft mbH (HEG)  
Eilper Straße 132-136, 58091 Hagen

Vorhaben:  
Bebauungsplan Nr. 4/19 (690)  
"Wohnbebauung Im Langen Lohe"  
der Stadt Hagen

Aufgabe:  
Untersuchung des auf das Plangebiet einwirkenden  
Sportlärms (Tennisanlagen), Gewerbelärms (z.B. Marktplatz)  
und Verkehrslärms mit Angabe von Schallschutzmaßnahmen  
nach DIN 18005 Schallschutz im Städtebau  
in Verbindung mit DIN 4109 Schallschutz im Hochbau

Darstellung:  
**Immissionsraster (M 1:2000)**  
(Blattformat DIN A3)



Legende:  
[ Dashed line ] Geltungsbereich des Bebauungsplanes  
[ Blue dashed line ] geplante Wohnhäuser

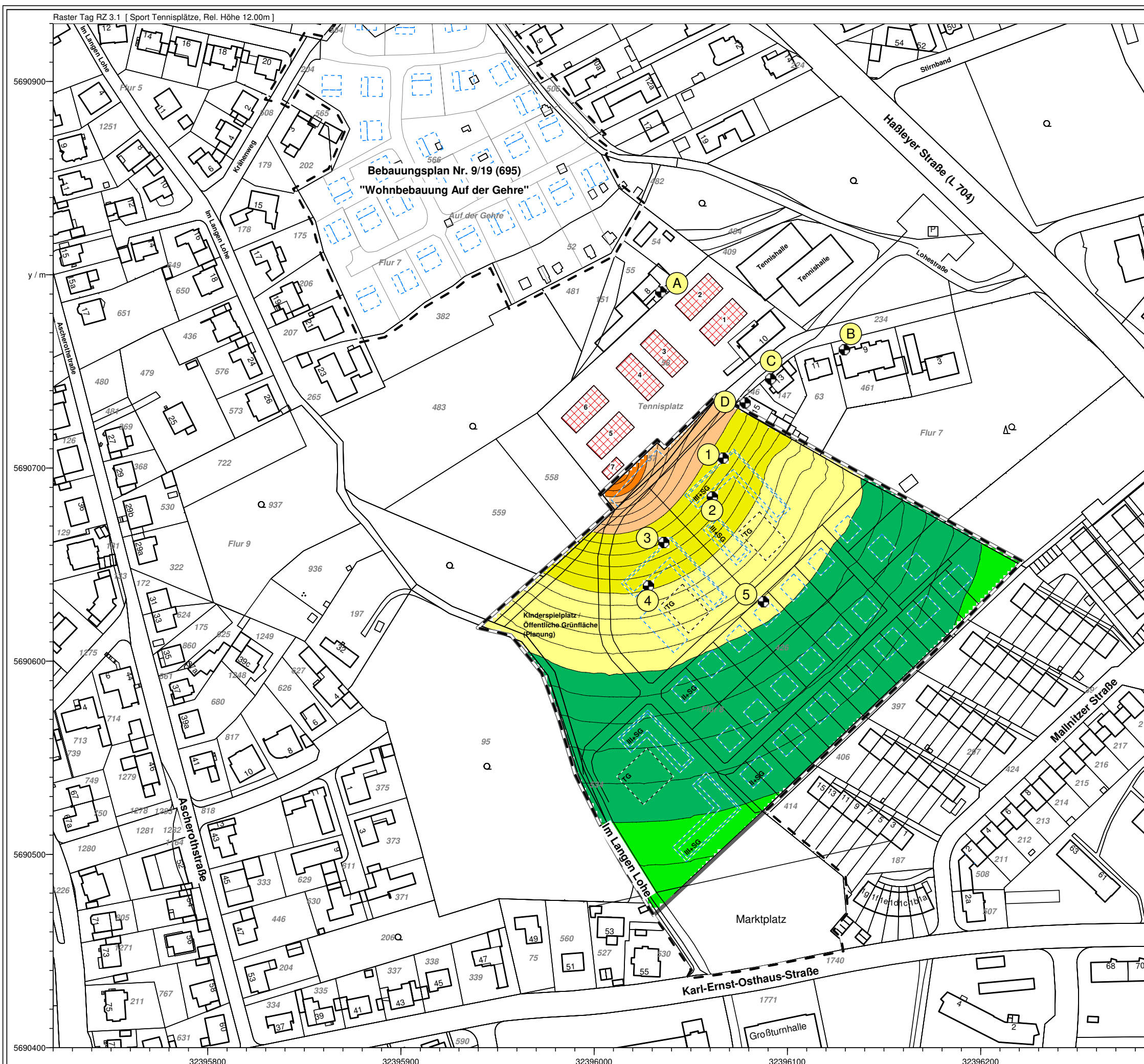
Sportanlagenlärm (Tennisplätze und Ballwand)  
Beurteilungspegel  $L_r$  im morgendlichen Ruhezeitraum (RZ 3.1)

[ Light Green ]	- 35 dB(A)
[ Green ]	35 - 40 dB(A)
[ Dark Green ]	40 - 45 dB(A)
[ Yellow ]	45 - 50 dB(A) IRW Ruhezeit 3.1 WA-Gebiet
[ Orange ]	50 - 55 dB(A)
[ Red-Orange ]	55 - 60 dB(A)
[ Red ]	60 - 65 dB(A)
[ Dark Red ]	65 - 70 dB(A)
[ Bright Red ]	70 - 75 dB(A)

IRW: Immissionsrichtwerte der 18. BImSchV

Hinweis:  
Berechnung ohne Abschirmwirkung der geplanten Gebäude

Datum: 03.02.2022





ANLAGE 4.2 zum  
Gutachten 20/148

Auftraggeber:

Hagener Erschließungs- und  
Entwicklungsgesellschaft mbH (HEG)  
Eilper Straße 132-136, 58091 Hagen

Vorhaben:

Bebauungsplan Nr. 4/19 (690)  
"Wohnbebauung Im Langen Lohe"  
der Stadt Hagen



Aufgabe:

Untersuchung des auf das Plangebiet einwirkenden  
Sportlärms (Tennisanlagen), Gewerbelärms (z.B. Marktplatz)  
und Verkehrslärms mit Angabe von Schallschutzmaßnahmen  
nach DIN 18005 Schallschutz im Städtebau  
in Verbindung mit DIN 4109 Schallschutz im Hochbau

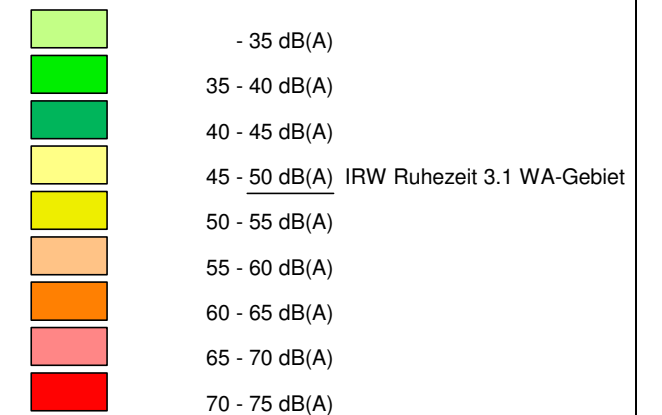
Darstellung:

**Immissionsraster (M 1:2000)**  
(Blattformat DIN A3)

Legende:

-  Geltungsbereich des Bebauungsplanes  
 geplante Wohnhäuser

Sportanlagenlärm (Tennisplätze und Ballwand)  
Beurteilungspegel Lr im morgendlichen Ruhezeitraum (RZ 3.1)

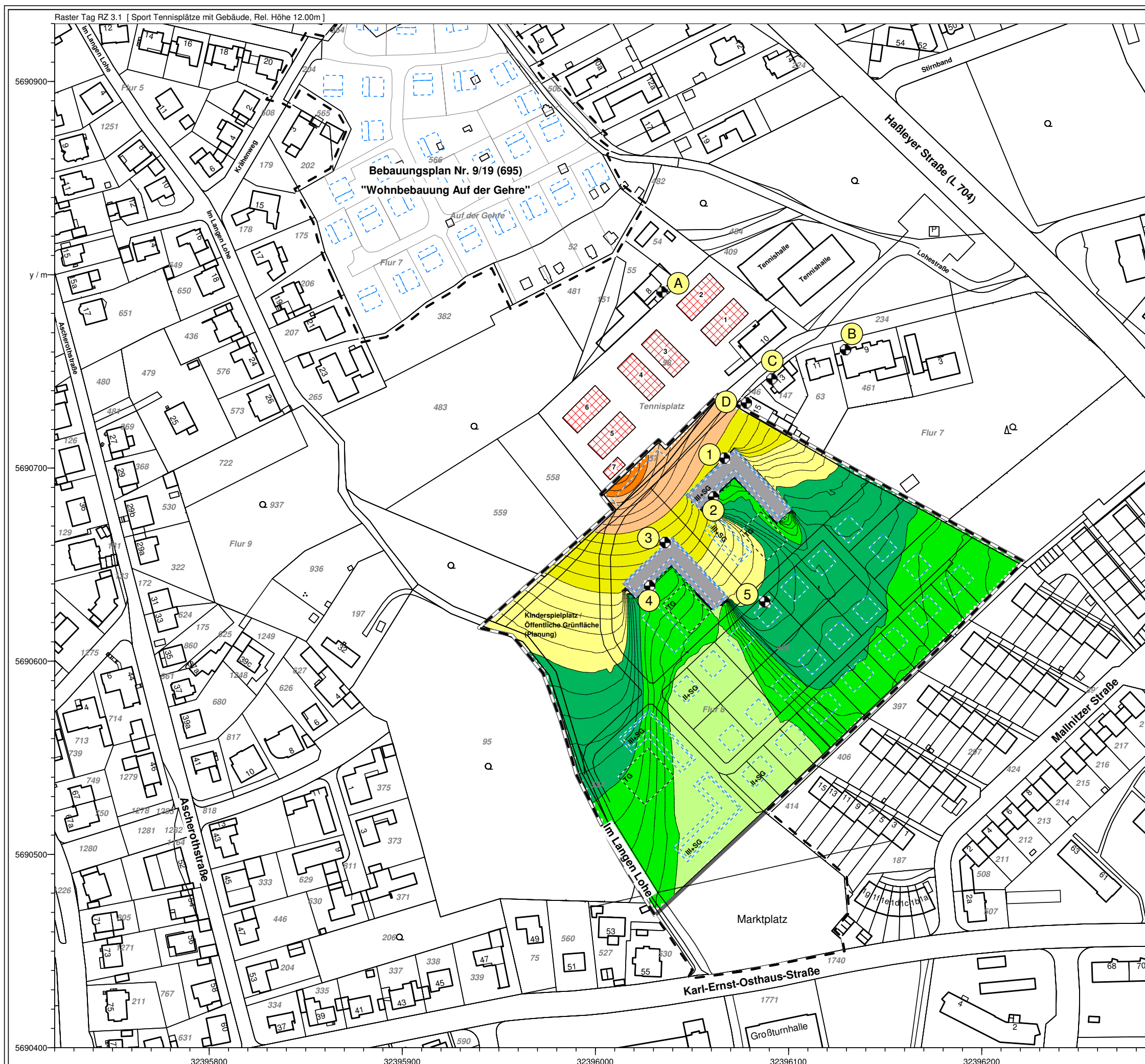


IRW: Immissionsrichtwerte der 18. BImSchV

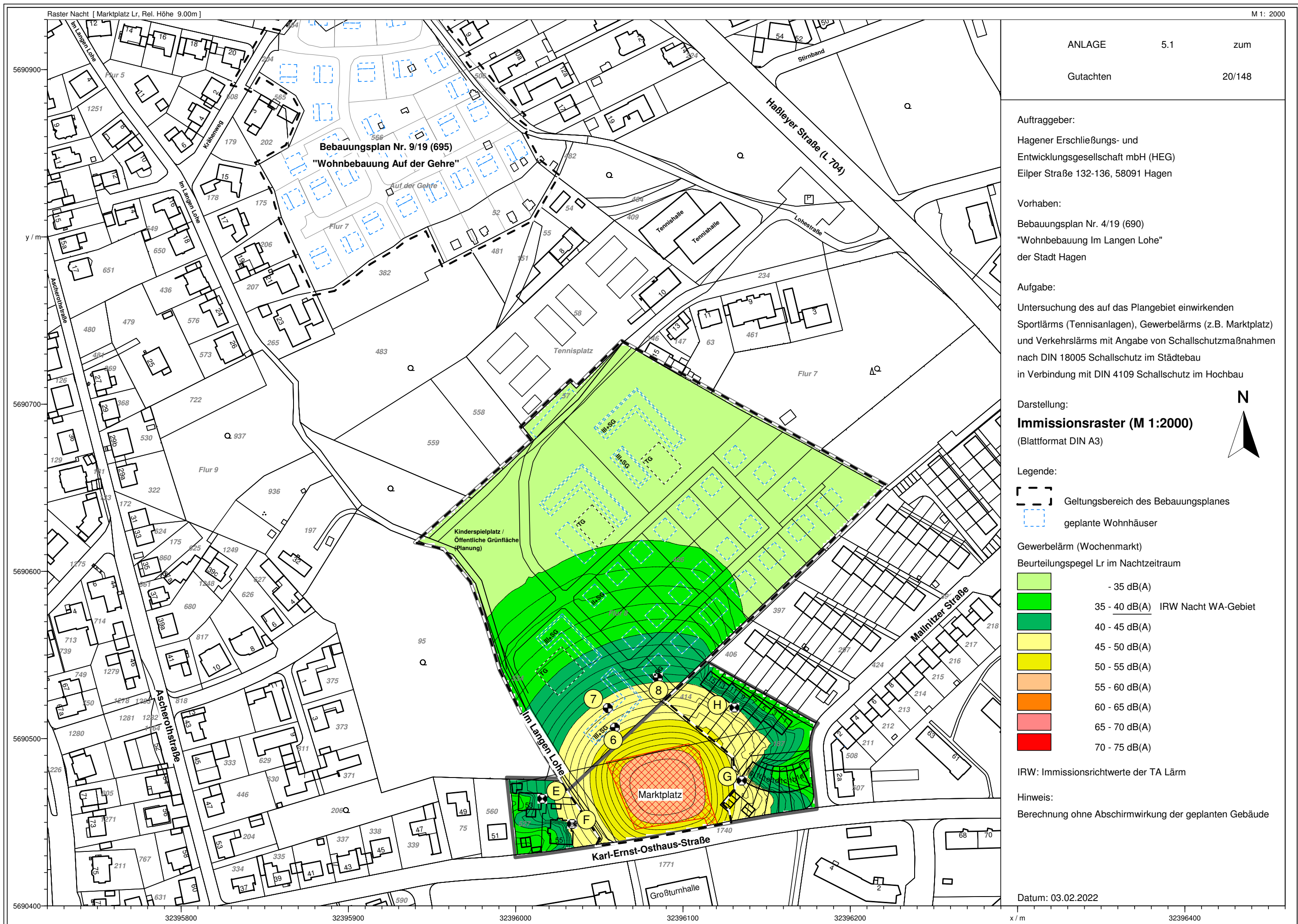
Hinweis:

Berechnung mit Abschirmwirkung der im nördlichen  
Bereich geplanten Mehrfamilienhäuser (III+SG)

Datum: 03.02.2022









ANLAGE 5.2 zum  
Gutachten 20/148

Auftraggeber:

Hagener Erschließungs- und  
Entwicklungsgesellschaft mbH (HEG)  
Eilper Straße 132-136, 58091 Hagen

Vorhaben:

Bebauungsplan Nr. 4/19 (690)  
"Wohnbebauung Im Langen Lohe"  
der Stadt Hagen



Aufgabe:

Untersuchung des auf das Plangebiet einwirkenden  
Sportlärms (Tennisanlagen), Gewerbelärms (z.B. Marktplatz)  
und Verkehrslärms mit Angabe von Schallschutzmaßnahmen  
nach DIN 18005 Schallschutz im Städtebau  
in Verbindung mit DIN 4109 Schallschutz im Hochbau

Darstellung:










**Immissionsraster (M 1:2000)**  
(Blattformat DIN A3)

Legende:

-  Geltungsbereich des Bebauungsplanes  
 geplante Wohnhäuser

Gewerbelärm (Wochenmarkt)

Beurteilungspegel Lr im Nachtzeitraum

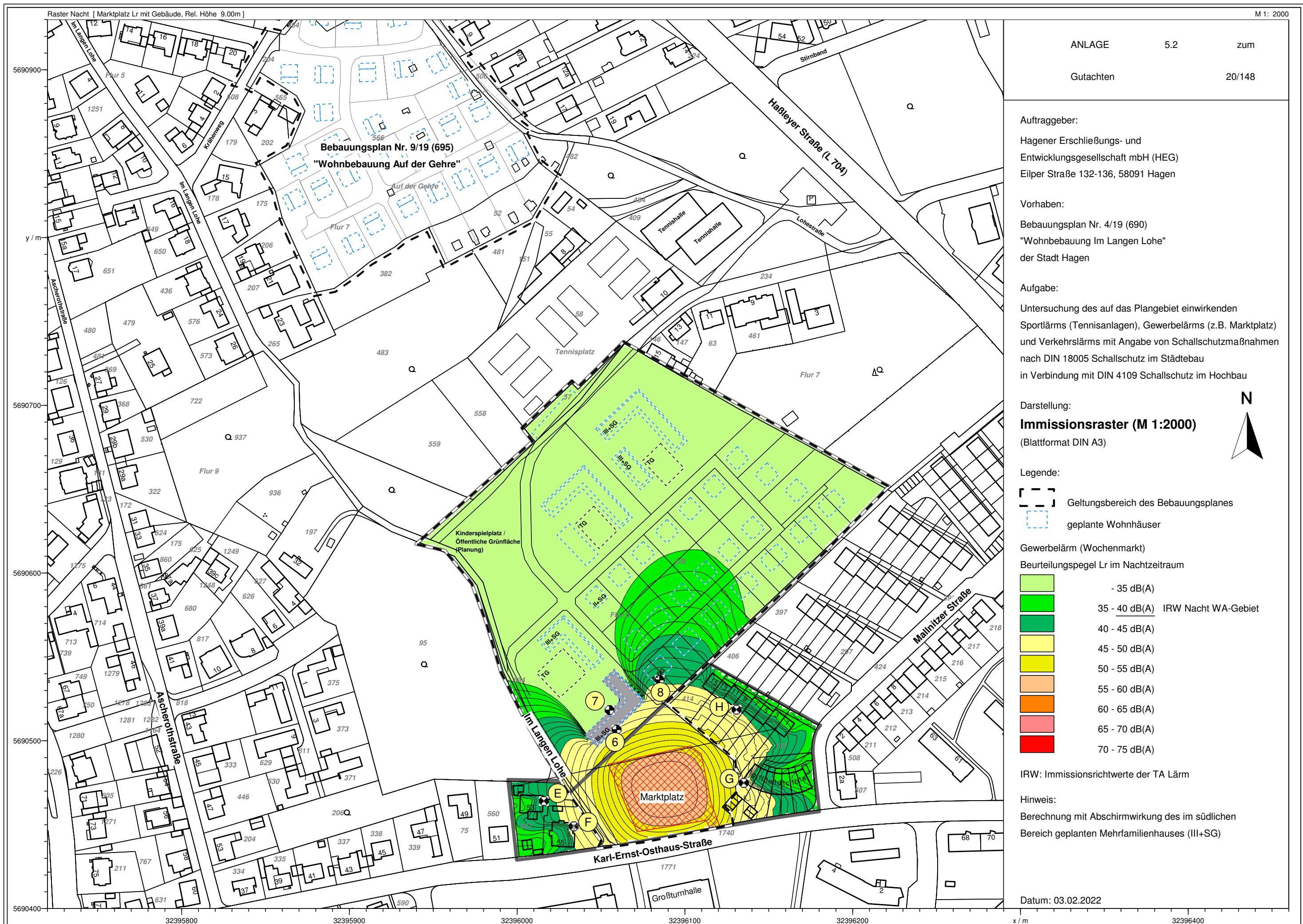
- |   |                                   |
|---|-----------------------------------|
|  | - 35 dB(A)                        |
|  | 35 - 40 dB(A) IRW Nacht WA-Gebiet |
|  | 40 - 45 dB(A)                     |
|  | 45 - 50 dB(A)                     |
|  | 50 - 55 dB(A)                     |
|  | 55 - 60 dB(A)                     |
|  | 60 - 65 dB(A)                     |
|  | 65 - 70 dB(A)                     |
|  | 70 - 75 dB(A)                     |

IRW: Immissionsrichtwerte der TA Lärm

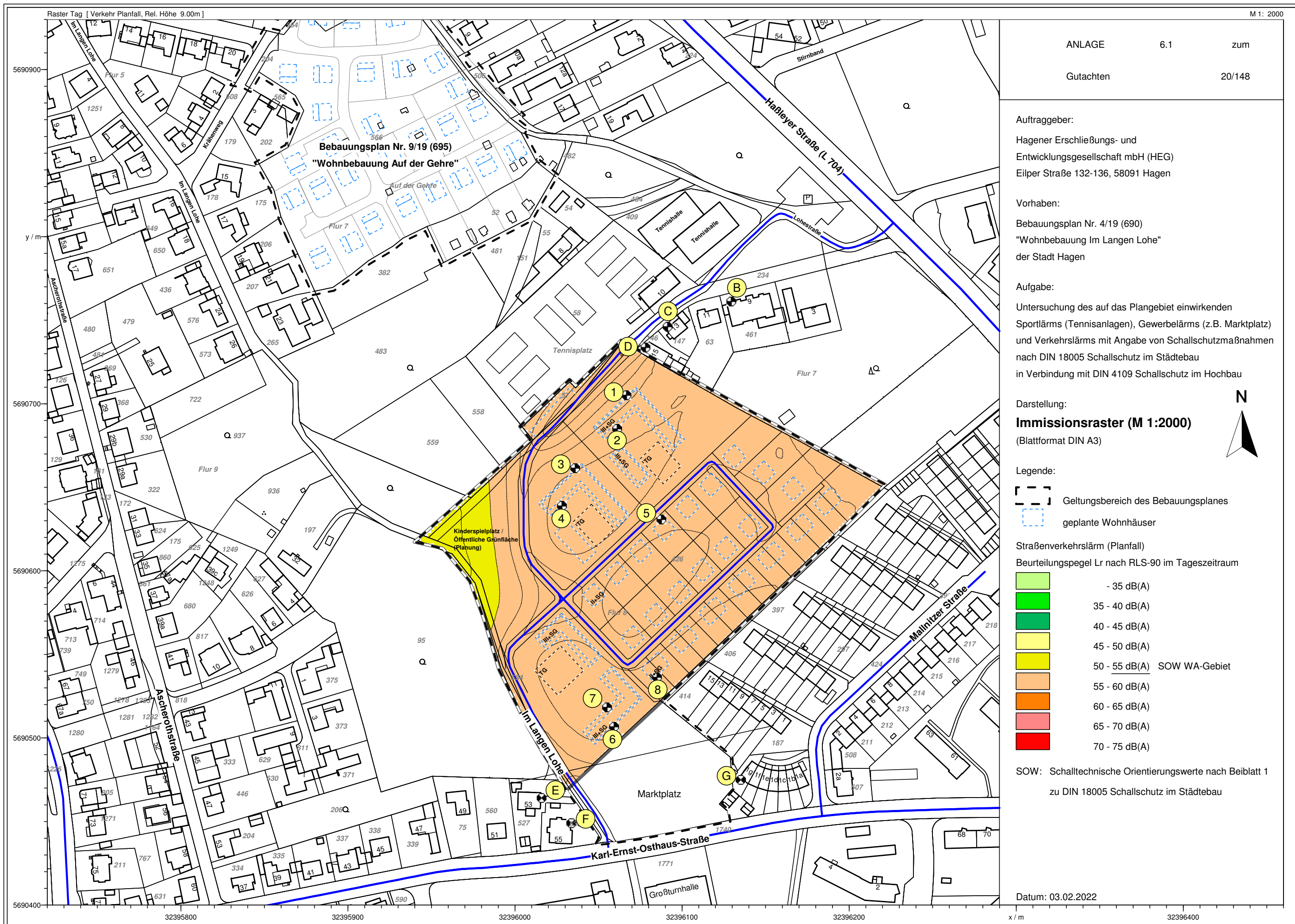
Hinweis:

Berechnung mit Abschirmwirkung des im südlichen  
Bereich geplanten Mehrfamilienhauses (III+SG)

Datum: 03.02.2022









ANLAGE 6.2 zum  
Gutachten 20/148

Auftraggeber:  
Hagener Erschließungs- und  
Entwicklungsgesellschaft mbH (HEG)  
Eilper Straße 132-136, 58091 Hagen

Vorhaben:  
Bebauungsplan Nr. 4/19 (690)  
"Wohnbebauung Im Langen Lohe"  
der Stadt Hagen

Aufgabe:  
Untersuchung des auf das Plangebiet einwirkenden  
Sportlärms (Tennisanlagen), Gewerbelärms (z.B. Marktplatz)  
und Verkehrslärms mit Angabe von Schallschutzmaßnahmen  
nach DIN 18005 Schallschutz im Städtebau  
in Verbindung mit DIN 4109 Schallschutz im Hochbau

Darstellung:  
**Immissionsraster (M 1:2000)**  
(Blattformat DIN A3)



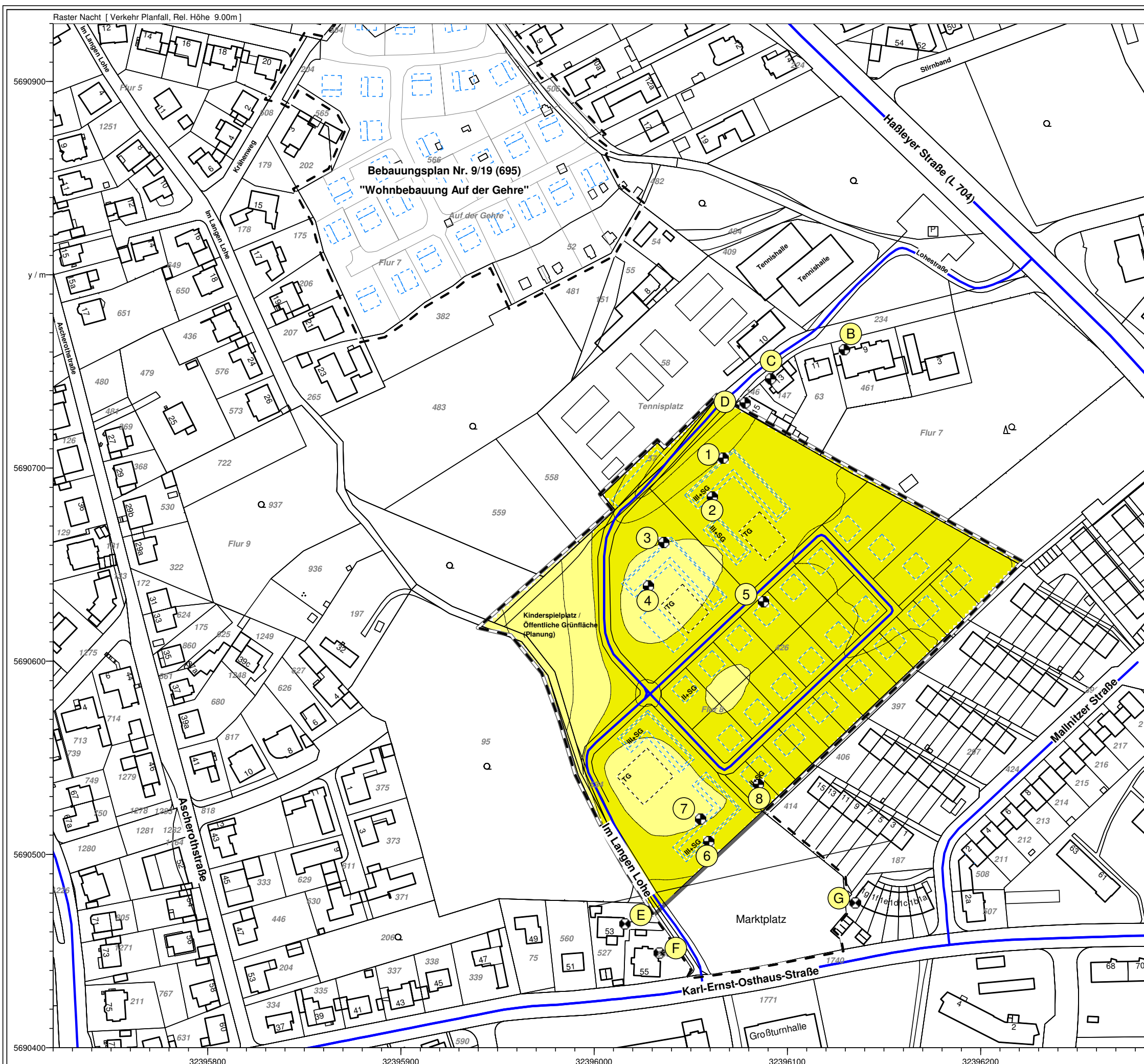
Legende:  
[ Dashed line ] Geltungsbereich des Bebauungsplanes  
[ Dotted line ] geplante Wohnhäuser

Straßenverkehrslärm (Planfall)  
Beurteilungspegel  $L_r$  nach RLS-90 im Nachtzeitraum

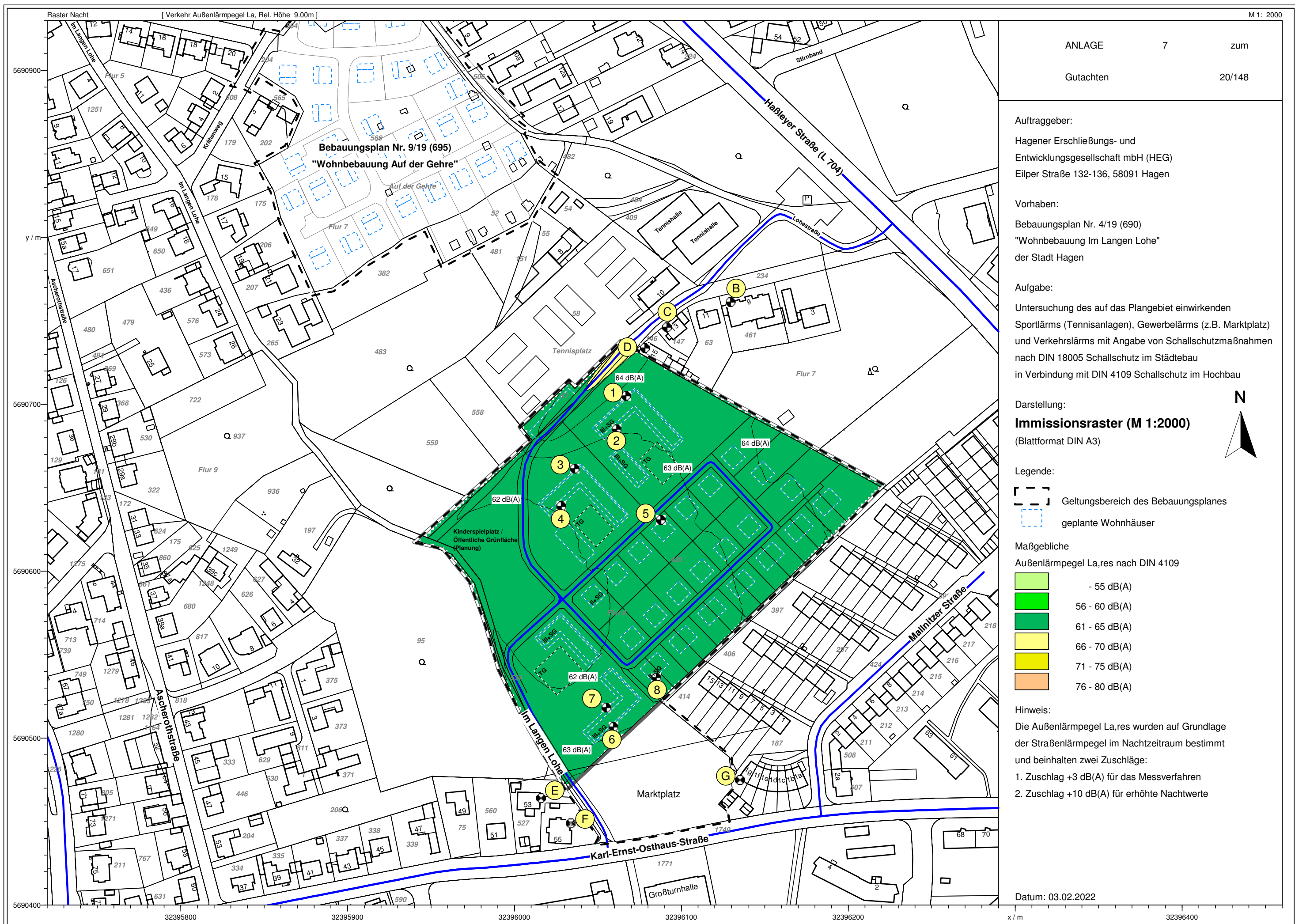
[ Lightest yellow ]	- 35 dB(A)
[ Yellow ]	35 - 40 dB(A)
[ Light green ]	40 - 45 dB(A) SOW WA-Gebiet
[ Yellow-green ]	45 - 50 dB(A)
[ Yellow ]	50 - 55 dB(A)
[ Orange ]	55 - 60 dB(A)
[ Red-orange ]	60 - 65 dB(A)
[ Red ]	65 - 70 dB(A)
[ Dark red ]	70 - 75 dB(A)

SOW: Schalltechnische Orientierungswerte nach Beiblatt 1  
zu DIN 18005 Schallschutz im Städtebau

Datum: 03.02.2022







# **Verkehrstechnische Untersuchung**

**zur Erschließung einer neuen Wohnbebauung  
„Lohestraße/Im Langen Lohe“  
im Stadtbezirk Hagen-Mitte  
im Wohnbezirk Emst-West**

## **Erläuterungsbericht**

Im Auftrag der  
Hagener Erschließungs- und  
Entwicklungsgesellschaft mbH  
58091 Hagen

November 2021

Bearbeitung:

**BRAMEY  
BÜNERMANN  
INGENIEURE**

Bramey.Bünermann Ingenieure GmbH  
Otto-Hahn-Straße 18  
44227 Dortmund  
Tel.: 0231 / 999 502-0  
Fax.: 0231 / 999 502-29

[www.b-ingenieure.de](http://www.b-ingenieure.de)  
[info@b-ingenieure](mailto:info@b-ingenieure)

# Inhaltsverzeichnis

Erläuterungsbericht .....	5
1     Ausgangssituation und Aufgabenstellung.....	5
2     Methodik der Bearbeitung .....	8
3     Beschreibung und Analyse der Bestandssituation.....	9
4     Ermittlung und Analyse der Bestandsverkehrsbelastungen .....	11
5     Abschätzung des zu erwartenden Verkehrsaufkommens durch die geplante Wohnbebauung (Planfall).....	16
6     Erschließung der geplanten Wohnbebauung.....	19
7     Ermittlung der Analyseverkehrsbelastung mit Neuverkehr (Analysefall + Planfall) und entsprechender Verkehrsverteilung.....	21
8     Überprüfung der Leistungsfähigkeiten.....	24
9     Prognose der zukünftigen Verkehrssituation bis 2040 .....	32
10    Zusammenfassung und Fazit .....	33
11    Quellenverzeichnis.....	37

# Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Lage des Plangebiets im Hagener Stadtgebiet, .....	5
Abbildung 2: Lageplanausschnitt mit gekennzeichnetem Planungsgebiet für die Wohnbebauung „Lohestraße/Im Langen Lohe“ .....	6
Abbildung 3: Luftbildausschnitt mit Vorhabenfläche der geplanten Wohnbebauung „Lohestraße/Im Langen Lohe“ und untersuchungsrelevanten Knotenpunkten ...	10
Abbildung 4: Gesamtverkehrsbelastung in 24 Std. ....	12
Abbildung 5: Analyseverkehrsbelastung zur Morgenspitzenstunde .....	13
Abbildung 6: Analyseverkehrsbelastung zur Nachmittagsspitzenstunde.....	14
Abbildung 7: Prozentuale Verteilung der Ein- und Abbiegeverkehre zur Nachmittags- spitzenstunde .....	15
Abbildung 8: Eingangsgrößen zur Verkehrserzeugung.....	16
Abbildung 9: Richtungsbezogene Kfz-Tagesbelastungen im Quell- und Zielverkehr.....	17
Abbildung 10: Kfz-Stundenbelastungen der Verkehrserzeugung im Quellverkehr .....	17
Abbildung 11: Kfz-Stundenbelastungen der Verkehrserzeugung im Zielverkehr.....	18
Abbildung 12: Lageplanentwurf des Auftraggebers .....	20
Abbildung 13: Analyseverkehrsbelastung mit Neuverkehr zur Nachmittagsspitze für den signalisierten Knotenpunkt Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Emster Straße .....	22
Abbildung 14: Analyseverkehrsbelastung mit Neuverkehr zur Nachmittagsspitze für den unsignalisierten Knotenpunkt Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Im Langen Lohe.....	22
Abbildung 15: Analyseverkehrsbelastung mit Neuverkehr zur Nachmittagsspitze für den signalisierten Knotenpunkt Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Haßleyer Straße .....	23
Abbildung 16: Analyseverkehrsbelastung mit Neuverkehr zur Nachmittagsspitze für den unsignalisierten Knotenpunkt Lohestraße/Haßleyer Straße/Stirnband .....	23
Abbildung 17: Grenzwerte der mittleren Wartezeit für die QSV, gemäß HBS 2015 [3].....	24
Abbildung 18: Signallageplan des Knotenpunktes Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Emster Straße .	25
Abbildung 19: Leistungsfähigkeit des signalisierten Knotenpunkts Karl-Ernst-Osthaus-Straße/ Emster Straße zur Nachmittagsspitze.....	26
Abbildung 20: Signallageplan des Knotenpunktes Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Haßleyer Str ....	27
Abbildung 21: Leistungsfähigkeit des signalisierten Knotenpunkts Karl-Ernst-Osthaus-Str./ Haßleyer Straße zur Nachmittagsspitze mit bestehendem Signalprogramm.....	28
Abbildung 22: Leistungsfähigkeit des signalisierten Knotenpunkts Karl-Ernst-Osthaus-Str./ Haßleyer Str. zur Nachmittagsspitze mit angepasstem Signalprogramm .....	29
Abbildung 23: Leistungsfähigkeit des unsignalisierten Knotenpunkts Karl-Ernst-Osthaus-Str./ Im Langen Lohe.....	30
Abbildung 24: Leistungsfähigkeit des unsignalisierten Knotenpunkts Lohestraße/Haßleyer Str./ Stirnband zur Nachmittagsspitze .....	31
Abbildung 23: Prognose der Pkw-Motorisierung in Deutschland bis 2040 [8] .....	32



## Anhang

- Anhang A: Analyse der Bestandssituation  
Verkehrsbelastungs- und Lichtsignalanlagendaten
- Anhang B: Verkehrserzeugung durch die geplante Wohnbebauung
- Anhang C: Verkehrsbelastung Analyse und Neuverkehr (Analyse + Planfall)  
Leistungsfähigkeitsnachweise

# Erläuterungsbericht

## 1 Ausgangssituation und Aufgabenstellung

Die Hagerer Erschließungs- und Entwicklungsgesellschaft mbH (HEG) plant den Bau von ca. 140 Wohneinheiten auf dem derzeitigen Sportplatz (Loheplatz) und auf der unmittelbar anliegenden Wiesenbrache im Areal „Lohestraße/Im Langen Lohe“ sowie im angrenzenden Bereich des Marktplatzes. Die geplante Bebauung sieht derzeit 15 freistehende Einfamilienhäuser und 14 Doppelhaushälften in zweigeschossiger Bauweise mit Staffelgeschoss sowie sechs Mehrfamilienhäuser mit jeweils drei Geschossen und Staffelgeschoss vor.

Im Rahmen der verkehrstechnischen Untersuchung sind 160 Wohneinheiten berücksichtigt worden, damit ein Puffer bei ggf. möglichen Planungsanpassungen besteht. Die Vorhabenfläche liegt im Stadtbezirk Hagen-Mitte, Wohnbezirk Emst-West, angrenzend an das Wohngebiet Epenhausen (siehe roter Punkt in Abbildung 1).



Abbildung 1: Lage des Plangebiets im Hagerer Stadtgebiet, Angabe der Stadtbezirke, Grundlage aus [1]

Die Abbildung 2 zeigt die in rot umrandete Vorhabenfläche mit dem angrenzenden Straßennetz. Das Gebiet wird über die Eppenhauser Straße (B 7) im Norden, die Haßleyer Straße (L704) im Osten, die Karl-Ernst-Osthaus-Straße im Süden und die Emster Straße (K 2) im Westen hauptverkehrslich erschlossen. Die verkehrliche Andienung der Planfläche erfolgt aus Nordosten über die Haßleyer Straße und die Lohestraße sowie aus südlicher Richtung über die Karl-Ernst-Osthaus-Straße und Im Langen Lohe. Die nordwestliche Zufahrt durch den Emster Wald ist derzeit zwar möglich, aber durch die geringe Fahrbahnbreite und die unübersichtliche Einmündungssituation schwierig zu befahren.



**Abbildung 2:** Lageplanausschnitt mit gekennzeichnetem Planungsgebiet für die Wohnbebauung „Lohestraße/Im Langen Lohe“, Grundlage aus [1]

Die HEG hat die Bramey.Bünemann Ingenieure (BBI) beauftragt, ein Verkehrsgutachten für das o.g. zukünftige Bebauungsplangebiet „Lohestraße/Im Langen Lohe“ im Hinblick auf die derzeit vorgesehene, gleichberechtigte Erschließung über die Lohestraße und Im Langen Lohe zu erstellen. Hierbei ist von Bedeutung zu klären, ob die Erschließung und das umliegende Straßennetz für das zu erwartende Verkehrsaufkommen leistungsfähig genug sind.

Folgende Gesichtspunkte sind in dem Verkehrsgutachten zu berücksichtigen:

- Sind die Einmündungen Lohestraße/Haßleyer Straße /L 704) und Im Langen Lohe/ Karl-Ernst-Osthaus-Straße für die zusätzliche Verkehrsbelastung ausreichend dimensioniert?
- Ist die Leistungsfähigkeit der signalisierten Knotenpunkte Karl-Ernst-Osthaus-Straße/ Emster Straße (K 2) und Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Haßleyer Straße (L 704) für die reibungslose Abwicklung der zusätzlichen Verkehre ausreichend?
- Wie können in Zukunft Abkürzungsverkehre durch den Emster Wald (Im Langen Lohe zwischen Lohestraße und Sperberweg) verhindert werden?

## 2 Methodik der Bearbeitung

Zur Erschließung der geplanten Wohnbebauung ist der Nachweis der gesicherten und verträglichen Verkehrserschließung zu führen. Der Methodik der Bearbeitung folgend werden nachstehende Arbeitsschritte durchgeführt:

- Beschreibung und Analyse der Bestandssituation
- Ermittlung des vorhandenen Verkehrsaufkommens (Analysefall) für die Knotenpunkte
  - Karl-Ernst-Osthaus-Str./Emster Straße (K 2)
  - Karl-Ernst-Osthaus-Str./Haßleyer Straße (L 704)
- Abschätzung des zu erwartenden Verkehrsaufkommens für die geplante Nutzung und Ermittlung des Zusatzverkehrs (Verkehrserzeugung nach dem Verfahren von Dr. Bosserhoff) [2]
- Darstellung der Verkehrsverteilung, räumliche und zeitliche Verteilung der Verkehrsmengen
- Vorschläge zur Sperrung der Straße Im Langen Lohe auf Höhe des Emster Waldes für den Kfz-Verkehr (Abpollerung, Beschilderung, ...)
- Ermittlung der Analyseverkehrsbelastung mit Neuverkehr (Analysefall + Planfall)
- Leistungsfähigkeitsuntersuchungen
- Dokumentation der Ergebnisse in einem Bericht.

Über die Ermittlung der Verkehrserzeugung nach dem Verfahren von Dr. Bosserhoff [2] wird auf Basis der Anzahl der Wohneinheiten sowie der Haushaltsgrößen das erwartete zusätzliche Verkehrsaufkommen aus der geplanten Nutzung ermittelt. Anhand empirischer Tagesganglinien für die einzelnen Nutzertypen (Einwohner-, Besucher-, Wirtschaftsverkehr) werden die Anteile der Quell- bzw. Zielverkehre in den relevanten Zeitbereichen hergeleitet und mit den Verkehrsmengen des Bestandes überlagert und entsprechend auf das Straßennetz verteilt.

Als Grundlage wird dabei das Verkehrsaufkommen an einem Normalwerktag (Wochengruppe Mo - Fr) angesetzt.

Mit Hilfe von Leistungsfähigkeitsberechnungen nach dem HBS 2015 [3] werden anschließend die Verkehrsqualitäten für die ermittelten Belastungen überprüft.

Die Ergebnisse werden zum Abschluss in einem Bericht dokumentiert. Im Anhang des Berichts sind die dem Bericht zu Grunde liegenden ausführlichen Unterlagen extra beigefügt.



### 3 Beschreibung und Analyse der Bestandssituation

Das Plangebiet wird wie in Kapitel 1 beschrieben über die Lohestraße und die Straße Im Langen Lohe verkehrlich erschlossen und über die Karl-Ernst-Osthaus-Straße, die Haßleyer Straße (L 704) und die Emster Straße (K 2) an das umgebende Verkehrsnetz angebunden. Mit dem ÖPNV ist das Gebiet sowohl mit den Buslinien 518 und 519 über die Bushaltestelle „Am Großen Feld“ auf der Karl-Ernst-Osthaus-Straße als auch mit den Buslinien 527 und 534 über die Haltestelle „Stirnband“ auf der Haßleyer Straße erreichbar.

Im nördlichen Bereich der Vorhabenfläche befindet sich der Sportplatz. Diesem gegenüber liegt der Hagener Tennisclub Blau-Gold, der von der Planung unberührt bleibt. Südlich der Vorhabenfläche befindet sich der Marktplatz an der Karl-Ernst-Osthaus-Straße. Dieser wird donnerstags regelmäßig im Zeitraum von 07:00 - 13:00 Uhr durch einen Wochenmarkt genutzt. In der übrigen Zeit dient der Platz als Parkfläche für das Wohngebiet. Gegenüber des Marktplatzes befinden sich die Großturnhalle Emst und der angrenzende Fritz-Steinhoff-Park, daneben die Emster Grundschule sowie das Rahel-Varnhagen-Kolleg. Auf Höhe des Marktplatzes, unmittelbar östlich der Einmündung Im Langen Lohe, können Fußgänger die Karl-Ernst-Osthaus-Straße mithilfe einer Fußgängerschutzanlage (FSA) auf Anforderung überqueren.

Auf diesem Abschnitt der Karl-Ernst-Osthaus-Straße gilt von 06:00 bis 22:00 Uhr eine zulässige Höchstgeschwindigkeit von 30 km/h. Zudem gilt ein Befahrungsverbot für Fahrzeuge mit einer tatsächlichen Masse von nicht mehr als 3,5 t, Anliegerverkehr ausgenommen (Zeichen Z 262, Tatsächliche Masse mit Zusatz Z 1020-30, Anlieger frei).

Die Lohestraße und Im Langen Lohe sind Teil einer Tempo-30-Zone. Beide Straßen befinden sich aufgrund von Schlaglöchern, Deckenaufbrüchen und Flickstellen in einem sanierungsbedürftigen Zustand. An der Einfahrt zu Im Langen Lohe weist eine entsprechende Beschilderung (Zeichen Z 101, Gefahrstelle mit Zusatz Z 1006-34, Straßenschäden) auf den schlechten Straßenzustand hin. Darüber hinaus weisen beide Straßen eine geringe Breite auf. Die Straße Im Langen Lohe misst im Einmündungsbereich auf die Karl-Ernst-Osthaus-Straße noch eine Breite von rund 5,20 m, verengt sich im weiteren Verlauf in Richtung Norden jedoch zunehmend. Im Bereich des Emster Waldes beträgt die Straßenbreite teilweise weniger als 3,00 m. Bei der Begegnung zweier Fahrzeuge können sich die Verkehrsteilnehmer nur über gegenseitige Rücksichtnahme arrangieren (ggf. Zurücksetzen von Fahrzeugen einer Richtung). Zusätzlich herrschen aufgrund der teils scharf abknickenden Straßenführung und des dichten Bewuchses schlechte Sichtverhältnisse.

Eine Geh- und Radwegeinfrastruktur ist auf der Lohestraße und Im Langen Lohe nicht vorhanden. Lediglich auf Höhe des Marktplatzes an der Karl-Ernst-Osthaus-Straße verläuft ein Fuß-

weg entlang Im Langen Lohe, der durch einen Grünstreifen von der Fahrbahn getrennt ist. Dieser endet jedoch nach rund 75 m. Folglich wird die Fahrbahn im weiteren Verlauf von allen Verkehrsteilnehmenden gemeinsam genutzt, was ebenfalls gegenseitige Rücksichtnahme erfordert.

Der ruhende Verkehr findet im Untersuchungsgebiet in verschiedenen Formen statt. Entlang der Lohestraße bzw. Im Langen Lohe sind einige informelle, unbefestigte Parkflächen entstanden. Auf Höhe des Tennisclubs wird teilweise auf der Fahrbahn der Lohestraße geparkt. Entlang der Haßleyer Straße stehen beidseitig Längsparkstände im Seitenraum zur Verfügung. Zudem kann außerhalb der Marktzeiten der Marktplatz an der Karl-Ernst-Osthaus-Straße zum Parken genutzt werden.



**Abbildung 3:** Luftbildausschnitt mit Vorhabenfläche der geplanten Wohnbebauung „Lohestraße/Im Langen Lohe“ und untersuchungsrelevanten Knotenpunkten, Grundlage aus [1]



#### 4 Ermittlung und Analyse der Bestandsverkehrsbelastungen

Im Zuge der Bebauung des Sportplatzes und der angrenzenden Freifläche „Lohestraße/ Im Langen Lohe“ soll die daraus resultierende erhöhte Verkehrsbelastung für den Wohnbezirk Emst-West berechnet und analysiert werden. Dazu wird zunächst die bestehende Verkehrsbelastung erhoben.

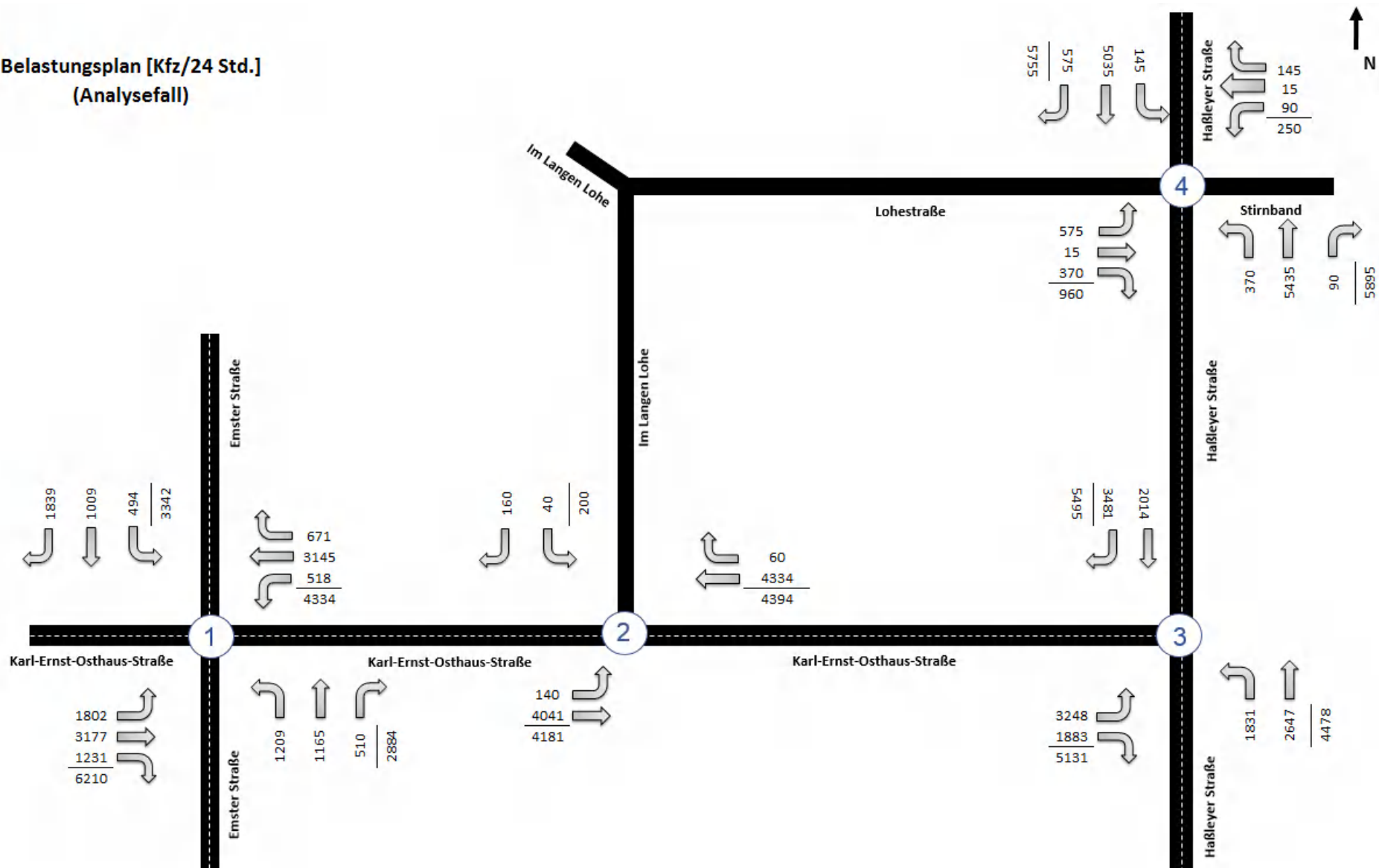
An den Knotenpunkten Emster Straße/Karl-Ernst-Osthaus-Straße und Haßleyer Straße/Karl-Ernst-Osthaus-Straße wurden am 24.06.2021 von 00:00 Uhr bis 24:00 Uhr automatische Verkehrszählungen mit Verkehrskameras durchgeführt.

Zusätzlich wurde am Knotenpunkt Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Im Langen Lohe sowie am Knotenpunkt Haßleyer Straße/Lohestraße/Stirnband jeweils eine zehnminütige Kurzzeitzählung vorgenommen, um die Verkehrsdatendatenlage an den Einmündungen zu vervollständigen. Die ermittelten Werte wurden entsprechend auf 24 Stunden hochgerechnet, sodass sie im Abgleich mit den Kamerazählungen in einer stimmigen Größenordnung liegen.

Die Zählungsdaten ergeben eine Gesamtbelastung im Untersuchungsgebiet von rund 53.500 Fahrzeugen innerhalb von 24 Stunden. Die morgendliche Spitzenstunde liegt mit insgesamt 3.802 Kfz/Std. zwischen 07:00 und 08:00 Uhr, die nachmittägliche Spitzenstunde mit insgesamt 4.839 Kfz/Std. zwischen 15:00 und 16:00 Uhr. In den folgenden Abbildungen 4 bis 7 sind die Gesamtbelastung sowie die Belastungswerte zur Morgen- und Nachmittagsspitzenstunde dargestellt.

Die grundlegenden Daten zur Analyse der Bestandsverkehrsbelastung sind im **Anhang A** aufgeführt.

**Belastungsplan [Kfz/24 Std.]**  
(Analysefall)



**Abbildung 4:** Gesamtverkehrsbelastung in 24 Std.

Morgenspitzenstunde [Kfz/Std.]  
(Analysefall)

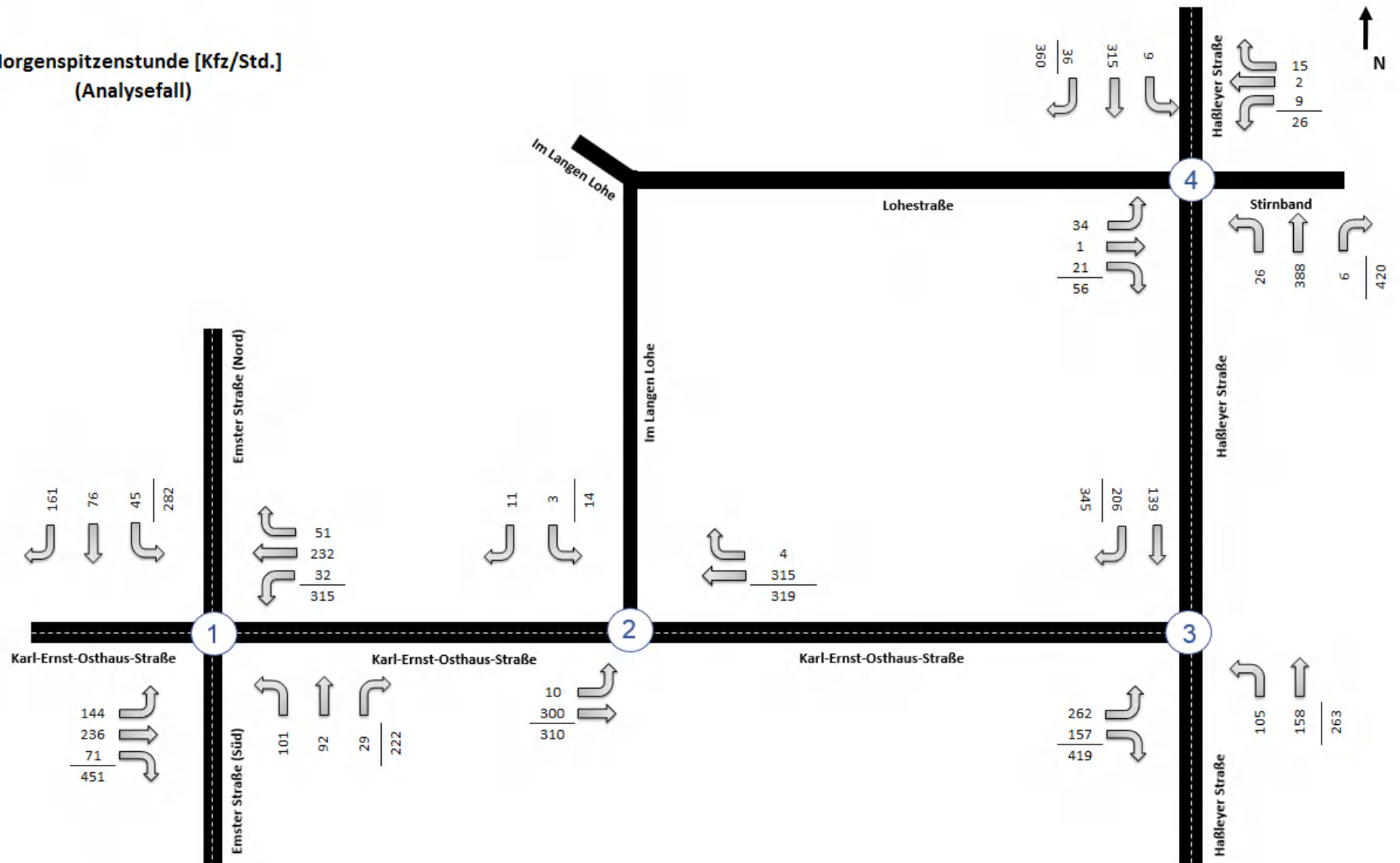


Abbildung 5: Analyseverkehrsbelastung zur Morgenspitzenstunde

Nachmittagsspitzenstunde [Kfz/h]  
(Analysefall)

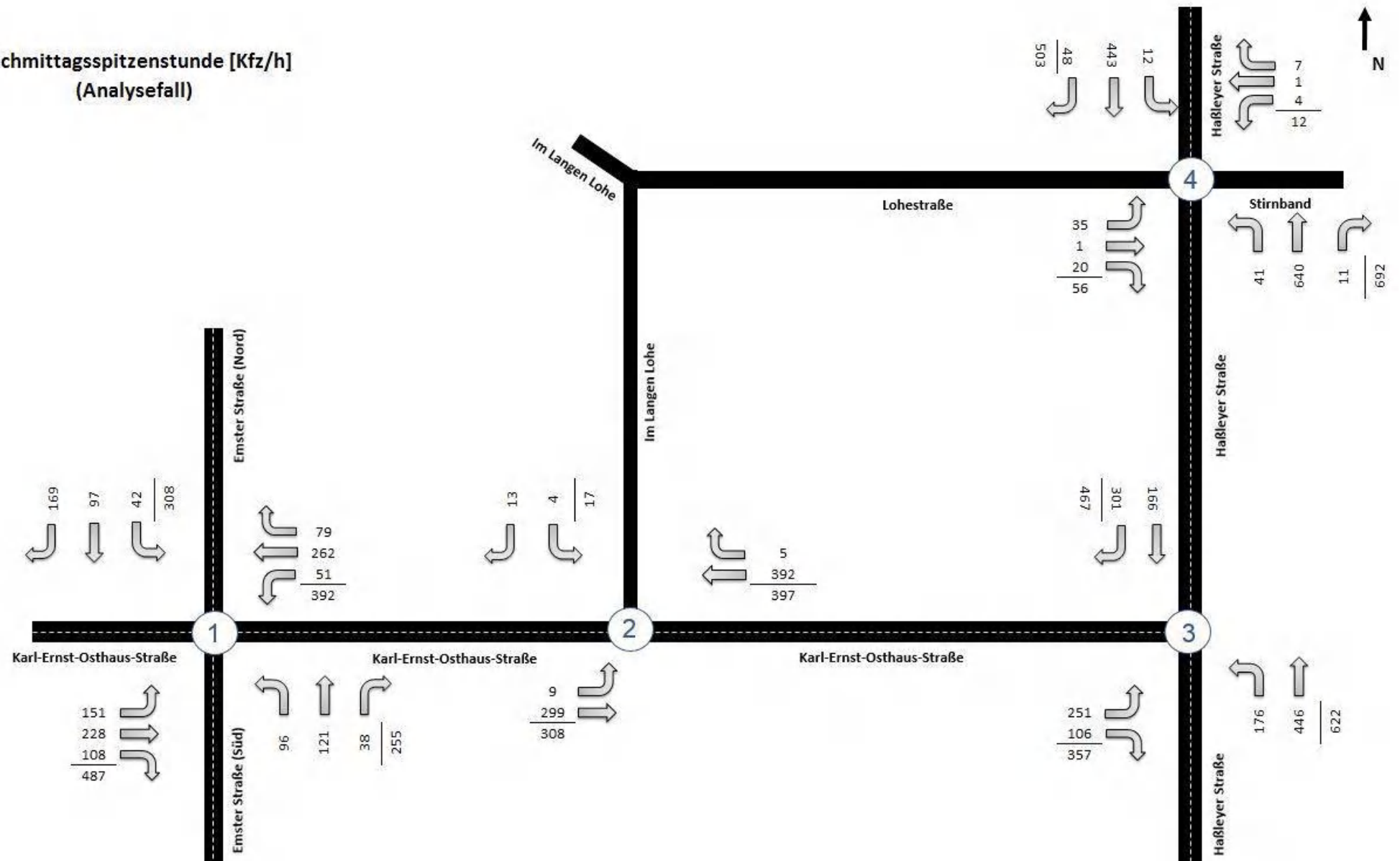
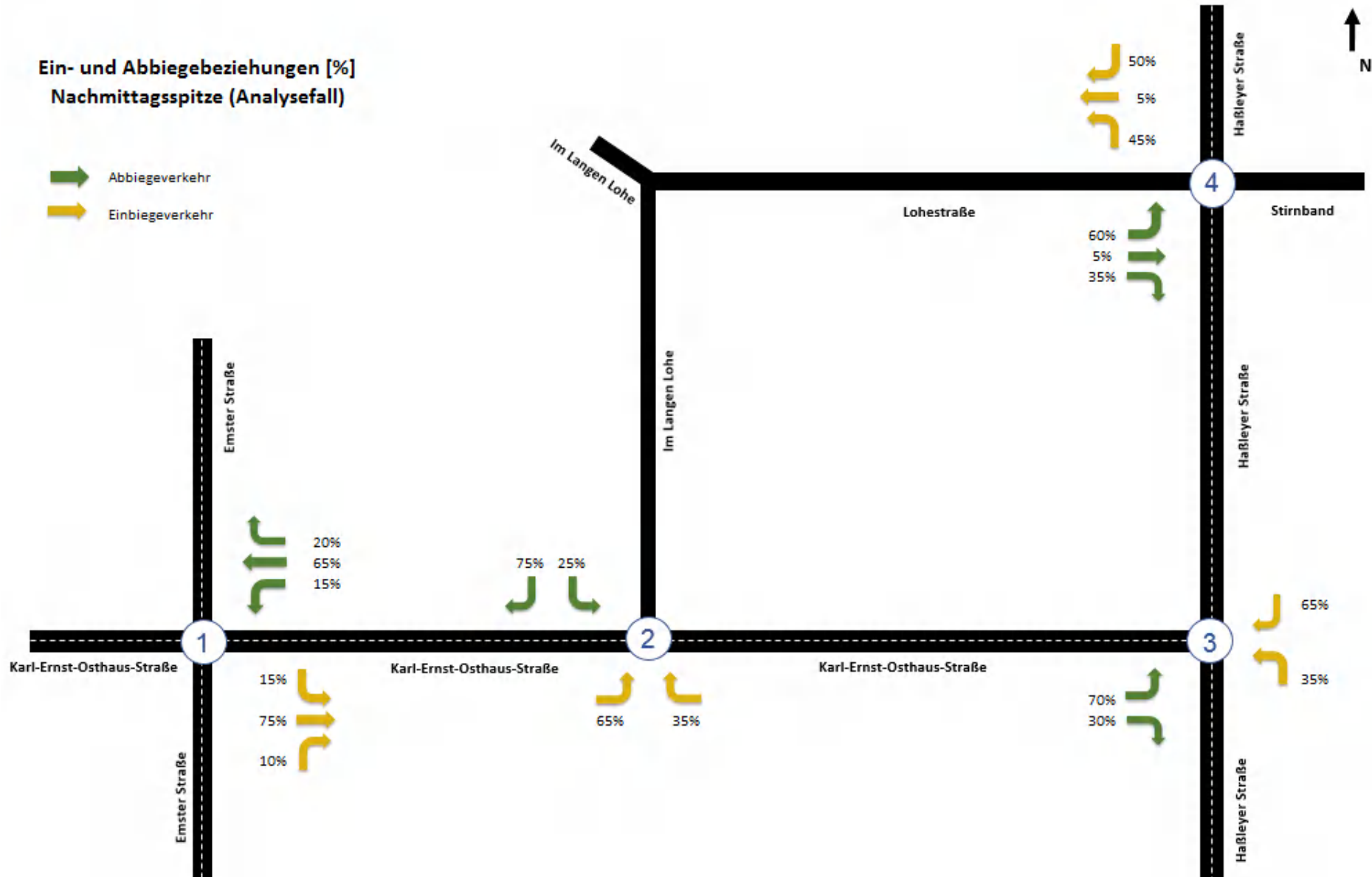


Abbildung 6: Analyseverkehrsbelastung zur Nachmittagsspitzenstunde

**Ein- und Abbiegebeziehungen [%]  
Nachmittagsspitze (Analysefall)**

→ Abbiegeverkehr  
→ Einbiegeverkehr



**Abbildung 7:** Prozentuale Verteilung der Ein- und Abbiegeverkehre zur Nachmittagsspitzenstunde

## 5 Abschätzung des zu erwartenden Verkehrsaufkommens durch die geplante Wohnbebauung (Planfall)

Für die geplante Wohnbebauung wird eine Verkehrserzeugung berechnet. Gemäß Kapitel 2 erfolgen die Berechnungen nach dem Verfahren gemäß Dr. Bosserhoff [2] auf Grundlage der durch den Auftraggeber vorgegebenen Anzahl und der Art der Wohneinheiten [4].

Für die Verkehrserzeugung ist im Regelfall der Mittelwert der bei Bosserhoff [2] angegebenen Ober- und Untergrenzen der Parameterbereiche angesetzt. Der Besucherverkehr ist mit 10 %, gebietsbezogener Wirtschaftsverkehr mit 0,10 Kfz-Fahrten pro Einwohner pro Tag berücksichtigt. Eine gewerbliche Nutzung findet im Wohngebiet nicht statt.

Somit ergibt sich durch die geplante Wohnbebauung ein zusätzliches Verkehrsaufkommen von im Mittel 363 Kfz-Fahrten pro Tag jeweils für den Quell- und Zielverkehr.

Die Werte der morgendlichen Spitzenstunde von 07:00 – 08:00 Uhr betragen für den Quell- und Zielverkehr zusammen 67 Kfz-Fahrten pro Stunde (61 Kfz/Std. + 6 Kfz/Std.) und für die nachmittägliche Spitzenstunde von 17:00 – 18:00 Uhr 64 Kfz-Fahrten pro Stunde (20 Kfz/Std. Quellverkehr + 44 Kfz/Std. Zielverkehr).

Die jeweils verwendeten Eingangsgrößen zur Berechnung der Verkehrserzeugung für die geplante Wohnbebauung und die ermittelten richtungsbezogenen Kfz-Tagesbelastungen sowie die entsprechenden Ganglinien sind in den folgenden Abbildungen 8 bis 11 dargestellt und im **Anhang B** gesondert aufgeführt.

	Min	Max	gewählter Wert
Wohneinheiten (Anzahl der Wohneinheiten)	---	---	160
davon Einfamilienhäuser (EFH)			15
davon Doppelhaushälften (DHH)			14
davon Mehrfamilienhäuser (MFH)			131
Haushaltsgröße (Einwohner pro Wohneinheit)			
Einfamilienhaus/Doppelhaus	2	5	3,5
Mehrfamilienhaus	2,4	3,2	2,8
Wege pro Einwohner am Tag	3,5	4	3,75
MIV-Anteil (%), hier: integrierte Lage	60	70	65
Pkw-Besetzung (Personen pro Pkw)	---	---	1,2
ÖPNV-Anteil (%)	15	30	22,5

**Abbildung 8:** Eingangsgrößen zur Verkehrserzeugung



**Gebiete mit Wohnnutzung (WS, WR, WA, WB): Kfz-Verkehr**

**Richtungsbezogene Kfz-Tagesbelastungen im Quell-/Zielverkehr [Pkw/Lkw/Kfz]: Fahrzeuge/24h\*Richtung**

Gebiet	Nutzung	Wohnnutzung						Gewerbliche Nutzung						Quell-/Zielverkehr	
		Einwohner-Verkehr		Besucher-Verkehr		Güter-Verkehr		Beschäftigten-V		Kunden-Verkehr		Güter-Verkehr			
		Pkw		Pkw		Lkw		Pkw		Pkw		Lkw		Kfz	
		Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max
EFH	WA	17	56	2	6	1	2							20	64
DHH	WA	16	53	2	6	1	2							19	61
MFH	WA	176	313	19	33	8	11							203	357
Summe		209	422	23	45	10	15							242	482
		Mittelwert		Mittelwert		Mittelwert		Mittelwert		Mittelwert		Mittelwert		Mittelwert	
Summe		316		34		13		0		0		0		362	

**Abbildung 9:** Richtungsbezogene Kfz-Tagesbelastungen im Quell- und Zielverkehr in Kfz/24 Std. \* Richtung

**Quellverkehr**

**Richtungsbezogene Kfz-Stundenbelastungen im Quellverkehr [Fahrzeuge/h\*Richtung]**

Bezugswert		Mittelwert des täglichen Quellverkehrs der Summe aller Gebiete in Kfz						
Stunde	Wohnnutzung						Gesamt-Verkehr	Stunde
	Einwohner-Verkehr		Besucher-Verkehr		Wirtschafts-Verkehr			
	Bezugswert		Bezugswert		Bezugswert		363	
	316		34		13			
Anteil	Pkw	Anteil	Pkw	Anteil	Kfz	Kfz		
00-01	0,10	0	0,70	0	0,00	0	0	00-01
01-02	0,10	0	0,30	0	0,00	0	0	01-02
02-03	0,10	0	0,00	0	0,00	0	0	02-03
03-04	0,20	1	0,30	0	0,00	0	1	03-04
04-05	0,70	2	1,60	0	0,00	0	2	04-05
05-06	3,10	10	5,30	2	1,00	0	12	05-06
06-07	8,00	25	6,70	2	1,75	0	27	06-07
07-08	17,90	57	9,10	3	4,75	1	61	07-08
08-09	11,00	35	5,00	2	6,50	1	38	08-09
09-10	8,00	25	5,00	2	8,25	1	28	09-10
10-11	6,60	21	4,00	1	9,00	1	23	10-11
11-12	4,10	13	4,60	2	10,25	1	16	11-12
12-13	3,30	11	6,10	2	8,75	1	14	12-13
13-14	4,20	13	5,00	2	7,75	1	16	13-14
14-15	5,60	18	5,40	2	5,60	1	21	14-15
15-16	6,10	19	4,60	2	7,00	1	22	15-16
16-17	5,80	18	5,80	2	8,75	1	21	16-17
17-18	5,40	17	6,10	2	7,00	1	20	17-18
18-19	4,50	14	5,70	2	5,25	1	17	18-19
19-20	3,20	10	4,90	2	3,75	1	13	19-20
20-21	1,20	4	4,70	2	1,75	0	6	20-21
21-22	0,50	2	3,80	1	1,00	0	3	21-22
22-23	0,20	1	2,90	1	1,25	0	2	22-23
23-24	0,10	0	2,40	0	0,65	0	0	23-24
Summe	100,00	316	100,00	34	100,00	13	363	Summe
Komment.	SVT 3/21, Wohnung		EAR 05, Wohngebiet		EAR 1991		61	Maximum

**Abbildung 10:** Kfz-Stundenbelastungen der Verkehrserzeugung im Quellverkehr



## Zielverkehr

### Richtungsbezogene Kfz-Stundenbelastungen im Zielverkehr [Fahrzeuge/Std.\*Richtung]

Bezugswert		Mittelwert des täglichen Zielverkehrs der Summe aller Gebiete in Kfz						
Stunde	Wohnnutzung						Gesamt-Verkehr	Stunde
	Einwohner-Verkehr		Besucher-Verkehr		Wirtschafts-Verkehr			
	Bezugswert		Bezugswert		Bezugswert			
	316		34		13		363	
	Anteil	Pkw	Anteil	Pkw	Anteil	Kfz	Kfz	
00-01	0,40	1	0,80	0	0,00	0	1	00-01
01-02	0,10	0	0,00	0	0,00	0	0	01-02
02-03	0,10	0	0,00	0	0,00	0	0	02-03
03-04	0,00	0	0,70	0	0,00	0	0	03-04
04-05	0,00	0	1,20	1	0,25	0	1	04-05
05-06	0,10	0	1,80	1	1,50	0	1	05-06
06-07	0,30	1	3,90	1	3,00	0	2	06-07
07-08	0,80	3	4,70	2	8,00	1	6	07-08
08-09	1,80	6	3,50	1	10,40	1	8	08-09
09-10	2,60	8	3,50	1	8,75	1	10	09-10
10-11	3,80	12	5,00	2	10,25	1	15	10-11
11-12	5,50	17	7,00	2	9,90	1	20	11-12
12-13	7,10	22	5,50	2	7,00	1	25	12-13
13-14	7,60	24	5,20	2	6,50	1	27	13-14
14-15	7,10	22	5,10	2	6,00	1	25	14-15
15-16	9,10	29	6,90	2	7,75	1	32	15-16
16-17	11,70	38	9,30	3	6,75	1	42	16-17
17-18	12,00	39	10,30	4	5,00	1	44	17-18
18-19	10,50	33	7,30	3	3,75	1	37	18-19
19-20	7,00	22	7,00	2	3,25	1	25	19-20
20-21	4,50	14	4,30	1	1,45	0	15	20-21
21-22	3,40	11	3,90	1	0,25	0	12	21-22
22-23	2,90	9	2,20	1	0,25	0	10	22-23
23-24	1,60	5	0,90	0	0,00	0	5	23-24
Summe	100,00	316	100,00	34	100,00	13	363	Summe
Komment.	SVT 3/21, Wohnung		EAR 05, Wohngebiet		EAR 1991		44	Maximum

Abbildung 11: Kfz-Stundenbelastungen der Verkehrserzeugung im Zielverkehr

## 6 Erschließung der geplanten Wohnbebauung

Die Anbindungen für die Erschließung der geplanten Wohnbebauung erfolgen gleichberechtigt aus Nordosten von der Haßleyer Straße (L 704) über die Lohestraße und aus Süden von der Karl-Ernst-Osthaus-Straße über die Straße Im Langen Lohe. Eine Anbindung aus Nordwesten durch den Emster Wald ist nicht vorgesehen; die Lohestraße bzw. Im Langen Lohe werden im Bereich der heutigen Einmündung für den Kfz-Verkehr gesperrt und stattdessen weiter südöstlich mit der Erschließungsschleife des Wohngebiets verbunden (siehe Abbildung 12). Die bestehenden Straßenabschnitte durch den Emster Wald werden künftig als Fuß- und Radwege nutzbar sein.

Es wird vorgeschlagen, die Fuß- und Radwege an den Einmündungsbereichen mit Pollern zu versehen (siehe Variante 1 in Abbildung 12), um die Sperrung für den Kfz-Verkehr deutlich zu machen. Die Ausweisung des Durchfahrtsverbotes allein mit entsprechender Beschilderung könnte zur versehentlichen (oder vorsätzlichen) Missachtung führen, da es sich um Teile des alten Straßenverlaufs handelt und sich die Einmündungen zudem im Kurvenbereich der neuen Straßenführung befinden, wodurch sie von Autofahrern aus Richtung der Tennisanlage bzw. aus Richtung des Marktplatzes fälschlicherweise als Geraudeaufoptionen wahrgenommen werden könnten. Um weiterhin eine Zufahrt für Rettungs- oder Versorgungsfahrzeuge, z.B. zum geplanten Spielplatz, beizubehalten, können herausnehmbare oder versenkbare Poller verwendet werden.

Alternativ könnte die Abpollerung der Straße Im Langen Lohe auf Höhe der heutigen Einmündung der Lohestraße gesetzt werden (siehe Variante 2 in Abbildung 12). Damit wäre nur ein Satz an Pollern nötig; allerdings könnte es an den Einfahrten des Rad- und Fußweges nach wie vor zu den oben beschriebenen Missachtungen entsprechender Hinweisschilder kommen. Von einer Abpollerung im weiteren Straßenverlauf durch den Emster Wald wird abgeraten, da aufgrund der beengten Fahrbahnsituation keine Wendemöglichkeit für fälschlicherweise eingebogene Fahrzeuge besteht.

Die Zufahrt zum Haus Im Langen Lohe Nr. 32 ist in beiden vorgeschlagenen Varianten aus Nordwesten über den Sperberweg möglich. Eine entsprechende Beschilderung des Durchfahrtsverbots für Kfz mit Freigabe für Anlieger (VZ 250 + VZ 1020-30) sowie gegebenenfalls der Verweis auf die Sackgasse ohne Wendemöglichkeit (VZ 357 + VZ 1008-34) sollte spätestens auf Höhe der Häuser Im Langen Lohe Nr. 23 und Nr. 26 erfolgen.

Die Parkplätze für die neu geplanten Wohneinheiten befinden sich auf den Grundstücken; für die drei Mehrfamilienhäuser ist jeweils eine eigene Tiefgarage, ggf. inklusive einer Parkpalette, vorgesehen.



**Abbildung 12:** Lageplanentwurf des Auftraggebers, Stand: November 2021 [4]



## 7 Ermittlung der Analyseverkehrsbelastung mit Neuverkehr (Analysefall + Planfall) und entsprechender Verkehrsverteilung

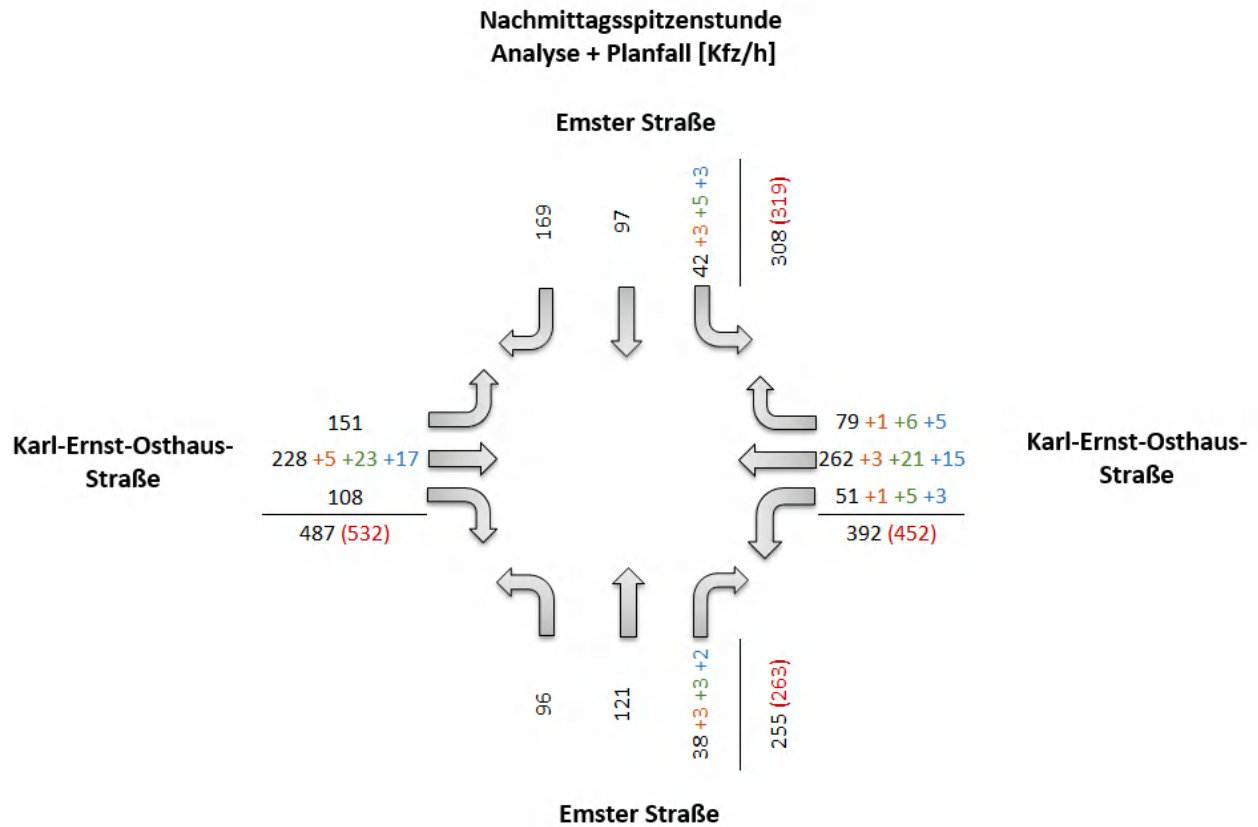
Die Analyseverkehrsbelastung mit Neuverkehr ergibt sich aus der Überlagerung der Verkehrsbelastungen des Analysefalls (siehe Kapitel 4) mit denen des Planfalls (siehe Kapitel 5).

Angesichts der Lage des neuen Wohngebietes zur Hagener Innenstadt im Westen sowie zu den Zufahrten zu den Autobahnen 45 und 46 im Süden und Norden ist anzunehmen, dass sich die entstehenden Neuverkehre der Wohnbebauung gleichmäßig zu 50 % in Richtung Norden, d.h. über die Lohestraße und den Knotenpunkt 4 (Haßleyer Straße /Lohestraße /Stirn-band), und zu 50 % in Richtung Süden, d.h. über Im Langen Lohe und den Knotenpunkt 2 (Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Im Langen Lohe), verteilen werden.

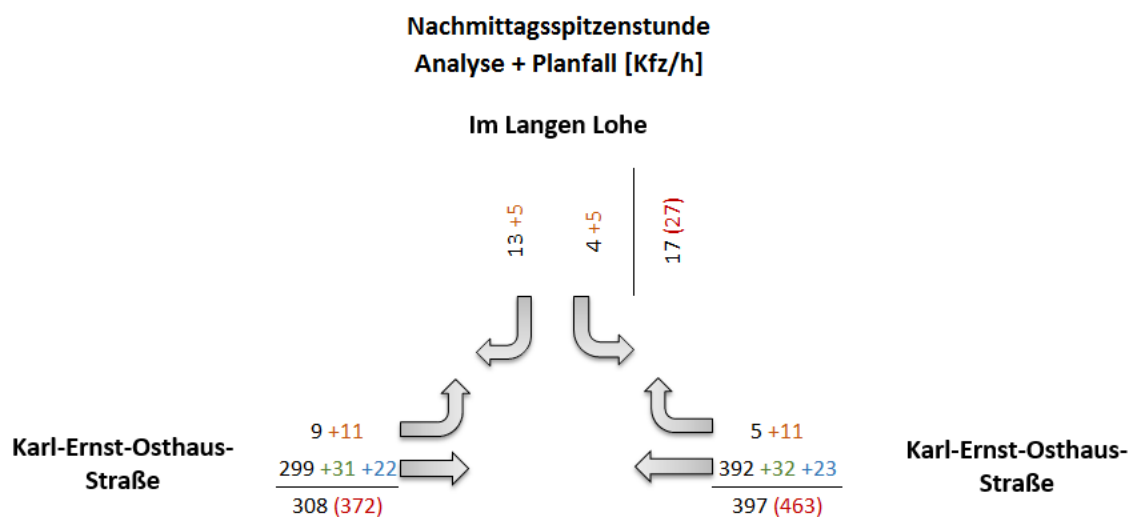
Zusätzlich zu der neuen Wohnbebauung „Lohestraße/Im Langen Lohe“ sind im südlichen Verlauf der Haßleyer Straße ein neuer REWE-Markt inklusive Drogeriefiliale und ein Möbelmarkt geplant, deren neu erzeugte Verkehre sich ebenfalls im Untersuchungsgebiet verteilen werden. Aus den entsprechenden Erschließungsgutachten des Büros *ambrosius.blanke* [5] und des Büros *squadra* [6] konnten die zu erwartenden Neuverkehre aus diesen beiden Planungen entnommen und ebenfalls in die Abschätzung der zukünftigen Verkehrsbelastung einbezogen werden.

Die Nachmittagsspitzenstunde wurde als maßgeblich für die verträgliche Abwicklung des zusätzlichen Verkehrsaufkommens identifiziert, da die bestehende Belastung im Untersuchungsgebiet zur Nachmittagsspitzenstunde (15:00 – 16:00 Uhr) gegenüber der Morgenspitzenstunde um rund 1.000 Kfz größer ist. Darüber hinaus liegen sowohl für die Neuverkehre des REWE als auch für die Neuverkehre des Möbelmarktes die ermittelten Höchstbelastungen in den Nachmittagsstunden (REWE: 17:00 – 18:00 Uhr; Möbelmarkt: 16:00 – 17:00 Uhr). Im Sinne der Annahme des ungünstigsten Lastfalls werden die jeweiligen Spitzenwerte der Verkehrsbelastung angesetzt, die im Zeitraum von 16:00 bis 18:00 Uhr (gleitende Nachmittagsspitze) unter Umständen zeitgleich auftreten können.

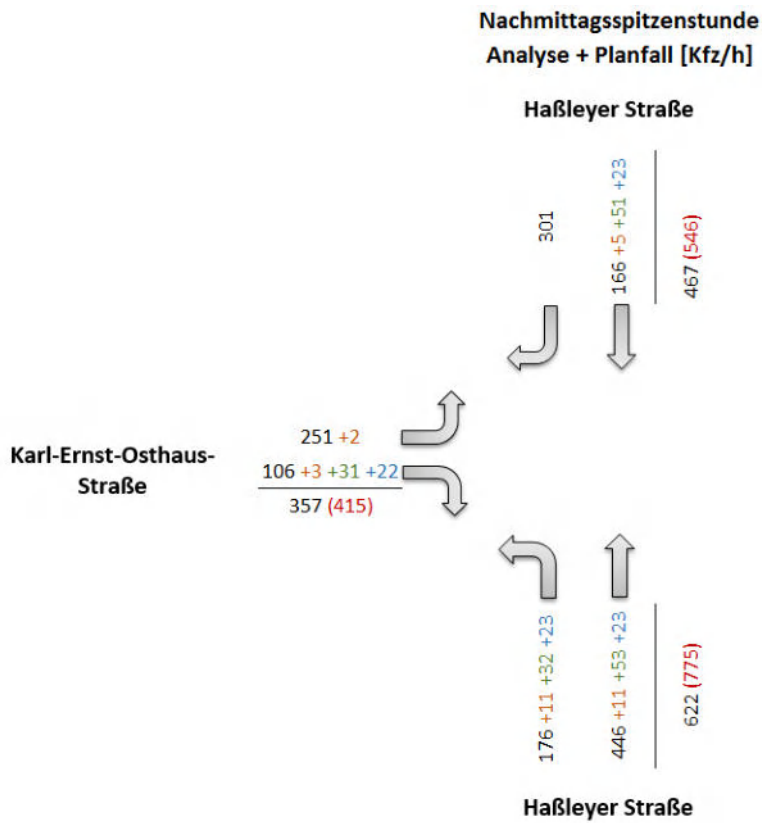
Die entsprechende Überlagerung der Verkehrsbelastungen von Analyse- und Neuverkehren für die Nachmittagsspitzenstunde und deren Verteilung auf die vier untersuchten Knotenpunkte zeigen die folgenden Abbildungen 13 bis 16. Dabei sind die einzelverteilten Werte des Neuverkehrs der Wohnbebauung „Lohestraße/Im Langen Lohe“ in Orange, die Werte des Neuverkehrs des REWE-Marktes in Grün und die Werte des Möbelmarktes in Blau dargestellt. Der rote Wert entspricht der aus Analyse und Planfall resultierenden Gesamtbelastung.



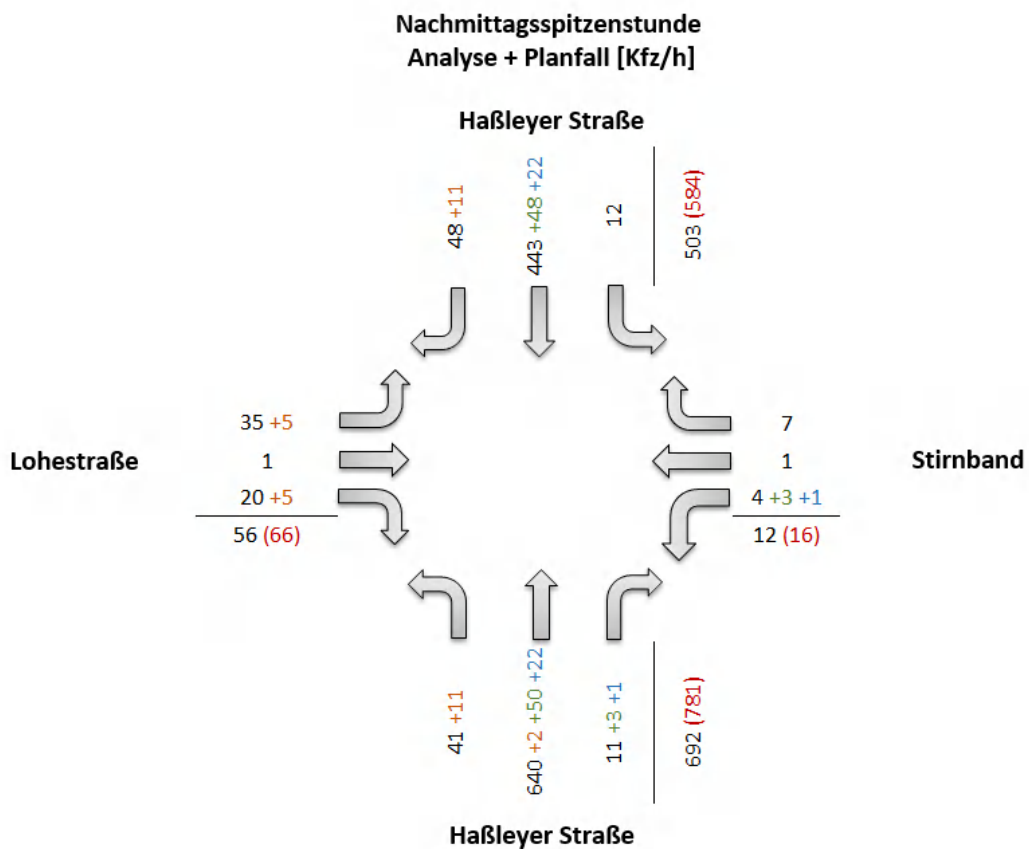
**Abbildung 13:** Analyseverkehrsbelastung mit Neuverkehr zur Nachmittagsspitze für den signalisierten Knotenpunkt Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Emster Straße (K 2)



**Abbildung 14:** Analyseverkehrsbelastung mit Neuverkehr zur Nachmittagsspitze für den unsignalisierten Knotenpunkt Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Im Langen Lohe



**Abbildung 15:** Analyseverkehrsbelastung mit Neuverkehr zur Nachmittagsspitze für den signalisierten Knotenpunkt Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Haßleyer Straße (L 704)



**Abbildung 16:** Analyseverkehrsbelastung mit Neuverkehr zur Nachmittagsspitze für den unsignalisierten Knotenpunkt Lohestraße/Haßleyer Straße (L 704)/Stirnband

## 8 Überprüfung der Leistungsfähigkeiten

Die Überprüfung der Leistungsfähigkeiten der signalisierten Knotenpunkte Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Emster Straße (K 2) und Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Haßleyer Straße (L 704) wird mit dem Programm LISA+, Version 7.0.2 [7] durchgeführt.

Die Leistungsfähigkeit der unsignalisierten Knotenpunkte Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Im Langen Lohe und Lohestraße/Haßleyer Straße (L 704)/Stirnband wird ebenfalls mit LISA+ nach dem HBS 2015 [3] für Einmündungen ohne LSA überprüft.

Alle Überprüfungen der Leistungsfähigkeiten werden mit den in Kapitel 7 dargestellten Verkehrsbelastungen an den jeweiligen Knotenpunkten zur maßgebenden Nachmittagsspitze durchgeführt. Zusätzlich zu den folgenden Abbildungen sind die umfassenden Ergebnisse der Nachweise im **Anhang C** aufgeführt und dargestellt.

Die Beurteilung der Leistungsfähigkeiten erfolgt in Abhängigkeit der mittleren Wartezeit der betrachteten einzelnen Verkehrsströme, ausgedrückt durch die **Qualitätsstufen des Verkehrsablaufs (QSV)**, unter Berücksichtigung der Anforderungen des HBS 2015 [3], die wie folgt aufgeführt sind:

QSV	Grenzwerte für die zulässige mittlere Wartezeit des Kraftfahrzeugverkehrs in [s]	
	Unsignalisierter Knotenpunkt	Signalisierter Knotenpunkt
A	$\leq 10$	$\leq 20$
B	$\leq 20$	$\leq 35$
C	$\leq 30$	$\leq 50$
D	$\leq 45$	$\leq 70$
E	$> 45$	$> 70$
F	---- <sup>a)</sup>	---- <sup>a)</sup>

a) : Die QSV F ist erreicht, wenn die nachgefragte Verkehrsstärke  $q$  über der Kapazität  $C$  liegt

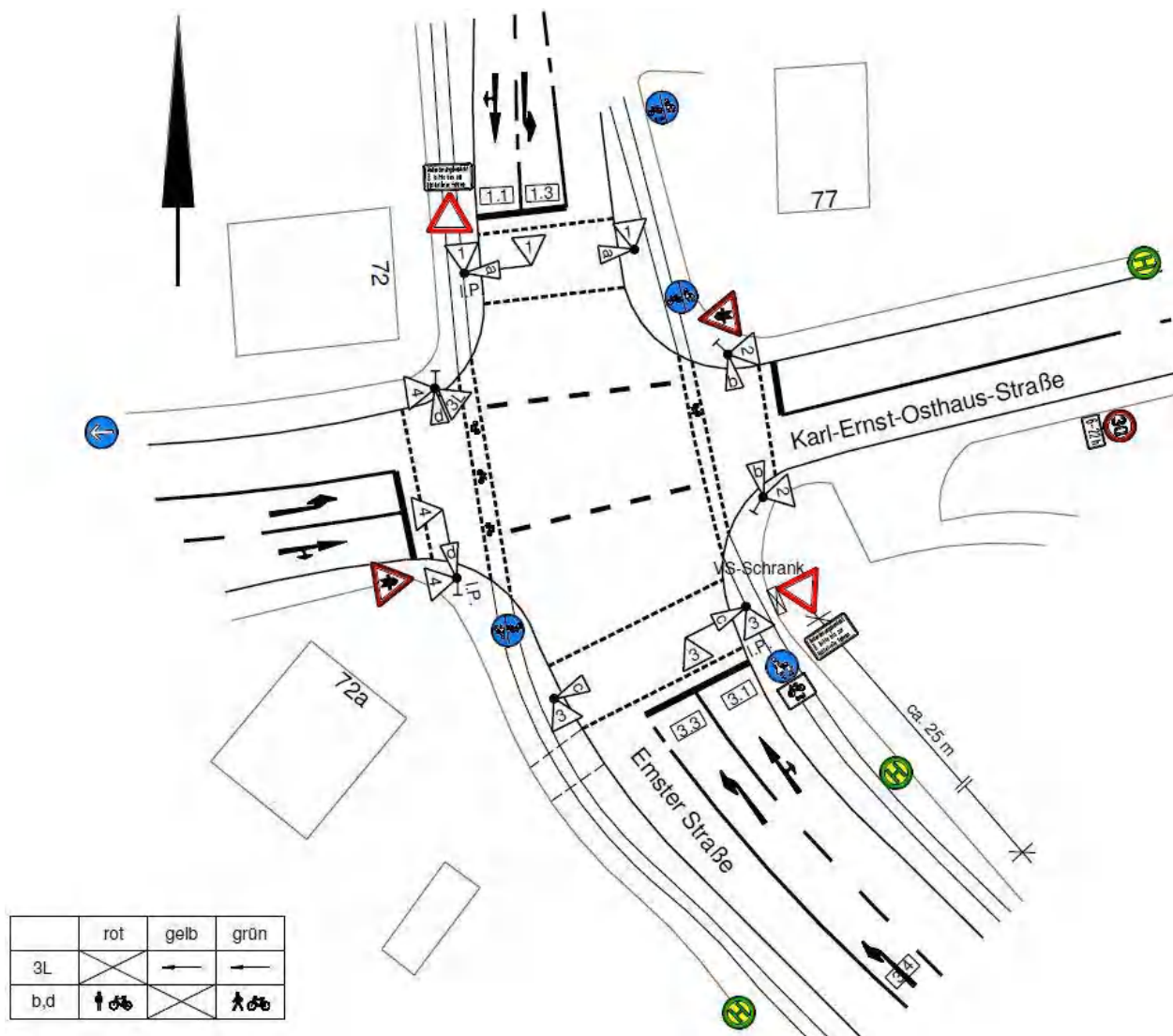
**Abbildung 17:** Grenzwerte der mittleren Wartezeit für die QSV, gemäß HBS 2015 [3]

Analog den Schulnoten „1“ bis „6“ ergibt sich die Einteilung in die Qualitätsstufen des Verkehrsablaufs

- von „A“ (sehr gut)
- bis „F“ (ungenügend).



Das bedeutet, die gemäß Abbildung 17 unter dem Doppelstrich liegenden Einstufungen genügen nicht den Anforderungen einer zulässigen mittleren (akzeptablen) Wartezeit und führen zum Erreichen (QSV E) oder sogar zu Überschreitungen (QSV F) der Kapazität von Verkehrsströmen mit den Überlastungserscheinungen starken Rückstaus bis hin zum vollständigen Verkehrszusammenbruch. Anders ausgedrückt: für eine ausreichende Leistungsfähigkeit ist **mindestens eine QSV D** während der maßgeblichen Belastungsspitze **erforderlich**. Gleichwohl ist stets die bestmögliche QSV anzustreben.










**Abbildung 18:** Signallageplan des Knotenpunktes Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Emster Straße (K 2)

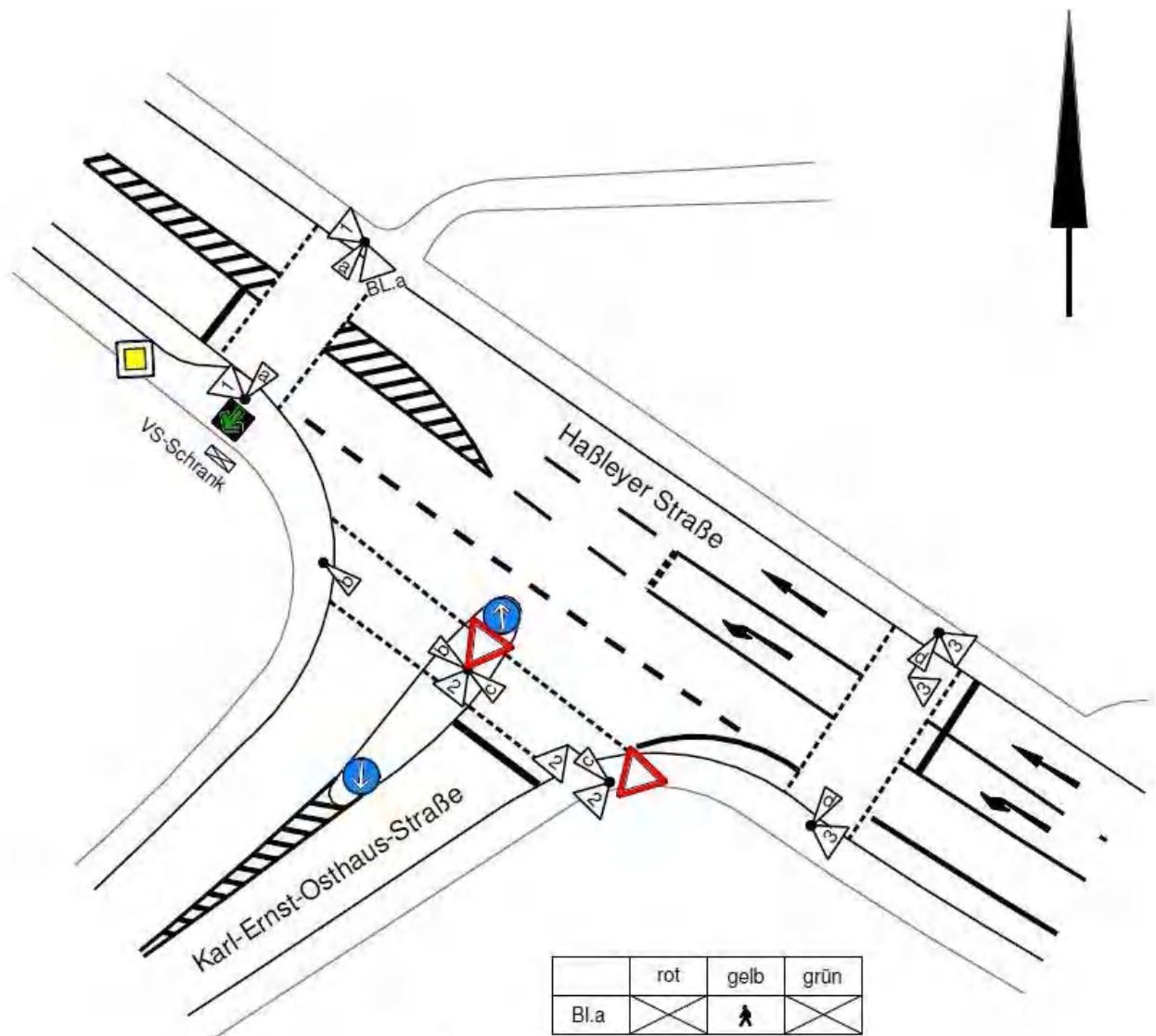
Für den signalisierten **Knotenpunkt Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Emster Straße (K 2)** ergibt die Beurteilung der Verkehrsqualität aller Verkehrsströme zur Nachmittagsspitze bei dem aktuellen Signalprogramm mit einer Umlaufzeit von  $T_U = 80$  s eine gute **QSV B** (siehe Abbildung 19 auf der Folgeseite).

Mit den erforderlichen Stauraumlängen ( $L_x$ ) für den Rückstau auf den Fahrstreifen 2-1 (Fahrstreifen Karl-Ernst-Osthaus-Straße Ost) und 4-1 (Rechts- und Geradeausfahrstreifen Karl-Ernst-Osthaus-Straße West), die in der Abbildung 19 rot markiert sind, werden die Einmündung der Ascherothstraße sowie die Einmündung Oberer Altlohweg während der Nachmittagsspitze zeitweise überstaut. Allerdings handelt es sich bei den zugrundeliegenden Rückstaulängen um die 95 %-Staulänge, was bedeutet, dass in 95 % der Zeit während des betrachteten Bemessungsintervalls der Rückstau kürzer ist als die angegebene Länge. Demzufolge sind Beeinträchtigungen durch den Rückstau nur in sehr geringem Maße in Bezug auf den Einfluss des Verkehrsablaufes am o.g. Knotenpunkt zu erwarten.

#### MIV - Spitzenprogramm (TU=80) - Nachmittagsspitzenstunde

Zuf	Fstr.Nr.	Symbol	SGR	$t_r$ [s]	$t_k$ [s]	$t_s$ [s]	$f_A$ [-]	$q$ [Kfz/h]	$m$ [Kfz/U]	$t_a$ [s/Kfz]	$q_s$ [Kfz/h]	$C$ [Kfz/h]	$n_c$ [Kfz/U]	$N_{ce}$ [Kfz]	$N_{ms}$ [Kfz]	$N_{ms,95}$ [Kfz]	$L_x$ [m]	$\lambda$	$t_w$ [s]	QSV [-]	Bemerkung
1	1		K1	19	20	61	0,250	266	5,911	1,830	1967	491	11	0,729	5,857	9,950	60,775	0,542	31,372	B	
	2		K1	19	20	61	0,250	53	1,178	1,969	1828	383	9	0,089	1,047	2,778	16,668	0,138	26,546	B	
2	1		K2	36	37	44	0,463	449	9,978	1,821	1977	766	17	0,897	8,800	13,817	84,146	0,586	23,607	B	
3	2		K3, K3Lgn	30	31	50	0,388	94	2,089	1,800	2000	776	17	0,077	1,418	3,432	20,592	0,121	16,077	A	
	1		K3	30	31	50	0,388	167	3,711	1,816	1982	769	17	0,157	2,637	5,383	32,686	0,217	17,094	A	
4	2		K4	36	37	44	0,463	151	3,356	1,827	1970	365	8	0,415	3,377	6,485	39,494	0,414	32,866	B	
	1		K4	36	37	44	0,463	375	8,333	1,822	1976	915	20	0,410	5,934	10,054	61,350	0,410	15,850	A	
Knotenpunktssummen:								1555				4465									
Gewichtete Mittelwerte:																		0,436	22,909	B	
TU = 80 s    T = 3600 s    Instationsitätsfaktor = 1,1																					

**Abbildung 19:** Leistungsfähigkeit des signalisierten Knotenpunkts Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Emster Straße (K 2) zur Nachmittagsspitze

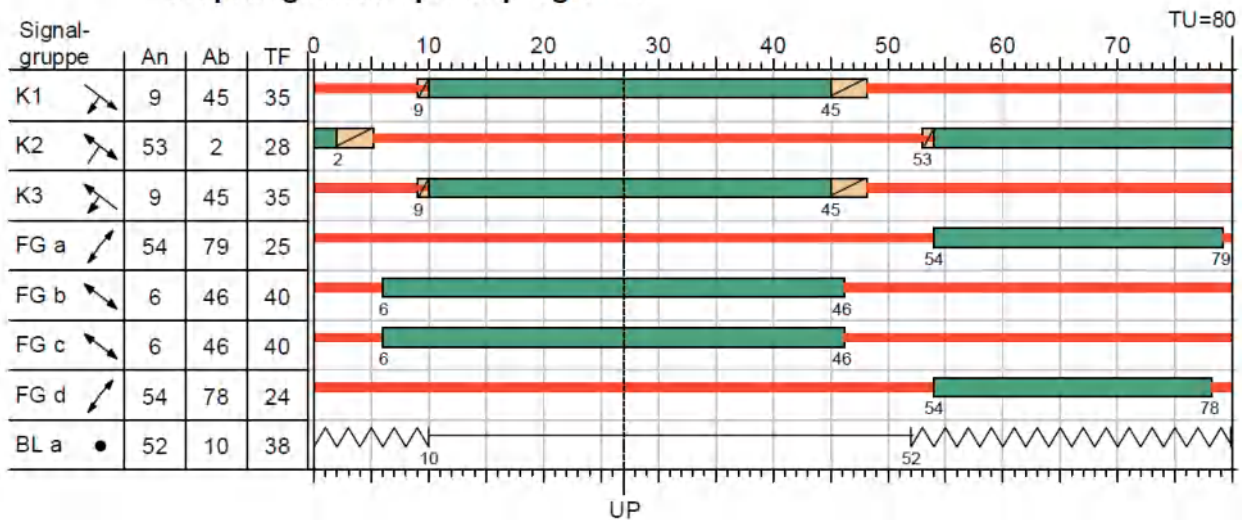


**Abbildung 20:** Signallageplan des Knotenpunktes Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Haßleyer Straße (L 704)

Der signalisierte **Knotenpunkt Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Haßleyer Straße (L 704)** erreicht hingegen mit dem aktuellen Signalprogramm in der Nachmittagsspitzenzeit nur eine **QSV E** und damit eine mangelhafte Verkehrsqualität. Grund dafür ist die mittlere Wartezeit ( $t_w$ ) von rund 140 s für den linksabbiegenden Verkehrsstrom der Haßleyer Straße Süd (siehe Fahrstreifen 3-2 in Abbildung 21). Die übrigen Verkehrsstrome erreichen mit einer mittleren Wartezeit  $t_w \leq 35$  s zwar eine QSV B, allerdings richtet sich die Gesamtbewertung eines Knotenpunktes nach der Qualitätsstufe des am schlechtesten beurteilten Verkehrsstroms.

Um den Verkehrsfluss zu verbessern und die Qualität des Knotenpunktes zu steigern, kann ein geringfügig verändertes Signalprogramm für die Lichtsignalanlage programmiert werden. In diesem angepassten Signalprogramm wird die Freigabezeit der Signalgruppe K2 (Links- und Rechtsabbieger aus der Karl-Ernst-Osthaus-Straße) um 5 s verkürzt, wodurch die Signalgruppen K1 und K3 entsprechend früher die Freigabe und damit eine Freigabezeit von 40 s (anstatt ursprünglich 35 s) erhalten. Die Gesamtumlaufzeit von  $T_U = 80$  s bleibt hierbei unverändert.

### Ursprüngliches Spitzenprogramm



### MIV - Spitzenprogramm (TU=80) - Nachmittagsspitzenstunde

Zuf	Fstr.Nr.	Symbol	SGR	tr [s]	ta [s]	ts [s]	fa [-]	q [Kfz/h]	m [Kfz/U]	tb [s/Kfz]	qs [Kfz/h]	C [Kfz/h]	nc [Kfz/U]	Nge [Kfz]	Nms [Kfz]	Nms,95 [Kfz]	Lx [m]	x	tw [s]	QSV [-]	Bemerkung
1	1		K1	35	36	45	0,450	544	12,089	1,852	1944	875	19	1,069	10,302	15,730	95,513	0,622	21,201	B	
2	1		K2	28	29	52	0,363	413	9,178	1,823	1975	717	16	0,855	8,247	13,104	79,567	0,576	24,815	B	
3	1		K3	35	36	45	0,450	531	11,800	2,126	1693	762	17	1,594	11,050	16,672	118,138	0,697	25,160	B	
	2		K3	35	36	45	0,450	241	5,356	1,816	1982	257	6	7,498	12,804	18,856	114,154	0,938	139,511	E	
Knotenpunktsummen:								1729				2611									
Gewichtete Mittelwerte:																		0,678	39,771	E	
TU = 80 s T = 3600 s Instationaritätsfaktor = 1,1																					

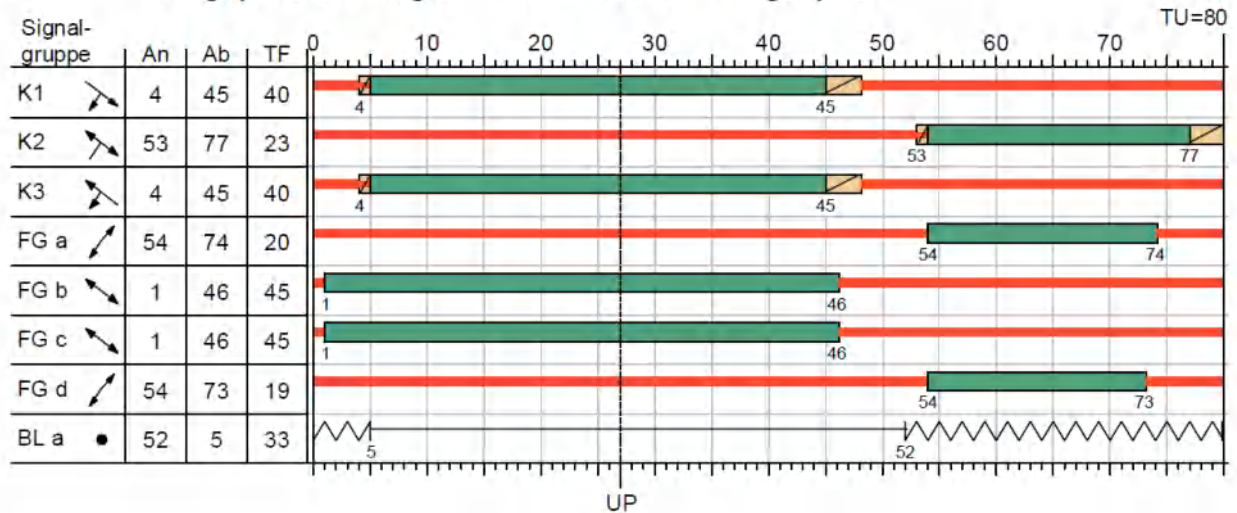
**Abbildung 21:** Leistungsfähigkeit des signalisierten Knotenpunkts Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Haßleyer Straße (L 704) zur Nachmittagsspitze mit bestehendem Signalprogramm

Die folgende Abbildung 22 stellt das angepasste Signalprogramm mit dem entsprechenden Leistungsfähigkeitsnachweis dar. Durch die längere Freigabezeit verringert sich die mittlere Wartezeit des linksabbiegenden Verkehrsstroms der Haßleyer Straße Süd zur maßgeblichen Nachmittagsspitze um rund 80 s und erreicht auch unter Berücksichtigung der Neuverkehrsbelastung eine **QSV D**. Somit würde der Knotenpunkt mit dem neuen Signalprogramm über eine ausreichende Leistungsfähigkeit verfügen.

Durch die Änderung des Signalprogramms verlängert sich die erforderliche Stauraumlänge  $L_x$  für den Rückstau auf der Karl-Ernst-Osthaus-Straße von 80 m auf 90 m. Die Einmündung der Gerhard-Hauptmann-Straße, die rund 55 m vom Knotenpunkt entfernt liegt, wird damit zeitweise überstaut. Allerdings ist auch hier die 95 %-Staulänge maßgeblich, weshalb der Rückstau überwiegend kürzer ausfallen wird. Es kann zudem davon ausgegangen werden, dass es auch mit dem heutigen Bestandsverkehrsaufkommen bereits zu Überstauungen der Gerhard-Hauptmann-Straße kommt und sich die Verkehrsteilnehmer entsprechend zu arrangieren wissen.



### Angepasstes Programm für die Nachmittagsspitze



### MIV - Spitzenprogramm (TU=80) - Nachmittagsspitzenstunde

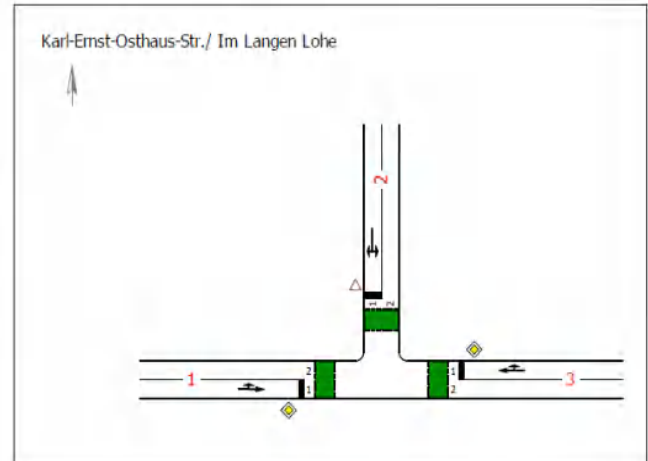
Zuf.	Fstr.Nr.	Symbol	SGR	$t_R$ [s]	$t_A$ [s]	$t_B$ [s]	$f_A$ [-]	$q$ [Kfz/h]	$m$ [Kfz/U]	$t_B$ [s/Kfz]	$q_S$ [Kfz/h]	$C$ [Kfz/h]	$n_C$ [Kfz/U]	$N_{Gd}$ [Kfz]	$N_{Ms}$ [Kfz]	$N_{M_{s,ms}}$ [Kfz]	$L_s$ [m]	$x$	$t_w$ [s]	QSV [-]	Bemerkung
1	1		K1	40	41	40	0,513	544	12,089	1,852	1944	998	22	0,744	8,916	13,966	84,802	0,545	15,852	A	
2	1		K2	23	24	57	0,300	413	9,178	1,823	1975	593	13	1,572	9,692	14,957	90,819	0,696	34,315	B	
3	1		K3	40	41	40	0,513	531	11,800	2,126	1693	869	19	1,012	9,382	14,562	103,186	0,611	18,010	A	
	2		K3	40	41	40	0,513	241	5,356	1,816	1982	315	7	2,292	7,420	12,027	72,811	0,765	58,403	D	
Knotenpunktssummen:								1729				2775									
Gewichtete Mittelwerte:																		0,632	26,856	D	
TU = 80 s T = 3600 s Instationsritätsfaktor = 1,1																					

**Abbildung 22:** Leistungsfähigkeit des signalisierten Knotenpunkts Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Haßleyer Straße (L 704) zur Nachmittagsspitze mit angepasstem Signalprogramm

Die unsignalisierte **Einmündung Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Im Langen Lohe** erreicht unter Zuzug der Neuverkehrsbelastungen zur Nachmittagsspitze eine gute **QSV B** mit einer längsten mittleren Wartezeit von knapp 12 s für den linksabbiegenden Verkehrsstrom aus der Straße Im Langen Lohe (siehe Abbildung 23). Die maximal zu erwartenden Rückstaulängen von 6 m sind für den reibungslosen Verkehrsablauf unbedenklich, zumal der Rückstau zu 95 % der Betrachtungszeit geringer ausfallen wird.

**Bewertungsmethode** : HBS 2015  
**Knotenpunkt** : TK 1 (Einmündung)  
**Lage des Knotenpunktes** : Innerorts  
**Belastung** : Nachmittagsspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Vorfahrtsregelung	Verkehrsstrom
1	C		Vorfahrtsstraße
2	B		Vorfahrt gewähren!
3	A		Vorfahrtsstraße



Arm	Zufahrt	Strom	Verkehrsstrom	qFz [Fz/h]	qPE [Pkw-E/h]	CPE [Pkw-E/h]	CFz [Fz/h]	xi [-]	R [Fz/h]	N95 [Fz]	N95 [m]	tw [s]	QSV
3	A	3 → 1	2	447,0	491,5	1.800,0	1.636,5	0,273	1.189,5	-	-	3,0	A
		3 → 2	3	16,0	17,5	1.600,0	1.454,5	0,011	1.438,5	1,0	6,0	2,5	A
2	B	2 → 3	4	9,0	10,0	351,5	319,5	0,028	310,5	1,0	6,0	11,6	B
		2 → 1	6	18,0	20,0	688,0	625,5	0,029	607,5	1,0	6,0	5,9	A
1	C	1 → 2	7	20,0	22,0	759,0	690,0	0,029	670,0	1,0	6,0	5,4	A
		1 → 3	8	352,0	387,0	1.800,0	1.636,5	0,215	1.284,5	-	-	2,8	A
Mischströme													
2	B	-	4+6	27,0	29,5	526,5	481,5	0,056	454,5	1,0	6,0	7,9	A
1	C	-	7+8	372,0	409,0	1.800,0	1.638,0	0,227	1.266,0	1,0	6,0	2,8	A
Gesamt QSV													B

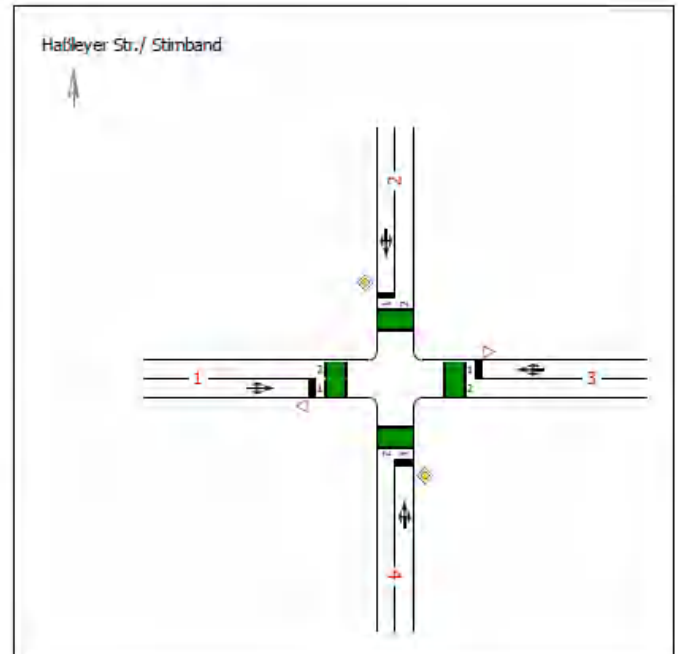
**Abbildung 23:** Leistungsfähigkeit des unsignalisierten Knotenpunkts Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Im Langen Lohe

Die Fußgängerschutzanlage (FSA) auf der Karl-Ernst-Osthaus-Straße östlich der Einmündung ist im Leistungsfähigkeitsnachweis nicht berücksichtigt, da es sich um eine reine Anforderungs-ampel handelt, die ansonsten Dauergrün für den Kfz-Verkehr zeigt. Daten zur Frequentierung der FSA und den entsprechenden Auswirkungen auf den Verkehrsfluss liegen nicht vor. Während der durchgeführten Kurzzeitzählung wurde die FSA nicht genutzt. Angesichts der guten Verkehrsqualität der Einmündung Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Im Langen Lohe ist aber davon auszugehen, dass durch die FSA bedingte Rotphasen auch in Spitzenlastzeiten keine gravierenden Beeinträchtigungen in der Verkehrsabwicklung verursachen.

Für den unsignalisierten **Knotenpunkt Lohestraße/Haßleyer Straße (L 704)/Stirnband** ergibt sich zur Nachmittagsspitze eine ausreichende **QSV D**. Die längsten mittleren Wartezeiten bestehen jeweils für die Linksabbiegerströme der Nebenrichtung (Lohestraße, Stirnband), liegen aber deutlich unter dem Grenzwert von 45 s (siehe Abbildung 24). Die maximal zu erwartenden Rückstaulängen sind für den reibungslosen Verkehrsablauf unbedenklich, zumal der Rückstau zu 95 % der Betrachtungszeit geringer ausfallen wird.

**Bewertungsmethode** : HBS 2015  
**Knotenpunkt** : TK 1 (Kreuzung)  
**Lage des Knotenpunktes** : Innerorts  
**Belastung** : Nachmittagsspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Vorfahrtsregelung	Verkehrsstrom
1	B		Vorfahrt gewähren!
			4
			5
2	A		Vorfahrtsstraße
			1
			2
3	D		Vorfahrt gewähren!
			10
			11
4	C		Vorfahrtsstraße
			7
			8
			9



Arm	Zufahrt	Strom	Verkehrsstrom	q <sub>Fz</sub> [Fz/h]	q <sub>PE</sub> [Pkw-E/h]	C <sub>PE</sub> [Pkw-E/h]	C <sub>Fz</sub> [Fz/h]	x <sub>i</sub> [-]	R [Fz/h]	N <sub>95</sub> [Fz]	N <sub>95</sub> [m]	tw [s]	QSV
2	A	2 → 3	1	12,0	13,0	560,5	509,5	0,023	497,5	1,0	6,0	7,2	A
		2 → 4	2	513,0	564,5	1.800,0	1.636,5	0,314	1.123,5	-	-	3,2	A
		2 → 1	3	59,0	65,0	1.600,0	1.454,5	0,041	1.395,5	1,0	6,0	2,6	A
1	B	1 → 2	4	40,0	44,0	146,0	132,5	0,301	92,5	2,0	12,0	38,8	D
		1 → 3	5	1,0	1,0	137,0	124,5	0,007	123,5	1,0	6,0	29,2	C
		1 → 4	6	25,0	27,5	618,5	562,5	0,044	537,5	1,0	6,0	6,7	A
4	C	4 → 1	7	52,0	57,0	670,0	609,0	0,085	557,0	1,0	6,0	6,5	A
		4 → 2	8	714,0	785,5	1.800,0	1.636,5	0,436	922,5	-	-	3,9	A
		4 → 3	9	15,0	16,5	1.600,0	1.454,5	0,010	1.439,5	1,0	6,0	2,5	A
3	D	3 → 4	10	8,0	9,0	138,0	125,5	0,065	117,5	1,0	6,0	30,6	D
		3 → 1	11	1,0	1,0	133,0	121,0	0,008	120,0	1,0	6,0	30,0	C
		3 → 2	12	7,0	7,5	497,0	452,0	0,015	445,0	1,0	6,0	8,1	A
Mischströme													
2	A	-	1+2+3	584,0	642,5	1.800,0	1.636,5	0,357	1.052,5	2,0	12,0	3,4	A
1	B	-	4+5+6	66,0	72,5	206,0	187,5	0,352	121,5	2,0	12,0	29,5	C
4	C	-	7+8+9	781,0	859,0	1.800,0	1.636,5	0,477	855,5	3,0	18,0	4,2	A
3	D	-	10+11+12	16,0	17,5	199,0	182,0	0,088	166,0	1,0	6,0	21,7	C
Gesamt QSV													D

**Abbildung 24:** Leistungsfähigkeit des unsignalisierten Knotenpunkts Lohestraße/Haßleyer Straße (L 704)/Stirnband zur Nachmittagsspitze



## 9 Prognose der zukünftigen Verkehrssituation bis 2040

Zusätzlich zur Leistungsfähigkeitsuntersuchung der Knotenpunkte unter den heutigen Verkehrsbedingungen ist eine Prognose der zukünftigen Belastungsanforderungen sinnvoll, um auch langfristig einen reibungslosen Verkehrsablauf gewährleisten zu können.

Gemäß der Shell Pkw-Szenarien bis 2040 [8] soll die Motorisierungsquote der deutschen Bevölkerung bis ins Jahr 2028 auf 569 Pkw pro 1.000 Einwohner ansteigen. Dies entspricht einem Zuwachs um 0,4 % gegenüber dem Jahr 2020 (siehe Abbildung 25). Danach wird die Anzahl der Pkw in Deutschland laut des Shell-Szenarios kontinuierlich sinken und im Jahr 2040 bereits ein Niveau unterhalb des heutigen Bestandes erreicht haben.

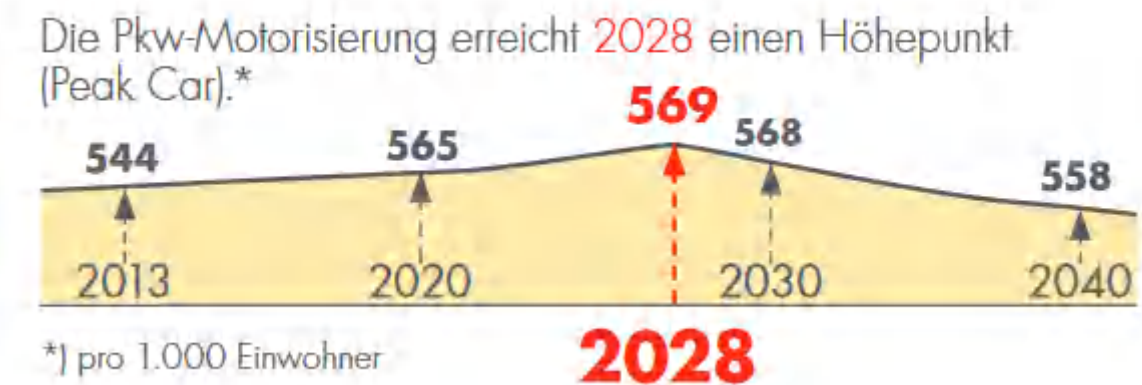


Abbildung 25: Prognose der Pkw-Motorisierung in Deutschland bis 2040 [8]

Um die Verkehrsbelastung an den untersuchten Knotenpunkten zum Höhepunkt der Motorisierung Ende der 2020er-Jahre abzuschätzen, werden die für die Leistungsfähigkeitsnachweise angesetzten Werte (Analysebelastung + Neuverkehre in der Nachmittagsspitze) mit dem Faktor 1,005 multipliziert. Das folgende Beispiel zeigt die Fahrtrichtung mit der aktuell höchsten Verkehrsbelastung, die südliche Haßleyer Straße am Knoten mit der Karl-Ernst-Osthaus-Straße:

$$781 \text{ Kfz/h} \times 1,005 = 784,9 \text{ Kfz/h} = 785 \text{ Kfz/h} \rightarrow \mathbf{4 \text{ zusätzliche Kfz/h}} \text{ aus FR Süden}$$

Folglich beträgt die weitere Zunahme an Kfz-Verkehr in den kommenden 10 Jahren im Untersuchungsgebiet auch unter Berücksichtigung der Neuverkehre des geplanten Wohngebietes „Lohestraße/Im Langen Lohe“ lediglich wenige Fahrzeuge. Da die Leistungskapazitäten des bestehenden Straßennetzes für dieses zusätzliche Verkehrsaufkommen ausreichen, fällt die aktuelle Prognose für eine verträgliche Verkehrsabwicklung im Untersuchungsgebiet bis ins Jahr 2040 positiv aus.

## 10 Zusammenfassung und Fazit

Die Bramey.Bünermann Ingenieure (BBI) sind von der HEG beauftragt worden, ein Verkehrsgutachten für die geplante Wohnbebauung „Lohestraße/Im Langen Lohe“ im Hinblick auf die Erschließung über die Lohestraße und Im Langen Lohe zu erstellen. Im Rahmen dessen sind Aussagen hinsichtlich des zu erwartenden Verkehrsaufkommens und der verkehrlichen Leistungsfähigkeit des umgebenden Straßennetzes zu treffen sowie folgende Fragestellungen zu berücksichtigen:

- Sind die Einmündungen Lohestraße/Haßleyer Straße /L 704) und Im Langen Lohe/Karl-Ernst-Osthaus-Straße für die zusätzliche Verkehrsbelastung ausreichend dimensioniert?
- Ist die Leistungsfähigkeit der signalisierten Knotenpunkte Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Emster Straße (K 2) und Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Haßleyer Straße (L 704) für die reibungslose Abwicklung der zusätzlichen Verkehre ausreichend?
- Wie können in Zukunft Abkürzungsverkehre durch den Emster Wald (Im Langen Lohe zwischen Lohestraße und Sperberweg) verhindert werden?

Zur Erschließung der geplanten Wohnbebauung ist der Nachweis der gesicherten und verträglichen Verkehrserschließung zu führen. Der Methodik der Bearbeitung folgend wurden nachstehende Arbeitsschritte durchgeführt:

- Beschreibung und Analyse der Bestandssituation
- Ermittlung des vorhandenen Verkehrsaufkommens (Analysefall) für die Knotenpunkte
  - Karl-Ernst-Osthaus-Str./Emster Straße (K 2)
  - Karl-Ernst-Osthaus-Str./Haßleyer Straße (L 704)
- Abschätzung des zu erwartenden Verkehrsaufkommens für die geplante Nutzung und Ermittlung des Zusatzverkehrs (Verkehrserzeugung nach dem Verfahren von Dr. Bosserhoff) [2]
- Darstellung der Verkehrsverteilung, räumliche und zeitliche Verteilung der Verkehrsmengen
- Vorschläge zur Sperrung der Straße Im Langen Lohe auf Höhe des Emster Waldes für den Kfz-Verkehr (Abpollerung, Beschilderung, ...)
- Ermittlung der Analyseverkehrsbelastung mit Neuverkehr (Analysefall + Planfall)
- Leistungsfähigkeitsuntersuchungen
- Dokumentation der Ergebnisse in einem Bericht.

Für eine berücksichtigte Wohnbebauung mit 160 Wohneinheiten wurde nach dem Verfahren von Dr. Bosserhoff das erwartete zusätzliche Verkehrsaufkommen ermittelt. Anhand empirischer Tagesganglinien für die einzelnen Nutzertypen (Einwohner-, Besucher-, Wirtschaftsverkehr) werden die Anteile der Quell- bzw. Zielverkehre in den relevanten Zeitbereichen hergeleitet und mit den Verkehrsmengen des Bestandes überlagert und entsprechend auf das Straßennetz verteilt. Als Grundlage wird dabei das Verkehrsaufkommen an einem Normalwerktag (Wochen- gruppe Mo - Fr) angesetzt. Dabei wird gemäß der aufgeführten Eingangsgrößen der gemittelte Ansatz zwischen Min.- und. Max. - Parameterwerten vorgenommen, sodass mit einer Tagesbe- lastung von 363 Kfz jeweils für den Quell- und Zielverkehr ein nach dem Bosserhoff-Verfahren entsprechender Durchschnittswert für die weitere Berechnung vorliegt.

Zusätzlich zu den neuen Verkehren durch die Wohnbebauung wurden die Neuverkehrsbelas- tungen einer geplanten REWE-Filiale sowie eines vorgesehenen Möbelmarktes im südlichen Verlauf der Haßleyer Straße aus den entsprechenden Gutachten des Büros *ambrosius.blanke* [5] und des Büros *squadra* [6] in die Überprüfung der Leistungsfähigkeiten für den Planfall mit- einbezogen.

Für den Lösungsvorschlag ist anhand der Analyseverkehrs- und der Verkehrserzeugungsdaten die für die Leistungsfähigkeitsnachweise maßgebliche Spitzenstundenbelastung für die Dimen- sionierung ermittelt worden. Anschließend wurde für die signalisierten Knotenpunkte Karl-Ernst- Osthaus-Straße/Haßleyer Straße (L 704) und Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Emster Straße (K 2) sowie für die unsignalisierten Knotenpunkte Lohestraße/Haßleyer Straße (L 704)/Stirnband und Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Im Langen Lohe die Leistungsfähigkeitsnachweise für die gleitenden Nachmittagsspitze zwischen 16:00 und 18:00 Uhr mit dem Programmsystem LISA+ durchge- führt.

Die Ergebnisse der Leistungsfähigkeitsnachweise für die LSA Karl-Ernst-Osthaus-Str./Emster Straße (K 2) sowie für die unsignalisierte Einmündung Karl-Ernst-Osthaus-Straße/Im Langen Lohe ergeben mit den Analyse- und Planfallverkehrsbelastungen jeweils eine **gute Qualitäts- stufe (QSV B)**. Die durch die LSA hervorgerufenen Rückstaulängen überlagern allerdings den Bereich der Einmündung Ascherothstraße bzw. der Einmündung Oberer Altlohweg. Somit wer- den die Einmündungen während der nachmittäglichen Spitze durch die Verkehrsströme der Signalgruppen K2 und K4 zeitweise überstaut. Die 95 %-Staulänge bedeutet jedoch, dass in 95 % der Zeit während des betrachteten Bemessungsintervalls der Stau kürzer ist als die ange- gebene Länge. Demzufolge sind Beeinträchtigungen durch den Rückstau nur in sehr geringem Maße in Bezug auf den Einfluss des Verkehrsablaufes an den betroffenen Einmündungen zu erwarten.

Für den unsignalisierten Knotenpunkte Lohestraße/Haßleyer Straße/Stirband ergibt der Leistungsfähigkeitsnachweis mit Analyse- und Planfallverkehrsbelastung zur maßgebenden Nachmittagsspitze eine **ausreichende Qualitätsstufe (QSV D)**.

Der signalisierte Knotenpunkt Haßleyer Straße/Karl-Ernst-Osthaus-Straße erreicht mit dem bestehenden Signalprogramm unter den zusätzlichen Verkehrsbelastungen in der Nachmittagspitze dagegen nur eine **QSV E** und damit eine mangelhafte Qualität. Ausschlaggebend dafür ist die mittlere Wartezeit des linksabbiegenden Verkehrsstroms der Haßleyer Straße Süd (Signalgruppe K3) von fast 140 s. Durch eine entsprechende Änderung des Signalprogramms, welche die Freigabezeit für diesen Verkehrsstrom um 5 s verlängert, lässt sich die mittlere Wartezeit auf rund 60 s reduzieren. Um die Gesamtumlaufzeit von  $T_U = 80$  s beizubehalten, wird die Freigabezeit für die Signalgruppe K2 (Abbiegeverkehr aus der Karl-Ernst-Osthaus-Straße) um die entsprechenden 5 s verkürzt. Mit diesem angepassten Signalprogramm würde die LSA eine Leistungsfähigkeit **von ausreichender Qualität (QSV D)** für die Analyse- und Planfallverkehrslast erhalten. In jedem Fall ist mit einer zeitweisen Überstauung der Einmündung der Gerhard-Hauptmann-Straße zu rechnen, die nur 55 m vom Knotenpunkt entfernt liegt (Rückstaulänge bei bestehendem Signalprogramm = 80 m; Rückstaulänge bei angepasstem Signalprogramm = 90 m). Allerdings ist auch hier die 95 %-Staulänge maßgeblich, weshalb der Rückstau überwiegend kürzer ausfallen wird. Es kann zudem davon ausgegangen werden, dass es auch mit dem heutigen Bestandsverkehrsaufkommen bereits zu Überstauungen der Gerhard-Hauptmann-Straße kommt und sich die Verkehrsteilnehmer entsprechend zu arrangieren wissen.

**Fazit:** Die verkehrliche Mehrbelastung gemäß Berechnung der Verkehrserzeugung für die neu geplante Wohnbebauung kann durch die umliegenden bestehenden Straßen Lohestraße und Im Langen Lohe aufgenommen und auf den übergeordneten Straßen Karl-Ernst-Osthaus-Straße, Emster Straße (K 2) und Haßleyer Straße (L 704) – auch unter Berücksichtigung der Neuverkehre des geplanten REWE und des geplanten Möbelmarktes im südlichen Verlauf der Haßleyer Straße – leistungsfähig abgewickelt werden. Die beschriebene Anpassung des Signalprogramms für die LSA des Knotenpunktes Haßleyer Straße/Karl-Ernst-Osthaus-Straße wird zur Verbesserung des Verkehrsflusses empfohlen.

Unter Berücksichtigung der Verkehrsentwicklungsprognose der Shell Pkw-Szenarien 2040 [8], die von einer Zunahme des Pkw-Bestandes bis ca. 2028 um insgesamt 0,5 % ausgeht, kann auch langfristig von einer ausreichenden Leistungsfähigkeit des bestehenden Verkehrsnetzes für die Neuverkehre der geplanten Wohnbebauung ausgegangen werden.

**Der Nachweis der verkehrlichen Erschließung ist** damit aus verkehrstechnischer Sicht für die neue Wohnbebauung „Lohestraße/Im Langen Lohe“ im Wohnbezirk Ernst-West in Hagen **erfüllt**.

Dortmund, den 30.11.2021

Bramey.Bünemann INGENIEURE

## 11 Quellenverzeichnis

- [1] Statistiken / GeoDatenPortal Hagen - Der digitale Kartenschränk; Website der Stadt Hagen (www.hagen.de)
- [2] Leitfaden zur Abschätzung des Verkehrsaufkommens aus Vorhaben der Bauleitplanung Teil 1 und 2  
Dr. D. Bosserhoff, Schriftenreihe der Hessischen Straßen- und Verkehrsverwaltung, Heft 42, Wiesbaden 2010
- [3] Handbuch für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen (HBS) Teil L  
Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen (Hrsg.), Köln 2015
- [4] Zur Verfügung gestellter Planentwurf der Wohnbebauung Lohestraße/Im Langen Lohe,  
Stand: November 2021
- [5] Neubau eines REWE-Marktes und eines Drogeriemarktes am Standort Haßleyer Straße in Hagen  
ambrosius.blanke verkehr.infrastruktur – Ingenieurbüro für Verkehrs- und Infrastrukturplanung, Bochum 2020
- [6] Verkehrliche Untersuchung zur Ansiedlung eines Möbelhauses an der Haßleyer Straße in Hagen  
squadra – Beratende Ingenieure für Verkehrsbau und Wasserwirtschaft, Mönchengladbach 2010
- [7] Programmsystem LISA+, Version 7.0.2  
Schlothauer & Wauer GmbH, Berlin
- [8] Shell Pkw-Szenarien bis 2040: Fakten, Trends und Perspektiven für Auto-Mobilität  
Shell Deutschland & prognos AG, Hamburg 2014

## Anhang

- Anhang A: Analyse der Bestandssituation  
Verkehrsbelastungs- und Lichtsignalanlagendaten
- Anhang B: Verkehrserzeugung durch die geplante Wohnbebauung
- Anhang C: Verkehrsbelastung Analyse und Neuverkehr (Analyse + Planfall)  
Leistungsfähigkeitsnachweise

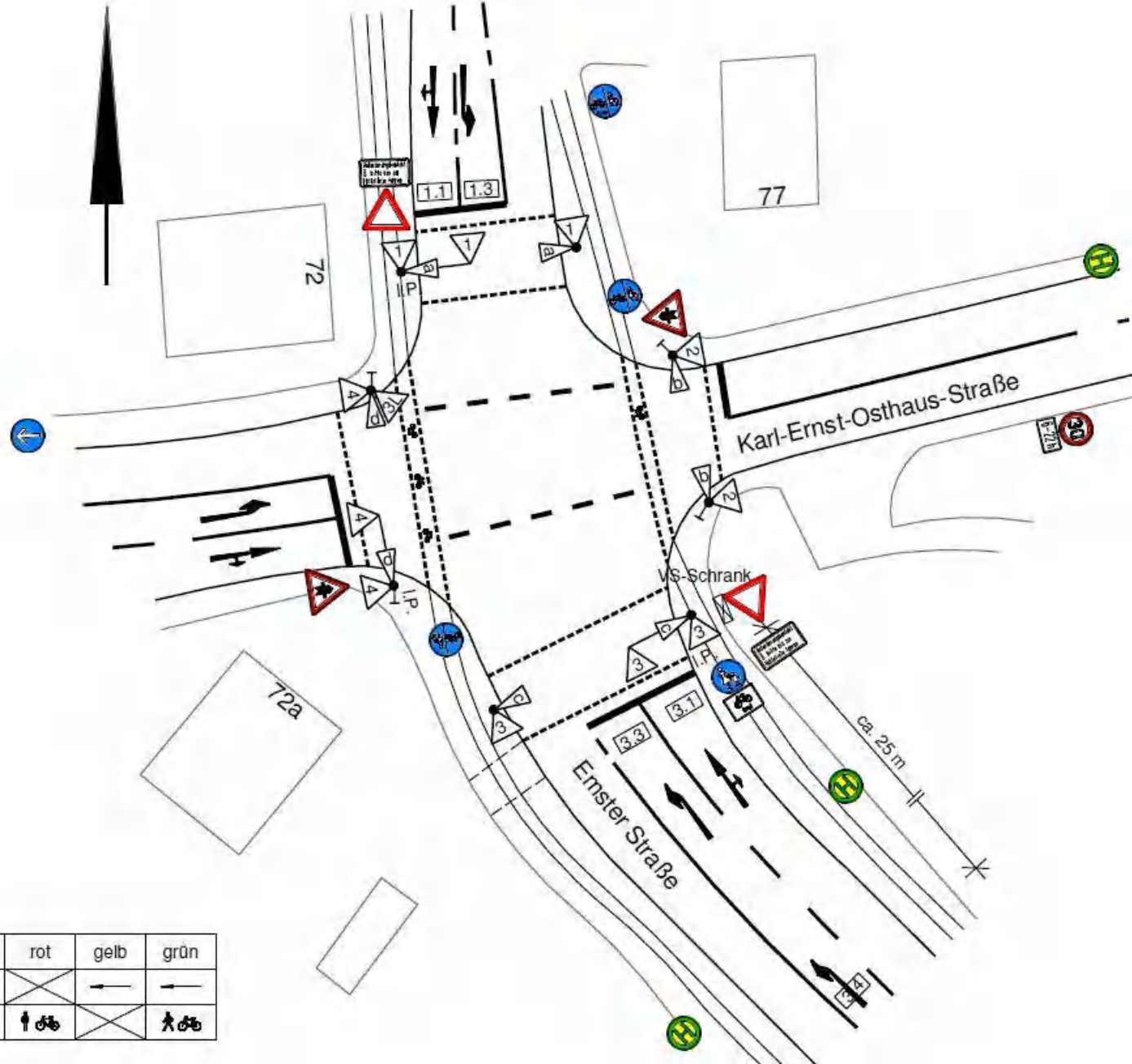
## Anhang A

Analyse der Bestandssituation

Verkehrsbelastungs- und Lichtsignalanlagendaten



	rot	gelb	grün
3L			
b,d			



# 0591\_Karl-Ernst-Osthaus-Str./ Emster Str. - Knotenpunkt(e)

Do. 24 Juni 2021

Gesamtdauer (00-00 Uhr (+1))

Alle Klassen (Krad, Pkw, Lieferwagen, Lkw ohne Anhänger, Lkw mit Anhänger, Busse, Fahrräder auf der Straße)

Alle Abbiegebeziehungen

ID: 850313, Standort: 51.35517, 7.502567

Erstellt durch: Bramey, Bünermann

Ingenieure GmbH

Otto-Hahn-Straße 18 ,

Dortmund, NW, 44227, DE

Zufahrten Richtung	Emster Str. Nord Richtung S					Karl-Ernst-Osthaus-Str. Ost Richtung W					Emster Str. Sued Richtung N					Karl-Ernst-Osthaus-Str. West Richtung O					Knotenpunkt Gesamt
Startzeit	R	G	L	U	Total	R	G	L	U	Total	R	G	L	U	Total	R	G	L	U	Total	
24-06-2021 00:00 Uhr	5	3	1	0	9	1	8	0	0	9	2	3	6	0	11	11	10	3	0	24	53
01:00 Uhr	1	0	3	0	4	2	4	1	0	7	0	2	2	0	4	0	6	2	0	8	23
02:00 Uhr	1	2	0	0	3	0	6	0	0	6	0	1	0	0	1	3	0	1	0	4	14
03:00 Uhr	0	1	0	0	1	0	2	0	0	2	0	1	2	0	3	1	7	2	0	10	16
04:00 Uhr	6	1	1	0	8	2	13	1	0	16	0	4	4	0	8	2	7	7	0	16	48
05:00 Uhr	13	6	3	0	22	7	57	3	0	67	6	8	16	0	30	4	59	32	0	95	214
06:00 Uhr	39	18	7	0	64	9	98	4	0	111	3	18	38	0	59	9	93	47	0	149	383
07:00 Uhr	145	54	37	0	236	33	185	23	0	241	26	70	95	0	191	45	204	99	0	348	1016
08:00 Uhr	123	77	31	0	231	51	231	35	0	317	32	84	91	0	207	92	226	125	0	443	1198
09:00 Uhr	113	57	31	0	201	54	204	43	0	301	47	73	96	0	216	77	205	112	0	394	1112
10:00 Uhr	131	76	47	0	254	45	199	47	0	291	67	62	95	0	224	91	217	97	0	405	1174
11:00 Uhr	108	82	39	0	229	49	241	47	0	337	44	98	105	0	247	103	207	108	0	418	1231
12:00 Uhr	129	71	38	0	238	46	207	32	0	285	38	82	80	0	200	89	223	140	0	452	1175
13:00 Uhr	140	74	36	0	250	37	206	15	0	258	24	68	73	0	165	76	199	131	0	406	1079
14:00 Uhr	123	69	24	0	216	69	255	34	0	358	27	96	77	0	200	99	226	141	0	466	1240
15:00 Uhr	172	94	48	0	314	73	252	52	0	377	34	123	102	0	259	113	233	143	0	489	1439
16:00 Uhr	154	86	34	0	274	46	255	49	0	350	36	112	83	0	231	114	233	163	0	510	1365
17:00 Uhr	144	92	30	0	266	46	205	46	0	297	58	102	88	0	248	109	243	151	0	503	1314
18:00 Uhr	92	58	33	0	183	44	201	39	0	284	33	54	64	0	151	68	212	102	0	382	1000
19:00 Uhr	67	36	23	0	126	24	112	21	0	157	19	50	44	0	113	59	134	74	0	267	663
20:00 Uhr	56	26	13	0	95	12	80	17	0	109	5	22	18	0	45	29	103	51	1	184	433
21:00 Uhr	37	14	6	0	57	13	58	6	0	77	7	13	17	0	37	17	65	34	0	116	287
22:00 Uhr	27	10	9	0	46	6	48	0	0	54	2	13	7	0	22	13	47	22	0	82	204
23:00 Uhr	13	2	0	0	15	2	18	3	0	23	0	6	6	0	12	7	18	15	0	40	90
<b>Gesamtsumme</b>	1839	1009	494	0	3342	671	3145	518	0	4334	510	1165	1209	0	2884	1231	3177	1802	1	6211	16771
<b>Abbiegebeziehung</b>	55,0 %	30,2 %	14,8 %	0 %	-	15,5 %	72,6 %	12,0 %	0 %	-	17,7 %	40,4 %	41,9 %	0 %	-	19,8 %	51,2 %	29,0 %	0 %	0 %	-
<b>% Gesamt</b>	11,0 %	6,0 %	2,9 %	0 %	19,9 %	4,0 %	18,8 %	3,1 %	0 %	25,8 %	3,0 %	6,9 %	7,2 %	0 %	17,2 %	7,3 %	18,9 %	10,7 %	0 %	37,0 %	-
<b>Krad</b>	13	8	2	0	23	2	37	4	0	43	1	7	11	0	19	7	31	26	1	65	150
<b>% Krad</b>	0,7 %	0,8 %	0,4 %	0 %	0,7 %	0,3 %	1,2 %	0,8 %	0 %	1,0 %	0,2 %	0,6 %	0,9 %	0 %	0,7 %	0,6 %	1,0 %	1,4 %	0 %	1,0 %	0,9 %
<b>Pkw</b>	1670	916	469	0	3055	627	2840	493	0	3960	491	1053	1130	0	2674	1156	2862	1638	0	5656	15345
<b>% Pkw</b>	90,8 %	90,8 %	94,9 %	0 %	91,4 %	93,4 %	90,3 %	95,2 %	0 %	91,4 %	96,3 %	90,4 %	93,5 %	0 %	92,7 %	93,9 %	90,1 %	90,9 %	0 %	91,1 %	91,5 %
<b>Lieferwagen</b>	128	38	12	0	178	27	153	15	0	195	12	56	51	0	119	50	171	114	0	335	827
<b>% Lieferwagen</b>	7,0 %	3,8 %	2,4 %	0 %	5,3 %	4,0 %	4,9 %	2,9 %	0 %	4,5 %	2,4 %	4,8 %	4,2 %	0 %	4,1 %	4,1 %	5,4 %	6,3 %	0 %	5,4 %	4,9 %
<b>Lkw ohne Anhänger</b>	25	10	7	0	42	10	20	6	0	36	5	10	7	0	22	10	20	22	0	52	152
<b>% Lkw ohne Anhänger</b>	1,4 %	1,0 %	1,4 %	0 %	1,3 %	1,5 %	0,6 %	1,2 %	0 %	0,8 %	1,0 %	0,9 %	0,6 %	0 %	0,8 %	0,8 %	0,6 %	1,2 %	0 %	0,8 %	0,9 %
<b>Lkw mit Anhänger</b>	1	1	0	0	2	1	3	0	0	4	0	0	1	0	1	0	3	0	0	3	10
<b>% Lkw mit Anhänger</b>	0,1 %	0,1 %	0 %	0 %	0,1 %	0,1 %	0,1 %	0 %	0 %	0,1 %	0 %	0 %	0,1 %	0 %	0 %	0 %	0,1 %	0 %	0 %	0 %	0,1 %
<b>Busse</b>	1	36	0	0	37	0	69	0	0	69	0	36	3	0	39	3	68	0	0	71	216
<b>% Busse</b>	0,1 %	3,6 %	0 %	0 %	1,1 %	0 %	2,2 %	0 %	0 %	1,6 %	0 %	3,1 %	0,2 %	0 %	1,4 %	0,2 %	2,1 %	0 %	0 %	1,1 %	1,3 %
<b>Fahrräder auf der Straße</b>	1	0	4	0	5	4	23	0	0	27	1	3	6	0	10	5	22	2	0	29	71
<b>% Fahrräder auf der Straße</b>	0,1 %	0 %	0,8 %	0 %	0,1 %	0,6 %	0,7 %	0 %	0 %	0,6 %	0,2 %	0,3 %	0,5 %	0 %	0,3 %	0,4 %	0,7 %	0,1 %	0 %	0,5 %	0,4 %

\* G: Geradeaus, L: Links, R: Rechts, U: U-Turn

# 0591\_Karl-Ernst-Osthaus-Str./ Emster Str. - Knotenpunkt(e)

Do. 24 Juni 2021

Gesamtdauer (00-00 Uhr (+1))

Alle Klassen (Krad, Pkw, Lieferwagen, Lkw ohne Anhänger, Lkw mit Anhänger, Busse, Fahrräder auf der Straße)

Alle Abbiegebeziehungen

ID: 850313, Standort: 51.35517, 7.502567

Erstellt durch: Bramey, Bünermann

Ingenieure GmbH

Otto-Hahn-Straße 18 ,

Dortmund, NW, 44227, DE

## [N] Emster Str. Nord

Gesamt : 6980

Ein : 3342

Aus : 3638

1839

1009

494

## [W] Karl-Ernst-Osthaus-Str. West

Gesamt : 12405

Aus : 6194

Ein : 6211

1  
1802  
3177  
1231

671  
3145  
518

Aus : 4181

Ein : 4334

Gesamt : 8515

## [O] Karl-Ernst-Osthaus-Str. Ostt

Aus : 2758

Ein : 2884

Gesamt : 5642

## [S] Emster Str. Sued

1209

1165

510

# 0591\_Karl-Ernst-Osthaus-Str./ Emster Str. - Knotenpunkt(e)

Do. 24 Juni 2021

Spitzenstunde, morgens (07:30 - 08:30 Uhr)

Alle Klassen (Krad, Pkw, Lieferwagen, Lkw ohne Anhänger, Lkw mit Anhänger, Busse, Fahrräder auf der Straße)

Alle Abbiegebeziehungen

ID: 850313, Standort: 51.35517, 7.502567

Erstellt durch: Bramey, Bünermann

Ingenieure GmbH

Otto-Hahn-Straße 18 ,

Dortmund, NW, 44227, DE

Zufahrten Richtung	Emster Str. Nord Richtung S					Karl-Ernst-Osthaus-Str. Ost Richtung W					Emster Str. Sued Richtung N					Karl-Ernst-Osthaus-Str. West Richtung O					
Startzeit	R	G	L	U	Total	R	G	L	U	Total	R	G	L	U	Total	R	G	L	U	Total	Knotenpunkt Gesamt
24-06-2021 07:30 Uhr	51	16	12	0	79	8	52	7	0	67	11	26	26	0	63	13	65	39	0	117	326
07:45 Uhr	45	20	15	0	80	13	59	10	0	82	7	22	33	0	62	19	61	35	0	115	339
08:00 Uhr	34	16	11	0	61	18	62	8	0	88	6	19	31	0	56	15	55	37	0	107	312
08:15 Uhr	31	24	7	0	62	12	59	7	0	78	5	25	11	0	41	24	55	33	0	112	293
<b>Gesamtsumme</b>	161	76	45	0	282	51	232	32	0	315	29	92	101	0	222	71	236	144	0	451	1270
<b>Abbiegebeziehung</b>	57,1 %	27,0 %	16,0 %	0 %	-	16,2 %	73,7 %	10,2 %	0 %	-	13,1 %	41,4 %	45,5 %	0 %	-	15,7 %	52,3 %	31,9 %	0 %	-	-
<b>% Gesamt</b>	12,7 %	6,0 %	3,5 %	0 %	22,2 %	4,0 %	18,3 %	2,5 %	0 %	24,8 %	2,3 %	7,2 %	8,0 %	0 %	17,5 %	5,6 %	18,6 %	11,3 %	0 %	35,5 %	-
<b>PHF</b>	0,789	0,792	0,750	-	0,881	0,708	0,927	0,800	-	0,889	0,659	0,885	0,750	-	0,887	0,740	0,908	0,941	-	0,970	0,933
<b>Krad</b>	2	0	0	0	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3	0	4	7
<b>% Krad</b>	1,2 %	0 %	0 %	0 %	0,7 %	0 %	0 %	3,1 %	0 %	0,3 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0,4 %	2,1 %	0 %	0,9 %	0,6 %
<b>Pkw</b>	136	65	45	0	246	50	206	29	0	285	29	83	95	0	207	69	214	121	0	404	1142
<b>% Pkw</b>	84,5 %	85,5 %	100 %	0 %	87,2 %	98,0 %	88,8 %	90,6 %	0 %	90,5 %	100 %	90,2 %	94,1 %	0 %	93,2 %	97,2 %	90,7 %	84,0 %	0 %	89,6 %	89,9 %
<b>Lieferwagen</b>	19	7	0	0	26	0	16	2	0	18	0	6	4	0	10	2	14	14	0	30	84
<b>% Lieferwagen</b>	11,8 %	9,2 %	0 %	0 %	9,2 %	0 %	6,9 %	6,3 %	0 %	5,7 %	0 %	6,5 %	4,0 %	0 %	4,5 %	2,8 %	5,9 %	9,7 %	0 %	6,7 %	6,6 %
<b>Lkw ohne Anhänger</b>	4	2	0	0	6	1	4	0	0	5	0	1	0	0	1	0	2	5	0	7	19
<b>% Lkw ohne Anhänger</b>	2,5 %	2,6 %	0 %	0 %	2,1 %	2,0 %	1,7 %	0 %	0 %	1,6 %	0 %	1,1 %	0 %	0 %	0,5 %	0 %	0,8 %	3,5 %	0 %	1,6 %	1,5 %
<b>Lkw mit Anhänger</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>% Lkw mit Anhänger</b>	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
<b>Busse</b>	0	2	0	0	2	0	4	0	0	4	0	2	0	0	2	0	5	0	0	5	13
<b>% Busse</b>	0 %	2,6 %	0 %	0 %	0,7 %	0 %	1,7 %	0 %	0 %	1,3 %	0 %	2,2 %	0 %	0 %	0,9 %	0 %	2,1 %	0 %	0 %	1,1 %	1,0 %
<b>Fahrräder auf der Straße</b>	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	2	0	0	1	0	1	5
<b>% Fahrräder auf der Straße</b>	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0,9 %	0 %	0 %	0,6 %	0 %	0 %	2,0 %	0 %	0,9 %	0 %	0 %	0,7 %	0 %	0,2 %	0,4 %

\* G: Geradeaus, L: Links, R: Rechts, U: U-Turn

# 0591\_Karl-Ernst-Osthaus-Str./ Emster Str. - Knotenpunkt(e)

Do. 24 Juni 2021

Spitzenstunde, morgens (07:30 - 08:30 Uhr)

Alle Klassen (Krad, Pkw, Lieferwagen, Lkw ohne Anhänger, Lkw mit Anhänger, Busse, Fahrräder auf der Straße)

Alle Abbiegebeziehungen

ID: 850313, Standort: 51.35517, 7.502567

Erstellt durch: Bramey, Bünermann

Ingenieure GmbH

Otto-Hahn-Straße 18 ,

Dortmund, NW, 44227, DE

## [N] Emster Str. Nord

Gesamt : 569

Ein : 282

Aus : 287

161

76

45

## [W] Karl-Ernst-Osthaus-Str. West

Gesamt : 945

Aus : 494

Ein : 451

144

236

71

51

232

32

Aus : 310

Ein : 315

Gesamt : 625

## [O] Karl-Ernst-Osthaus-Str. Ostt

Aus : 179

Ein : 222

Gesamt : 401

## [S] Emster Str. Sued

101

92

29

# 0591\_Karl-Ernst-Osthaus-Str./ Emster Str. - Knotenpunkt(e)

Do. 24 Juni 2021

Spitzenstunde, mittag (11 - 12 Uhr)

Alle Klassen (Krad, Pkw, Lieferwagen, Lkw ohne Anhänger, Lkw mit Anhänger, Busse, Fahrräder auf der Straße)

Alle Abbiegebeziehungen

ID: 850313, Standort: 51.35517, 7.502567

Erstellt durch: Bramey, Bünermann

Ingenieure GmbH

Otto-Hahn-Straße 18 ,

Dortmund, NW, 44227, DE

Zufahrten Richtung	Emster Str. Nord Richtung S					Karl-Ernst-Osthaus-Str. Ost Richtung W					Emster Str. Sued Richtung N					Karl-Ernst-Osthaus-Str. West Richtung O					
Startzeit	R	G	L	U	Total	R	G	L	U	Total	R	G	L	U	Total	R	G	L	U	Total	Knotenpunkt Gesamt
24-06-2021 11:00 Uhr	21	23	5	0	49	10	51	13	0	74	17	28	29	0	74	21	48	24	0	93	290
11:15 Uhr	31	19	16	0	66	10	48	17	0	75	8	18	24	0	50	29	67	26	0	122	313
11:30 Uhr	25	26	9	0	60	13	72	9	0	94	12	28	28	0	68	33	46	25	0	104	326
11:45 Uhr	31	14	9	0	54	16	70	8	0	94	7	24	24	0	55	20	46	33	0	99	302
<b>Gesamtsumme</b>	108	82	39	0	229	49	241	47	0	337	44	98	105	0	247	103	207	108	0	418	1231
<b>Abbiegebeziehung</b>	47,2 %	35,8 %	17,0 %	0 %	-	14,5 %	71,5 %	13,9 %	0 %	-	17,8 %	39,7 %	42,5 %	0 %	-	24,6 %	49,5 %	25,8 %	0 %	-	-
<b>% Gesamt</b>	8,8 %	6,7 %	3,2 %	0 %	18,6 %	4,0 %	19,6 %	3,8 %	0 %	27,4 %	3,6 %	8,0 %	8,5 %	0 %	20,1 %	8,4 %	16,8 %	8,8 %	0 %	34,0 %	-
<b>PHF</b>	0,871	0,788	0,609	-	0,867	0,766	0,837	0,691	-	0,896	0,647	0,875	0,905	-	0,834	0,780	0,780	0,818	-	0,862	0,943
<b>Krad</b>	1	0	0	0	1	0	5	0	0	5	0	0	0	0	0	0	1	2	0	3	9
<b>% Krad</b>	0,9 %	0 %	0 %	0 %	0,4 %	0 %	2,1 %	0 %	0 %	1,5 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0,5 %	1,9 %	0 %	0,7 %	0,7 %
<b>Pkw</b>	101	76	36	0	213	47	216	42	0	305	42	91	94	0	227	96	189	95	0	380	1125
<b>% Pkw</b>	93,5 %	92,7 %	92,3 %	0 %	93,0 %	95,9 %	89,6 %	89,4 %	0 %	90,5 %	95,5 %	92,9 %	89,5 %	0 %	91,9 %	93,2 %	91,3 %	88,0 %	0 %	90,9 %	91,4 %
<b>Lieferwagen</b>	5	2	1	0	8	1	13	3	0	17	2	3	5	0	10	5	11	10	0	26	61
<b>% Lieferwagen</b>	4,6 %	2,4 %	2,6 %	0 %	3,5 %	2,0 %	5,4 %	6,4 %	0 %	5,0 %	4,5 %	3,1 %	4,8 %	0 %	4,0 %	4,9 %	5,3 %	9,3 %	0 %	6,2 %	5,0 %
<b>Lkw ohne Anhänger</b>	1	2	2	0	5	1	3	2	0	6	0	2	5	0	7	2	1	1	0	4	22
<b>% Lkw ohne Anhänger</b>	0,9 %	2,4 %	5,1 %	0 %	2,2 %	2,0 %	1,2 %	4,3 %	0 %	1,8 %	0 %	2,0 %	4,8 %	0 %	2,8 %	1,9 %	0,5 %	0,9 %	0 %	1,0 %	1,8 %
<b>Lkw mit Anhänger</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1
<b>% Lkw mit Anhänger</b>	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1,0 %	0 %	0,4 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0,1 %
<b>Busse</b>	0	2	0	0	2	0	4	0	0	4	0	2	0	0	2	0	4	0	0	4	12
<b>% Busse</b>	0 %	2,4 %	0 %	0 %	0,9 %	0 %	1,7 %	0 %	0 %	1,2 %	0 %	2,0 %	0 %	0 %	0,8 %	0 %	1,9 %	0 %	0 %	1,0 %	1,0 %
<b>Fahrräder auf der Straße</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
<b>% Fahrräder auf der Straße</b>	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0,5 %	0 %	0 %	0,2 %	0,1 %

\* G: Geradeaus, L: Links, R: Rechts, U: U-Turn

# 0591\_Karl-Ernst-Osthaus-Str./ Emster Str. - Knotenpunkt(e)

Do. 24 Juni 2021

Spitzenstunde, mittag (11 - 12 Uhr)

Alle Klassen (Krad, Pkw, Lieferwagen, Lkw ohne Anhänger, Lkw mit Anhänger, Busse, Fahrräder auf der Straße)

Alle Abbiegebeziehungen

ID: 850313, Standort: 51.35517, 7.502567

Erstellt durch: Bramey, Bünermann

Ingenieure GmbH

Otto-Hahn-Straße 18 ,

Dortmund, NW, 44227, DE

## [N] Emster Str. Nord

Gesamt : 484

Ein : 229

Aus : 255

108

82

39

## [W] Karl-Ernst-Osthaus-Str. West

Gesamt : 872

Aus : 454

Ein : 418

108

207

103

49

241

47

Aus : 290

Ein : 337

Gesamt : 627

## [O] Karl-Ernst-Osthaus-Str. Ostt

Aus : 232

Ein : 247

Gesamt : 479

## [S] Emster Str. Sued

105

98

44



# 0591\_Karl-Ernst-Osthaus-Str./ Emster Str. - Knotenpunkt(e)

Do. 24 Juni 2021

Spitzenstunde, abends (14:45 - 15:45 Uhr) - Gesamtspitzenstunde

Alle Klassen (Krad, Pkw, Lieferwagen, Lkw ohne Anhänger, Lkw mit Anhänger, Busse, Fahrräder auf der Straße)

Alle Abbiegebeziehungen

ID: 850313, Standort: 51.35517, 7.502567

Erstellt durch: Bramey, Bünermann

Ingenieure GmbH

Otto-Hahn-Straße 18 ,

Dortmund, NW, 44227, DE

Zufahrten Richtung	Emster Str. Nord Richtung S					Karl-Ernst-Osthaus-Str. Ost Richtung W					Emster Str. Sued Richtung N					Karl-Ernst-Osthaus-Str. West Richtung O					
Startzeit	R	G	L	U	Total	R	G	L	U	Total	R	G	L	U	Total	R	G	L	U	Total	Knotenpunkt Gesamt
24-06-2021 14:45 Uhr	38	22	6	0	66	19	70	10	0	99	9	27	21	0	57	20	53	45	0	118	340
15:00 Uhr	40	28	14	0	82	18	70	12	0	100	8	33	21	0	62	27	51	44	0	122	366
15:15 Uhr	48	26	11	0	85	19	63	14	0	96	8	31	21	0	60	34	70	33	0	137	378
15:30 Uhr	43	21	11	0	75	23	59	15	0	97	13	30	33	0	76	27	54	29	0	110	358
<b>Gesamtsumme</b>	169	97	42	0	308	79	262	51	0	392	38	121	96	0	255	108	228	151	0	487	1442
<b>Abbiegebeziehung</b>	54,9 %	31,5 %	13,6 %	0 %	-	20,2 %	66,8 %	13,0 %	0 %	-	14,9 %	47,5 %	37,6 %	0 %	-	22,2 %	46,8 %	31,0 %	0 %	-	-
<b>% Gesamt</b>	11,7 %	6,7 %	2,9 %	0 %	21,4 %	5,5 %	18,2 %	3,5 %	0 %	27,2 %	2,6 %	8,4 %	6,7 %	0 %	17,7 %	7,5 %	15,8 %	10,5 %	0 %	33,8 %	-
<b>PHF</b>	0,880	0,866	0,750	-	0,906	0,859	0,925	0,850	-	0,982	0,731	0,917	0,758	-	0,855	0,811	0,812	0,839	-	0,893	0,955
<b>Krad</b>	1	2	0	0	3	0	3	0	0	3	0	2	2	0	4	0	3	0	0	3	13
<b>% Krad</b>	0,6 %	2,1 %	0 %	0 %	1,0 %	0 %	1,1 %	0 %	0 %	0,8 %	0 %	1,7 %	2,1 %	0 %	1,6 %	0 %	1,3 %	0 %	0 %	0,6 %	0,9 %
<b>Pkw</b>	150	90	42	0	282	72	237	50	0	359	36	114	88	0	238	103	202	135	0	440	1319
<b>% Pkw</b>	88,8 %	92,8 %	100 %	0 %	91,6 %	91,1 %	90,5 %	98,0 %	0 %	91,6 %	94,7 %	94,2 %	91,7 %	0 %	93,3 %	95,4 %	88,6 %	89,4 %	0 %	90,3 %	91,5 %
<b>Lieferwagen</b>	14	3	0	0	17	6	14	1	0	21	2	3	4	0	9	4	14	13	0	31	78
<b>% Lieferwagen</b>	8,3 %	3,1 %	0 %	0 %	5,5 %	7,6 %	5,3 %	2,0 %	0 %	5,4 %	5,3 %	2,5 %	4,2 %	0 %	3,5 %	3,7 %	6,1 %	8,6 %	0 %	6,4 %	5,4 %
<b>Lkw ohne Anhänger</b>	3	0	0	0	3	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3	0	4	8
<b>% Lkw ohne Anhänger</b>	1,8 %	0 %	0 %	0 %	1,0 %	1,3 %	0 %	0 %	0 %	0,3 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0,4 %	2,0 %	0 %	0,8 %	0,6 %
<b>Lkw mit Anhänger</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>% Lkw mit Anhänger</b>	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
<b>Busse</b>	1	2	0	0	3	0	5	0	0	5	0	2	0	0	2	0	4	0	0	4	14
<b>% Busse</b>	0,6 %	2,1 %	0 %	0 %	1,0 %	0 %	1,9 %	0 %	0 %	1,3 %	0 %	1,7 %	0 %	0 %	0,8 %	0 %	1,8 %	0 %	0 %	0,8 %	1,0 %
<b>Fahrräder auf der Straße</b>	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0	2	0	2	1	4	0	0	5	10
<b>% Fahrräder auf der Straße</b>	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1,1 %	0 %	0 %	0,8 %	0 %	0 %	2,1 %	0 %	0,8 %	0,9 %	1,8 %	0 %	0 %	1,0 %	0,7 %

\* G: Geradeaus, L: Links, R: Rechts, U: U-Turn

# 0591\_Karl-Ernst-Osthaus-Str./ Emster Str. - Knotenpunkt(e)

Do. 24 Juni 2021

Spitzenstunde, abends (14:45 - 15:45 Uhr) - Gesamtspitzenstunde

Alle Klassen (Krad, Pkw, Lieferwagen, Lkw ohne Anhänger, Lkw mit Anhänger, Busse, Fahrräder auf der Straße)

Alle Abbiegebeziehungen

ID: 850313, Standort: 51.35517, 7.502567

Erstellt durch: Bramey, Bünermann

Ingenieure GmbH

Otto-Hahn-Straße 18 ,

Dortmund, NW, 44227, DE

## [N] Emster Str. Nord

Gesamt : 659

Ein : 308

Aus : 351

169

97

42

## [W] Karl-Ernst-Osthaus-Str. West

Gesamt : 1014

Aus : 527

Ein : 487

151

228

108

79

262

51

Ein : 392

Aus : 308

Gesamt : 700

## [O] Karl-Ernst-Osthaus-Str. Ost

Aus : 256

Ein : 255

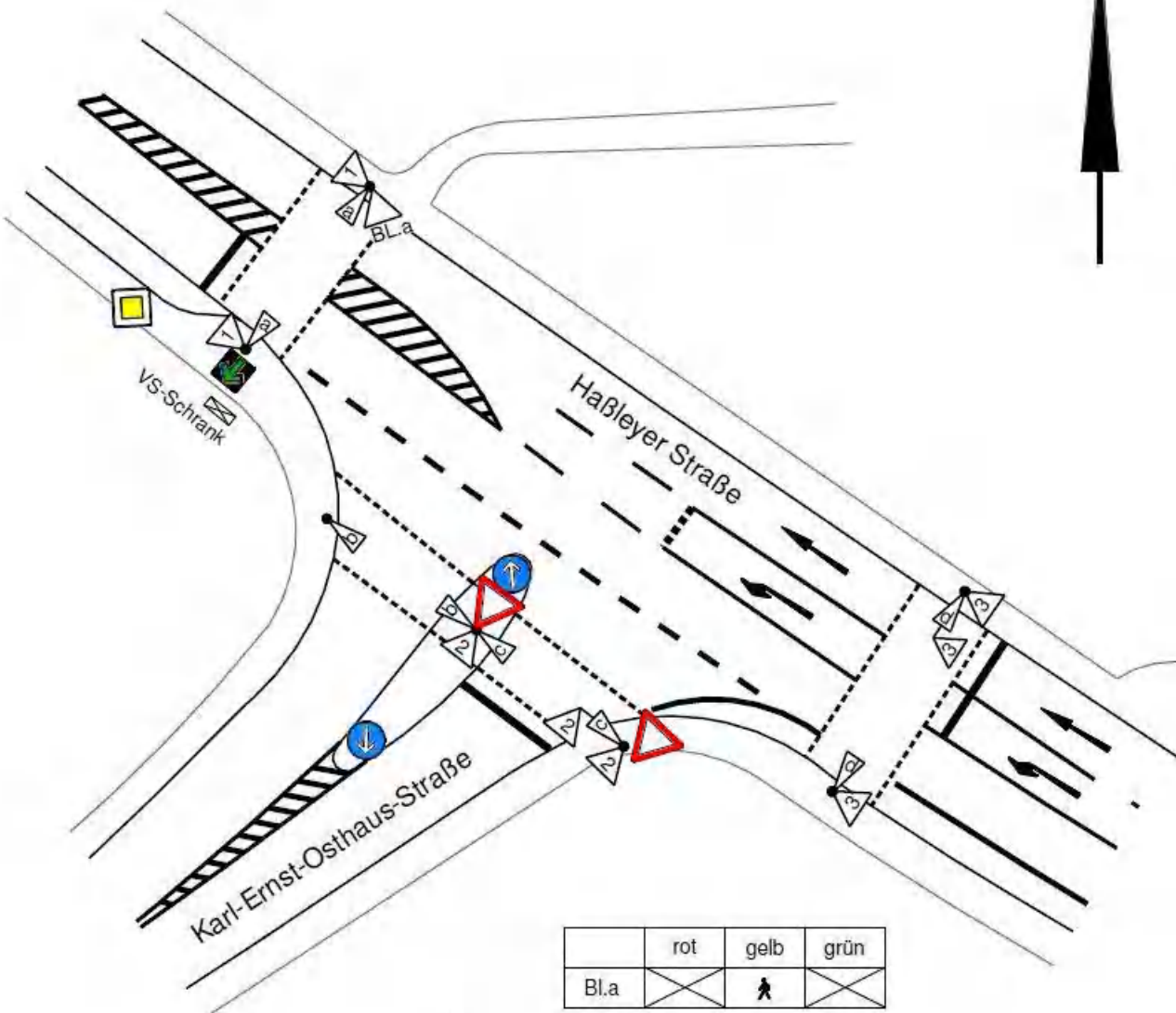
Gesamt : 511

## [S] Emster Str. Sued

96

121

38



# 0591\_Karl-Ernst-Osthaus-Str./ Haßleyer Str. - Knotenpunkt(e)

Do. 24 Juni 2021

Gesamtdauer (00-00 Uhr (+1))

Alle Klassen (Krad, Pkw, Lieferwagen, Lkw ohne Anhänger, Lkw mit Anhänger, Busse, Fahrräder auf der Straße)

Alle Abbiegebeziehungen

ID: 850300, Standort: 51.356577, 7.513527

Erstellt durch: Bramey, Bünermann

Ingenieure GmbH

Otto-Hahn-Straße 18 ,

Dortmund, NW, 44227, DE

Zufahrten Richtung	Haßleyer Str. Nord Richtung S				Haßleyer Str. Sued Richtung N				Karl-Ernst-Osthaus-Str. Richtung O					
Startzeit	R	G	U	Total	G	L	U	Total	R	L	U	RbR	Total	Knotenpunkt Gesamt
24-06-2021 00:00 Uhr	6	2	0	8	6	6	0	12	6	11	0	0	17	37
01:00 Uhr	6	3	0	9	4	1	0	5	3	3	0	0	6	20
02:00 Uhr	4	3	0	7	4	4	0	8	0	3	0	1	4	19
03:00 Uhr	2	1	0	3	1	2	0	3	7	5	0	0	12	18
04:00 Uhr	11	9	0	20	4	4	0	8	7	14	0	2	23	51
05:00 Uhr	39	67	0	106	31	17	0	48	41	79	0	20	140	294
06:00 Uhr	74	84	0	158	76	35	0	111	108	95	0	2	205	474
07:00 Uhr	179	138	0	317	162	96	0	258	151	235	0	0	386	961
08:00 Uhr	221	110	0	331	118	112	0	230	159	237	1	0	397	958
09:00 Uhr	223	105	0	328	109	119	1	229	139	217	1	0	357	914
10:00 Uhr	214	128	0	342	89	108	0	197	125	231	0	0	356	895
11:00 Uhr	207	103	0	310	103	116	0	219	126	217	0	0	343	872
12:00 Uhr	219	119	0	338	107	103	0	210	130	218	0	0	348	896
13:00 Uhr	237	147	0	384	170	114	0	284	107	197	0	1	305	973
14:00 Uhr	305	179	0	484	389	146	0	535	101	224	5	0	330	1349
15:00 Uhr	298	162	0	460	409	161	0	570	103	249	5	0	357	1387
16:00 Uhr	326	164	0	490	289	153	0	442	104	271	0	0	375	1307
17:00 Uhr	258	149	0	407	185	145	0	330	136	223	0	0	359	1096
18:00 Uhr	231	114	0	345	136	138	0	274	119	187	0	0	306	925
19:00 Uhr	146	98	0	244	107	96	0	203	80	113	0	1	194	641
20:00 Uhr	95	48	0	143	64	67	0	131	40	93	0	0	133	407
21:00 Uhr	93	45	0	138	47	37	0	84	38	69	0	2	109	331
22:00 Uhr	66	28	0	94	27	36	0	63	14	40	0	5	59	216
23:00 Uhr	21	8	0	29	10	15	0	25	5	17	0	0	22	76
<b>Gesamtsumme</b>	3481	2014	0	5495	2647	1831	1	4479	1849	3248	12	34	5143	15117
<b>Abbiegebeziehung</b>	63,3 %	36,7 %	0 %	-	59,1 %	40,9 %	0 %	-	36,0 %	63,2 %	0,2 %	0,7 %	-	-
<b>% Gesamt</b>	23,0 %	13,3 %	0 %	36,3 %	17,5 %	12,1 %	0 %	29,6 %	12,2 %	21,5 %	0,1 %	0,2 %	34,0 %	-
<b>Krad</b>	34	23	0	57	14	18	0	32	12	37	0	0	49	138
<b>% Krad</b>	1,0 %	1,1 %	0 %	1,0 %	0,5 %	1,0 %	0 %	0,7 %	0,6 %	1,1 %	0 %	0 %	1,0 %	0,9 %
<b>Pkw</b>	3192	1691	0	4883	2184	1669	1	3854	1693	2977	12	29	4711	13448
<b>% Pkw</b>	91,7 %	84,0 %	0 %	88,9 %	82,5 %	91,2 %	100 %	86,0 %	91,6 %	91,7 %	100 %	85,3 %	91,6 %	89,0 %
<b>Lieferwagen</b>	167	137	0	304	201	79	0	280	78	154	0	2	234	818
<b>% Lieferwagen</b>	4,8 %	6,8 %	0 %	5,5 %	7,6 %	4,3 %	0 %	6,3 %	4,2 %	4,7 %	0 %	5,9 %	4,5 %	5,4 %
<b>Lkw ohne Anhänger</b>	33	66	0	99	77	18	0	95	17	31	0	1	49	243
<b>% Lkw ohne Anhänger</b>	0,9 %	3,3 %	0 %	1,8 %	2,9 %	1,0 %	0 %	2,1 %	0,9 %	1,0 %	0 %	2,9 %	1,0 %	1,6 %
<b>Lkw mit Anhänger</b>	3	41	0	44	131	3	0	134	2	2	0	0	4	182
<b>% Lkw mit Anhänger</b>	0,1 %	2,0 %	0 %	0,8 %	4,9 %	0,2 %	0 %	3,0 %	0,1 %	0,1 %	0 %	0 %	0,1 %	1,2 %
<b>Busse</b>	39	37	0	76	35	38	0	73	37	39	0	1	77	226
<b>% Busse</b>	1,1 %	1,8 %	0 %	1,4 %	1,3 %	2,1 %	0 %	1,6 %	2,0 %	1,2 %	0 %	2,9 %	1,5 %	1,5 %
<b>Fahrräder auf der Straße</b>	13	19	0	32	5	6	0	11	10	8	0	1	19	62
<b>% Fahrräder auf der Straße</b>	0,4 %	0,9 %	0 %	0,6 %	0,2 %	0,3 %	0 %	0,2 %	0,5 %	0,2 %	0 %	2,9 %	0,4 %	0,4 %

\* G: Geradeaus, L: Links, R: Rechts, RbR: Rechts bei rot, U: U-Turn

# 0591\_Karl-Ernst-Osthaus-Str./ Haßleyer Str. - Knotenpunkt(e)

Do. 24 Juni 2021

Gesamtdauer (00-00 Uhr (+1))

Alle Klassen (Krad, Pkw, Lieferwagen, Lkw ohne Anhänger, Lkw mit Anhänger, Busse, Fahrräder auf der Straße)

Alle Abbiegebeziehungen

ID: 850300, Standort: 51.356577, 7.513527

Erstellt durch: Bramey, Bünermann

Ingenieure GmbH

Otto-Hahn-Straße 18 ,

Dortmund, NW, 44227, DE

## [N] Haßleyer Str. Nord

Gesamt : 11390

Ein : 5495

Aus : 5895

3481

2014

## [W] Karl-Ernst-Osthaus-Str.

Gesamt : 10467

Aus : 5324

Ein : 5143

12

3248

1883

Aus : 3898

Ein : 4479

Gesamt : 8377

## [S] Haßleyer Str. Sued

1

1831

2647

# 0591\_Karl-Ernst-Osthaus-Str./ Haßleyer Str. - Knotenpunkt(e)

Do. 24 Juni 2021

Spitzenstunde, morgens (07:15 - 08:15 Uhr)

Alle Klassen (Krad, Pkw, Lieferwagen, Lkw ohne Anhänger, Lkw mit Anhänger, Busse, Fahrräder auf der Straße)

Alle Abbiegebeziehungen

ID: 850300, Standort: 51.356577, 7.513527

Erstellt durch: Bramey, Bünermann

Ingenieure GmbH

Otto-Hahn-Straße 18 ,

Dortmund, NW, 44227, DE

Zufahrten Richtung	Haßleyer Str. Nord Richtung S				Haßleyer Str. Sued Richtung N				Karl-Ernst-Osthaus-Str. Richtung O						
Startzeit	R	G	U	Total	G	L	U	Total	R	L	U	RbR	Total	Knotenpunkt Gesamt	
24-06-2021 07:15 Uhr	38	28	0	66	49	23	0	72	33	68	0	0	101	239	
07:30 Uhr	42	41	0	83	46	27	0	73	40	68	0	0	108	264	
07:45 Uhr	71	43	0	114	34	31	0	65	34	65	0	0	99	278	
08:00 Uhr	55	27	0	82	29	24	0	53	50	61	0	0	111	246	
<b>Gesamtsumme</b>	206	139	0	345	158	105	0	263	157	262	0	0	419	1027	
<b>Abbiegebeziehung</b>	59,7 %	40,3 %	0 %	-	60,1 %	39,9 %	0 %	-	37,5 %	62,5 %	0 %	0 %	-	-	
<b>% Gesamt</b>	20,1 %	13,5 %	0 %	33,6 %	15,4 %	10,2 %	0 %	25,6 %	15,3 %	25,5 %	0 %	0 %	40,8 %	-	
<b>PHF</b>	0,725	0,808	-	0,757	0,806	0,847	-	0,901	0,785	0,963	-	-	0,944	0,924	
<b>Krad</b>	1	1	0	2	0	1	0	1	0	2	0	0	2	5	
<b>% Krad</b>	0,5 %	0,7 %	0 %	0,6 %	0 %	1,0 %	0 %	0,4 %	0 %	0,8 %	0 %	0 %	0,5 %	0,5 %	
<b>Pkw</b>	180	122	0	302	129	90	0	219	150	237	0	0	387	908	
<b>% Pkw</b>	87,4 %	87,8 %	0 %	87,5 %	81,6 %	85,7 %	0 %	83,3 %	95,5 %	90,5 %	0 %	0 %	92,4 %	88,4 %	
<b>Lieferwagen</b>	18	10	0	28	19	9	0	28	4	17	0	0	21	77	
<b>% Lieferwagen</b>	8,7 %	7,2 %	0 %	8,1 %	12,0 %	8,6 %	0 %	10,6 %	2,5 %	6,5 %	0 %	0 %	5,0 %	7,5 %	
<b>Lkw ohne Anhänger</b>	4	2	0	6	5	2	0	7	0	2	0	0	2	15	
<b>% Lkw ohne Anhänger</b>	1,9 %	1,4 %	0 %	1,7 %	3,2 %	1,9 %	0 %	2,7 %	0 %	0,8 %	0 %	0 %	0,5 %	1,5 %	
<b>Lkw mit Anhänger</b>	0	2	0	2	3	0	0	3	1	0	0	0	1	6	
<b>% Lkw mit Anhänger</b>	0 %	1,4 %	0 %	0,6 %	1,9 %	0 %	0 %	1,1 %	0,6 %	0 %	0 %	0 %	0,2 %	0,6 %	
<b>Busse</b>	3	2	0	5	2	3	0	5	2	4	0	0	6	16	
<b>% Busse</b>	1,5 %	1,4 %	0 %	1,4 %	1,3 %	2,9 %	0 %	1,9 %	1,3 %	1,5 %	0 %	0 %	1,4 %	1,6 %	
<b>Fahrräder auf der Straße</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>% Fahrräder auf der Straße</b>	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	

\* G: Geradeaus, L: Links, R: Rechts, RbR: Rechts bei rot, U: U-Turn

# 0591\_Karl-Ernst-Osthaus-Str./ Haßleyer Str. - Knotenpunkt(e)

Do. 24 Juni 2021

Spitzenstunde, morgens (07:15 - 08:15 Uhr)

Alle Klassen (Krad, Pkw, Lieferwagen, Lkw ohne Anhänger, Lkw mit Anhänger, Busse, Fahrräder auf der Straße)

Alle Abbiegebeziehungen

ID: 850300, Standort: 51.356577, 7.513527

Erstellt durch: Bramey, Bünermann  
Ingenieure GmbH  
Otto-Hahn-Straße 18 ,  
Dortmund, NW, 44227, DE

## [N] Haßleyer Str. Nord

Gesamt : 765

Ein : 345

Aus : 420

206

139

## [W] Karl-Ernst-Osthaus-Str.

Gesamt : 730

Aus : 311

Ein : 419

262

157

105

158

Aus : 296

Ein : 263

Gesamt : 559

## [S] Haßleyer Str. Sued



# 0591\_Karl-Ernst-Osthaus-Str./ Haßleyer Str. - Knotenpunkt(e)

Do. 24 Juni 2021

Spitzenstunde, mittag (12 - 13 Uhr)

Alle Klassen (Krad, Pkw, Lieferwagen, Lkw ohne Anhänger, Lkw mit Anhänger, Busse, Fahrräder auf der Straße)

Alle Abbiegebeziehungen

ID: 850300, Standort: 51.356577, 7.513527

Erstellt durch: Bramey, Bünermann

Ingenieure GmbH

Otto-Hahn-Straße 18 ,

Dortmund, NW, 44227, DE

Zufahrten Richtung	Haßleyer Str. Nord Richtung S				Haßleyer Str. Sued Richtung N				Karl-Ernst-Osthaus-Str. Richtung O						
Startzeit	R	G	U	Total	G	L	U	Total	R	L	U	RbR	Total	Knotenpunkt Gesamt	
24-06-2021 12:00 Uhr	51	32	0	83	22	32	0	54	32	54	0	0	86	223	
12:15 Uhr	61	29	0	90	26	22	0	48	32	60	0	0	92	230	
12:30 Uhr	60	27	0	87	28	26	0	54	32	49	0	0	81	222	
12:45 Uhr	47	31	0	78	31	23	0	54	34	55	0	0	89	221	
<b>Gesamtsumme</b>	219	119	0	338	107	103	0	210	130	218	0	0	348	896	
<b>Abbiegebeziehung</b>	64,8 %	35,2 %	0 %	-	51,0 %	49,0 %	0 %	-	37,4 %	62,6 %	0 %	0 %	-	-	
<b>% Gesamt</b>	24,4 %	13,3 %	0 %	37,7 %	11,9 %	11,5 %	0 %	23,4 %	14,5 %	24,3 %	0 %	0 %	38,8 %	-	
<b>PHF</b>	0,908	0,922	-	0,944	0,863	0,805	-	0,972	0,956	0,908	-	-	0,946	0,976	
<b>Krad</b>	3	0	0	3	0	2	0	2	1	3	0	0	4	9	
<b>% Krad</b>	1,4 %	0 %	0 %	0,9 %	0 %	1,9 %	0 %	1,0 %	0,8 %	1,4 %	0 %	0 %	1,1 %	1,0 %	
<b>Pkw</b>	194	98	0	292	86	91	0	177	115	201	0	0	316	785	
<b>% Pkw</b>	88,6 %	82,4 %	0 %	86,4 %	80,4 %	88,3 %	0 %	84,3 %	88,5 %	92,2 %	0 %	0 %	90,8 %	87,6 %	
<b>Lieferwagen</b>	14	9	0	23	11	7	0	18	9	8	0	0	17	58	
<b>% Lieferwagen</b>	6,4 %	7,6 %	0 %	6,8 %	10,3 %	6,8 %	0 %	8,6 %	6,9 %	3,7 %	0 %	0 %	4,9 %	6,5 %	
<b>Lkw ohne Anhänger</b>	4	6	0	10	5	1	0	6	1	4	0	0	5	21	
<b>% Lkw ohne Anhänger</b>	1,8 %	5,0 %	0 %	3,0 %	4,7 %	1,0 %	0 %	2,9 %	0,8 %	1,8 %	0 %	0 %	1,4 %	2,3 %	
<b>Lkw mit Anhänger</b>	1	3	0	4	3	0	0	3	1	0	0	0	1	8	
<b>% Lkw mit Anhänger</b>	0,5 %	2,5 %	0 %	1,2 %	2,8 %	0 %	0 %	1,4 %	0,8 %	0 %	0 %	0 %	0,3 %	0,9 %	
<b>Busse</b>	2	2	0	4	2	2	0	4	3	2	0	0	5	13	
<b>% Busse</b>	0,9 %	1,7 %	0 %	1,2 %	1,9 %	1,9 %	0 %	1,9 %	2,3 %	0,9 %	0 %	0 %	1,4 %	1,5 %	
<b>Fahrräder auf der Straße</b>	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
<b>% Fahrräder auf der Straße</b>	0,5 %	0,8 %	0 %	0,6 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0,2 %	

\* G: Geradeaus, L: Links, R: Rechts, RbR: Rechts bei rot, U: U-Turn

# 0591\_Karl-Ernst-Osthaus-Str./ Haßleyer Str. - Knotenpunkt(e)

Do. 24 Juni 2021

Spitzenstunde, mittag (12 - 13 Uhr)

Alle Klassen (Krad, Pkw, Lieferwagen, Lkw ohne Anhänger, Lkw mit Anhänger, Busse, Fahrräder auf der Straße)

Alle Abbiegebeziehungen

ID: 850300, Standort: 51.356577, 7.513527

Erstellt durch: Bramey, Bünermann

Ingenieure GmbH

Otto-Hahn-Straße 18 ,

Dortmund, NW, 44227, DE

## [N] Haßleyer Str. Nord

Gesamt : 663

Ein : 338

Aus : 325

219

119

## [W] Karl-Ernst-Osthaus-Str.

Gesamt : 670

Aus : 322

Ein : 348

218

130

103

107

Aus : 249

Ein : 210

Gesamt : 459

## [S] Haßleyer Str. Sued

# 0591\_Karl-Ernst-Osthaus-Str./ Haßleyer Str. - Knotenpunkt(e)

Do. 24 Juni 2021

Spitzenstunde, abends (14:45 - 15:45 Uhr) - Gesamtspitzenstunde

Alle Klassen (Krad, Pkw, Lieferwagen, Lkw ohne Anhänger, Lkw mit Anhänger, Busse, Fahrräder auf der Straße)

Alle Abbiegebeziehungen

ID: 850300, Standort: 51.356577, 7.513527

Erstellt durch: Bramey, Bünermann

Ingenieure GmbH

Otto-Hahn-Straße 18 ,

Dortmund, NW, 44227, DE

Zufahrten Richtung	Haßleyer Str. Nord Richtung S				Haßleyer Str. Sued Richtung N				Karl-Ernst-Osthaus-Str. Richtung O					
Startzeit	R	G	U	Total	G	L	U	Total	R	L	U	RbR	Total	Knotenpunkt Gesamt
24-06-2021 14:45 Uhr	76	48	0	124	131	48	0	179	25	66	1	0	92	395
15:00 Uhr	61	37	0	98	90	40	0	130	23	51	2	0	76	304
15:15 Uhr	90	38	0	128	101	39	0	140	32	67	1	0	100	368
15:30 Uhr	74	43	0	117	124	49	0	173	26	62	1	0	89	379
Gesamtsumme	301	166	0	467	446	176	0	622	106	246	5	0	357	1446
Abbiegebeziehung	64,5 %	35,5 %	0 %	-	71,7 %	28,3 %	0 %	-	29,7 %	68,9 %	1,4 %	0 %	-	-
% Gesamt	20,8 %	11,5 %	0 %	32,3 %	30,8 %	12,2 %	0 %	43,0 %	7,3 %	17,0 %	0,3 %	0 %	24,7 %	-
PHF	0,833	0,878	-	0,908	0,847	0,893	-	0,865	0,828	0,924	0,625	-	0,896	0,913
Krad	2	2	0	4	2	1	0	3	0	2	0	0	2	9
% Krad	0,7 %	1,2 %	0 %	0,9 %	0,4 %	0,6 %	0 %	0,5 %	0 %	0,8 %	0 %	0 %	0,6 %	0,6 %
Pkw	284	146	0	430	345	165	0	510	95	229	5	0	329	1269
% Pkw	94,4 %	88,0 %	0 %	92,1 %	77,4 %	93,8 %	0 %	82,0 %	89,6 %	93,1 %	100 %	0 %	92,2 %	87,8 %
Lieferwagen	9	8	0	17	35	7	0	42	9	9	0	0	18	77
% Lieferwagen	3,0 %	4,8 %	0 %	3,6 %	7,8 %	4,0 %	0 %	6,8 %	8,5 %	3,7 %	0 %	0 %	5,0 %	5,3 %
Lkw ohne Anhänger	2	5	0	7	15	0	0	15	0	1	0	0	1	23
% Lkw ohne Anhänger	0,7 %	3,0 %	0 %	1,5 %	3,4 %	0 %	0 %	2,4 %	0 %	0,4 %	0 %	0 %	0,3 %	1,6 %
Lkw mit Anhänger	0	2	0	2	45	0	0	45	0	0	0	0	0	47
% Lkw mit Anhänger	0 %	1,2 %	0 %	0,4 %	10,1 %	0 %	0 %	7,2 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	3,3 %
Busse	3	2	0	5	2	2	0	4	2	3	0	0	5	14
% Busse	1,0 %	1,2 %	0 %	1,1 %	0,4 %	1,1 %	0 %	0,6 %	1,9 %	1,2 %	0 %	0 %	1,4 %	1,0 %
Fahrräder auf der Straße	1	1	0	2	2	1	0	3	0	2	0	0	2	7
% Fahrräder auf der Straße	0,3 %	0,6 %	0 %	0,4 %	0,4 %	0,6 %	0 %	0,5 %	0 %	0,8 %	0 %	0 %	0,6 %	0,5 %

\* G: Geradeaus, L: Links, R: Rechts, RbR: Rechts bei rot, U: U-Turn

# 0591\_Karl-Ernst-Osthaus-Str./ Haßleyer Str. - Knotenpunkt(e)

Do. 24 Juni 2021

Spitzenstunde, abends (14:45 - 15:45 Uhr) - Gesamtspitzenstunde

Alle Klassen (Krad, Pkw, Lieferwagen, Lkw ohne Anhänger, Lkw mit Anhänger, Busse, Fahrräder auf der Straße)

Alle Abbiegebeziehungen

ID: 850300, Standort: 51.356577, 7.513527

Erstellt durch: Bramey, Bünermann

Ingenieure GmbH

Otto-Hahn-Straße 18 ,

Dortmund, NW, 44227, DE

## [N] Haßleyer Str. Nord

Gesamt : 1159

Ein : 467

Aus : 692

301

166

## [W] Karl-Ernst-Osthaus-Str.

Gesamt : 839

Aus : 482

Ein : 357

5  
246  
106

176

446

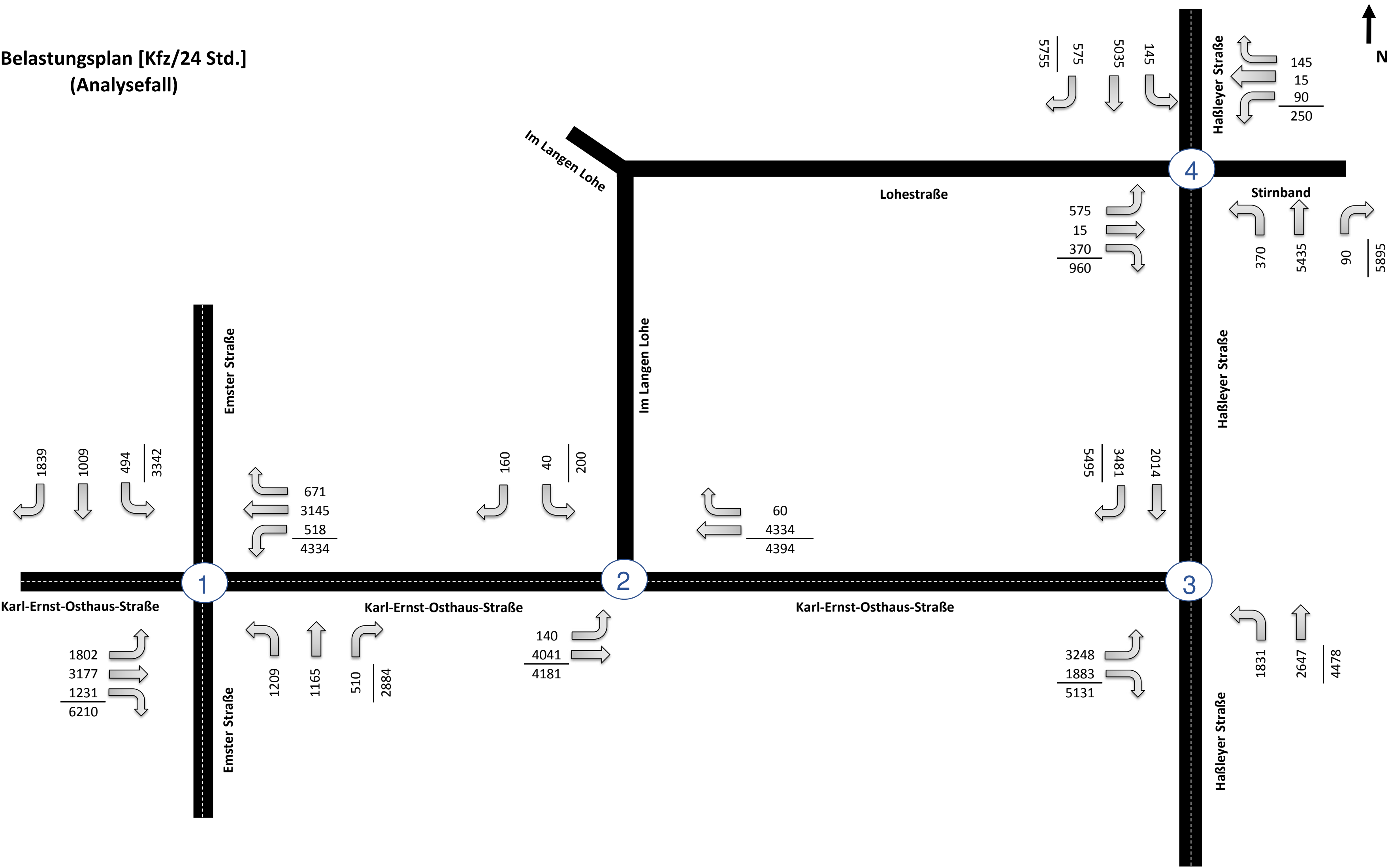
Aus : 272

Ein : 622

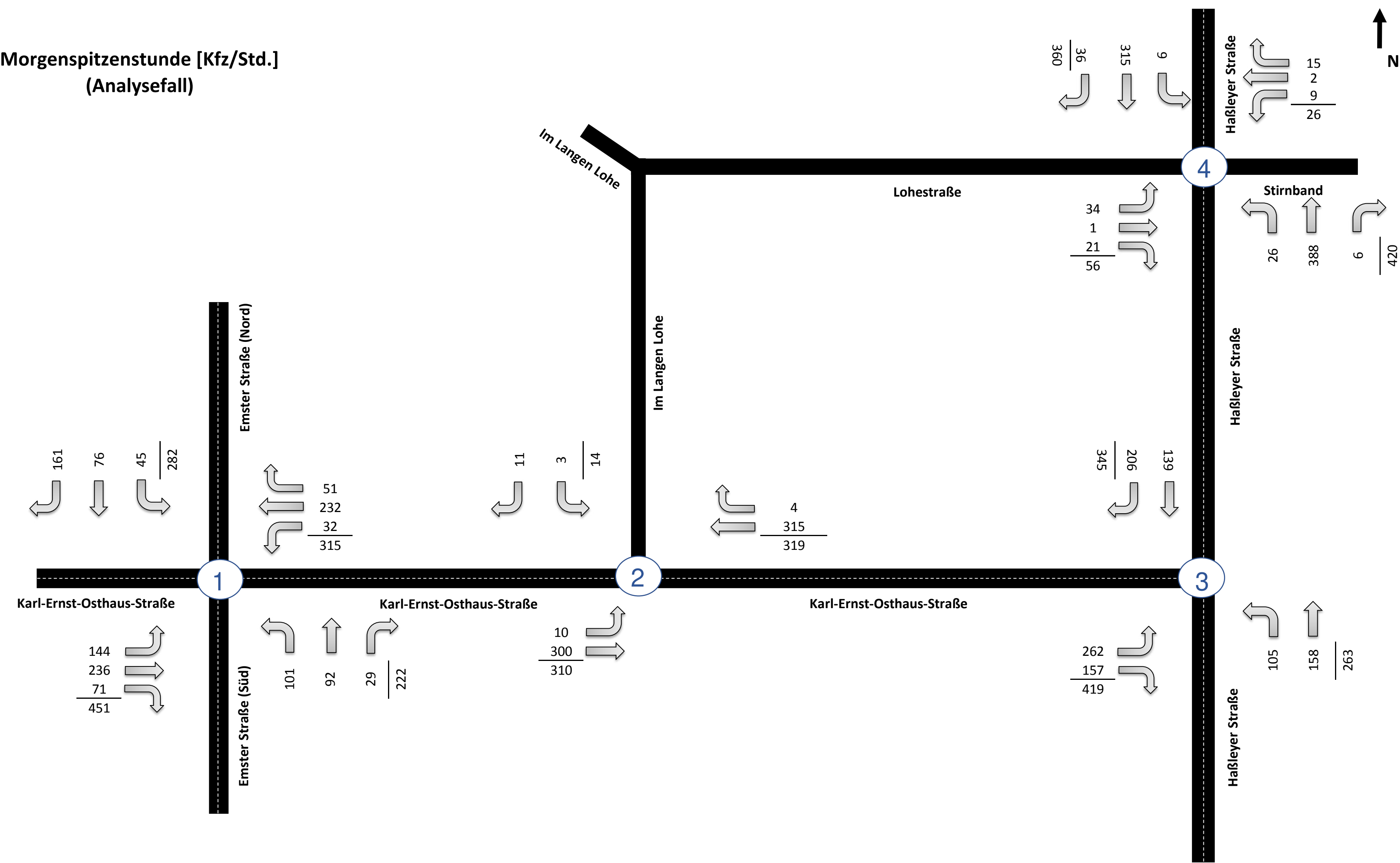
Gesamt : 894

## [S] Haßleyer Str. Sued

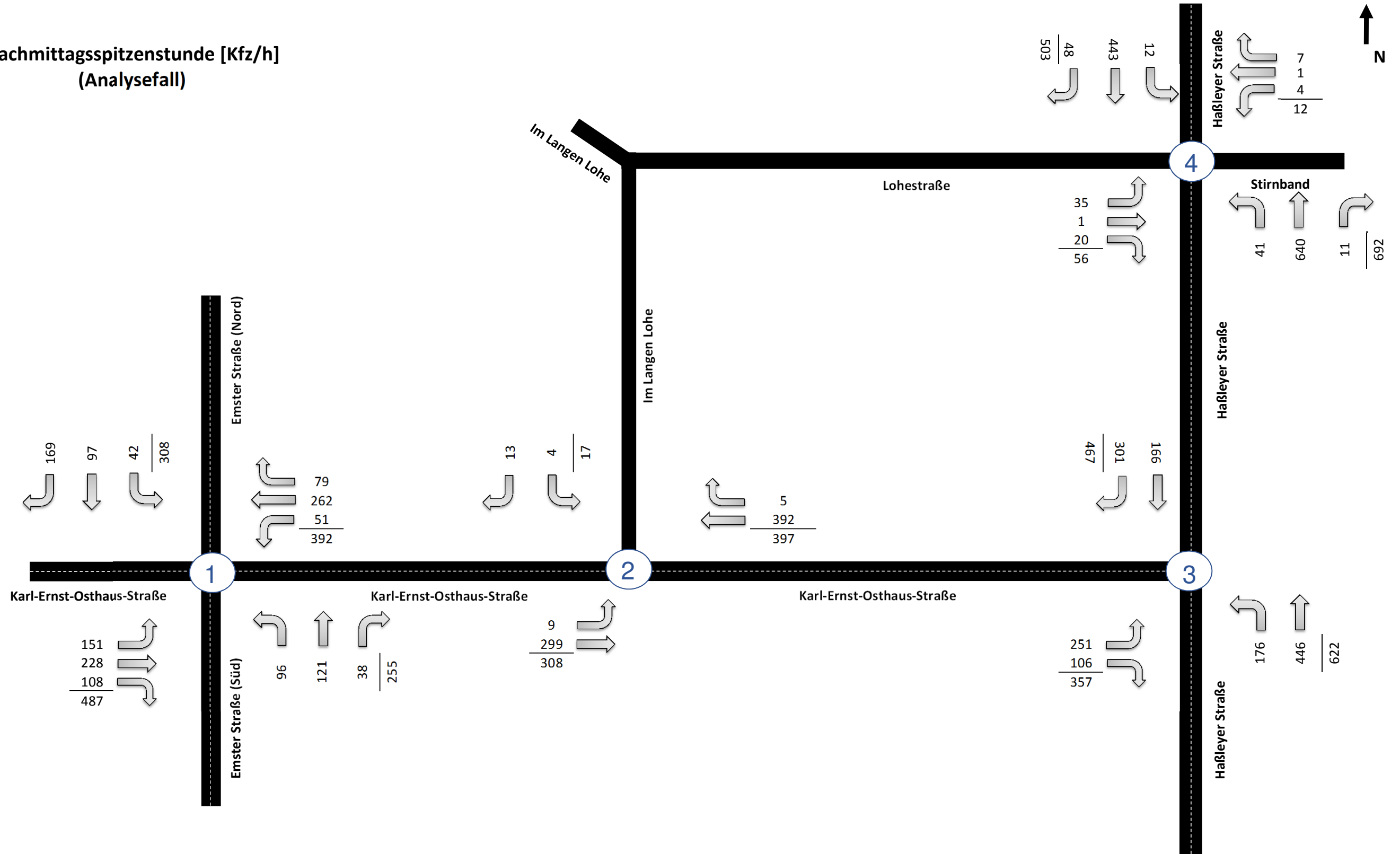
Belastungsplan [Kfz/24 Std.]  
(Analysefall)



Morgenspitzenstunde [Kfz/Std.]  
(Analysefall)



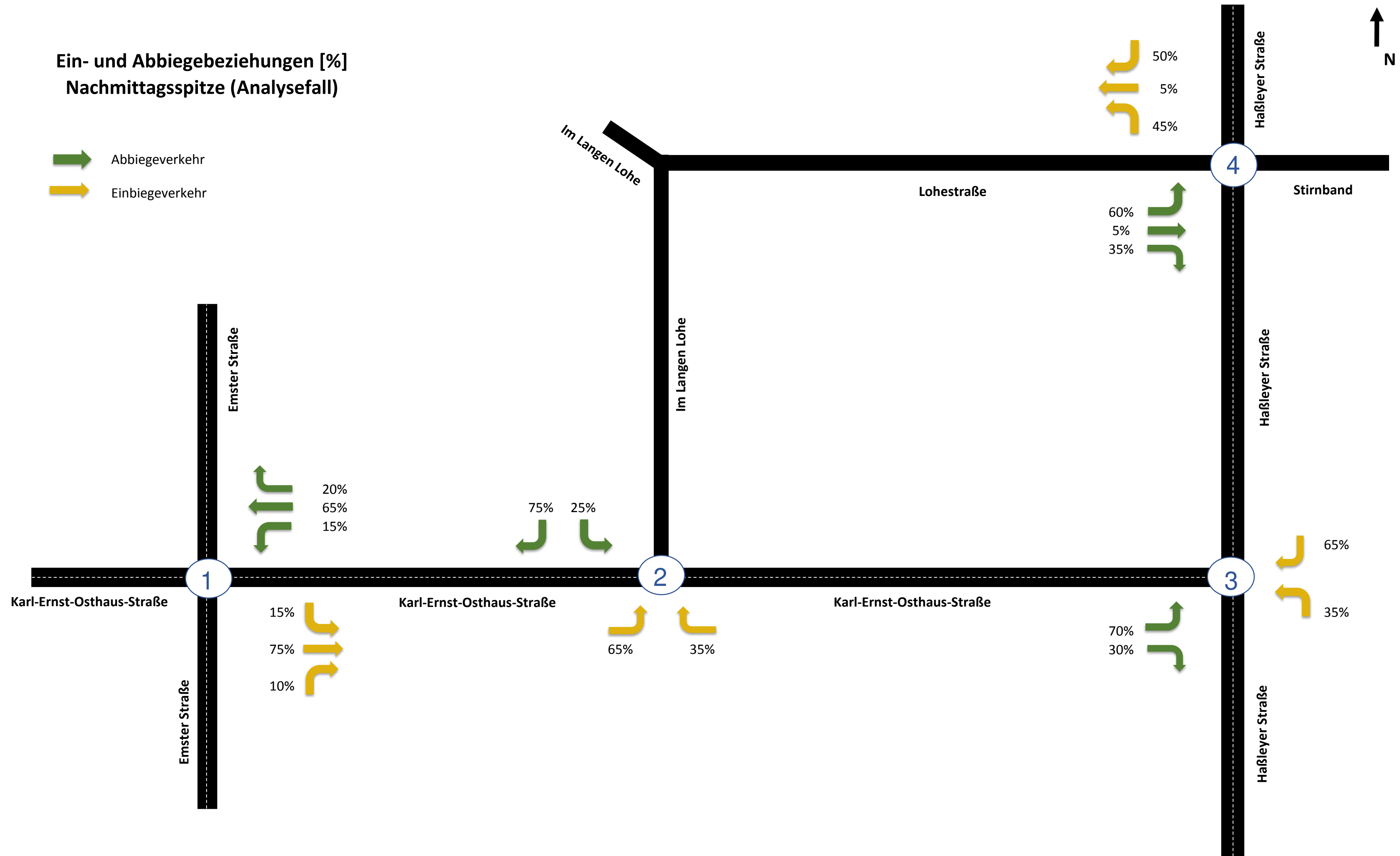
Nachmittagsspitzenstunde [Kfz/h]  
(Analysefall)





Ein- und Abbiegebeziehungen [%]  
Nachmittagsspitze (Analysefall)

- Abbiegeverkehr
- Einbiegeverkehr



## Anhang B

Verkehrserzeugung durch die geplante Wohnbebauung

# Hagen - Neue Wohnbebauung "Lohestr./Im Langen Lohe"

Parameterwerte Verkehrserzeugung für neue Wohnbebauung

	Min	Max	gewählter Wert
Wohneinheiten (Anzahl der Wohneinheiten)	---	---	160
davon Einfamilienhäuser (EFH)			15
davon Doppelhaushälften (DHH)			14
davon Mehrfamilienhäuser (MFH)			131
Haushaltsgröße (Einwohner pro Wohneinheit)			
Einfamilienhaus/Doppelhaus	2	5	3,5
Mehrfamilienhaus	2,4	3,2	2,8
Wege pro Einwohner am Tag	3,5	4	3,75
MIV-Anteil (%), hier: integrierte Lage	60	70	65
Pkw-Besetzung (Personen pro Pkw)	---	---	1,2
ÖPNV-Anteil (%)	15	30	22,5

# Gebiete mit Wohnnutzung (WS, WR, WA, WB): Kfz-Verkehr

## Richtungsbezogene Kfz-Tagesbelastungen im Quell-/Zielverkehr [Pkw/Lkw/Kfz]: Fahrzeuge/24h\*Richtung

Gebiet	Nutzung	Wohnnutzung						Gewerbliche Nutzung						Quell-/Zielverkehr	
		Einwohner-Verkehr		Besucher-Verkehr		Güter-Verkehr		Beschäftigten-V.		Kunden-Verkehr		Güter-Verkehr			
		Pkw	Pkw	Lkw	Lkw	Pkw	Pkw	Lkw	Lkw	Kfz	Kfz				
		Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max
EFH	WA	17	56	2	6	1	2							20	64
DHH	WA	16	53	2	6	1	2							19	61
MFH	WA	176	313	19	33	8	11							203	357
Summe		209	422	23	45	10	15							242	482
		Mittelwert		Mittelwert		Mittelwert		Mittelwert		Mittelwert		Mittelwert		Mittelwert	
Summe		316		34		13		0		0		0		362	

# Verkehrserzeugung geplante Wohnbebauung "Im Langen Lohe/Lohestr."

## Quellverkehr

### Richtungsbezogene Kfz-Stundenbelastungen im Quellverkehr [Fahrzeuge/h\*Richtung]

Bezugswert	Mittelwert des täglichen Quellverkehrs der Summe aller Gebiete in Kfz
------------	---

Stunde	Wohnnutzung						Gesamt-Verkehr	Stunde
	Einwohner-Verkehr		Besucher-Verkehr		Wirtschafts-Verkehr			
	Bezugswert		Bezugswert		Bezugswert			
	316		34		13		363	
	Anteil	Pkw	Anteil	Pkw	Anteil	Kfz	Kfz	
00-01	0,10	0	0,70	0	0,00	0	0	00-01
01-02	0,10	0	0,30	0	0,00	0	0	01-02
02-03	0,10	0	0,00	0	0,00	0	0	02-03
03-04	0,20	1	0,30	0	0,00	0	1	03-04
04-05	0,70	2	1,60	0	0,00	0	2	04-05
05-06	3,10	10	5,30	2	1,00	0	12	05-06
06-07	8,00	25	6,70	2	1,75	0	27	06-07
07-08	17,90	57	9,10	3	4,75	1	61	07-08
08-09	11,00	35	5,00	2	6,50	1	38	08-09
09-10	8,00	25	5,00	2	8,25	1	28	09-10
10-11	6,60	21	4,00	1	9,00	1	23	10-11
11-12	4,10	13	4,60	2	10,25	1	16	11-12
12-13	3,30	11	6,10	2	8,75	1	14	12-13
13-14	4,20	13	5,00	2	7,75	1	16	13-14
14-15	5,60	18	5,40	2	5,60	1	21	14-15
15-16	6,10	19	4,60	2	7,00	1	22	15-16
16-17	5,80	18	5,80	2	8,75	1	21	16-17
17-18	5,40	17	6,10	2	7,00	1	20	17-18
18-19	4,50	14	5,70	2	5,25	1	17	18-19
19-20	3,20	10	4,90	2	3,75	1	13	19-20
20-21	1,20	4	4,70	2	1,75	0	6	20-21
21-22	0,50	2	3,80	1	1,00	0	3	21-22
22-23	0,20	1	2,90	1	1,25	0	2	22-23
23-24	0,10	0	2,40	0	0,65	0	0	23-24
Summe	100,00	316	100,00	34	100,00	13	363	Summe
Komment.	SVT 3/21, Wohnung		EAR 05, Wohngebiet		EAR 1991		61	Maximum

# Verkehrserzeugung geplante Wohnbebauung "Im Langen Lohe/Lohestr."

## Zielverkehr

### Richtungsbezogene Kfz-Stundenbelastungen im Zielverkehr [Fahrzeuge/Std.\*Richtung]

Bezugswert	Mittelwert des täglichen Zielverkehrs der Summe aller Gebiete in Kfz
------------	--

Stunde	Wohnnutzung						Gesamt-Verkehr	Stunde
	Einwohner-Verkehr		Besucher-Verkehr		Wirtschafts-Verkehr			
	Bezugswert		Bezugswert		Bezugswert			
	316		34		13		363	
	Anteil	Pkw	Anteil	Pkw	Anteil	Kfz	Kfz	
00-01	0,40	1	0,80	0	0,00	0	1	00-01
01-02	0,10	0	0,00	0	0,00	0	0	01-02
02-03	0,10	0	0,00	0	0,00	0	0	02-03
03-04	0,00	0	0,70	0	0,00	0	0	03-04
04-05	0,00	0	1,20	1	0,25	0	1	04-05
05-06	0,10	0	1,80	1	1,50	0	1	05-06
06-07	0,30	1	3,90	1	3,00	0	2	06-07
07-08	0,80	3	4,70	2	8,00	1	6	07-08
08-09	1,80	6	3,50	1	10,40	1	8	08-09
09-10	2,60	8	3,50	1	8,75	1	10	09-10
10-11	3,80	12	5,00	2	10,25	1	15	10-11
11-12	5,50	17	7,00	2	9,90	1	20	11-12
12-13	7,10	22	5,50	2	7,00	1	25	12-13
13-14	7,60	24	5,20	2	6,50	1	27	13-14
14-15	7,10	22	5,10	2	6,00	1	25	14-15
15-16	9,10	29	6,90	2	7,75	1	32	15-16
16-17	11,70	38	9,30	3	6,75	1	42	16-17
17-18	12,00	39	10,30	4	5,00	1	44	17-18
18-19	10,50	33	7,30	3	3,75	1	37	18-19
19-20	7,00	22	7,00	2	3,25	1	25	19-20
20-21	4,50	14	4,30	1	1,45	0	15	20-21
21-22	3,40	11	3,90	1	0,25	0	12	21-22
22-23	2,90	9	2,20	1	0,25	0	10	22-23
23-24	1,60	5	0,90	0	0,00	0	5	23-24
Summe	100,00	316	100,00	34	100,00	13	363	Summe
Komment.	SVT 3/21, Wohnung		EAR 05, Wohngebiet		EAR 1991		44	Maximum

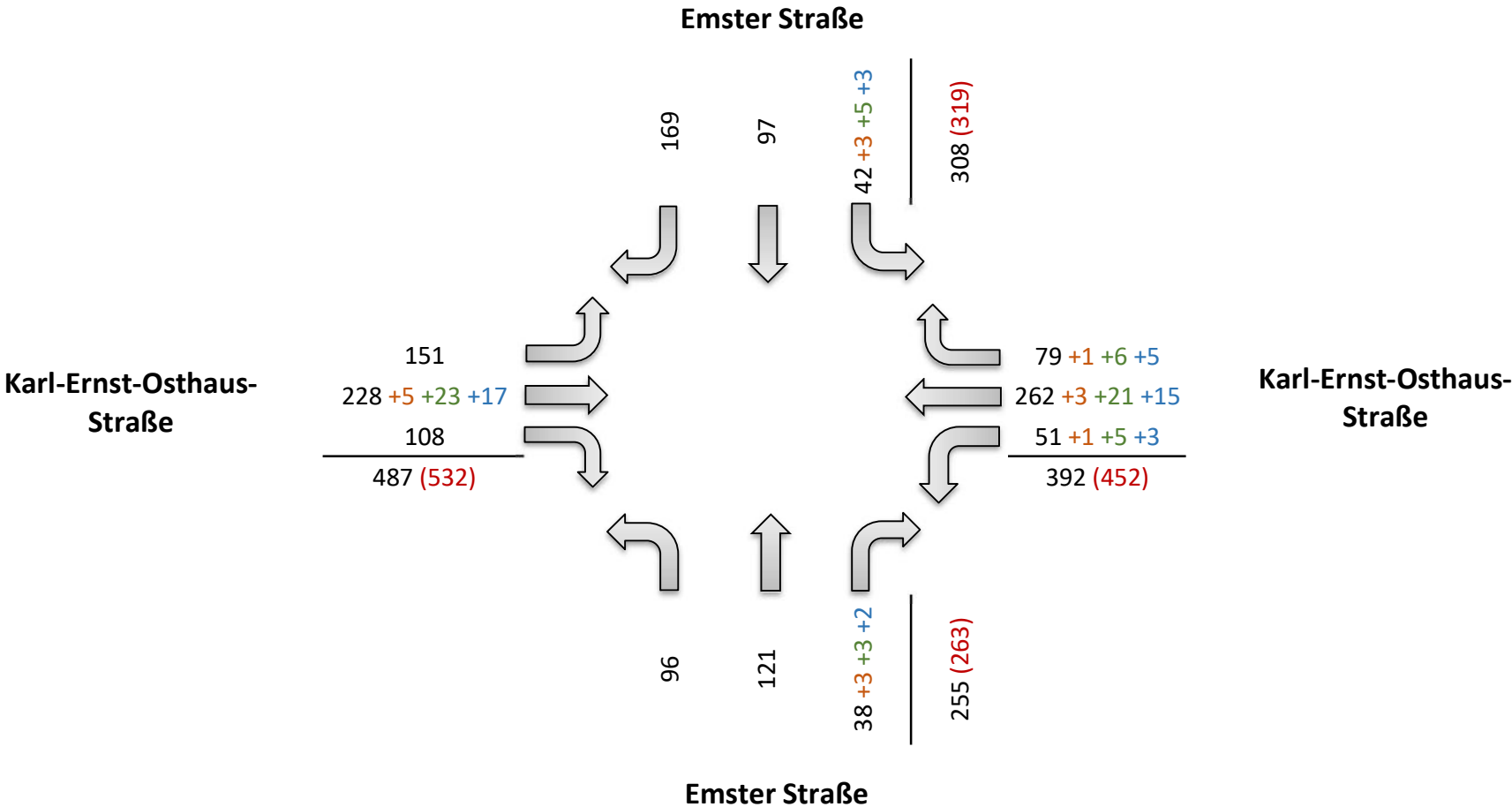
## Anhang C

Verkehrsbelastung Analyse und Neuverkehr (Analyse + Planfall)

Leistungsfähigkeitsnachweise



Nachmittagsspitzenstunde  
Analyse + Planfall [Kfz/h]



## MIV - Spitzenprogramm (TU=80) - Nachmittagsspitzenstunde

Zuf	Fstr.Nr.	Symbol	SGR	t <sub>f</sub> [s]	t <sub>A</sub> [s]	t <sub>S</sub> [s]	f <sub>A</sub> [-]	q [Kfz/h]	m [Kfz/U]	t <sub>B</sub> [s/Kfz]	q <sub>S</sub> [Kfz/h]	C [Kfz/h]	n <sub>C</sub> [Kfz/U]	N <sub>GE</sub> [Kfz]	N <sub>MS</sub> [Kfz]	N <sub>MS,95</sub> [Kfz]	L <sub>x</sub> [m]	x	t <sub>w</sub> [s]	QSV [-]	Bemerkung
1	1		K1	19	20	61	0,250	266	5,911	1,830	1967	491	11	0,729	5,857	9,950	60,775	0,542	31,372	B	
	2		K1	19	20	61	0,250	53	1,178	1,969	1828	383	9	0,089	1,047	2,778	16,668	0,138	26,546	B	
2	1		K2	36	37	44	0,463	449	9,978	1,821	1977	766	17	0,897	8,800	13,817	84,146	0,586	23,607	B	
3	2		K3, K3Lgn	30	31	50	0,388	94	2,089	1,800	2000	776	17	0,077	1,418	3,432	20,592	0,121	16,077	A	
	1		K3	30	31	50	0,388	167	3,711	1,816	1982	769	17	0,157	2,637	5,383	32,686	0,217	17,094	A	
4	2		K4	36	37	44	0,463	151	3,356	1,827	1970	365	8	0,415	3,377	6,485	39,494	0,414	32,866	B	
	1		K4	36	37	44	0,463	375	8,333	1,822	1976	915	20	0,410	5,934	10,054	61,350	0,410	15,850	A	
Knotenpunktssummen:								1555				4465									
Gewichtete Mittelwerte:																		0,436	22,909		
				TU = 80 s   T = 3600 s   Instationaritätsfaktor = 1,1																	

Zuf	Zufahrt	[-]
Fstr.Nr.	Fahrstreifen-Nummer	[-]
Symbol	Fahrstreifen-Symbol	[-]
SGR	Signalgruppe	[-]
t <sub>f</sub>	Freigabezeit	[s]
t <sub>A</sub>	Abflusszeit	[s]
t <sub>S</sub>	Sperrzeit	[s]
f <sub>A</sub>	Abflusszeitanteil	[-]
q	Belastung	[Kfz/h]
m	Mittlere Anzahl eintreffender Kfz pro Umlauf	[Kfz/U]
t <sub>B</sub>	Mittlerer Zeitbedarfswert	[s/Kfz]
q <sub>S</sub>	Sättigungsverkehrsstärke	[Kfz/h]
C	Kapazität des Fahrstreifens	[Kfz/h]
n <sub>C</sub>	Abflusskapazität pro Umlauf	[Kfz/U]
N <sub>GE</sub>	Mittlere Rückstaulänge bei Freigabeende	[Kfz]
N <sub>MS</sub>	Mittlere Rückstaulänge bei Maximalstau	[Kfz]
N <sub>MS,95</sub>	Rückstau bei Maximalstau, der mit einer stat. Sicherheit von 95% nicht überschritten wird	[Kfz]
L <sub>x</sub>	Erforderliche Stauraumlänge	[m]
x	Auslastungsgrad	[-]
t <sub>w</sub>	Mittlere Wartezeit	[s]
QSV	Qualitätsstufe des Verkehrsablaufs	[-]

Projekt					
Knotenpunkt	Karl-Ernst-Osthaus-Str./ Emster Str.				
Auftragsnr.		Variante	Analyse + Planfall	Datum	20.10.2021
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

# Strombelastungsplan

**BRAMEY  
BÜNERMANN  
INGENIEURE**

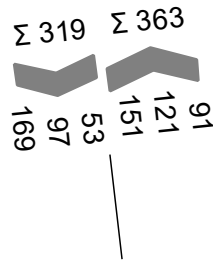
LISA

## Nachmittagsspitzenstunde

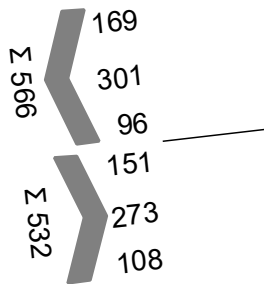
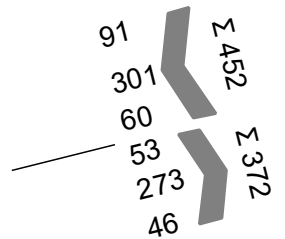
von\nach	1	2	3	4
1		53	97	169
2	91		60	301
3	121	46		96
4	151	273	108	

20
100
300

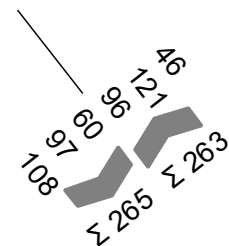
Emster Straße Nord



Karl-Ernst-Osthaus-Straße Ost



Karl-Ernst-Osthaus-Straße West



Emster Straße Süd

Projekt					
Knotenpunkt	Karl-Ernst-Osthaus-Str./ Emster Str.				
Auftragsnr.		Variante	Analyse + Planfall	Datum	20.10.2021
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

Nachmittagsspitzenstunde  
+ Planfall [Kfz/h]

Analyse

Im Langen Lohe

Karl-Ernst-Osthaus-  
Straße

9 +11  
299 +31 +22  
308 (372)

13 +5

4 +5

17 (27)

Karl-Ernst-Osthaus-  
Straße

5 +11  
392 +32 +23  
397 (463)

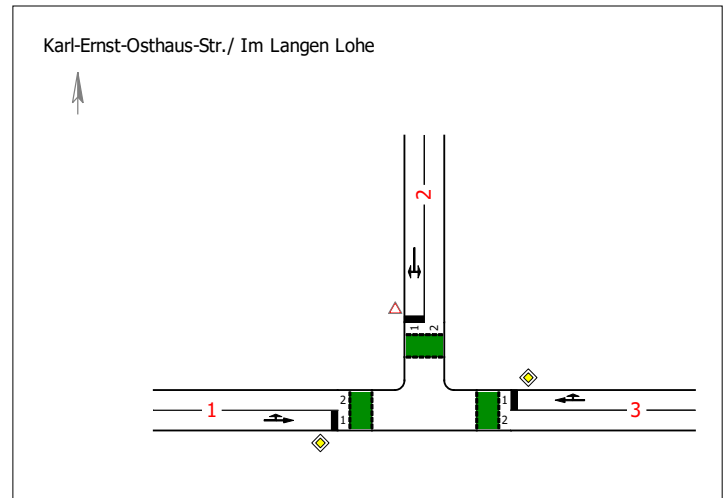
# Bewertung Einmündung ohne LSA

**BRAMEY  
BÜNERMANN  
INGENIEURE**

LISA

**Bewertungsmethode** : HBS 2015  
**Knotenpunkt** : TK 1 (Einmündung)  
**Lage des Knotenpunktes** : Innerorts  
**Belastung** : Nachmittagsspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Vorfahrtsregelung		Verkehrsstrom
1	C		Vorfahrtsstraße	7 8
2	B		Vorfahrt gewähren!	4 6
3	A		Vorfahrtsstraße	2 3



Arm	Zufahrt	Strom	Verkehrsstrom	q <sub>Fz</sub> [Fz/h]	q <sub>PE</sub> [Pkw-E/h]	C <sub>PE</sub> [Pkw-E/h]	C <sub>Fz</sub> [Fz/h]	x <sub>i</sub> [-]	R [Fz/h]	N <sub>95</sub> [Fz]	N <sub>95</sub> [m]	tw [s]	QSV
3	A	3 → 1	2	447,0	491,5	1.800,0	1.636,5	0,273	1.189,5	-	-	3,0	A
		3 → 2	3	16,0	17,5	1.600,0	1.454,5	0,011	1.438,5	1,0	6,0	2,5	A
2	B	2 → 3	4	9,0	10,0	351,5	319,5	0,028	310,5	1,0	6,0	11,6	B
		2 → 1	6	18,0	20,0	688,0	625,5	0,029	607,5	1,0	6,0	5,9	A
1	C	1 → 2	7	20,0	22,0	759,0	690,0	0,029	670,0	1,0	6,0	5,4	A
		1 → 3	8	352,0	387,0	1.800,0	1.636,5	0,215	1.284,5	-	-	2,8	A
Mischströme													
2	B	-	4+6	27,0	29,5	526,5	481,5	0,056	454,5	1,0	6,0	7,9	A
1	C	-	7+8	372,0	409,0	1.800,0	1.638,0	0,227	1.266,0	1,0	6,0	2,8	A
Gesamt QSV													B

q<sub>Fz</sub> : Fahrzeuge  
q<sub>PE</sub> : Belastung  
C<sub>PE</sub>, C<sub>Fz</sub> : Kapazität  
x<sub>i</sub> : Auslastungsgrad  
R : Kapazitätsreserve  
N<sub>95</sub>, N<sub>99</sub> : Staulänge  
t<sub>w</sub> : Mittlere Wartezeit

Projekt					
Knotenpunkt	Karl-Ernst-Osthaus-Str./ Im Langen Lohe				
Auftragsnr.		Variante	Analyse + Planfall	Datum	22.10.2021
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

# Strombelastungsplan

BRAMEY  
BÜNERMANN  
INGENIEURE

LISA

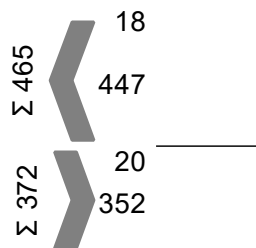
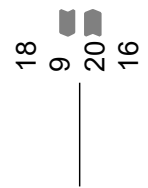
## Nachmittagsspitzenstunde

von\nach	1	2	3
1		20	352
2	18		9
3	447	16	

20
100
400

Im Langen Lohe

$\Sigma 27$   $\Sigma 36$



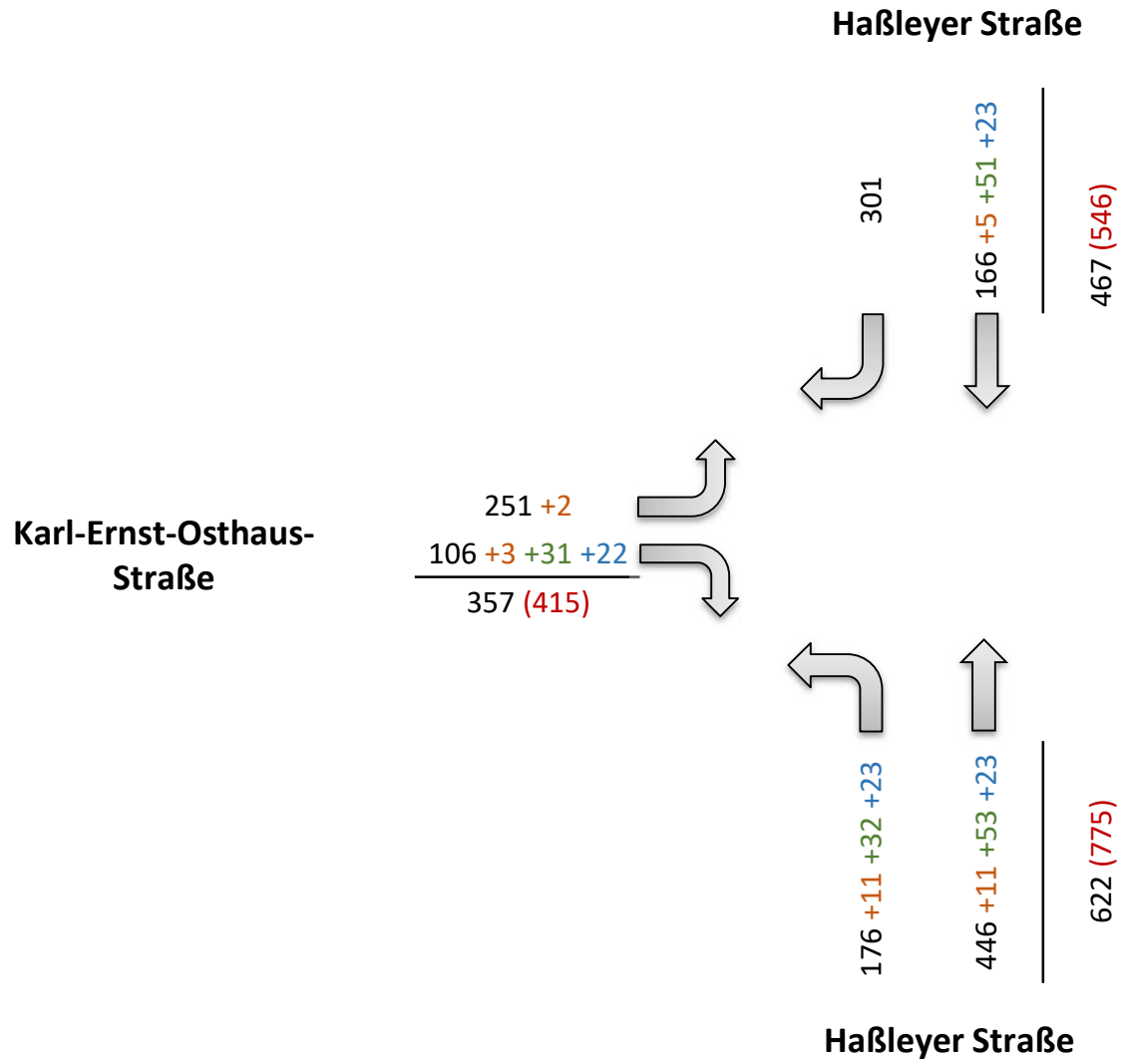
Karl-Ernst-Osthaus-Str. Ost



Karl-Ernst-Osthaus-Str. West

Projekt					
Knotenpunkt	Karl-Ernst-Osthaus-Str./ Im Langen Lohe				
Auftragsnr.		Variante	Analyse + Planfall	Datum	22.10.2021
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

Nachmittagsspitzenstunde  
Analyse + Planfall [Kfz/h]



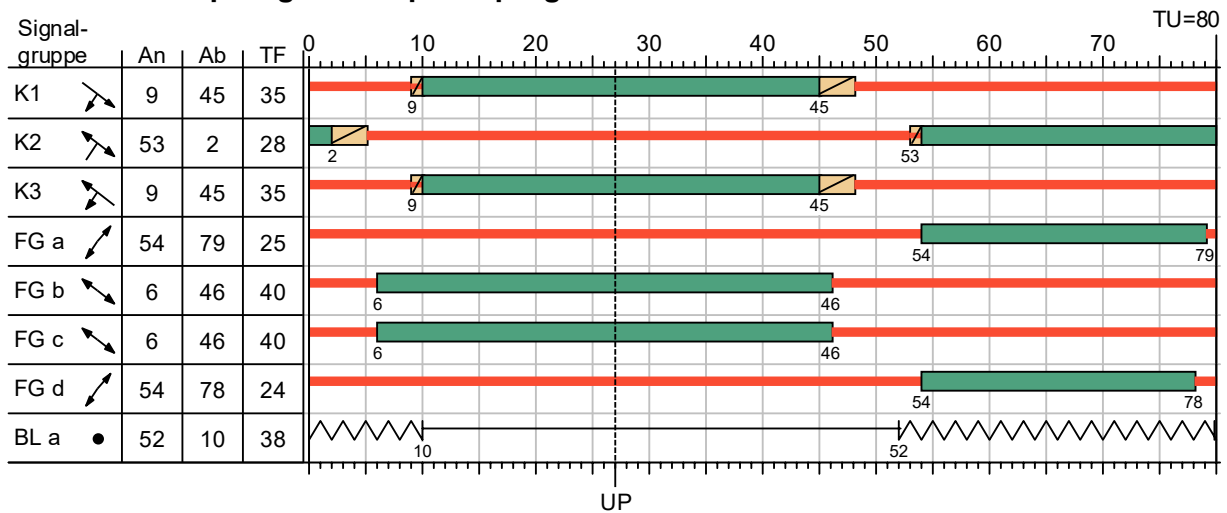


# Signalzeitenplan

BRAMEY  
BÜNERMANN  
INGENIEURE

LISA

## Ursprüngliches Spitzenprogramm



Projekt					
Knotenpunkt	Haßleyer Str./ Karl-Ernst-Osthaus-Str.				
Auftragsnr.		Variante	Analyse + Planfall	Datum	22.10.2021
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

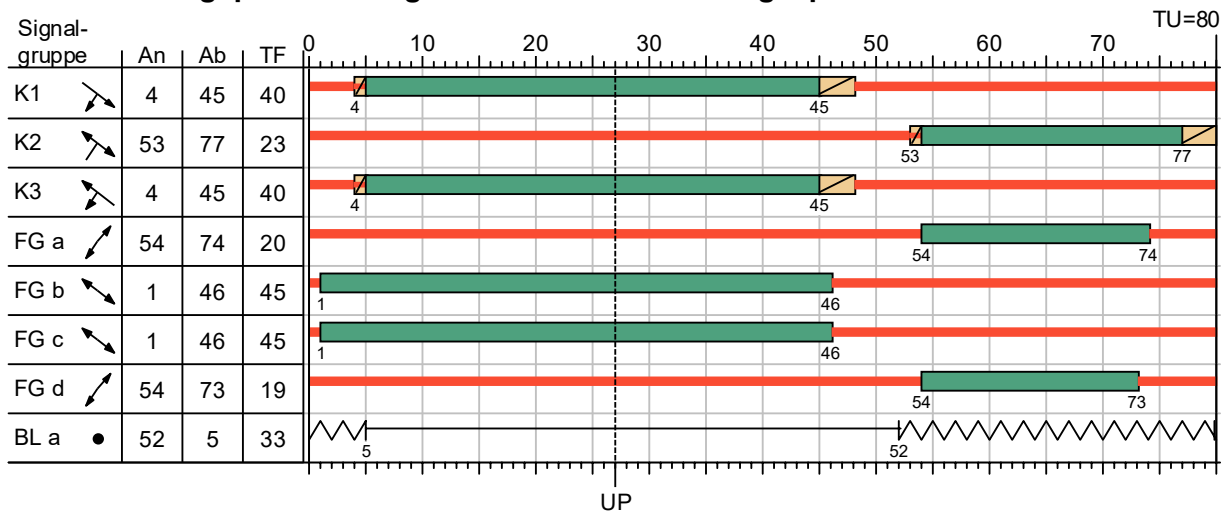
## MIV - Spitzenprogramm (TU=80) - Nachmittagsspitzenstunde

Zuf	Fstr.Nr.	Symbol	SGR	t <sub>f</sub> [s]	t <sub>A</sub> [s]	t <sub>S</sub> [s]	f <sub>A</sub> [-]	q [Kfz/h]	m [Kfz/U]	t <sub>B</sub> [s/Kfz]	q <sub>S</sub> [Kfz/h]	C [Kfz/h]	n <sub>C</sub> [Kfz/U]	N <sub>GE</sub> [Kfz]	N <sub>MS</sub> [Kfz]	N <sub>MS,95</sub> [Kfz]	L <sub>x</sub> [m]	x	t <sub>w</sub> [s]	QSV [-]	Bemerkung
1	1		K1	35	36	45	0,450	544	12,089	1,852	1944	875	19	1,069	10,302	15,730	95,513	0,622	21,201	B	
2	1		K2	28	29	52	0,363	413	9,178	1,823	1975	717	16	0,855	8,247	13,104	79,567	0,576	24,815	B	
3	1		K3	35	36	45	0,450	531	11,800	2,126	1693	762	17	1,594	11,050	16,672	118,138	0,697	25,160	B	
	2		K3	35	36	45	0,450	241	5,356	1,816	1982	257	6	7,498	12,804	18,856	114,154	0,938	139,511	E	
Knotenpunktssummen:								1729				2611									
Gewichtete Mittelwerte:																		0,678	39,771		
				TU = 80 s   T = 3600 s   Instationaritätsfaktor = 1,1																	

Zuf	Zufahrt	[-]
Fstr.Nr.	Fahrstreifen-Nummer	[-]
Symbol	Fahrstreifen-Symbol	[-]
SGR	Signalgruppe	[-]
t <sub>f</sub>	Freigabezeit	[s]
t <sub>A</sub>	Abflusszeit	[s]
t <sub>S</sub>	Sperrzeit	[s]
f <sub>A</sub>	Abflusszeitanteil	[-]
q	Belastung	[Kfz/h]
m	Mittlere Anzahl eintreffender Kfz pro Umlauf	[Kfz/U]
t <sub>B</sub>	Mittlerer Zeitbedarfswert	[s/Kfz]
q <sub>S</sub>	Sättigungsverkehrsstärke	[Kfz/h]
C	Kapazität des Fahrstreifens	[Kfz/h]
n <sub>C</sub>	Abflusskapazität pro Umlauf	[Kfz/U]
N <sub>GE</sub>	Mittlere Rückstaulänge bei Freigabeende	[Kfz]
N <sub>MS</sub>	Mittlere Rückstaulänge bei Maximalstau	[Kfz]
N <sub>MS,95</sub>	Rückstau bei Maximalstau, der mit einer stat. Sicherheit von 95% nicht überschritten wird	[Kfz]
L <sub>x</sub>	Erforderliche Stauraumlänge	[m]
x	Auslastungsgrad	[-]
t <sub>w</sub>	Mittlere Wartezeit	[s]
QSV	Qualitätsstufe des Verkehrsablaufs	[-]





Projekt					
Knotenpunkt	Haßleyer Str./ Karl-Ernst-Osthaus-Str.				
Auftragsnr.		Variante	Analyse + Planfall	Datum	20.10.2021
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

## Angepasstes Programm für die Nachmittagsspitze



Projekt					
Knotenpunkt	Haßleyer Str./ Karl-Ernst-Osthaus-Str.				
Auftragsnr.		Variante	Analyse + Planfall	Datum	22.10.2021
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

## MIV - Spitzenprogramm (TU=80) - Nachmittagsspitzenstunde

Zuf	Fstr.Nr.	Symbol	SGR	t <sub>f</sub> [s]	t <sub>A</sub> [s]	t <sub>S</sub> [s]	f <sub>A</sub> [-]	q [Kfz/h]	m [Kfz/U]	t <sub>B</sub> [s/Kfz]	q <sub>S</sub> [Kfz/h]	C [Kfz/h]	n <sub>C</sub> [Kfz/U]	N <sub>GE</sub> [Kfz]	N <sub>MS</sub> [Kfz]	N <sub>MS,95</sub> [Kfz]	L <sub>x</sub> [m]	x	t <sub>w</sub> [s]	QSV [-]	Bemerkung
1	1		K1	40	41	40	0,513	544	12,089	1,852	1944	998	22	0,744	8,916	13,966	84,802	0,545	15,852	A	
2	1		K2	23	24	57	0,300	413	9,178	1,823	1975	593	13	1,572	9,692	14,957	90,819	0,696	34,315	B	
3	1		K3	40	41	40	0,513	531	11,800	2,126	1693	869	19	1,012	9,382	14,562	103,186	0,611	18,010	A	
	2		K3	40	41	40	0,513	241	5,356	1,816	1982	315	7	2,292	7,420	12,027	72,811	0,765	58,403	D	
Knotenpunktssummen:								1729				2775									
Gewichtete Mittelwerte:																		0,632	26,856		
				TU = 80 s   T = 3600 s   Instationaritätsfaktor = 1,1																	

Zuf	Zufahrt	[-]
Fstr.Nr.	Fahrstreifen-Nummer	[-]
Symbol	Fahrstreifen-Symbol	[-]
SGR	Signalgruppe	[-]
t <sub>f</sub>	Freigabezeit	[s]
t <sub>A</sub>	Abflusszeit	[s]
t <sub>S</sub>	Sperrzeit	[s]
f <sub>A</sub>	Abflusszeitanteil	[-]
q	Belastung	[Kfz/h]
m	Mittlere Anzahl eintreffender Kfz pro Umlauf	[Kfz/U]
t <sub>B</sub>	Mittlerer Zeitbedarfswert	[s/Kfz]
q <sub>S</sub>	Sättigungsverkehrsstärke	[Kfz/h]
C	Kapazität des Fahrstreifens	[Kfz/h]
n <sub>C</sub>	Abflusskapazität pro Umlauf	[Kfz/U]
N <sub>GE</sub>	Mittlere Rückstaulänge bei Freigabeende	[Kfz]
N <sub>MS</sub>	Mittlere Rückstaulänge bei Maximalstau	[Kfz]
N <sub>MS,95</sub>	Rückstau bei Maximalstau, der mit einer stat. Sicherheit von 95% nicht überschritten wird	[Kfz]
L <sub>x</sub>	Erforderliche Stauraumlänge	[m]
x	Auslastungsgrad	[-]
t <sub>w</sub>	Mittlere Wartezeit	[s]
QSV	Qualitätsstufe des Verkehrsablaufs	[-]

Projekt					
Knotenpunkt	Haßleyer Str./ Karl-Ernst-Osthaus-Str.				
Auftragsnr.		Variante	Analyse + Planfall	Datum	20.10.2021
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

# Strombelastungsplan

**BRAMEY  
BÜNERMANN  
INGENIEURE**

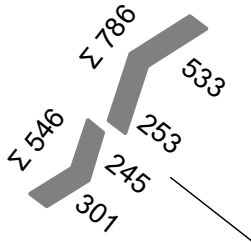
LISA

## Nachmittagsspitzenstunde

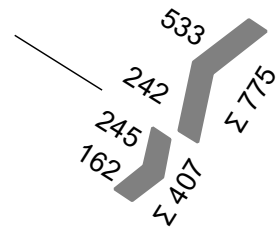
von\nach	1	2	3
1		301	245
2	253		162
3	533	242	

20
100
500

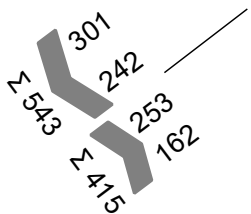
### Haßleyer Straße Nord



### Haßleyer Straße Süd

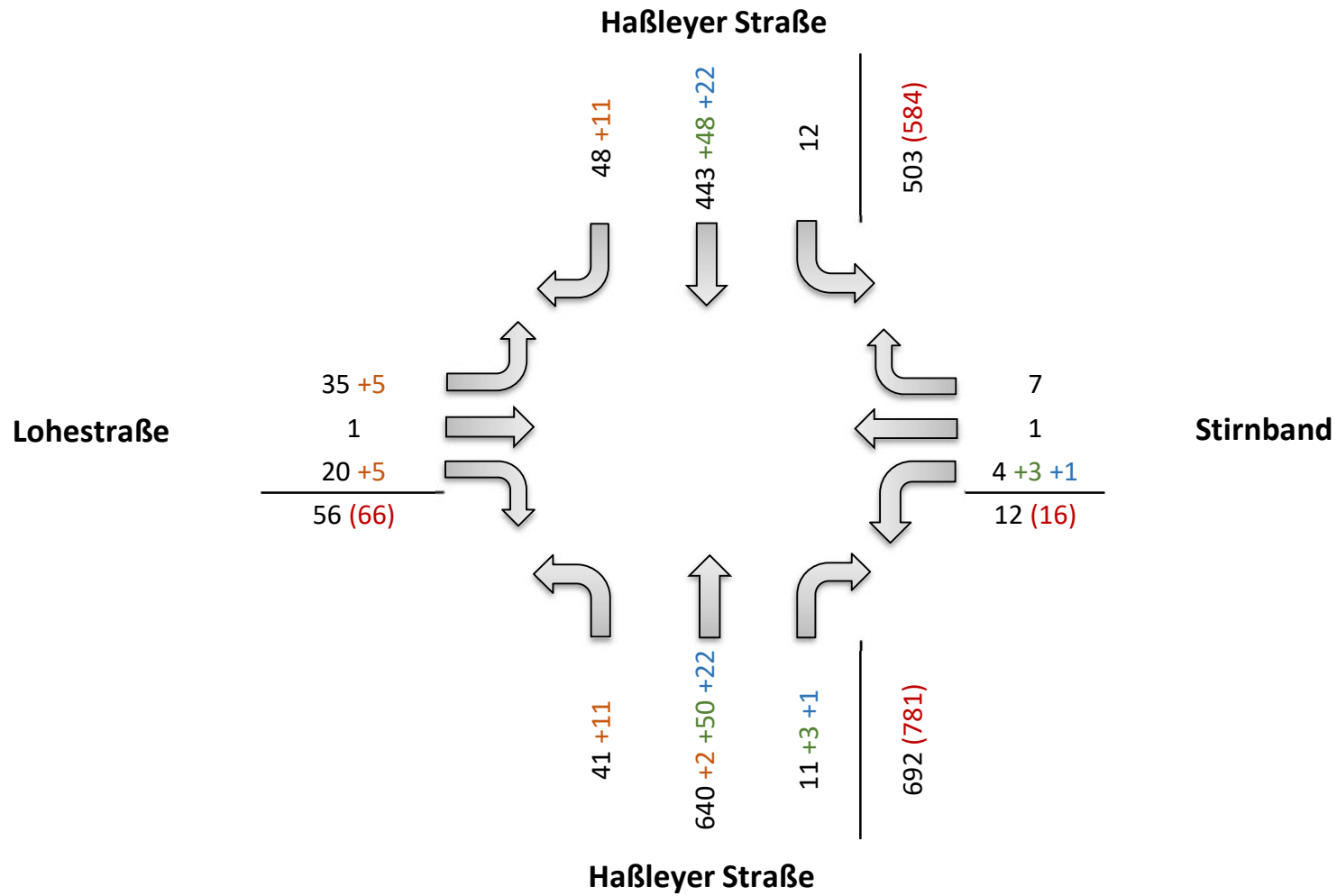


### Karl-Ernst-Osthaus-Straße



Projekt					
Knotenpunkt	Haßleyer Str./ Karl-Ernst-Osthaus-Str.				
Auftragsnr.		Variante	Analyse + Planfall	Datum	20.10.2021
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

# Nachmittagsspitzenstunde Analyse + Planfall [Kfz/h]




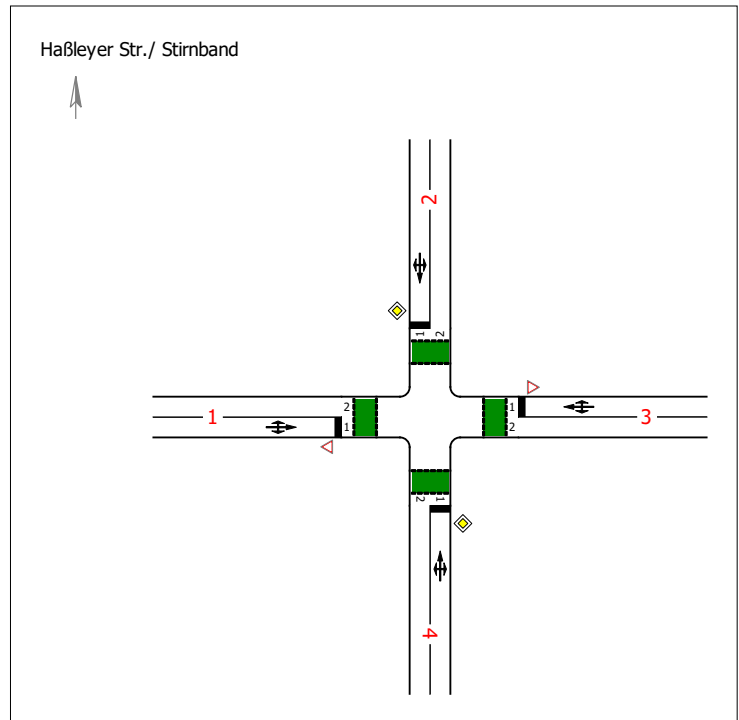
# Bewertung Knotenpunkt ohne LSA

**BRAMEY  
BÜNERMANN  
INGENIEURE**

LISA

**Bewertungsmethode** : HBS 2015  
**Knotenpunkt** : TK 1 (Kreuzung)  
**Lage des Knotenpunktes** : Innerorts  
**Belastung** : Nachmittagsspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Vorfahrtsregelung		Verkehrsstrom
1	B		Vorfahrt gewähren!	4
				5
				6
2	A		Vorfahrtsstraße	1
				2
				3
3	D		Vorfahrt gewähren!	10
				11
				12
4	C		Vorfahrtsstraße	7
				8
				9



Arm	Zufahrt	Strom	Verkehrsstrom	q <sub>Fz</sub> [Fz/h]	q <sub>PE</sub> [Pkw-E/h]	C <sub>PE</sub> [Pkw-E/h]	C <sub>Fz</sub> [Fz/h]	x <sub>i</sub> [-]	R [Fz/h]	N <sub>95</sub> [Fz]	N <sub>95</sub> [m]	tw [s]	QSV
2	A	2 → 3	1	12,0	13,0	560,5	509,5	0,023	497,5	1,0	6,0	7,2	A
		2 → 4	2	513,0	564,5	1.800,0	1.636,5	0,314	1.123,5	-	-	3,2	A
		2 → 1	3	59,0	65,0	1.600,0	1.454,5	0,041	1.395,5	1,0	6,0	2,6	A
1	B	1 → 2	4	40,0	44,0	146,0	132,5	0,301	92,5	2,0	12,0	38,8	D
		1 → 3	5	1,0	1,0	137,0	124,5	0,007	123,5	1,0	6,0	29,2	C
		1 → 4	6	25,0	27,5	618,5	562,5	0,044	537,5	1,0	6,0	6,7	A
4	C	4 → 1	7	52,0	57,0	670,0	609,0	0,085	557,0	1,0	6,0	6,5	A
		4 → 2	8	714,0	785,5	1.800,0	1.636,5	0,436	922,5	-	-	3,9	A
		4 → 3	9	15,0	16,5	1.600,0	1.454,5	0,010	1.439,5	1,0	6,0	2,5	A
3	D	3 → 4	10	8,0	9,0	138,0	125,5	0,065	117,5	1,0	6,0	30,6	D
		3 → 1	11	1,0	1,0	133,0	121,0	0,008	120,0	1,0	6,0	30,0	C
		3 → 2	12	7,0	7,5	497,0	452,0	0,015	445,0	1,0	6,0	8,1	A
Mischströme													
2	A	-	1+2+3	584,0	642,5	1.800,0	1.636,5	0,357	1.052,5	2,0	12,0	3,4	A
1	B	-	4+5+6	66,0	72,5	206,0	187,5	0,352	121,5	2,0	12,0	29,5	C
4	C	-	7+8+9	781,0	859,0	1.800,0	1.636,5	0,477	855,5	3,0	18,0	4,2	A
3	D	-	10+11+12	16,0	17,5	199,0	182,0	0,088	166,0	1,0	6,0	21,7	C
Gesamt QSV													D

q<sub>Fz</sub> : Fahrzeuge  
q<sub>PE</sub> : Belastung  
C<sub>PE</sub>, C<sub>Fz</sub> : Kapazität  
x<sub>i</sub> : Auslastungsgrad  
R : Kapazitätsreserve  
N<sub>95</sub>, N<sub>99</sub> : Staulänge  
t<sub>w</sub> : Mittlere Wartezeit

Projekt					
Knotenpunkt	Haßleyer Str./ Stirnband				
Auftragsnr.		Variante	Analyse + Planfall	Datum	22.10.2021
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	



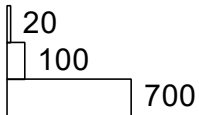
# Strombelastungsplan

BRAMEY  
BÜNERMANN  
INGENIEURE

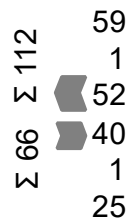
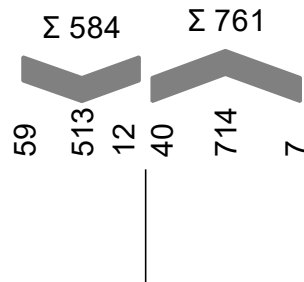
LISA

## Nachmittagsspitzenstunde

von\nach	1	2	3	4
1		40	1	25
2	59		12	513
3	1	7		8
4	52	714	15	

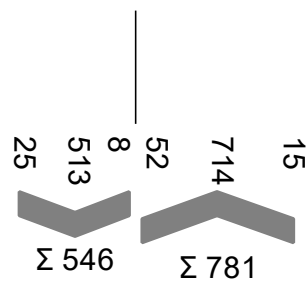
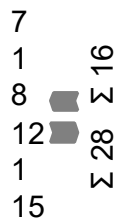


Haßleyer Str. Nord



Lohestr.

Stirnband



Haßleyer Str. Süd

Projekt					
Knotenpunkt	Haßleyer Str./ Stirnband				
Auftragsnr.		Variante	Analyse + Planfall	Datum	22.10.2021
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

# Untersuchungsbericht BV Im Langen Lohe RnBoden 01-22



Quelle: [www.google.de/maps](http://www.google.de/maps)

## Messungen der Radon-Aktivitätskonzentration in der Bodenluft BV Im Langen Lohe RnBoden 01-22

**Termin:** 18.01.2022  
**Auftraggeber:** Hagener Erschließungs- und  
Entwicklungsgesellschaft mbH (HEG)  
Eilper Straße 132-136  
58091 Hagen  
**Auftrag:** WBH/34 vom 02.12.2021

Essen, 25.01.2022

Dr. Thomas Haumann  
Radonanalytik und Baubiologie, Essen



**Sachverständigenbüro  
für Radonanalytik und  
Baubiologie, Essen**

Dr. rer. nat.  
Thomas Haumann  
Diplom-Chemiker  
Radon-Fachperson  
Baubiologie IBN, VDB zert.

Anerkannte Stelle für die  
Messung von Radon in der Luft  
an Arbeitsplätzen nach § 155  
Abs. 4 Strahlenschutzverordnung

Am Ruhrstein 59  
D-45133 Essen, Germany

Tel: +49 201 6159862  
Fax: +49 201 6159863

haumann@radonanalytik.de  
[www.radonanalytik.de](http://www.radonanalytik.de)

Radon und Radioaktivität  
Radon in der Raumluft  
Radon in der Bodenluft  
Radon am Arbeitsplatz  
Radon Rn50-Test  
Radon-Quellensuche  
Materialprüfungen

Untersuchungen  
Gutachten  
Bewertung  
Beratung  
Fortbildung  
Vorträge  
Forschung

Mitgliedschaften:

Fachverband für  
Strahlenschutz e.V.

Verband Baubiologie e.V.

Berufsverband Deutscher  
Baubiologen, VDB e.V.

Berufsverband  
Deutscher  
Baubiologen e.V. **VDB**

# Untersuchungsbericht

## BV Im Langen Lohe RnBoden 01-22

### Inhaltsverzeichnis

<b>1.</b>	<b>EINLEITUNG</b>	<b>3</b>
1.1	Allgemeines	3
1.2	Anlass und Untersuchungsaufgabe	3
1.3	Messverfahren und Untersuchungsparameter	3
<b>2.</b>	<b>VORGEHENSWEISE UND METHODEN</b>	<b>4</b>
2.1	Messungen der Radon-Aktivitätskonzentration in der Bodenluft	4
2.2	Messungen der Gaspermeabilität in der Bodenluft	5
2.3	In-situ-Messungen des CO <sub>2</sub> - und O <sub>2</sub> -Gehaltes in der Bodenluft	6
2.4	Berechnung des geogenen Radonpotentials	7
2.5	Sonstiges (Klima, Höhe in NHN)	8
2.6	Radonprognose nach BfS Geoportal	8
<b>3.</b>	<b>UNTERSUCHUNGSERGEBNISSE - MESSUNGEN DER BODENLUFT</b>	<b>9</b>
3.1	Messungen der Radon-Aktivitätskonzentration in der Bodenluft	13
3.2	Messungen der Gaspermeabilität in der Bodenluft	14
3.3	Berechnung des geogenen Radonpotentials	15
<b>4.</b>	<b>EMPFEHLUNGEN ZUR WEITEREN VORGEHENSWEISE</b>	<b>16</b>
<b>5.</b>	<b>MESSPROTOKOLL</b>	<b>17</b>
<b>6.</b>	<b>BEWERTUNGSGRUNDLAGEN</b>	<b>20</b>
<b>7.</b>	<b>LITERATUR</b>	<b>22</b>

# 1. Einleitung

## 1.1 Allgemeines

Datum der Messungen: 18.01.2022  
Datum des Berichtes: 25.01.2022  
Seitenzahl des Berichtes: 22  
Verfasser des Berichtes: Dr. Thomas Haumann  
Messung und Prüfung vor Ort: Dr. Thomas Haumann  
Uwe Münzenberg, Radonfachperson (Büro Dr. Haumann)

## 1.2 Anlass und Untersuchungsaufgabe

Auf dem derzeit unbebauten Baugrundstück sollen die Radon-Aktivitätskonzentrationen in der Bodenluft an 12 Messpunkten innerhalb des Baufeldes Im Langen Lohe (Ecke Lohstr.) in Hagen gemessen werden. Aus den Ergebnissen sollen Erkenntnisse über das geogene Radonpotential und ggf. zu planende Maßnahmen für den Radonschutz erhalten werden.

## 1.3 Messverfahren und Untersuchungsparameter

### Messverfahren

- Messungen gemäß DIN EN ISO 11665-11:2020 „Ermittlung der Radioaktivität in der Umwelt – Teil 11: Verfahren zur Probennahme und Prüfung von Bodenluft“ (siehe **„Das geogene Radonpotential – Anleitung zur Messung der Radonaktivitätskonzentration in der Bodenluft im Rahmen einer regionalen Radonkartierung“**, Bonner Arbeitsgemeinschaft „Radon“. KEMSKI, J. et al. [www.radon-info.de/pdf/Bodenluftmessung.pdf](http://www.radon-info.de/pdf/Bodenluftmessung.pdf)).

### Durchführung Detailanforderungen

- Die genaue Lage der Messpunkte wurde in Abstimmung mit dem Auftragnehmer vorgenommen, es wurden 12 Messpunkte festgelegt
- Kurzzeitmessung mittels „aktivem“ Messverfahren gemäß DIN EN ISO 11665-11 (2020)
- Vermeidung der Frischluftkontamination durch Packersonde von Honold 40 mm (Dichtheitsprüfung mit CO<sub>2</sub>/O<sub>2</sub>)
- Messtiefe: In der Regel 1 m, Abweichungen bei steinigten und feuchten Böden (0,8 m – 0,9 m) mit Korrekturfaktoren
- Vermeidung eines Thoron-Einflusses durch Alphaspektrometrie
- Bestimmung der in-situ-Gaspermeabilität mittels Differenzdruck- und Volumenstrommessung
- Beschreibung der Bodenfeuchte und Bodenbeschaffenheit (ca. Bodenart) je Messposition
- Erfassung der meteorologischen Faktoren (Temperatur, Luftfeuchte und Luftdruck)
- Protokollierung:  
eindeutige Messpunktbezeichnung je Messposition mit graphischer Markierung auf dem Bau-  
feld mit Angabe Datum/Uhrzeit der Probenahme, genaue Messtiefe je Messposition, Radon-  
messwert je Messposition [kBq/m<sup>3</sup>], CO<sub>2</sub>/O<sub>2</sub>-Messwert je Messposition [ppm/%], Gaspermea-  
bilitätswert je Messposition [m<sup>2</sup>], Berechnung des geogenen Radonpotentials je Messposition  
[RP nach BfS], Angaben Bodenfeuchte und Bodenbeschaffenheit je Messposition, Angaben zur  
Meteorologie (Temperatur, Luftfeuchte und Luftdruck)

## 2. Vorgehensweise und Methoden

### 2.1 Messungen der Radon-Aktivitätskonzentration in der Bodenluft

An den Messpunkten wird mit einem elektronischen Erdbohrer (30-40 mm) vorgebohrt und bis zur Messtiefe von 1 m mit einem Handbohrer Typ Edelman (40 mm) nachgebohrt. Anschließend wird eine Packersonde (Typ Honold, 40 mm, wie Bonner Sonde siehe DIN EN ISO 11665-11) eingeführt und der Packer mit einer Handpumpe verdichtet.

Vor jeder Messung wird die Dichtheit des Systems und der Anschlüsse sichergestellt und mit einer Handpumpe die Verfügbarkeit der Bodenluft überprüft.

Zur Radonmessung werden kontinuierliche Messungen mit Radon-Messgeräten mit integrierter Pumpe, Hochspannungsmesskammer und elektrostatischer Abscheidung auf einem Halbleiterdetektor mit anschließender Alphaspektrometrie eingesetzt (Radon-Thoron-Monitor RTM1688-2, Sa-rad). Durch die Alphaspektrometrie kann der Thoron-Einfluss direkt ausgeschlossen werden.

Vor jeder Messung wird das Messgerät vor Ort mindestens 5 Minuten mit Frischluft (Außenluft) gespült. Zur Messung wird der Probenahmeschlauch an die Sonde angeschlossen und erneut die Dichtheit des Systems sichergestellt.

Die Messung wird im Radon-fast-Modus (Auswertung über Po-218) des Gerätes im 5 Minuten Aufzeichnungsintervall gestartet. In den ersten 2 Messzyklen reichert sich die Messkammer bei einem Volumenstrom von ca. 0,15 L/min (dichter Boden) bis 0,4 L/min (gut durchlässiger Boden) mit Bodengas bis zur konstanten Radonkonzentration an. Anschließend folgt in weiteren mindestens 3 Messzyklen die Anreicherung des Radon-Folgeproduktes Po-218 in der Messkammer bis zur konstanten Aktivitätskonzentration. In der Regel wird nach 4 bis 6 Messzyklen die maximale Radonkonzentration angezeigt. Die Messung ist dann abgeschlossen, wenn der Messwert in weiteren Messzyklen nicht weiter ansteigt. Der Maximalwert ist der notierte und im Gerät abgespeicherte Messwert der Radon-Aktivitätskonzentration für den Messpunkt.

Nach Beendigung der Messung wird der Messaufbau erneut mit Frischluft gespült und an dem nächsten Messpunkt neu gestartet.

Messfehler: Der aufgrund der Zählstatistik auftretende Messfehler ist abhängig von der Höhe der Radon-Aktivitätskonzentration und liegt im Messbereich von 5 kBq/m<sup>3</sup> bis 100 kBq/m<sup>3</sup> bei kleiner 12 % bis unter 3 %.

#### Statistischer Messfehler für RTM1688-2 im Radon-fast-Modus und 5 Minuten Messintervall:

Radon-Aktivitätskonzentration	Sensitivität	Messzeit	Impulsausbeute	stat. Fehler (1s)	stat. Fehler (1s)	stat. Fehler (1s)
kBq/m <sup>3</sup>	cts/min @ 1 kBq/m <sup>3</sup>	min	cts	cts	%	kBq/m <sup>3</sup>
5	3	5	75	8,7	11,5	0,6
10	3	5	150	12,2	8,2	0,8
20	3	5	300	17,3	5,8	1,2
50	3	5	750	27,4	3,7	1,8
100	3	5	1500	38,7	2,6	2,6



In den meisten Fällen liegen die Radon-Aktivitätskonzentrationen in der Bodenluft bei über 10 kBq/m<sup>3</sup> und somit der Messfehler unter 10 %. Der Messfehler reduziert sich zudem bei längeren Messzeiten.

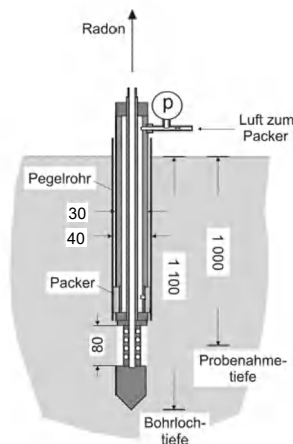


Abb. 1: Packer-Bodengassonde

Abb. 2: Erdborhrer im Einsatz

Abb. 3: Packersonde mit Radonmonitor

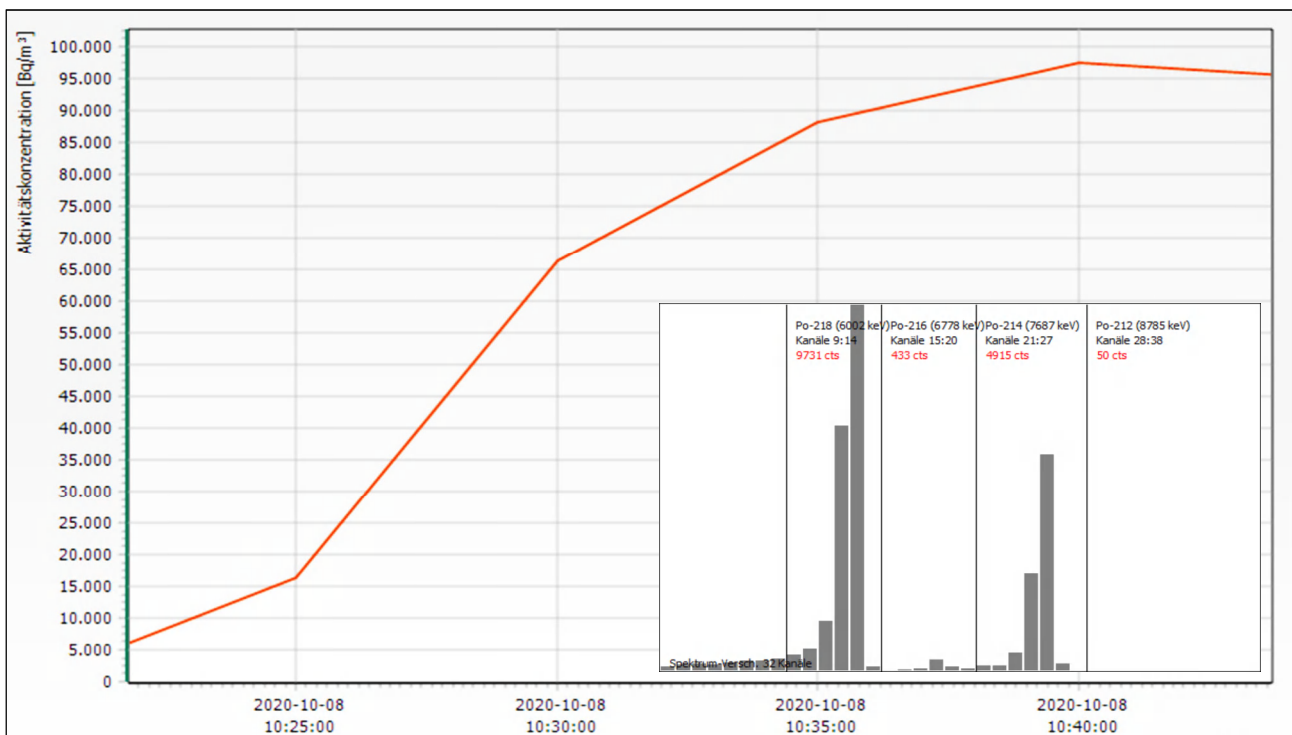


Abb. 4: Messung der Radon-Aktivitätskonzentration in der Bodenluft inkl. Alphaspektrum (Beispiel)

## 2.2 Messungen der Gaspermeabilität in der Bodenluft

Die Messung der Gaspermeabilität im Erdreich wird unmittelbar nach der Radonmessung durchgeführt. Hierzu wird an die Sonde eine elektronische Laborpumpe mit integriertem Volumensensorsensor (BiVOC-2, Holbach) und einem externen digitalen Barometer (GDH 12 AN, Greisinger Electronic) und einem digitalen Differenzdruck-Messgerät (TSI 5825) angeschlossen. Der hierbei im Überdruck ins Erdreich wirksame Volumenstrom wird stufenweise erhöht und der zugehörige Druck (Differenzdruck) gemessen. Zuvor wird der Differenzdruck der Sonde im Leerbetrieb vor Einführung in das Bohrloch mit Schlauchverbindungen in Abhängigkeit des Volumenstroms für das System bestimmt.

Aus den Messdaten Volumenstrom und Differenzdruck wird die Gaspermeabilität je Messpunkt berechnet [siehe Kemschi & Partner, „**Erarbeitung fachlicher Grundlagen zur Beurteilung der Vergleichbarkeit unterschiedlicher Messmethoden zur Bestimmung der Radonbodenluftkonzentration**“ - Vorhaben 3609S10003, BfS-RESFOR-63/12-Bd.1 urn:nbn:de:0221-201203237824 (2012)]:

$$k = \frac{V \cdot \eta}{F \cdot p} \quad [\text{m}^2]$$

mit

k: Spezifische Gaspermeabilität am Messpunkt in  $\text{m}^2$

V: Volumenstrom in  $\text{m}^3/\text{sec}$  (Messwert)

$\eta$ : dyn. Gasviskosität in  $\text{Pa sec}$  ( $1,8 \cdot 10^{-5}$  @  $20^\circ\text{C}$ )

F: Geometriefaktor in m (0,37 für Packersonde Honold)

p: Druck in Pa (Messwert)

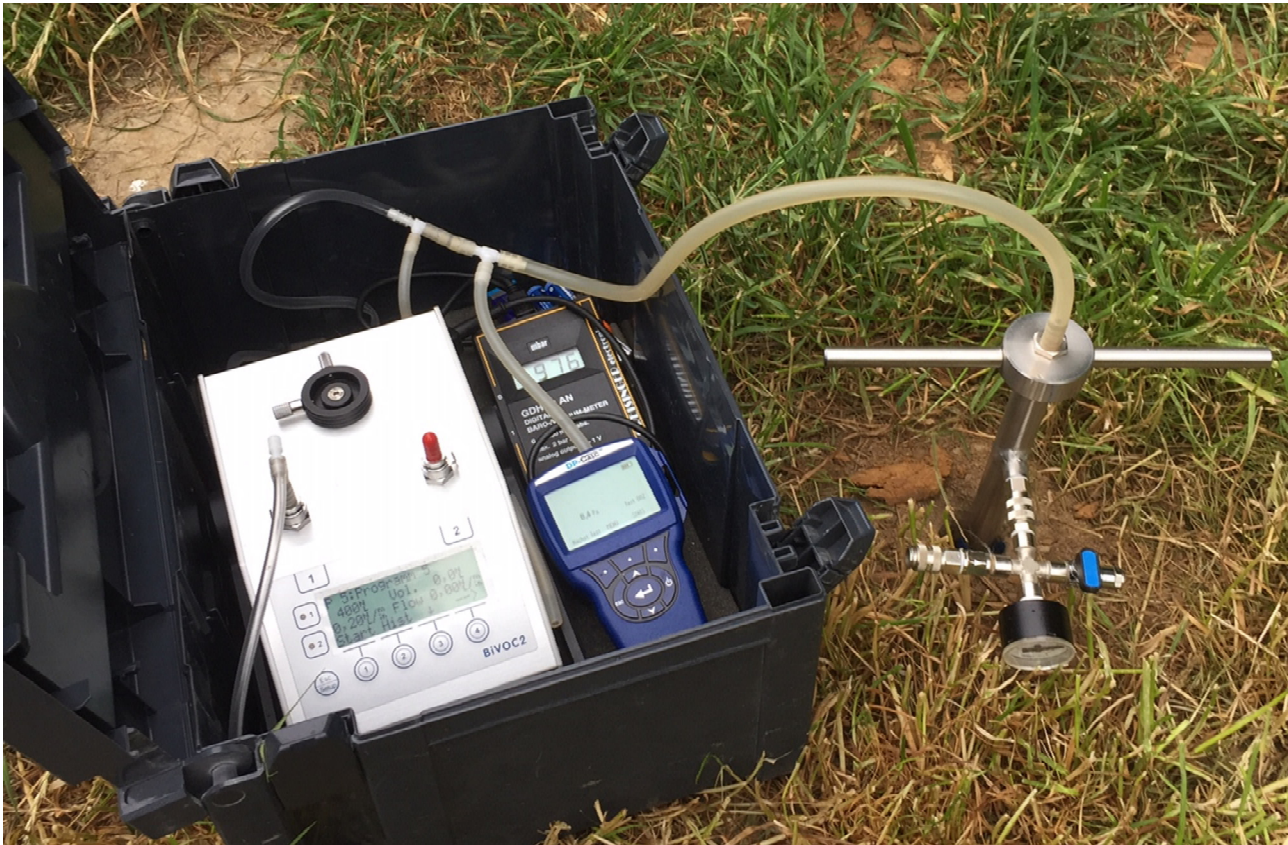


Abb. 5: Messung der Gaspermeabilität in der Bodenluft mit Laborpumpe und Differenzdrucksensor

Messfehler: Der gerätebedingte Messfehler liegt bei der Volumenstrommessung bei unter 10 % (1s) und bei der Differenzdruckmessung bei unter 1 Pascal. Bei den üblicherweise vorliegenden Differenzdruckverhältnissen (über 100 Pa) liegt der gesamte Messfehler in der Regel unter 10 %. Wiederholungsmessungen an einigen Messpunkten bestätigen diesen Wertebereich.

### 2.3 In-situ-Messungen des $\text{CO}_2$ - und $\text{O}_2$ -Gehaltes in der Bodenluft

Zur Kontrolle der Verfügbarkeit der Bodenluft und des Außenlufteinflusses wird der  $\text{CO}_2$ - und  $\text{O}_2$ -Gehalt während der gesamten Messung kontinuierlich aufgezeichnet. Hierbei werden die  $\text{CO}_2$ - und  $\text{O}_2$ -Messgeräte dem Radonmonitor nachgeschaltet. Erst bei konstanter und nicht wieder abfallender  $\text{CO}_2$ - und  $\text{O}_2$ -Konzentration ist die vollständige Spülung der Messkammern mit Bodenluft sichergestellt.



Bei einem Volumenstrom von 0,25 L/min ist das gesamte Probenahmenvolumen des Radonmonitors mit vorgeschaltetem Wasserstop-Behälter, Messkammer und nachgeschalteter CO<sub>2</sub>/O<sub>2</sub>-Messkammer mit einem Gesamtvolumen von 0,7 L nach bereits 14 Minuten (840 s) bereits 5-fach gespült und annähernd die Maximalkonzentration erreicht. Die sehr deutlichen Konzentrationsverläufe und die Konzentrationskonstanz im weiteren Messverlauf bestätigen die Verfügbarkeit der Bodenluft und die Dichtheit des Messsystems gegenüber dem Außenlufteinfluss. Erwartungsgemäß steigt die CO<sub>2</sub>-Konzentration in der Bodenluft gegenüber der Außenluft stark an. Die Werte in 1 m Tiefe liegen in der Regel bei über 5000 ppm (0,5 %) bis über 100000 ppm (10 %) aufgrund der Depotwirkung von CO<sub>2</sub>-Gas im Erdreich. Bei Sauerstoff verhält es sich umgekehrt. Erwartungsgemäß sind die O<sub>2</sub>-Konzentration in der Bodenluft gegenüber der Außenluft deutlich niedriger. Die Werte in 1 m Tiefe liegen in der Regel bei unter 19 % bis unter 3 % aufgrund des niedrigen Sauerstoffgehaltes im Erdreich.

Messgröße	Messgeräte	Serien-Nr.	Hersteller	Messfehler
CO <sub>2</sub>	GDX CO2	0Q104394	Vernier	< ± 10 % (0 - 50000 ppm) < ± 15 % (> 50000 ppm)
O <sub>2</sub>	GDX O2	0R1025A1	Vernier	< ± 1 % O <sub>2</sub> -Konz.

## 2.4 Berechnung des geogenen Radonpotentials

Unter Einbezug der **Gaspermeabilität** in der Bodenluft wurde mit der Bestimmung des **geogenen Radonpotentials** ein neues Verfahren eingeführt, welches derzeit auch für die Festlegung der Radon-Vorsorgegebiete verwendet wird. Das Radonpotential (RP) ist eine dimensionslose, empirische und einfach zu berechnende, handhabbare Größe, die sich üblicherweise im Bereich von 1 bis 200 bewegt. Das geogene Radonpotential wurde als Variable im Gegensatz zu früheren Ansätzen, in denen nur die Bodenluftkonzentration verwendet wurde, gewählt, um auch dem Transport des Radons im Boden Rechnung zu tragen, der mit der Permeabilität quantifiziert werden kann. Mit der Einführung des **geogenen Radonpotentials** wurden die Korrelationen zwischen den bei Radon-Bodengasmessungen verfügbaren Messgrößen und den Innenraumkonzentrationen verbessert. Die Berechnung wurde nach den Vorgaben des BfS durchgeführt [siehe Bundesamt für Strahlenschutz, Bossew und Hoffmann, „**Die Prognose des geogenen Radonpotentials in Deutschland und die Ableitung eines Schwellenwertes zur Ausweisung von Radonvorsorgegebieten**“ BfS-SW-24/18 urn:nbn:de:0221-2017122814454 (2018)]:

$$RP := \frac{C}{-\log_{10} k - 10}$$

mit C: Radon-Aktivitätskonzentration am Messpunkt in kBq/m<sup>3</sup>  
k: Spezifische Gaspermeabilität am Messpunkt in m<sup>2</sup>

Das mittlere Radonpotential am Messort errechnet sich durch die Mittelwerte des RP der Messpunkte.

## Einteilung der Radon-Vorsorgegebiete (BfS-SW-24/18, 2018)

Klasse 1: RP unter 20	Referenzwert in nicht beträchtlicher Anzahl überschritten
Klasse 2: RP zwischen 20 und 44	Bewertung noch unsicher
Klasse 3: RP über 44	Referenzwert in beträchtlicher Anzahl überschritten

Die Klassifizierungen beschreiben statistische Wahrscheinlichkeiten, den aktuellen gesetzliche Referenzwert (derzeit 300 Bq/m<sup>3</sup> im Jahresmittel) in Gebäuden zu überschreiten.

So wird für die Festlegung der Radonvorsorgegebieten nach §121 StrlSchG bei einem Radonpotentialwert von **unter 20 nicht** von einer Überschreitung von 300 Bq/m<sup>3</sup> in einer beträchtlichen Anzahl von Gebäuden ausgegangen.

Bei Radonpotentialwerten zwischen **20 und 44** bestehen Unsicherheiten. Hier können nach dem derzeitigen Kenntnis- und Datenstand keine eindeutigen Zuordnungen abgeleitet werden. In diesen Regionen sind weitergehende Untersuchungen (Radonpotential/Raumluftkonzentrationen) notwendig.

Bei einem Radonpotentialwert von **über 44** wird mit einer Überschreitung von 300 Bq/m<sup>3</sup> in einer beträchtlichen Anzahl von Gebäuden gerechnet, welcher definitionsgemäß laut Strahlenschutzgesetz als Kriterium für die Festlegung von Radon-Vorsorgegebieten gem. § 121 Absatz 1 StrlSchG gilt, sofern sich diese Beurteilung auf über 75 % der zu betrachtenden Gebietsfläche erstreckt.

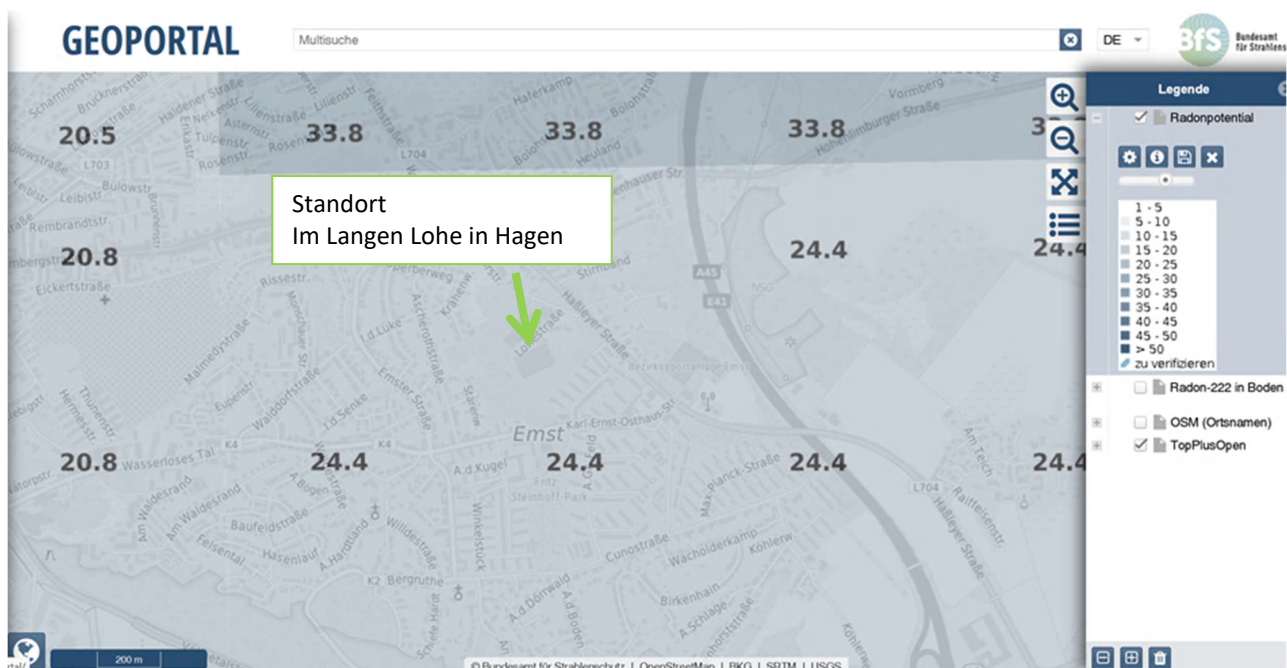
## 2.5 Sonstiges (Klima, Höhe in NHN)

Die Klimadaten werden vor Ort mit Thermo-Hygrometer ermittelt (°C und % r.F. mit Testo 445 und Dreifachsonde) und der Luftdruck in hPa in Bezug auf NHN von den nächstgelegenen Messtation (weather.com) herangezogen.

Die Angabe der Höhe in NHN erfolgte über GPS-Daten vor Ort (www.google-earth.com).

## 2.6 Radonprognose nach BfS Geoportal

In der Region liegt nach den bisherigen Bewertungen des Radon-Handbuchs Deutschland sowie der verfügbaren Radon-Karten für die Stadt Hagen ein evtl. erhöhtes **geogenes Radonpotential** vor (ca. Klasse II - III). Die Bodenluftkonzentration liegt wahrscheinlich im Bereich oder sogar über dem Bundesdurchschnitt (ca. 36 kBq/m<sup>3</sup>, BfS). Der Standort des Baufeldes liegt nach der Prognose des Radonpotentials (Geoportal BfS) in einer als **erhöht** gekennzeichneten Fläche (Radon-Aktivitätskonzentration in der Bodenluft ca. 40 - 100 kBq/m<sup>3</sup>) und Radonpotential RP 24,4.

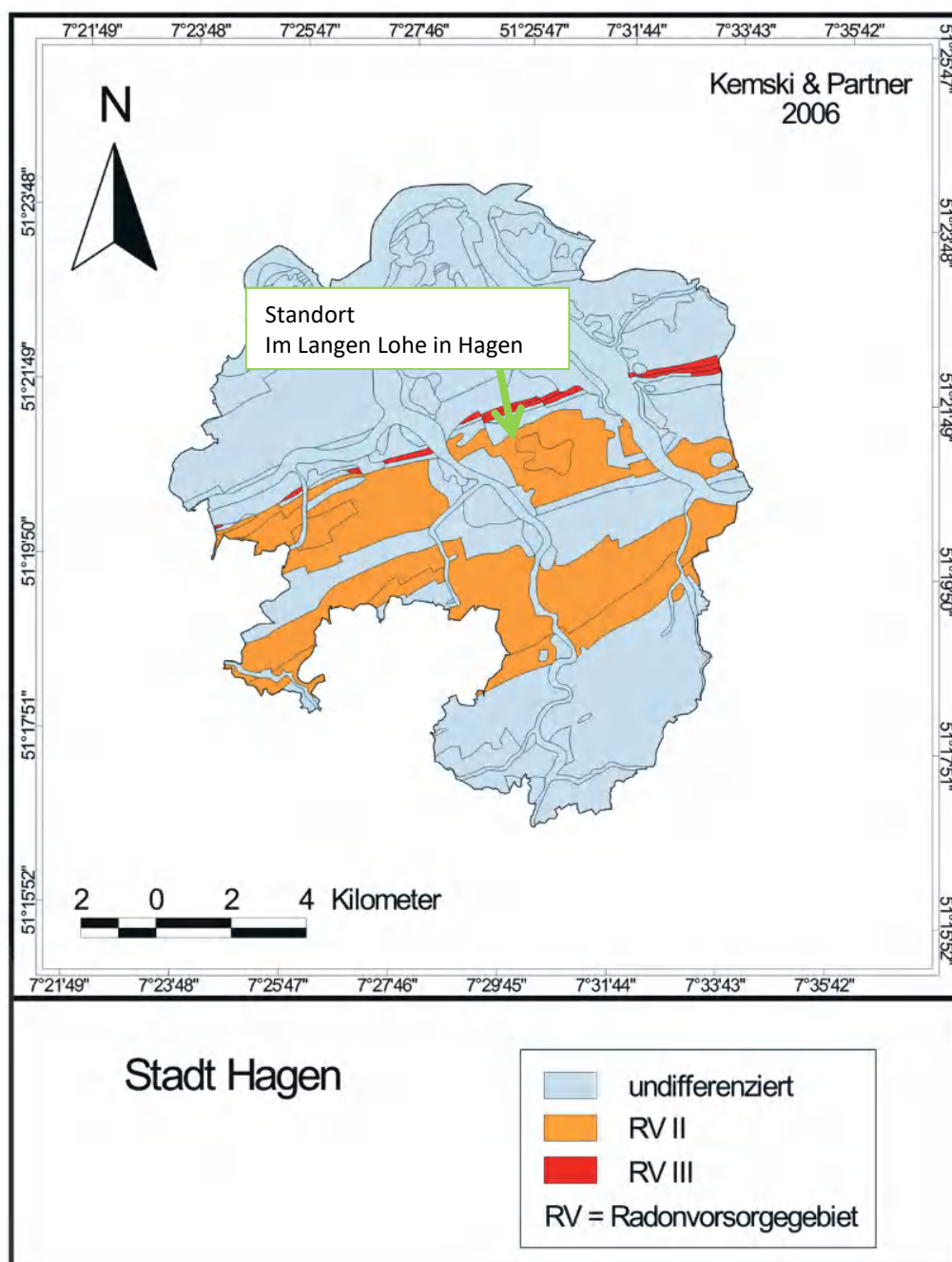


Detaillkarte Radonprognose aus dem Geoportal des Bundesamtes für Strahlenschutz (BfS)

Hierbei ist zu beachten, dass die bisher verfügbaren Radon-Karten auf der Basis von vergleichsweise wenigen Messpunkten im gesamten Bundesgebiet (derzeit noch wenige tausend) abgeleitet wurden. Derzeit führen die Länder umfassendere Messkampagnen (Bodenluft, Raumluft) durch. Die Radon-Karte für Deutschland und die Prognose des Geoportals zeigen rein statistische Zusammenhänge bzw. Wahrscheinlichkeiten auf. Bei geologisch inhomogenen Gebieten treten deutliche örtliche Variationen auf. Für eine sichere Planung sind daher Messungen der Radon-Aktivitätskonzentration vor Ort auf dem Baufeld notwendig.

Ein behördlich ausgewiesenes Radonvorsorgegebiet nach § 121 StrlSchG liegt bisher am Standort des Baufeldes derzeit **nicht** vor bzw. das Land NRW hat die Festlegung der Gebiete noch nicht bekanntgegeben.

Die Stadt Hagen stuft das Baugebiet als **Radonvorsorgegebiet II** (mittlere Stufe) ein:



Quelle: Stadt Hagen, Informationsflyer Radon in Gebäuden (<https://www.hagen.de>)



### 3. Untersuchungsergebnisse - Messungen der Bodenluft

#### Lage der Messpunkte





Es wurden 12 Messpunkte verteilt auf der geplanten Bebauungsfläche ausgewählt. Die Messpunkte 1 bis 4 liegen im Bereich des derzeitigen Sportplatzes und die Messpunkte 5 bis 12 liegen im Bereich der bisher unbebauten Wiese mit einer etwas niedrigeren GOK. Der Höhenunterschied liegt bei ca. 5 m (Ebene Sportplatz und Ebene Wiese, siehe Bilder der Fotodokumentation).

### Fotodokumentation

*Blick auf die Sportanlage mit Sportplatz (Messpunkte 1 bis 4)*



*Blick auf die Wiese (Messpunkte 5 bis 12)*



## Zusammenfassung der Ergebnisse

Die gemessene maximale Radon-Aktivitätskonzentration in der Bodenluft liegt bei **47 kBq/m<sup>3</sup>** und ist damit **leicht erhöht** gegenüber dem bisher statistisch ermittelten Mittelwertes im gesamten Bundesgebiet (36 kBq/m<sup>3</sup> nach BfS) und der Prognose des Bundesamtes für Strahlenschutz für den Baufeldstandort. Der Maximalwert liegt am Messpunkt 10 auf der Wiese im unteren Bereich des Baugebietes vor. Sechs weitere Messpunkte (1, 2, 6, 8, 11 und 12) zeigen **Radon-Aktivitätskonzentration** in der Bodenluft **über 20 kBq/m<sup>3</sup>**. Der Mittelwert liegt bei **24,2 kBq/m<sup>3</sup>**. Für die Bewertung eines Baufeldes wird der Maximalwert herangezogen. Die Radonkonzentrationen zeigen in den eher naturgewachsenen Bodenbereichen auf der Wiesenfläche höhere Werte.

Die gemessene mittlere Gaspermeabilität  $k$  in m<sup>2</sup> in der Bodenluft liegt mit **8,0E-12 m<sup>2</sup>** im höheren Bereich der in Böden auftretenden Permeabilitäten (entspricht Typ Fein-, Mittelsand, gut durchlässig). Der Maximalwert mit der höchsten Gasdurchlässigkeit liegt an den Messpunkten 2, 4, 5 und 7 mit **1,5E-11 m<sup>2</sup>** vor. Insgesamt zeigen sich geringe Variationen auf dem Baufeld. Die Gaspermeabilitäten zeigen in den naturgewachsenen Bodenbereichen auf dem unteren Teil der Wiese zum Teil niedrigere Gasdurchlässigkeiten im etwas bindigeren Boden auf. Am Messpunkt 11 ist die Gaspermeabilität mit **8,2E-14 m<sup>2</sup>** vergleichsweise niedrig.

Das berechnete maximale geogene Radonpotential RP liegt bei **34** und liegt am Messpunkt 8 vor. An **keinem** Messpunkt liegt der RP-Wert **über 44**. Der Mittelwert liegt bei **18,5**. Nach BfS-Bewertung wäre davon auszugehen, dass der derzeit gültige gesetzliche Referenzwert für die Radon-Aktivitätskonzentration im Innenraum (Arbeitsplatz/Aufenthaltsraum) **wahrscheinlich nicht** in beträchtlicher Anzahl von Gebäuden überschritten wird.

Die gemessene mittlere CO<sub>2</sub>-Konzentration in der Bodenluft liegt bei **9400 ppm** (0,94 %) und somit erwartungsgemäß deutlich **über** der Außenluftkonzentration (um 400 - 450 ppm bzw. 0,040 - 0,045 %). Die Messwerte liegen zwischen 2600 ppm (MIN) und 18000 ppm (MAX), sind vergleichsweise niedrig und deuten auf eine gute Entlüftung der oberen Bodenschichten durch meist hohe Gasdurchlässigkeiten (zum Teil schluffig-sandiger Boden) hin.

Die gemessene mittlere O<sub>2</sub>-Konzentration in der Bodenluft liegt bei **18,9 %** und somit erwartungsgemäß deutlich **unter** der Außenluftkonzentration (um 21 %). Die Messwerte liegen zwischen 17,9 % (MIN) und 19,9 % (MAX), sind vergleichsweise hoch und lassen sich ebenso durch die gute Gasdurchlässigkeit an den meisten Messpunkten erklären.

### Besonderheiten:

Die Baufelder liegen im geologischen System Devon und nach dem GEO-Portal NRW liegen im Boden bis in 2 m Tiefe stark toniger Schluff und schluffiger Lehm vor. Die Bodenart kann nach bodenkundlicher Kartieranleitung (KA5, 2005 Abb. 17) dem Typ Lts bis UlS (Normallehme bis Lehmschluffe mit sandigen Anteilen) zugeordnet werden. Die Bodenfeuchte kann als schwach feucht bis feucht (ko2 – ko3) beschrieben werden.

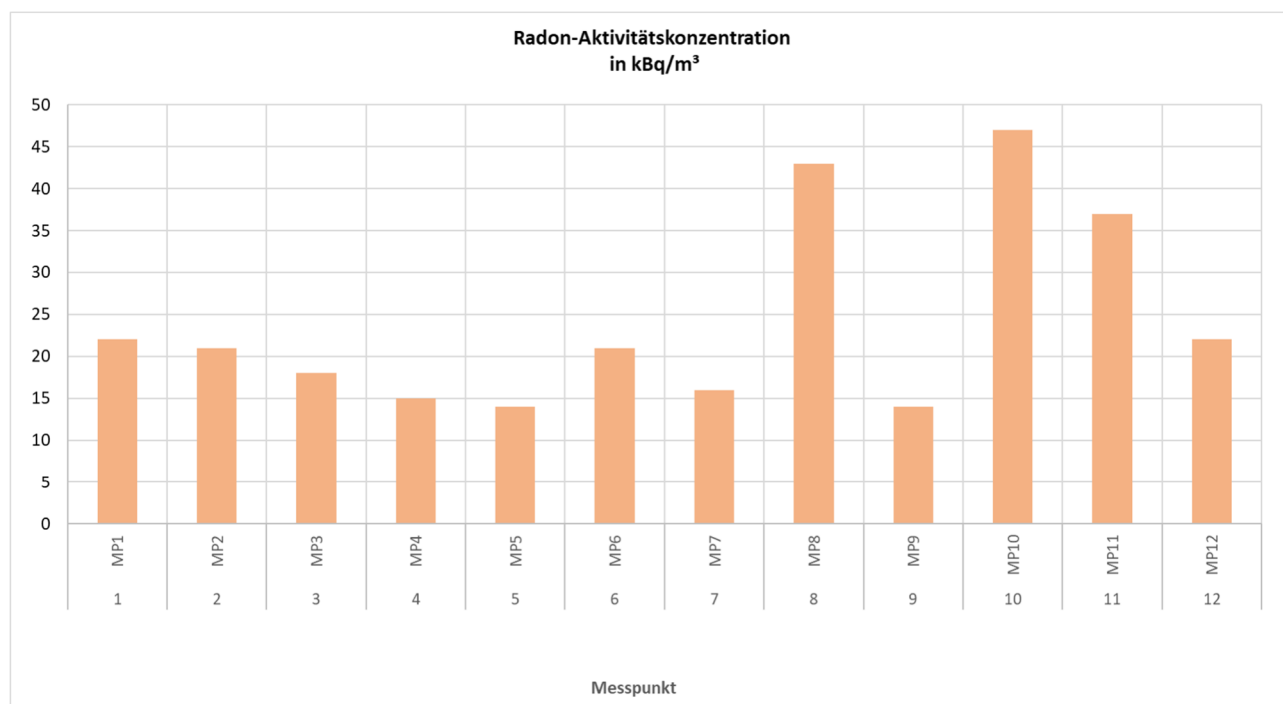
Auf dem oberen Teil des Baugebietes ist auf der Fläche des Sportplatzes mit Auffüllungen, Verdichtungen und Begradigungen zu rechnen. Die Messergebnisse der Radon-Aktivitätskonzentrationen sind jedoch plausibel in Bezug auf die bisherigen Messungen, Erkundungen und geologischen Kartierungen. In der Tiefe von 1 m wurden an allen Messpunkten schluffig-lehmiges und zum Teil auch sandiges Material vorgefunden.

Hinweis: Die Radonkonzentrationen und Radonpotentiale verteilen sich unregelmäßig auf dem Baufeldern, so dass keine stark unterschiedlichen Bereiche auf den Baufeldern zu erwarten sind. Tendenziell liegt im unteren Bereich (Wiese) ein minimal höheres Radonpotential vor.

### 3.1 Messungen der Radon-Aktivitätskonzentration in der Bodenluft

Anzahl Messpunkte: 12	Radon-Aktivitätskonzentration (in kBq/m <sup>3</sup> )
Mittelwert	<b>24,2</b>
Standardabweichung	<b>11,1</b>
Maximalwert	<b>47,0</b>
Minimalwert	<b>14,0</b>

Diagramm 1: Messergebnisse Radon-Aktivitätskonzentrationen in der Bodenluft je Messpunkt



Radon-Aktivitätskonzentration in der Bodenluft	Anzahl Messpunkte	Anteil in Prozent
unter 20 kBq/m <sup>3</sup>	<b>5</b>	<b>42</b>
zwischen 20 und 40 kBq/m <sup>3</sup>	<b>5</b>	<b>42</b>
zwischen 40 und 100 kBq/m <sup>3</sup>	<b>2</b>	<b>16</b>
über 100 kBq/m <sup>3</sup>	<b>0</b>	<b>0</b>

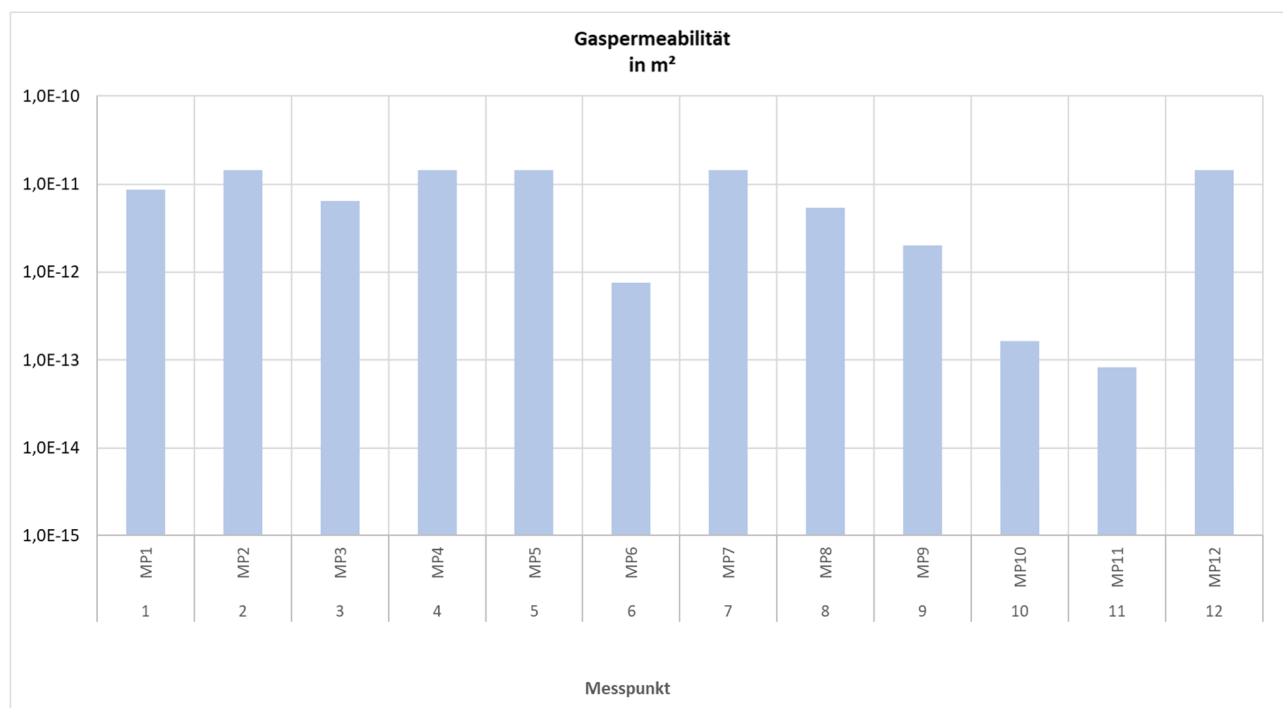
➤ Detailauswertung, Einzelergebnisse und Randbedingungen siehe Messprotokoll



### 3.2 Messungen der Gaspermeabilität in der Bodenluft

Anzahl Messpunkte: 12	Gaspermeabilität (in m <sup>2</sup> )
Mittelwert	8,0E-12
Standardabweichung	6,0E-12
Maximalwert	1,5E-11
Minimalwert	8,2E-14

Diagramm 2: Messergebnisse Gaspermeabilität in der Bodenluft je Messpunkt



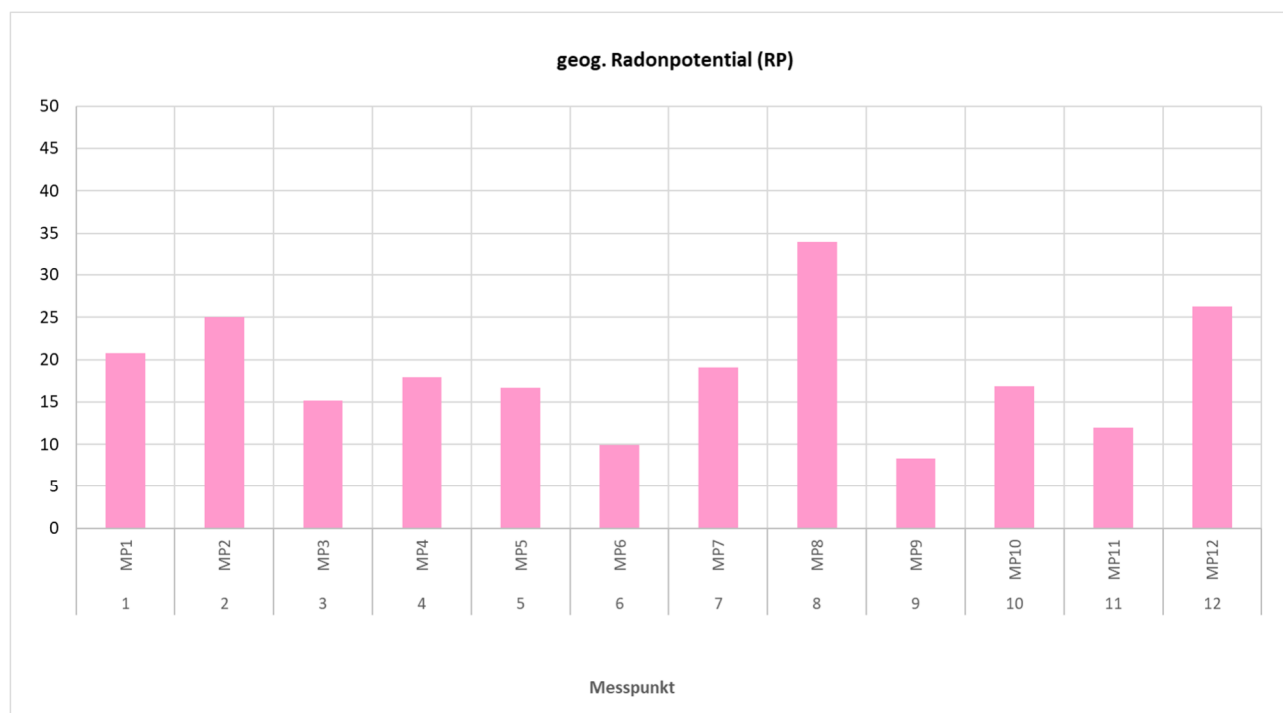
Gaspermeabilität in der Bodenluft	Anzahl Messpunkte	Anteil in Prozent
unter 1,0E-13 m <sup>2</sup> ( <i>schlecht durchlässig</i> )	1	8
zwischen 1,0E-13 und 5,0E-12 m <sup>2</sup> ( <i>mittel</i> )	3	25
über 5,0E-12 m <sup>2</sup> ( <i>gut durchlässig</i> )	8	67

➤ Detailauswertung, Einzelergebnisse und Randbedingungen siehe Messprotokoll

### 3.3 Berechnung des geogenen Radonpotentials

Anzahl Messpunkte: 12	Geogenes Radonpotential (RP)
Mittelwert	18,5
Standardabweichung	7,0
Maximalwert	34,0
Minimalwert	8,3

Diagramm 3: Werte des geogenen Radonpotentials je Messpunkt



Geogenes Radonpotential (RP)	Anzahl Messpunkte	Anteil in Prozent
Klasse 1: RP unter 20	8	67
Klasse 2: RP zwischen 20 und 44	4	33
Klasse 3: RP über 44	0	0

## 4. Empfehlungen zur weiteren Vorgehensweise

Aufgrund der Untersuchungsergebnisse und der vergleichsweise niedrigen bis nur leicht erhöhten Radon-Aktivitätskonzentrationen in der Bodenluft sowie der daraus resultierenden überwiegend niedrigen Radonpotentialwerten besteht für die Bebauung auf diesen Baufeldern kein dringender zusätzlicher Handlungsbedarf für den baulichen Radonschutz. Als Mindestanforderung müssen die Vorgaben des Strahlenschutzgesetzes Beachtung finden.

Es ist **nicht** davon auszugehen, dass am Standort der Baufelder (Stadt Hagen) ein Radonvorsorgegebiet nach §121 StrlSchG festgelegt wird. Besondere bauliche Auflagen nach §154 StrlSchV und Messpflichten an Arbeitsplätzen nach §155 StrlSchV (EG und UG) sind daher **nicht** zu erwarten.

### Gesetzliche Regelungen

Nach dem aktuell gültigen Strahlenschutzgesetz gilt u.a. folgende Grundregel:

- 1) ***Wer ein Gebäude mit Aufenthaltsräumen oder Arbeitsplätzen errichtet, hat grundsätzlich geeignete Maßnahmen zu treffen, um den Zutritt von Radon aus dem Baugrund zu verhindern oder erheblich zu erschweren.***
- 2) *Wer im Rahmen der baulichen Veränderung eines Gebäudes mit Aufenthaltsräumen oder Arbeitsplätzen Maßnahmen durchführt, die zu einer erheblichen Verminderung der Luftwechselrate führen, soll die Durchführung von Maßnahmen zum Schutz vor Radon in Betracht ziehen, soweit diese Maßnahmen erforderlich und zumutbar sind.*

### Anmerkungen

Nach StrlSchG gilt die Pflicht unter 1) als erfüllt, wenn bei Neubauten in nicht gesondert ausgewiesenen Radonverdachtsgebieten der normgerechte Feuchteschutz nach Stand der Technik ausgeführt wird. Hintergrund ist hierbei, dass eine Referenzwertüberschreitung im Jahresmittel ( $300 \text{ Bq/m}^3$ ) vermieden werden soll. Nach den Grundsätzen der Abdichtungstechnik erdberührter Bauteile nach der neuen DIN 18533 kann jedoch auch bei fachgerechter Abdichtung eines Neubaus gegen Bodenfeuchtigkeit **nicht in jedem Fall** ein Radoneintritt ausreichend verhindert werden. Wasserdicht bedeutet nicht immer auch gasdicht. So kann z.B. auch bei fachgerechter und mangelfreier Bauausführung bei Wassereinwirkungsklasse W1-E (Bodenfeuchtigkeit und nicht drückendes Wasser) ein merklicher Radoneintritt vorliegen [Schäfer 2017]. Hierbei sind daher zusätzliche Maßnahmen wie z.B. flächige Verklebungen oder Verschweißungen von Abdichtungsbahnen notwendig. Bei erhöhtem Schutz (z.B. Zielwert  $100 \text{ Bq/m}^3$ ) sind Ausführungen gem. W1-E - je nach Radonpotential - besonders problematisch. Bei Abdichtungen nach W2-E (drückendes Wasser) kann bei durchschnittlichem Radonpotential zur Unterschreitung der gesetzlichen Referenzwertes und ggf. darüber hinaus von einer ausreichenden Radon-Dichtheit ausgegangen werden.

Im Falle eines höheren Schutzzieles (z.B. BfS-, UBA-, WHO-Empfehlung:  $< 100 \text{ Bq/m}^3$  im Jahresmittel) sollten auch auf Baufeldern mit mittleren oder niedrigem Radonpotential (wie hier am Standort) sicherheitshalber bei der Bauplanung Maßnahmen zum vorbeugenden Radonschutz gegenüber konvektivem Radoneintritt eingeplant werden. Hierzu gehört z.B. ein höherer Feuchteschutz W2-E oder W1-E mit flächigen Verklebungen oder Verschweißungen von Abdichtungsbahnen und gasdichten Rohrdurchführungssystemen). Maßnahmen gegenüber diffusivem Radoneintritt erscheinen am Standort **nicht** erforderlich. Zusätzlich ist ein konsequentes Lüftungskonzept nach den Vorgaben der DIN 1946-6 mit technischer Unterstützung (ggf. Ventilatorgesteuert) empfehlenswert.

Nach Fertigstellung sollte zur Sicherheit eine Kontrollmessung in Bezug auf Radon in der Raumluft und/oder Dichtheitsprüfung im Unterdruck ( $R_{n50}$ -Test) vorgenommen werden.

## 5. Messprotokoll

### Messungen der Radon-Aktivitätskonzentration in der Bodenluft

Kurzzeitmessung mittels „aktivem“ Messverfahren gemäß DIN EN ISO 11665-11:2020

#### Projektbezeichnung: BV Im Langen Lohe, Hagen

Adresse	Im Langen Lohe, 58093 Hagen (Lohstr. 19)		
Messungen vor Ort	Dr. Thomas Haumann, Uwe Münzenberg		
Bezeichnung Messort ID	BV Im Langen Lohe	Bebauungsplan	Nr. 4/19 (690)
Koordinaten WGS 84	51.35746 7.50745	Höhe in m NHN	206 – 208 m
Messdatum	18.01.2022	Messzeit	10:00 – 15:00
Landnutzung	Sportanlage, Wiesenfläche	Geologie (Serie)	Devon
Witterung bei Probenahme	trocken nach Regen	Luftdruck NN in hPa	1019
Lufttemperatur in °C	4 - 6	Luftfeuchte in % r.F.	94 - 95
Beschreibung Messfeld und Anmerkungen	Sportanlage, Sportplatz und Wiesenfläche unbebaut neben Wohn- und Waldgebiet		
Klassifizierung Boden und Bodenfeuchte	eo-es / ko2 – ko3 (nach KA5), schwach feucht bis feucht, stark toniger Schluff, schluffiger Lehm, sandige Anteile		
	Messpunkt 1	Messpunkt 2	Messpunkt 3
Datum	18.01.2022	18.01.2022	18.01.2022
Sonde / Messtiefe [cm]	Packer / 80	TS / 100	Packer / 100
Radonkonzentration [kBq/m³]	22	21	18
Geogenes Radonpotential [RP]	20,8	25,1	15,2
Gaspermeabilität [m²]	8,7E-12	1,5E-11	6,5E-12
CO <sub>2</sub> [ppm]	5100	2600	2800
O <sub>2</sub> [Vol %]	19,6	17,9	19,9
Ergebnis Kontrolle Frischluft	ok	ok	ok
Klassifizierung (KA5) Bodenfeuchte	schwach feucht	schwach feucht	schwach feucht
Klassifizierung (KA5) Bodenart / Hydromorphiemarkmale	Lts / eo-es	Lts / eo-es	Lts / eo-es
Bemerkungen	geringere Messtiefe durch steinigen Boden	auf dem Fußballfeld (Schotter verdichtet)	keine

## Messungen der Radon-Aktivitätskonzentration in der Bodenluft

Kurzzeitmessung mittels „aktivem“ Messverfahren gemäß DIN EN ISO 11665-11:2020

### Projektbezeichnung: BV Im Langen Lohe, Hagen

	Messpunkt 4	Messpunkt 5	Messpunkt 6
Datum	18.01.2022	18.01.2022	18.01.2022
Sonde / Messtiefe [cm]	Packer / 80	Packer / 100	Packer / 100
Radonkonzentration [kBq/m <sup>3</sup> ]	15	14	21
Geogenes Radonpotential [RP]	17,9	16,7	9,9
Gaspermeabilität [m <sup>2</sup> ]	1,5E-11	1,5E-11	7,5E-13
CO <sub>2</sub> [ppm]	9700	5500	16000
O <sub>2</sub> [Vol %]	18,9	19,3	18,6
Ergebnis Kontrolle Frischluft	ok	ok	ok
Klassifizierung (KA5) Bodenfeuchte	schwach feucht	schwach feucht	schwach feucht
Klassifizierung (KA5) Bodenart / Hydromorphiemerkmale	Uls / eo-es	Uls / eo-es	Sl4 / eo-es
Bemerkungen	geringere Messtiefe durch steinigen Boden	keine	keine

	Messpunkt 7	Messpunkt 8	Messpunkt 9
Datum	18.01.2022	18.01.2022	18.01.2022
Sonde / Messtiefe [cm]	Packer / 100	Packer / 100	Packer / 100
Radonkonzentration [kBq/m <sup>3</sup> ]	16	43	14
Geogenes Radonpotential [RP]	19,1	34,0	8,3
Gaspermeabilität [m <sup>2</sup> ]	1,5E-11	5,4E-12	2,0E-12
CO <sub>2</sub> [ppm]	5000	12000	6000
O <sub>2</sub> [Vol %]	19,4	18,8	18,9
Ergebnis Kontrolle Frischluft	ok	ok	ok
Klassifizierung (KA5) Bodenfeuchte	schwach feucht	schwach feucht	schwach feucht
Klassifizierung (KA5) Bodenart / Hydromorphiemerkmale	Uls / eo-es	Lts / eo	Lts / eo-es
Bemerkungen	keine	sandiger Unterboden unter Lehm/Ton	keine

**Messungen der Radon-Aktivitätskonzentration in der Bodenluft**

Kurzzeitmessung mittels „aktivem“ Messverfahren gemäß DIN EN ISO 11665-11:2020

**BV Im Langen Lohe, Hagen**

	<b>Messpunkt 10</b>	<b>Messpunkt 11</b>	<b>Messpunkt 12</b>
Datum	18.01.2022	18.01.2022	18.01.2022
Sonde / Messtiefe [cm]	Packer / 100	Packer / 100	Packer / 80
Radonkonzentration [kBq/m <sup>3</sup> ]	47	37	22
geogenes Radonpotential [RP]	16,9	12,0	26,2
Gaspermeabilität [m <sup>2</sup> ]	1,6E-13	8,2E-14	1,5E-11
CO <sub>2</sub> [ppm]	18000	14000	16000
O <sub>2</sub> [Vol %]	18,4	18,1	18,7
Ergebnis Kontrolle Frischluft	ok	ok	ok
Klassifizierung (KA5) Bodenfeuchte	feucht	feucht	schwach feucht
Klassifizierung (KA5) Bodenart / Hydromorphiemerkmale	Ts3 / eo-es	Ts3 / eo-es	Lts / eo-es
Bemerkungen	keine	keine	geringere Messtiefe durch steinigen Boden

## 6. Bewertungsgrundlagen

### Hintergrund

Die gesundheitliche Beurteilung von Radon ist wenig umstritten. Kaum ein anderer innenraumrelevanter Schadstoff ist so gut dokumentiert und untersucht. In Deutschland werden jährlich knapp 1900 Lungenkrebs-Todesfälle durch Radon in Innenräumen verursacht [Menzler 2006]. Unabhängig von den exakten Zahlenwerten und Todesfallstatistiken gilt Radon eindeutig als das in Wohnungen nach dem Tabakrauch wichtigste umweltbedingte Krebsrisiko für die Bevölkerung, deutlich vor Schadstoffen wie Asbest, Benzol, Dioxinen, Cadmium, Arsen, PAK, PCB und anderen Kanzerogenen. Bereits 1988 wurde Radon von der WHO (Weltgesundheitsorganisation) und der IARC (Internationale Agentur für Krebsforschung) als für den Menschen krebserzeugender Schadstoff eingestuft [WHO 2000, WHO 2009, WHO 2010]. Ein erhöhtes Lungenkrebsrisiko ab einer Radon-222-Aktivitätskonzentration (vereinfacht „Radonkonzentration“) im Jahresmittel von  $100 \text{ Bq/m}^3$  ist epidemiologisch nachweisbar. Man geht zudem davon aus, dass es keinen Schwellenwert gibt, unterhalb dessen kein Risiko besteht. Je zusätzliche  $100 \text{ Bq/m}^3$  im Innenraum erhöht sich das Lungenkrebsrisiko bereits signifikant um ca. 10 % und unter Berücksichtigung von Unsicherheiten in der Expositionsabschätzung sogar um 16 %.

### Bewertung von Radonkonzentrationen im Erdreich

Die Freisetzung aus dem Boden ist die häufigste Ursache für Radonauffälligkeiten in Innenräumen. Die Universität Bonn hat im Rahmen eines Forschungsprojektes eine Radonkarte (siehe nachfolgende Karte) für Deutschland erstellt. Hierbei wurden Luftproben aus einer Tiefe von jeweils 1 m entnommen. Es zeigen sich erhöhte und hohe Radon-Aktivitäten vor allem in Bayern, Sachsen, Sachsen-Anhalt, Thüringen und folgenden Gebieten:

- bayerischer Wald, Oberpfalz, Fichtelgebirge, Thüringer Wald, Erzgebirge, südlicher Schwarzwald (u.a. durch granitische und vulkanische Gesteine)
- Vogtland, Sauerland (u.a. durch Schwarzschiefer)
- nördliches und östliches Schleswig-Holstein (durch nordische Gletschergesteine)
- einzelne eng begrenzte Gebiete in Mittel- und Süddeutschland

Die Korrelationen mit den Innenraummessungen der Radonkonzentration sind recht gut. Während in 1 m Tiefe im Boden sehr hohe Konzentrationen von ca. 10.000 bis über 600.000  $\text{Bq/m}^3$  vorherrschen, liegen die Innenraum-Konzentrationen ca. **Faktor 1000** niedriger. Ab ca. **20.000  $\text{Bq/m}^3$**  Bodenluft-Konzentration kann daher bei schon bei ungünstiger Bauweise mit Radonauffälligkeiten in Häusern gerechnet werden. Das Bundesumweltministerium bereitet derzeit ein **Radonschutzgesetz** vor, das für den Zielwert **100  $\text{Bq/m}^3$**  Maßnahmen für Neu- und Altbauten unter dem Aspekt der Vorsorge regeln soll. Hierfür werden **Radonverdachtsgebiete** definiert, in denen aufgrund einer erhöhten Radonkonzentration im Untergrund mit erhöhten Radonkonzentrationen in Gebäuden zu rechnen ist.

### Einteilung der Radonverdachtsgebiete (Entwurf Radonschutzgesetz, 2004):

Klasse I:	20.000 $\text{Bq/m}^3$ bis 40.000 $\text{Bq/m}^3$
Klasse II:	40.000 $\text{Bq/m}^3$ bis 100.000 $\text{Bq/m}^3$
Klasse III:	über 100.000 $\text{Bq/m}^3$ Radon in der Bodenluft

Bei Neubauten (Planung) sind dabei entsprechend den Verdachtsgebieten Klasse I, II und III bauliche Schutzmaßnahmen zu berücksichtigen. Die Planung hat so zu erfolgen, dass möglichst **100  $\text{Bq/m}^3$**  nicht überschritten werden. Dies gilt für alle Neubauten. In bestehenden Gebäuden in Radon-Verdachtsgebieten der Klasse III ist grundsätzlich mit Radonkonzentrationen von mehr als **100  $\text{Bq/m}^3$**  zu rechnen.

### Bewertung des geogenen Radonpotentials RP (BfS-SW-24/18, 2018):

Klasse 1: RP unter 20	Referenzwert in nicht beträchtlicher Anzahl überschritten
Klasse 2: RP zwischen 20 und 44	Bewertung noch unsicher
Klasse 3: RP über 44	Referenzwert in beträchtlicher Anzahl überschritten



Eher seltener anzutreffen sind erhöhte Innenraumkonzentrationen von Radon ausgehend von **Baustoffen** oder Einrichtungsgegenständen. Wenn jedoch radiumhaltige Materialien eingesetzt wurden, kann es schnell zu Extremwerten (im Jahresmittel deutlich über 1000 Bq/m<sup>3</sup>) kommen. Besonders auffällig können hierbei z.B. folgende Materialien in Erscheinung treten: Chemiegips (Phosphorit), Blau-Beton (nordischer Leichtbeton mit bis zu 5000 Bq/kg Uran-238), Schlackenstoffe als Dämmschüttung in Decken (Verarbeitungsrückstände uranvererzter Steinkohlen), Naturbims, Uranglasierte Farben, Fliesen und Leuchtziffern, Baustoffe aus uranhaltigem Schwarzschiefer, großflächig eingesetzte Baustoffe mit Radiumgehalten über 100 Bq/kg (Ra-226).

### Bewertung von Radonkonzentrationen im Innenraum

Das Umweltministerium legte im Jahr 2004 einen Entwurf eines Radonschutzgesetzes vor. Das Gesetz sollte Ende 2005 verabschiedet werden, es kam jedoch nicht durch den Bundesrat und durch den Bundestag. Darin enthalten ist/war ein Raumluf-Zielwert (Wunschwert) für Radon in Häusern von **100 Bq/m<sup>3</sup>**. Dieser Wert gilt derzeit als Empfehlung des Bundesamtes für Strahlenschutz, des Umweltbundesamtes (AIR) und der Weltgesundheitsorganisation WHO.

Auf der Basis der Erkenntnisse (u.a. Radonstudie 2004), die auch zum Entwurf zum Radonschutzgesetz geführt haben, liegt eine Stellungnahme der **Strahlenschutzkommission (SSK)** vor: "*Angesichts der statistisch gut abgesicherten Ergebnisse der europäischen Studie ist bei Entscheidungen über konkrete Maßnahmen zur Reduzierung von Radonkonzentrationen in Wohnungen auch der Bereich **unterhalb** von **250 Bq/m<sup>3</sup>** zu berücksichtigen.*" Durch einfache Maßnahmen, wie z.B. Änderung der Raumnutzung, Lüften oder Abdichten offensichtlicher Radon-Eintrittspfade, sollte ggf. eine Reduzierung der Radonkonzentration herbeigeführt werden. In Gebieten mit erhöhten Radon-Vorkommen empfiehlt die SSK, neue Häuser radongeschützt zu bauen.

Auf internationaler Ebene wurde im Dezember 2013 eine Neufassung der **EU-Basic Safety Standards (EU-BSS)** verabschiedet, in der erstmals Regelungen für die Begrenzung der Radonkonzentration in Gebäuden aufgenommen worden sind (siehe „Amtsblatt der Europäischen Union“). Für die nationalen Regelungen im Strahlenschutz werden sich hieraus wesentliche Änderungen ergeben. Vorgeschrieben sind **Referenzwerte** zum Schutz der Bevölkerung vor Radon in Wohnungen von maximal **300 Bq/m<sup>3</sup>** im Jahresmittel für Gebäude und ebenso 300 Bq/m<sup>3</sup> für den Arbeitsplatz.

Im neuen **Strahlenschutzgesetz** (ab 2019 gültig) wurde dieser Wert trotz zahlreicher Einwände aufgrund des bereits recht hohen Lungenkrebsrisikos bei 300 Bq/m<sup>3</sup> im Jahresmittel übernommen. Die Mitgliedstaaten sollen Gebäuderichtlinien einführen, um den Zutritt von Radon aus dem Boden und aus Baumaterialien zu verhindern. Die bisherigen *Richtwerte* der EU waren als Empfehlungen zu verstehen, die *Referenzwerte* werden dann einen deutlich verbindlicheren Charakter und mehr juristische Relevanz haben. Dadurch würde dem baulichen Radonschutz deutlich größere Bedeutung zukommen. Schwerpunkt der derzeitigen Diskussionen ist die Frage, welche Anforderungen auf das Bauwesen nach Einführung entsprechender nationaler Regelungen zum Radonschutz zukommen sowie welche Strategien hinsichtlich der Umsetzung der geplanten EU-Richtlinien durch die Bundesrepublik und die Bundesländer verfolgt werden.

### Übersicht und internationale Bewertungen der Radonkonzentration im Innenraum (Jahresmittelwerte):

- **Deutschland:**                    **100 Bq/m<sup>3</sup> (Empfehlung Bundesamt für Strahlenschutz, Empfehlung Umweltbundesamt AIR)**  
   **300 Bq/m<sup>3</sup> (Referenzwert für Arbeitsplätze und Aufenthaltsräume, StrlSchG)**
- **WHO:**                            100 Bq/m<sup>3</sup> (Richtwert, Air Quality Guidelines)
- **USA (EPA):**                    150 Bq/m<sup>3</sup> (Empfehlung)
- **GB/N/S:**                        200 Bq/m<sup>3</sup> (Grenzwert bei Neubauten)

## 7. Literatur

1. Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, **Umweltradioaktivität und Strahlenbelastung; Jahresberichte**
2. Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit, BMUB: Gesetz zur Neuordnung des Rechts zum Schutz vor der schädlichen Wirkung ionisierender Strahlung „**Strahlenschutzgesetz**“, Bundesgesetzblatt Jahrgang 2017 Teil I Nr. 42, Bonn (www.bmub.de)
3. Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit; **Radonschutzgesetz (Entwurf 2004)**
4. Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit + Bundesamt für Strahlenschutz; **Radon-Handbuch Deutschland**, 2019 (www.bfs.de)
5. Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit; „**Leitfaden zur Messung von Radon, Thoron und ihren Zerfallsprodukten**“, Veröffentlichungen der Strahlenschutzkommission SSK, Band 47, BMU 2002
6. BVS 2017, Bundesverband öffentlich bestellter und vereidigter sowie qualifizierter Sachverständiger e. V. (BVS), **Standpunkt Radon in Gebäuden**, 02-2017
7. DIN/TS 18117, **Bauliche und Lüftungstechnische Maßnahmen zum Radonschutz**, Teil 1, Beuth-Verlag (Teil 2 noch in Bearbeitung)
8. DIN 18533, **Abdichtung von erdberührten Bauteilen**, Teile 1 bis 3, Beuth-Verlag 2017
9. DIN ISO 11665-11, Ermittlung der Radioaktivität in der Umwelt - Luft: Radon-222, Teil 11: **Verfahren zur Probenahme und Prüfung der Bodenluft**, Beuth Verlag 2013
10. European Commission; **Radiological Protection Principles concerning the Natural Radioactivity of Building Materials**, Radiation Protection 112 (1999)
11. EU-BSS 2013, **RICHTLINIE 2013/59/EURATOM** DES RATES vom 5. Dezember 2013, zur Festlegung grundlegender Sicherheitsnormen für den Schutz vor den Gefahren einer Exposition gegenüber ionisierender Strahlung und zur Aufhebung der Richtlinien 89/618/Euratom, 90/641/Euratom, 96/29/Euratom, 97/43/Euratom und 2003/122/Euratom
12. EU RP-122, Europäische Kommission, Radiation protection 112, "**Radiological Protection Principles concerning the Natural Radioactivity of Building Materials**" EU 1999
13. Menzler 2006, Menzler S., Schaffrath-Rosario A., Wichmann H.E. und Kreienbrock L.: Abschätzung des attributablen Lungenkrebsrisikos in Deutschland durch Radon in Wohnungen. Ecomed-Verlag Landsberg, 2006, bzw. Stellungnahme der Strahlenschutzkommission SSK, 11./12. Juli 2006
14. Wichmann H.E. et al.; **Lungenkrebsrisiko durch Radon in der Bundesrepublik Deutschland (West)**, eco-med Verlag, Landsberg 1998
15. Weltgesundheitsorganisation, **WHO Air Quality Guidelines** 2nd edition (www.euro.who.int), Chapter 8.3 **Radon**
16. Weltgesundheitsorganisation, **WHO handbook on indoor Radon**, Radonhandbuch der WHO (WHO 2009)

## Müller, Susanne

---

**Von:** Richter-Glebe, Jessica  
**Gesendet:** Dienstag, 6. Dezember 2022 12:10  
**An:** Richter-Glebe, Jessica  
**Cc:** Gockel, Kai; Müller, Susanne  
**Betreff:** Beteiligung des Naturschutzbeirats gem. § 70 LNatSchG NRW bis zum 09.01.2023

Sehr geehrter Herr Rubelt, sehr geehrte Damen und Herren,

mit E-Mail vom 05.12.2022 ist die untere Naturschutzbehörde als Träger öffentlicher Belange im Verfahren zur FNP-Teiländerung Nr. 109 Im Langen Lohe zur Abgabe einer Stellungnahme aufgefordert worden. In Vertretung für Fr. Müller beteilige ich Sie hiermit gem. § 70 LNatSchG NRW zur Abgabe Ihrer Stellungnahme als Naturschutzbeirat.

Sie haben die Möglichkeit, die Pläne, die Begründung mit ihren Anlagen, die Gutachten und die wesentlichen, bereits vorliegenden umweltbezogenen Stellungnahmen im Internet unter folgendem Link einzusehen:  
<http://www.hagen.de/irj/portal/FB-61-0903> bzw. auf der Internetseite der Stadt Hagen unter: [www.hagen.de/](http://www.hagen.de/) Hagen A-Z / B / Bebauungspläne im Verfahren.

Folgende Unterlagen stehen im Internet zur Einsicht für Sie bereit:

- Verwaltungsvorlage zur Auslegung
- Teiländerungsentwurf Nr. 109
- Begründung Teil A - Städtebau vom 29.08.2022 • Begründung Teil B - Umweltbericht, ILS Essen GmbH, August 2022 • Artenschutzprüfung Stufe I, ILS Essen GmbH, Oktober 2021 • Artenschutzprüfung Stufe II, ILS Essen GmbH, Juli 2022 • Baugrundvoruntersuchung, Halbach + Lange, Ingenieurbüro für Grundbau, Bodenmechanik und Umwelttechnik GmbH, Februar 2022 • Geräusch-Immissionsschutz-Gutachten, Ing.-Büro für Akustik und Lärm-Immissionsschutz Buchholz - Erbau-Röschel - Horstmann PartG, Februar 2022 • Verkehrstechnische Untersuchung, Bramey Bünermann Ingenieure GmbH, November 2021 • Gutachten zur Radonbelastung, Sachverständigenbüro für Radonanalytik und Baubiologie Dr. Thomas Haumann, Januar 2022 • Stellungnahme des Fachbereiches Öffentliche Sicherheit und Ordnung vom 11.08.2020 • Stellungnahme der LWL-Archäologie für Westfalen vom 14.08.2020 • Stellungnahme des Umweltamtes vom 25.08.2020

Ich bitte um Abgabe Ihrer Stellungnahme im Rahmen Ihrer Zuständigkeit bis zum 09.01.2023.  
Bitte schicken Sie Ihre Stellungnahme ebenfalls an Frau Müller unter [susanne.mueller@stadt-hagen.de](mailto:susanne.mueller@stadt-hagen.de)

Hinweis: Die Beteiligung zum Bebauungsplanverfahren Nr. 4/19 (690) Wohnbebauung Im Langen Lohe wird zu einem späteren Zeitpunkt im Frühjahr 2023 stattfinden.

Hinweis: Diese Beteiligung wird ausschließlich per E-Mail verschickt. Ein Versand in Briefform erfolgt nicht.

Mit freundlichen Grüßen

Im Auftrag  
Jessica Richter-Glebe

Hagen - Stadt der FernUniversität  
Der Oberbürgermeister  
Umweltamt / Untere Naturschutzbehörde - 69/1D Rathausstr. 11  
58095 Hagen  
[www.hagen.de/uNB](http://www.hagen.de/uNB)  
Tel.: 02331 - 207 / 2350  
Fax: 02331 - 207 / 2469

<mailto:jessica.richter-glebe@stadt-hagen.de>

Die Stadt Hagen hat den elektronischen Zugang eröffnet. Informationen zur rechtssicheren, verschlüsselten E-Mailkommunikation mit der Stadt Hagen finden Sie unter <http://www.hagen.de/irj/portal/Impressum>.

<http://www.hagen.de>

Diese E-Mail enthält möglicherweise vertrauliche und/oder rechtlich geschützte Informationen. Wenn Sie nicht der richtige Adressat sind oder diese E-Mail irrtümlich erhalten haben, bitte ich Sie, in Bezug auf diese E-Mail keinerlei Schritte zu unternehmen und keine Anlagen zu öffnen, sondern sich umgehend mit dem Absender dieser Nachricht in Verbindung zu setzen.