



## ÖFFENTLICHE BERICHTSVORLAGE

**Amt/Eigenbetrieb:**

69 Umweltamt

**Beteiligt:**

61 Fachbereich Stadtentwicklung, -planung und Bauordnung  
VB 2/S Dezentraler Steuerungsdienst

**Betreff:**

Genereller Bericht zum EU-Förderprogramm EFRE  
Hier: Europäischer Fonds für Regionale Entwicklung Nordrhein-Westfalen  
(EFRE.NRW) für die Förderphase 2021 bis 2027 - entwickeln, fördern, realisieren,  
entfalten -

**Beratungsfolge:**

25.10.2022 Ausschuss für Umwelt-, Klimaschutz und Mobilität

**Beschlussfassung:**

Ausschuss für Umwelt-, Klimaschutz und Mobilität

**Beschlussvorschlag:**

Der generelle Bericht der Verwaltung zum Programm „EFRE/ JTF Programm NRW  
2021-2027“ wird zur Kenntnis genommen.



## Kurzfassung

Bezugnehmend auf die Beschlüsse der Sitzung des Ausschusses für Umwelt, Klimaschutz und Mobilität am 3. Mai 2022 für die Vorlage 0420/2022 berichtet die Verwaltung in dieser Berichtsvorlage über ihre Rechercheergebnisse zum seit längerer Zeit geplanten EFRE-Förderprogramm für das Land Nordrhein-Westfalen.

Die nächste siebenjährige Förderperiode für den Europäischen Fonds für regionale Entwicklung (EFRE) läuft von 2021 bis 2027. Zur Umsetzung des EFRE-Programms in Deutschland hat die EU-Kommission mit der BRD eine Partnerschaftsvereinbarung geschlossen. Diese regelt die Grundzüge der Förderung in Deutschland und führt die Programme der Bundesländer zusammen. Die genannte Vereinbarung wurde im April 2022 von der Europäischen Kommission genehmigt. Zur Umsetzung des EFRE-Programms in unserem Bundesland wurde nun ein eigenständiges Programm erarbeitet, es heißt: **„EFRE/ JTF Programm NRW 2021-2027 – Ideen entwickeln, Projekte fördern, Vorhaben realisieren und Potenziale in Nordrhein-Westfalen entfalten“**.

Das Land Nordrhein-Westfalen möchte mit Unterstützung des Europäischen Fonds für regionale Entwicklung (EFRE) und des Just Transition Fund (JTF) sowie der Ko-Finanzierung des Landes und mit Eigenanteilen der eingereichten Projekte grundsätzlich Investitionen in Wachstum und Beschäftigung fördern. EFRE.NRW soll den gesellschaftlichen, wirtschaftlichen, ökologischen und sozialen Zusammenhalt in NRW stärken; soll zur Umsetzung des Europäischen „Green Deals“ zu einer modernen, ressourceneffizienten und wettbewerbsfähigen Wirtschaft beitragen.

Das EFRE Programm für NRW wurde mittlerweile von der Europäischen Kommission genehmigt. Die ersten Förderaufrufe/ Wettbewerbe zum Programm beginnen voraussichtlich im 4. Quartal. Ausführliche Informationen zu Fördermöglichkeiten bis zum Jahr 2027 finden Interessierte nach Themenbereichen geclustert auf der folgenden Internetseite: <https://www.efre.nrw.de> und zwar unter der Rubrik „Förderungen in 2021 – 2027“.

### Was hat das Programm mit der Stadt Hagen zu tun?

Die Stadt Hagen wird als unter das Programm fallende NUTS-Region mit dem Kürzel DEA 53 – Hagen Kreisfreie Stadt genannt. Um auf die kommenden Förderaufrufe vorbereitet zu sein und ggf. darüber gezielt Fördermittel für zukünftige Projekte beispielsweise in den Umweltbereichen Klimaschutz sowie Anpassung an die Folgen des Klimawandels und dann auch für die Mobilitätswende oder auch die Erschließung des Seeparks in Hagen einzuwerben, hat sich die Verwaltung mit dem Programmentwurf beschäftigt und legt hiermit einen ersten generellen Bericht vor.

### Könnte die Stadt Hagen über dieses Programm Fördermittel einwerben?

Prinzipiell wäre es möglich, über das nachfolgend genauer dargestellte EFRE-Förderprogramm Fördermittel für zukünftige Projekte im Bereich der Erschließung des Seeparks und für die in Hagen anvisierte Mobilitätswende einzuwerben. Eine genaue Aussage, für welche der sich bei der Verwaltung der Stadt Hagen in der Entwicklung befindlichen Projekte Fördermittel eingeworben werden können, kann zu diesem Zeitpunkt leider nicht getätigt werden, da die einzelnen Förderaufrufe noch nicht gestartet worden sind.



Die Abwicklung der über das EFRE-Programm beantragten und bewilligten Fördervorhaben der Stadt Hagen erfolgt in den jeweils zuständigen Fachbereichen. Von dort erfolgt dann auch die Einbindung der politischen Gremien.

Das im September 2022 offiziell veröffentlichte EFRE-NRW-Förderprogramm (170 Seiten) ist nicht ausgedruckt aber der Vorlage im Amtsinformationssystem als Anlage beigelegt.

## **Begründung**

### **Beiträge zu Ziff. 1 des Beschlusses des UKM am 3.5.2022**

*„Der UKM beauftragt die Verwaltung, einen generellen Bericht über das EU-Förderprogramm EFRE (Stand, Inhalt, Laufzeit, Fristen, Fördermodalitäten etc.) vorzulegen.“*

#### Einleitung:

Das NRW-EFRE-Programm kann der Stadt Hagen durchaus Chancen eröffnen, um Mittel zur Umsetzung von Umweltschutz und für die Mobilitätswende einzuwerben, den Strukturwandel weiter erfolgreich zu gestalten und z.B. den Seepark zu erschließen oder Wasserstoff als Energieträger der Zukunft für die Hagener Wirtschaft und den Wärmesektor nutzbar zu machen. Leider kann zum jetzigen Zeitpunkt (im September 2022) noch keine konkrete Auskunft gegeben werden, für welche der von der Stadt Hagen anvisierten Projekte Fördermittel eingeworben werden können, denn die entsprechenden Förderaufrufe sind erst für das 4. Quartal 2022 geplant. Konkrete Förderaufrufe im Auftrag der Landesregierung sind daher noch abzuwarten. Für geplante Maßnahmen der Stadt Hagen ist dann im Einzelfall das beste Förderprogramm auszuwählen; ggfls. bieten andere Förderprogramme (z.B. im Mobilitätsbereich die Förderrichtlinie Nahmobilität) für bestimmte Maßnahmen einen höheren Fördersatz.

Nachfolgend wird kurz aufgelistet, in welchen Handlungsfeldern ggf. Fördervorhaben entwickelt werden könnten. Zudem werden in der Einleitung kurz die Inhalte, die Prioritäten und die Modalitäten des Förderprogramms (Antwort zu Ziff. 1 des Beschlusses des UKM vom 3.5.2022) vorgestellt.

#### Förderung wofür? Festlegung der Prioritäten:

- Innovatives NRW (Prioritätsachse 1),
- Mittelstandsfreundliches NRW (Prioritätsachse 2),
- Nachhaltiges NRW (Prioritätsachse 3),
- Mobiles NRW (Prioritätsachse 4),
- Lebenswertes NRW (Prioritätsachse 5),
- und Zukunftsfähige Kohleregionen (Prioritätsachse 6, aus dieser Achse ist allerdings nur eine Förderung aus dem JTF möglich, die Stadt Hagen ist keine förderfähige Region aus dem JTF),



Fortschreibung der bisherigen Innovationsstrategie; Definition folgender Innovationsfelder:

- Innovative Werkstoffe und Intelligente Produktion,
- Vernetzte Mobilität und Logistik,
- Umweltwirtschaft und Circular Economy,
- Energie und innovatives Bauen,
- Innovative Medizin, Gesundheit und Life Science,
- Kultur, Medien- und Kreativwirtschaft und innovative Dienstleistungen sowie
- Schlüsseltechnologien der Zukunft, IKT.

Wie wird gefördert werden?

Es soll auf der Grundlage von spezifischen Förderrichtlinien, Wettbewerbs- und Projektaufrufen gefördert werden. Dabei erfolgt eine Förderung als Zuschuss. Die Höhe der Förderung hängt von Art und Umfang der Maßnahme ab; die Höhe ist auch abhängig davon, in welchem Förderbereich ein Förderantrag eingereicht wird.

Der Anteil der EFRE-Mittel darf höchstens 80 Prozent der zuwendungsfähigen Gesamtausgaben betragen. Für Kommunen mit beschlossenem Haushaltssicherungskonzept ist nach Landeshaushaltsordnung eine Förderung mit einem Fördersatz von bis zu maximal 90 Prozent möglich. Es ist davon auszugehen, dass ein Fördersatz von mehr als 90 Prozent durch keine Förderrichtlinie aus den Ressorts der Landesregierung ermöglicht werden wird.

Wie können für geplante Projekte diese Fördermittel erschlossen werden?

In der Regel werden Projekte über Wettbewerbe oder Projektaufrufe ausgewählt. Hierbei empfiehlt ein unabhängiges Gutachtergremium Projekte zur Förderung.

Wer kann Förderanträge stellen?

Voraussichtlich können nicht nur Kommunen, sondern auch Verbände/Vereinigungen, Öffentliche Einrichtungen, Forschungseinrichtungen, Unternehmen und Hochschulen Projekte entwickeln und für deren Umsetzung Fördermittel einwerben.

Wo können Anträge gestellt werden?

Anträge sind zu den in den Förderaufrufen veröffentlichten Terminen an den zuständigen Ansprechpartner für das EFRE.NRW-Programm zu richten. Zuständige Verwaltungsbehörde ist das Ministerium für Wirtschaft, Innovation, Digitalisierung und Energie des Landes Nordrhein-Westfalen (MWIDE NRW).

**Beiträge zu Ziff. 2 des Beschlusses des UKM am 3.5.2022**

*„Die Verwaltung wird beauftragt, im Hinblick auf zukünftige Hagener Projekte in den Sachgebieten Umwelt, Klimaschutz und Mobilität ausschließlich bezogen auf die Projekte Verkehrswende und Erschließung Seepark in Hagen aufzuzeigen, welche ggf. auch über das Programm EFRE.NRW 2021-2027 kofinanziert werden können.“*



### **SeePark Hengstey:**

Für das Projekt SeePark Hengstey bildet die Förderkulisse EFRE.NRW 2021-2027 und die hieraus resultierenden Förderprogramme einen wichtigen Zugang zu zukünftigen Finanzierungsmöglichkeiten.

Vorhandene Förderprogramme sind bereits jetzt im Fokus der Verwaltung. So bildet beispielsweise die Förderkulisse RWP Tourismus (Regionales Wirtschaftsprogramm NRW) ein Programm welches aus EFRE Mitteln und Mitteln des Landes NRW gespeist wird, einen möglichen Förderzugang für die Erschließung des Seeparks.

Der am 23.06.22 im Rat beschlossenen Auftrag an die Verwaltung (DS: 0375-1/2022) sieht für den ersten Bauabschnitt vor, für den Ausbau der Fuß- und Radwege entlang des Seeufers (Abschnitt: Laufwasserkraftwerk - DLRG) einen Förderantrag (RWP Tourismus) einzureichen und bei Bewilligung die Planung entsprechend umzusetzen. Für den weiteren Verlauf des Weges zwischen DLRG und der Dortmunder Str. ist ebenfalls vorgesehen die Qualifizierung und den Ausbau der Wegeführung am Seeufer über Mittel des Regionalen Wirtschaftsprogramms fördern zu lassen. Weitere Maßnahmen über dieses Förderprogramm sind ebenfalls denkbar und werden geprüft.

Die vorliegende Rahmenplanung des SeePark Konzepts sieht eine modulare Vorgehensweise vor in der nach unterschiedlichen thematischen Schwerpunkten Maßnahmen des SeePark Konzepts aus verschiedenen Förderkulissen bedient werden sollen. Als Grundlage hierfür soll ein konsistentes SeePark-Konzept dienen, welches auch über die IGA 2027 hinaus eine weitere Entwicklung am Standort ermöglicht.

Die konkreten Inhalte des SeePark Konzeptes werden im Zuge des freiraumplanerischen Realisierungswettbewerbes (voraussichtlich 2023) erarbeitet, sodass auf der Grundlage dieser Planungen nachfolgende Förderanträge gestellt werden können. Einzelne Maßnahmenbausteine des Konzeptes können so aus den unterschiedlichen „Fördertöpfen“ des EFRE Programms oder anderweitigen Förderkulissen kofinanziert werden. Zukünftige Förderschwerpunkte, die bereits seitens des Ministeriums angekündigt wurden und zur Umsetzung des SeePark-Konzeptes herangezogen werden können, sind neben den o.g. Mitteln der Förderkulisse RWP Tourismus (zur Förderung von Basiseinrichtungen der Tourismusinfrastruktur im GRW Fördergebiet) vor allem Förderprogramme wie z.B.:

- **Grüne Infrastruktur:** Förderung der „Verbesserung des Schutzes und der Erhaltung der Natur, der biologischen Vielfalt und der grünen Infrastruktur, einschließlich in städtischen Gebieten.
- **Erlebnis NRW:** Förderung der integrierten und inklusiven sozialen, wirtschaftlichen und ökologischen Entwicklung, der Kultur, des Naturerbes, des nachhaltigen Tourismus und der Sicherheit in städtischen Gebieten.
- **FöRi-Nah:** Förderung der Nahmobilität in den Städten, Gemeinden und Kreisen des Landes Nordrhein-Westfalen.

### **Inklusion von Menschen mit Behinderung**

Belange von Menschen mit Behinderung  
(Bitte ankreuzen und Teile, die nicht benötigt werden löschen.)



☒ sind nicht betroffen

### Auswirkungen auf den Klimaschutz und die Klimafolgenanpassung

*(Bitte ankreuzen und Teile, die nicht benötigt werden löschen.)*

☒ positive Auswirkungen (+)

### Finanzielle Auswirkungen

*(Bitte ankreuzen und Teile, die nicht benötigt werden löschen.)*

☒ Es entstehen weder finanzielle noch personelle Auswirkungen.

Es ist davon auszugehen, dass - wenn die Stadt Hagen erfolgreich Fördermittel über das EFRE-Förderprogramm einwerben kann – für die jeweiligen Projekte von der Stadt Hagen ein Eigenanteil zwischen 10 % und 20 % Prozent aufzubringen ist (siehe Erläuterungen unter Pkt. Wie wird gefördert werden?, auf Seite 4 der Vorlage).

gez. Sebastian Arlt  
Beigeordneter

gez. Henning Keune  
Technischer Beigeordneter



## Verfügung / Unterschriften

### Veröffentlichung

Ja

Nein, gesperrt bis einschließlich \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Oberbürgermeister

Gesehen:

\_\_\_\_\_  
Erster Beigeordneter  
und Stadtkämmerer

\_\_\_\_\_  
Stadtsyndikus

\_\_\_\_\_  
Beigeordnete/r

Die Betriebsleitung  
Gegenzeichen:

Amt/Eigenbetrieb:

61

\_\_\_\_\_  
per workflow

VB 2/ S

\_\_\_\_\_  
per workflow

Beschlussausfertigungen sind zu übersenden an:

Amt/Eigenbetrieb:

Anzahl:

\_\_\_\_\_  
s.o.

\_\_\_\_\_  
je 1 x

SFC2021 – für aus dem EFRE (Ziel „Investitionen in Beschäftigung und Wachstum“), dem ESF+, dem Kohäsionsfonds und dem EMFAF unterstützte Programme – Artikel 21 Absatz 3

|   |  |
|---|--|
| CCI                                       | 2021DE16FFPR002  |
| Bezeichnung auf Englisch                  | Multi Funds Programme ERDF/JTF North Rhine-Westphalia 2021-2027  |
| Bezeichnung in Landessprache(n)           | DE - EFRE/JTF-Programm NRW 2021-2027   |
| Version                                   | 1.3  |
| Erstes Jahr                               | 2021   |
| Letztes Jahr                              | 2027   |
| Förderfähig ab                            | 01.01.2021   |
| Förderfähig bis                           | 31.12.2029   |
| Nummer des Kommissionsbeschlusses         |  |
| Datum des Kommissionsbeschlusses          |  |
| Unter das Programm fallende NUTS-Regionen | <p>DEA - Nordrhein-Westfalen</p> <p>DEA1 - Düsseldorf</p> <p>DEA11 - Düsseldorf, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEA12 - Duisburg, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEA13 - Essen, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEA14 - Krefeld, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEA15 - Mönchengladbach, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEA16 - Mülheim an der Ruhr, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEA17 - Oberhausen, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEA18 - Remscheid, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEA19 - Solingen, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEA1A - Wuppertal, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEA1B - Kleve</p> <p>DEA1C - Mettmann</p> <p>DEA1D - Rhein-Kreis Neuss</p> <p>DEA1E - Viersen</p> <p>DEA1F - Wesel</p> <p>DEA2 - Köln</p> <p>DEA22 - Bonn, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEA23 - Köln, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEA24 - Leverkusen, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEA26 - Düren</p> <p>DEA27 - Rhein-Erft-Kreis</p> <p>DEA28 - Euskirchen</p> <p>DEA29 - Heinsberg</p> <p>DEA2A - Oberbergischer Kreis</p> <p>DEA2B - Rheinisch-Bergischer Kreis</p> <p>DEA2C - Rhein-Sieg-Kreis</p> <p>DEA2D - Städteregion Aachen</p> <p>DEA3 - Münster</p> <p>DEA31 - Bottrop, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEA32 - Gelsenkirchen, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEA33 - Münster, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEA34 - Borken</p> <p>DEA35 - Coesfeld</p> |



|                     |  |
|---------------------|--|
|                     | DEA36 - Recklinghausen<br>DEA37 - Steinfurt<br>DEA38 - Warendorf<br>DEA4 - Detmold<br>DEA41 - Bielefeld, Kreisfreie Stadt<br>DEA42 - Gütersloh<br>DEA43 - Herford<br>DEA44 - Höxter<br>DEA45 - Lippe<br>DEA46 - Minden-Lübbecke<br>DEA47 - Paderborn<br>DEA5 - Arnsberg<br>DEA51 - Bochum, Kreisfreie Stadt<br>DEA52 - Dortmund, Kreisfreie Stadt<br>DEA53 - Hagen, Kreisfreie Stadt<br>DEA54 - Hamm, Kreisfreie Stadt<br>DEA55 - Herne, Kreisfreie Stadt<br>DEA56 - Ennepe-Ruhr-Kreis<br>DEA57 - Hochsauerlandkreis<br>DEA58 - Märkischer Kreis<br>DEA59 - Olpe<br>DEA5A - Siegen-Wittgenstein<br>DEA5B - Soest<br>DEA5C - Unna |
| Betroffene(r) Fonds | EFRE<br>JTF  |
| Programm            | <input type="checkbox"/> im Rahmen des Ziels „Investitionen in Beschäftigung und Wachstum“, nur für Gebiete in äußerster Randlage  |

## Inhaltsverzeichnis

|   |    |
|---|----|
| 1. Programmstrategie: wichtigste Herausforderungen und politische Maßnahmen.....  | 11 |
| Tabelle 1 .....   | 20 |
| 2. Prioritäten .....  | 27 |
| 2.1. Prioritäten, ausgenommen technische Hilfe .....  | 27 |
| 2.1.1. Priorität: 1. Innovatives NRW .....  | 27 |
| 2.1.1.1. Spezifisches Ziel: RSO1.1. Entwicklung und Ausbau der Forschungs- und<br>Innovationskapazitäten und der Einführung fortschrittlicher Technologien (EFRE) .....                               | 27 |
| 2.1.1.1.1. Interventionen der Fonds .....   | 27 |
| Entsprechende Maßnahmenarten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer i der<br>Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung: .....  | 27 |
| Wichtigste Zielgruppen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iii der Dachverordnung: .....   | 29 |
| Maßnahmen zur Gewährleistung der Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung –<br>Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iv der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-<br>Verordnung ..... | 29 |
| Angabe der gezielt zu unterstützenden Gebiete, einschließlich des geplanten Einsatzes von<br>territorialen Instrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer v der Dachverordnung .....           | 29 |
| Interregionale, grenzüberschreitende und transnationale Maßnahmen – Artikel 22 Absatz 3<br>Buchstabe d Ziffer vi der Dachverordnung .....   | 30 |
| Geplante Nutzung von Finanzinstrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vii der<br>Dachverordnung .....  | 30 |
| 2.1.1.1.2. Indikatoren .....  | 30 |
| Tabelle 2: Outputindikatoren .....  | 30 |
| Tabelle 3: Ergebnisindikatoren .....  | 31 |
| 2.1.1.1.3. Indikative Aufschlüsselung der geplanten Mittel (EU) nach Art der Intervention .....   | 31 |
| Tabelle 4: Dimension 1 – Interventionsbereich .....   | 32 |
| Tabelle 5: Dimension 2 – Finanzierungsform .....  | 32 |
| Tabelle 6: Dimension 3 – territoriale Umsetzungsmechanismen und territoriale Ausrichtung .....  | 33 |
| Tabelle 7: Dimension 6 – sekundäre ESF+-Themen .....  | 33 |
| Tabelle 8: Dimension 7 – Dimension „Gleichstellung der Geschlechter“ im ESF+*, EFRE,<br>Kohäsionsfonds und JTF .....  | 33 |
| 2.1.1. Priorität: 2. Mittelstandsfreundliches NRW .....   | 34 |
| 2.1.1.1. Spezifisches Ziel: RSO1.2. Nutzung der Vorteile der Digitalisierung für die Bürger,<br>Unternehmen, Forschungseinrichtungen und Behörden (EFRE) .....  | 34 |
| 2.1.1.1.1. Interventionen der Fonds .....   | 34 |
| Entsprechende Maßnahmenarten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer i der<br>Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung: .....  | 34 |
| Wichtigste Zielgruppen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iii der Dachverordnung: .....   | 35 |
| Maßnahmen zur Gewährleistung der Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung –<br>Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iv der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-<br>Verordnung ..... | 35 |
| Angabe der gezielt zu unterstützenden Gebiete, einschließlich des geplanten Einsatzes von<br>territorialen Instrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer v der Dachverordnung .....           | 35 |
| Interregionale, grenzüberschreitende und transnationale Maßnahmen – Artikel 22 Absatz 3<br>Buchstabe d Ziffer vi der Dachverordnung .....   | 35 |
| Geplante Nutzung von Finanzinstrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vii der<br>Dachverordnung .....  | 36 |
| 2.1.1.1.2. Indikatoren .....  | 36 |
| Tabelle 2: Outputindikatoren .....  | 36 |
| Tabelle 3: Ergebnisindikatoren .....  | 36 |
| 2.1.1.1.3. Indikative Aufschlüsselung der geplanten Mittel (EU) nach Art der Intervention .....   | 37 |
| Tabelle 4: Dimension 1 – Interventionsbereich .....   | 37 |
| Tabelle 5: Dimension 2 – Finanzierungsform .....  | 37 |
| Tabelle 6: Dimension 3 – territoriale Umsetzungsmechanismen und territoriale Ausrichtung .....  | 37 |

|   |    |
|---|----|
| Tabelle 7: Dimension 6 – sekundäre ESF+-Themen.....   | 37 |
| Tabelle 8: Dimension 7 – Dimension „Gleichstellung der Geschlechter“ im ESF+*, EFRE, Kohäsionsfonds und JTF .....   | 38 |
| 2.1.1.1. Spezifisches Ziel: RSO1.3. Steigerung des nachhaltigen Wachstums und der Wettbewerbsfähigkeit von KMU sowie Schaffung von Arbeitsplätzen in KMU, unter anderem durch produktive Investitionen (EFRE) ..... | 39 |
| 2.1.1.1.1. Interventionen der Fonds.....  | 39 |
| Entsprechende Maßnahmenarten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer i der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung: .....   | 39 |
| Wichtigste Zielgruppen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iii der Dachverordnung: .....   | 41 |
| Maßnahmen zur Gewährleistung der Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iv der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung.....                       | 41 |
| Angabe der gezielt zu unterstützenden Gebiete, einschließlich des geplanten Einsatzes von territorialen Instrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer v der Dachverordnung.....                             | 41 |
| Interregionale, grenzüberschreitende und transnationale Maßnahmen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vi der Dachverordnung .....  | 41 |
| Geplante Nutzung von Finanzinstrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vii der Dachverordnung .....   | 42 |
| 2.1.1.1.2. Indikatoren.....   | 42 |
| Tabelle 2: Outputindikatoren.....   | 42 |
| Tabelle 3: Ergebnisindikatoren.....   | 42 |
| 2.1.1.1.3. Indikative Aufschlüsselung der geplanten Mittel (EU) nach Art der Intervention .....   | 43 |
| Tabelle 4: Dimension 1 – Interventionsbereich.....  | 43 |
| Tabelle 5: Dimension 2 – Finanzierungsform .....  | 43 |
| Tabelle 6: Dimension 3 – territoriale Umsetzungsmechanismen und territoriale Ausrichtung ...  | 43 |
| Tabelle 7: Dimension 6 – sekundäre ESF+-Themen.....   | 44 |
| Tabelle 8: Dimension 7 – Dimension „Gleichstellung der Geschlechter“ im ESF+*, EFRE, Kohäsionsfonds und JTF .....   | 44 |
| 2.1.1.1. Spezifisches Ziel: RSO1.4. Entwicklung von Kompetenzen für intelligente Spezialisierung, industriellen Wandel und Unternehmertum (EFRE) .....  | 45 |
| 2.1.1.1.1. Interventionen der Fonds.....  | 45 |
| Entsprechende Maßnahmenarten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer i der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung: .....   | 45 |
| Wichtigste Zielgruppen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iii der Dachverordnung: .....   | 45 |
| Maßnahmen zur Gewährleistung der Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iv der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung.....                       | 46 |
| Angabe der gezielt zu unterstützenden Gebiete, einschließlich des geplanten Einsatzes von territorialen Instrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer v der Dachverordnung.....                             | 46 |
| Interregionale, grenzüberschreitende und transnationale Maßnahmen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vi der Dachverordnung .....  | 46 |
| Geplante Nutzung von Finanzinstrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vii der Dachverordnung .....   | 46 |
| 2.1.1.1.2. Indikatoren.....   | 47 |
| Tabelle 2: Outputindikatoren.....   | 47 |
| Tabelle 3: Ergebnisindikatoren.....   | 47 |
| 2.1.1.1.3. Indikative Aufschlüsselung der geplanten Mittel (EU) nach Art der Intervention .....   | 47 |
| Tabelle 4: Dimension 1 – Interventionsbereich.....  | 47 |
| Tabelle 5: Dimension 2 – Finanzierungsform .....  | 48 |
| Tabelle 6: Dimension 3 – territoriale Umsetzungsmechanismen und territoriale Ausrichtung ...  | 48 |
| Tabelle 7: Dimension 6 – sekundäre ESF+-Themen.....   | 48 |
| Tabelle 8: Dimension 7 – Dimension „Gleichstellung der Geschlechter“ im ESF+*, EFRE, Kohäsionsfonds und JTF .....   | 48 |
| 2.1.1. Priorität: 3. Nachhaltiges NRW.....  | 49 |

|   |    |
|---|----|
| 2.1.1.1. Spezifisches Ziel: RSO2.1. Förderung von Energieeffizienz und Reduzierung von Treibhausgasemissionen (EFRE) .....  | 49 |
| 2.1.1.1.1. Interventionen der Fonds .....   | 49 |
| Entsprechende Maßnahmenarten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer i der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung: .....   | 49 |
| Wichtigste Zielgruppen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iii der Dachverordnung: .....   | 50 |
| Maßnahmen zur Gewährleistung der Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iv der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung .....                  | 50 |
| Angabe der gezielt zu unterstützenden Gebiete, einschließlich des geplanten Einsatzes von territorialen Instrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer v der Dachverordnung .....                        | 50 |
| Interregionale, grenzüberschreitende und transnationale Maßnahmen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vi der Dachverordnung .....  | 51 |
| Geplante Nutzung von Finanzinstrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vii der Dachverordnung .....   | 51 |
| 2.1.1.1.2. Indikatoren .....  | 51 |
| Tabelle 2: Outputindikatoren .....  | 51 |
| Tabelle 3: Ergebnisindikatoren .....  | 52 |
| 2.1.1.1.3. Indikative Aufschlüsselung der geplanten Mittel (EU) nach Art der Intervention .....   | 52 |
| Tabelle 4: Dimension 1 – Interventionsbereich .....   | 52 |
| Tabelle 5: Dimension 2 – Finanzierungsform .....  | 52 |
| Tabelle 6: Dimension 3 – territoriale Umsetzungsmechanismen und territoriale Ausrichtung .....  | 53 |
| Tabelle 7: Dimension 6 – sekundäre ESF+-Themen .....  | 53 |
| Tabelle 8: Dimension 7 – Dimension „Gleichstellung der Geschlechter“ im ESF+*, EFRE, Kohäsionsfonds und JTF .....   | 53 |
| 2.1.1.1. Spezifisches Ziel: RSO2.3. Entwicklung intelligenter Energiesysteme, Netze und Speichersysteme außerhalb des transeuropäischen Energienetzwerks (TEN-E) (EFRE) .....                                   | 54 |
| 2.1.1.1.1. Interventionen der Fonds .....   | 54 |
| Entsprechende Maßnahmenarten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer i der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung: .....   | 54 |
| Wichtigste Zielgruppen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iii der Dachverordnung: .....   | 54 |
| Maßnahmen zur Gewährleistung der Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iv der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung .....                  | 54 |
| Angabe der gezielt zu unterstützenden Gebiete, einschließlich des geplanten Einsatzes von territorialen Instrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer v der Dachverordnung .....                        | 55 |
| Interregionale, grenzüberschreitende und transnationale Maßnahmen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vi der Dachverordnung .....  | 55 |
| Geplante Nutzung von Finanzinstrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vii der Dachverordnung .....   | 55 |
| 2.1.1.1.2. Indikatoren .....  | 55 |
| Tabelle 2: Outputindikatoren .....  | 55 |
| Tabelle 3: Ergebnisindikatoren .....  | 56 |
| 2.1.1.1.3. Indikative Aufschlüsselung der geplanten Mittel (EU) nach Art der Intervention .....   | 56 |
| Tabelle 4: Dimension 1 – Interventionsbereich .....   | 56 |
| Tabelle 5: Dimension 2 – Finanzierungsform .....  | 56 |
| Tabelle 6: Dimension 3 – territoriale Umsetzungsmechanismen und territoriale Ausrichtung .....  | 57 |
| Tabelle 7: Dimension 6 – sekundäre ESF+-Themen .....  | 57 |
| Tabelle 8: Dimension 7 – Dimension „Gleichstellung der Geschlechter“ im ESF+*, EFRE, Kohäsionsfonds und JTF .....   | 57 |
| 2.1.1.1. Spezifisches Ziel: RSO2.4. Förderung der Anpassung an den Klimawandel und der Katastrophenprävention und der Katastrophenresilienz unter Berücksichtigung von ökosystembasierten Ansätzen (EFRE) ..... | 58 |
| 2.1.1.1.1. Interventionen der Fonds .....   | 58 |

|   |    |
|---|----|
| Entsprechende Maßnahmenarten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer i der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung: .....   | 58 |
| Wichtigste Zielgruppen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iii der Dachverordnung: .....   | 58 |
| Maßnahmen zur Gewährleistung der Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iv der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung .....  | 59 |
| Angabe der gezielt zu unterstützenden Gebiete, einschließlich des geplanten Einsatzes von territorialen Instrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer v der Dachverordnung .....  | 59 |
| Interregionale, grenzüberschreitende und transnationale Maßnahmen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vi der Dachverordnung .....  | 59 |
| Geplante Nutzung von Finanzinstrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vii der Dachverordnung .....   | 59 |
| 2.1.1.1.2. Indikatoren .....  | 59 |
| Tabelle 2: Outputindikatoren .....  | 59 |
| Tabelle 3: Ergebnisindikatoren .....  | 60 |
| 2.1.1.1.3. Indikative Aufschlüsselung der geplanten Mittel (EU) nach Art der Intervention .....   | 60 |
| Tabelle 4: Dimension 1 – Interventionsbereich .....   | 60 |
| Tabelle 5: Dimension 2 – Finanzierungsform .....  | 61 |
| Tabelle 6: Dimension 3 – territoriale Umsetzungsmechanismen und territoriale Ausrichtung ...  | 61 |
| Tabelle 7: Dimension 6 – sekundäre ESF+-Themen .....  | 61 |
| Tabelle 8: Dimension 7 – Dimension „Gleichstellung der Geschlechter“ im ESF+*, EFRE, Kohäsionsfonds und JTF .....   | 61 |
| 2.1.1.1. Spezifisches Ziel: RSO2.6. Förderung des Übergangs zu einer ressourceneffizienten Kreislaufwirtschaft (EFRE) .....   | 62 |
| 2.1.1.1.1. Interventionen der Fonds .....   | 62 |
| Entsprechende Maßnahmenarten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer i der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung: .....   | 62 |
| Wichtigste Zielgruppen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iii der Dachverordnung: .....   | 63 |
| Maßnahmen zur Gewährleistung der Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iv der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung .....  | 63 |
| Angabe der gezielt zu unterstützenden Gebiete, einschließlich des geplanten Einsatzes von territorialen Instrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer v der Dachverordnung .....  | 63 |
| Interregionale, grenzüberschreitende und transnationale Maßnahmen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vi der Dachverordnung .....  | 63 |
| Geplante Nutzung von Finanzinstrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vii der Dachverordnung .....   | 64 |
| 2.1.1.1.2. Indikatoren .....  | 64 |
| Tabelle 2: Outputindikatoren .....  | 64 |
| Tabelle 3: Ergebnisindikatoren .....  | 64 |
| 2.1.1.1.3. Indikative Aufschlüsselung der geplanten Mittel (EU) nach Art der Intervention .....   | 65 |
| Tabelle 4: Dimension 1 – Interventionsbereich .....   | 65 |
| Tabelle 5: Dimension 2 – Finanzierungsform .....  | 65 |
| Tabelle 6: Dimension 3 – territoriale Umsetzungsmechanismen und territoriale Ausrichtung ...  | 65 |
| Tabelle 7: Dimension 6 – sekundäre ESF+-Themen .....  | 66 |
| Tabelle 8: Dimension 7 – Dimension „Gleichstellung der Geschlechter“ im ESF+*, EFRE, Kohäsionsfonds und JTF .....   | 66 |
| 2.1.1.1. Spezifisches Ziel: RSO2.7. Verbesserung des Schutzes und der Erhaltung der Natur, der biologischen Vielfalt und der grünen Infrastruktur, einschließlich in städtischen Gebieten, sowie Verringerung aller Formen von Umweltverschmutzung (EFRE) ..... | 67 |
| 2.1.1.1.1. Interventionen der Fonds .....   | 67 |
| Entsprechende Maßnahmenarten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer i der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung: .....   | 67 |
| Wichtigste Zielgruppen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iii der Dachverordnung: .....   | 67 |

|   |    |
|---|----|
| Maßnahmen zur Gewährleistung der Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iv der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung.....   | 67 |
| Angabe der gezielt zu unterstützenden Gebiete, einschließlich des geplanten Einsatzes von territorialen Instrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer v der Dachverordnung.....   | 68 |
| Interregionale, grenzüberschreitende und transnationale Maßnahmen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vi der Dachverordnung.....   | 68 |
| Geplante Nutzung von Finanzinstrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vii der Dachverordnung.....  | 68 |
| 2.1.1.1.2. Indikatoren.....   | 68 |
| Tabelle 2: Outputindikatoren.....   | 68 |
| Tabelle 3: Ergebnisindikatoren.....   | 69 |
| 2.1.1.1.3. Indikative Aufschlüsselung der geplanten Mittel (EU) nach Art der Intervention .....   | 69 |
| Tabelle 4: Dimension 1 – Interventionsbereich.....  | 69 |
| Tabelle 5: Dimension 2 – Finanzierungsform .....  | 69 |
| Tabelle 6: Dimension 3 – territoriale Umsetzungsmechanismen und territoriale Ausrichtung ...  | 69 |
| Tabelle 7: Dimension 6 – sekundäre ESF+-Themen.....   | 70 |
| Tabelle 8: Dimension 7 – Dimension „Gleichstellung der Geschlechter“ im ESF+*, EFRE, Kohäsionsfonds und JTF .....   | 70 |
| 2.1.1. Priorität: 4. Mobiles NRW (Spezifisches Ziel der städtischen Mobilität nach Artikel 3 Absatz 1 Buchstabe b Ziffer viii der EFRE- und Kohäsionsfondsverordnung) .....   | 71 |
| 2.1.1.1. Spezifisches Ziel: RSO2.8. Förderung einer nachhaltigen, multimodalen städtischen Mobilität im Rahmen des Übergangs zu einer CO2-neutralen Wirtschaft (EFRE) .....   | 71 |
| 2.1.1.1.1. Interventionen der Fonds.....  | 71 |
| Entsprechende Maßnahmenarten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer i der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung: .....   | 71 |
| Wichtigste Zielgruppen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iii der Dachverordnung: .....   | 71 |
| Maßnahmen zur Gewährleistung der Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iv der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung.....   | 72 |
| Angabe der gezielt zu unterstützenden Gebiete, einschließlich des geplanten Einsatzes von territorialen Instrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer v der Dachverordnung.....   | 72 |
| Interregionale, grenzüberschreitende und transnationale Maßnahmen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vi der Dachverordnung.....   | 72 |
| Geplante Nutzung von Finanzinstrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vii der Dachverordnung .....   | 72 |
| 2.1.1.1.2. Indikatoren.....   | 72 |
| Tabelle 2: Outputindikatoren.....   | 73 |
| Tabelle 3: Ergebnisindikatoren.....   | 73 |
| 2.1.1.1.3. Indikative Aufschlüsselung der geplanten Mittel (EU) nach Art der Intervention .....   | 73 |
| Tabelle 4: Dimension 1 – Interventionsbereich.....  | 73 |
| Tabelle 5: Dimension 2 – Finanzierungsform .....  | 74 |
| Tabelle 6: Dimension 3 – territoriale Umsetzungsmechanismen und territoriale Ausrichtung ...  | 74 |
| Tabelle 7: Dimension 6 – sekundäre ESF+-Themen.....   | 74 |
| Tabelle 8: Dimension 7 – Dimension „Gleichstellung der Geschlechter“ im ESF+*, EFRE, Kohäsionsfonds und JTF .....   | 74 |
| 2.1.1. Priorität: 5. Lebenswertes NRW.....  | 75 |
| 2.1.1.1. Spezifisches Ziel: RSO5.1. Förderung der integrierten und inklusiven sozialen, wirtschaftlichen und ökologischen Entwicklung, der Kultur, des Naturerbes, des nachhaltigen Tourismus und der Sicherheit in städtischen Gebieten (EFRE) ..... | 75 |
| 2.1.1.1.1. Interventionen der Fonds.....  | 75 |
| Entsprechende Maßnahmenarten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer i der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung: .....   | 75 |
| Wichtigste Zielgruppen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iii der Dachverordnung: .....   | 76 |

|   |    |
|---|----|
| Maßnahmen zur Gewährleistung der Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iv der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung.....   | 77 |
| Angabe der gezielt zu unterstützenden Gebiete, einschließlich des geplanten Einsatzes von territorialen Instrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer v der Dachverordnung.....   | 77 |
| Interregionale, grenzüberschreitende und transnationale Maßnahmen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vi der Dachverordnung.....   | 78 |
| Geplante Nutzung von Finanzinstrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vii der Dachverordnung.....  | 78 |
| 2.1.1.1.2. Indikatoren.....   | 78 |
| Tabelle 2: Outputindikatoren.....   | 78 |
| Tabelle 3: Ergebnisindikatoren.....   | 79 |
| 2.1.1.1.3. Indikative Aufschlüsselung der geplanten Mittel (EU) nach Art der Intervention .....   | 79 |
| Tabelle 4: Dimension 1 – Interventionsbereich.....  | 79 |
| Tabelle 5: Dimension 2 – Finanzierungsform.....   | 80 |
| Tabelle 6: Dimension 3 – territoriale Umsetzungsmechanismen und territoriale Ausrichtung ...  | 80 |
| Tabelle 7: Dimension 6 – sekundäre ESF+-Themen.....   | 80 |
| Tabelle 8: Dimension 7 – Dimension „Gleichstellung der Geschlechter“ im ESF+*, EFRE, Kohäsionsfonds und JTF .....   | 80 |
| 2.1.1. Priorität: 6. Zukunftsfähige Kohleregionen.....  | 81 |
| 2.1.1.1. Spezifisches Ziel: JSO8.1. Regionen und Menschen in die Lage versetzen, die sozialen, beschäftigungsspezifischen, wirtschaftlichen und ökologischen Auswirkungen des Übergangs zu den energie- und klimapolitischen Vorgaben der Union für 2030 und des Übergangs der Union zu einer klimaneutralen Wirtschaft bis 2050 unter Zugrundelegung des Übereinkommens von Paris zu bewältigen (JTF)..... | 81 |
| 2.1.1.1.1. Interventionen der Fonds.....  | 81 |
| Entsprechende Maßnahmenarten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer i der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung:.....  | 81 |
| Wichtigste Zielgruppen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iii der Dachverordnung: .....   | 84 |
| Maßnahmen zur Gewährleistung der Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iv der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung.....   | 84 |
| Angabe der gezielt zu unterstützenden Gebiete, einschließlich des geplanten Einsatzes von territorialen Instrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer v der Dachverordnung.....   | 84 |
| Interregionale, grenzüberschreitende und transnationale Maßnahmen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vi der Dachverordnung.....   | 84 |
| Geplante Nutzung von Finanzinstrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vii der Dachverordnung.....  | 85 |
| 2.1.1.1.2. Indikatoren.....   | 85 |
| Tabelle 2: Outputindikatoren.....   | 85 |
| Tabelle 3: Ergebnisindikatoren.....   | 86 |
| 2.1.1.1.3. Indikative Aufschlüsselung der geplanten Mittel (EU) nach Art der Intervention .....   | 86 |
| Tabelle 4: Dimension 1 – Interventionsbereich.....  | 87 |
| Tabelle 5: Dimension 2 – Finanzierungsform.....   | 87 |
| Tabelle 6: Dimension 3 – territoriale Umsetzungsmechanismen und territoriale Ausrichtung ...  | 87 |
| Tabelle 7: Dimension 6 – sekundäre ESF+-Themen.....   | 87 |
| Tabelle 8: Dimension 7 – Dimension „Gleichstellung der Geschlechter“ im ESF+*, EFRE, Kohäsionsfonds und JTF .....   | 88 |
| 2.2. Priorität technische Hilfe.....  | 89 |
| 3. Finanzierungsplan.....   | 90 |
| 3.1. Übertragungen und Beiträge (1).....  | 90 |
| Tabelle 15A: Beitrag zu InvestEU* (Aufschlüsselung nach Jahren) .....   | 90 |
| Tabelle 15B: Beiträge zu InvestEU* (Zusammenfassung) .....  | 90 |
| Begründung unter Berücksichtigung, wie diese Beträge zur Verwirklichung der im Programm gemäß Artikel 10 Absatz 1 der InvestEU-Verordnung ausgewählten politischen Ziele beitragen..  | 91 |

|   |     |
|---|-----|
| Tabelle 16A: Übertragungen auf Instrumente mit direkter oder indirekter Mittelverwaltung (Aufschlüsselung nach Jahren).....   | 91  |
| Tabelle 16B: Übertragungen auf Instrumente mit direkter oder indirekter Mittelverwaltung* (Zusammenfassung).....  | 91  |
| Übertragungen auf Instrumente mit direkter oder indirekter Mittelverwaltung – Begründung.....   | 91  |
| Tabelle 17A: Übertragungen zwischen dem EFRE, dem ESF+ und dem Kohäsionsfonds oder auf einen oder mehrere andere Fonds* (Aufschlüsselung nach Jahren).....                                    | 91  |
| Tabelle 17B: Übertragungen zwischen dem EFRE, dem ESF+ und dem Kohäsionsfonds oder auf einen oder mehrere andere Fonds (Zusammenfassung) .....  | 92  |
| Übertragungen zwischen Fonds mit geteilter Mittelverwaltung, einschließlich zwischen kohäsionspolitischen Fonds – Begründung .....  | 92  |
| 3.2. JTF: Zuweisung für das Programm und Übertragungen (1).....   | 92  |
| 3.2.1. JTF-Zuweisung für das Programm vor Übertragungen, aufgeschlüsselt nach Priorität (falls zutreffend) (2).....   | 92  |
| Tabelle 18: JTF-Zuweisung für das Programm gemäß Artikel 3 der JTF-Verordnung vor Übertragungen .....   | 92  |
| 3.2.2. Übertragungen auf den JTF für einen gerechten Übergang als ergänzende Unterstützung (1) (falls zutreffend) .....   | 92  |
| Tabelle 18A: Übertragungen auf den JTF innerhalb des Programms (Aufschlüsselung nach Jahren) .....  | 93  |
| Tabelle 18B: Übertragung von EFRE- und ESF+-Mitteln auf den JTF innerhalb des Programms.....  | 93  |
| Tabelle 18C: Übertragungen auf den JTF von einem oder mehreren anderen Programmen (Aufschlüsselung nach Jahren).....  | 93  |
| Tabelle 18D: Übertragung von EFRE- und ESF+-Mitteln von einem oder mehreren anderen Programmen auf den JTF innerhalb dieses Programms .....   | 93  |
| Begründung für die ergänzende Übertragung aus dem EFRE und dem ESF+ auf der Grundlage der geplanten Arten der Interventionen .....  | 94  |
| 3.3. Übertragungen zwischen Regionenkategorien, die sich aus der Halbzeitüberprüfung ergeben .....  | 94  |
| Tabelle 19A: Übertragungen zwischen Regionenkategorien innerhalb des Programms, die sich aus der Halbzeitüberprüfung ergeben (Aufschlüsselung nach Jahren).....                               | 94  |
| Tabelle 19B: Übertragungen zwischen Regionenkategorien auf andere Programme, die sich aus der Halbzeitüberprüfung ergeben (Aufschlüsselung nach Jahren).....                                  | 94  |
| 3.4. Rückübertragungen (1).....   | 95  |
| Tabelle 20A: Rückübertragungen (Aufschlüsselung nach Jahren) .....  | 95  |
| Tabelle 20B: Rückübertragungen* (Zusammenfassung) .....   | 95  |
| 3.5. Mittelausstattung nach Jahr .....  | 96  |
| Tabelle 10: Mittelausstattung aufgeschlüsselt nach Jahr.....  | 96  |
| 3.6. Mittelausstattung insgesamt aufgeschlüsselt nach Fonds und nationaler Kofinanzierung.....  | 97  |
| Tabelle 11: Gesamtmittelzuweisungen aufgeschlüsselt nach Fonds und nationalem Beitrag .....   | 97  |
| 4. Grundlegende Voraussetzungen .....   | 98  |
| 5. Programmbehörden .....   | 120 |
| Tabelle 13: Programmbehörden .....  | 120 |
| Aufteilung der erstatteten Beträge für technische Hilfe gemäß Artikel 36 Absatz 5 der Dachverordnung, falls mehrere Stellen angegeben wurden, an die die Kommission Zahlungen entrichtet..... | 120 |
| 6. Partnerschaft .....  | 121 |
| 7. Kommunikation und Sichtbarkeit.....  | 126 |
| 8. Verwendung von Kosten je Einheit, Pauschalbeträgen, Pauschalfinanzierungen und nicht mit Kosten verknüpften Finanzierungen .....   | 128 |
| Tabelle 14: Verwendung von Kosten je Einheit, Pauschalbeträgen, Pauschalfinanzierungen und nicht mit Kosten verknüpften Finanzierungen .....  | 128 |
| Anlage 1: Unionsbeitrag basierend auf Kosten je Einheit, Pauschalbeträgen und Pauschalfinanzierungen .....  | 129 |
| A. Zusammenfassung der wichtigsten Elemente.....  | 129 |
| B. Einzelheiten aufgeschlüsselt nach Art des Vorhabens.....   | 130 |
| C. Berechnung der standardisierten Kosten je Einheit, Pauschalbeträge oder Pauschalfinanzierung ...   | 130 |



|  |     |
|--|-----|
| 1. Datenquelle, anhand derer die standardisierten Kosten je Einheit, die Pauschalbeträge und die Pauschalfinanzierungen berechnet werden (wer erstellte, erhob und erfasste die Daten, wo werden die Daten gespeichert, Stichtage, Validierung usw.).....  | 130 |
| 2. Bitte geben Sie an, warum die vorgeschlagene Methode und Berechnung auf der Grundlage von Artikel 94 Absatz 2 der Dachverordnung für die Art von Vorhaben geeignet ist. ....  | 130 |
| 3. Bitte geben Sie an, wie die Berechnungen erfolgt sind, insbesondere einschließlich eventueller Annahmen in Bezug auf Qualität oder Quantität. Falls zutreffend, sollten statistische Belege und Richtwerte herangezogen und auf Anfrage in einem für die Kommission nutzbaren Format zur Verfügung gestellt werden..... | 130 |
| 4. Bitte erläutern Sie, wie Sie sichergestellt haben, dass nur die förderfähigen Ausgaben in die Berechnung der standardisierten Kosten je Einheit, der Pauschalbeträge und der Pauschalfinanzierungen eingeflossen sind. ....   | 130 |
| 5. Bewertung der Berechnungsmethode sowie der Beträge durch die Prüfbehörde und Vorkehrungen zur Gewährleistung der Überprüfung, Qualität, Erhebung und Speicherung der Daten. ....  | 131 |
| Anlage 2: Unionsbeitrag basierend auf nicht mit Kosten verknüpften Finanzierungen.....   | 132 |
| A. Zusammenfassung der wichtigsten Elemente.....   | 132 |
| B. Einzelheiten aufgeschlüsselt nach Art des Vorhabens.....  | 133 |
| Anlage 3: Auflistung der geplanten Vorhaben von strategischer Bedeutung mit einem Zeitplan .....   | 134 |
| Territorialer Plan für einen gerechten Übergang - Nördliches Ruhrgebiet. Plan für einen gerechten Übergang für das Nördliche Ruhrgebiet (3.0).....   | 135 |
| 1. Überblick über den Übergangsprozess und Ermittlung der am stärksten negativ betroffenen Gebiete innerhalb des Mitgliedstaats .....  | 135 |
| 2. Bewertung der Herausforderungen des Übergangs für jedes ermittelte Gebiet .....   | 138 |
| Gebiet: Kreisfreie Stadt Bottrop, kreisangehörige Städte Dorsten, Gladbeck und Marl im Kreis Recklinghausen.....   | 138 |
| 2.1. Bewertung der wirtschaftlichen, sozialen und territorialen Auswirkungen des Übergangs zu einer klimaneutralen Wirtschaft der Union bis 2050.....  | 138 |
| 2.2. Entwicklungsbedarf und -ziele bis 2030 im Hinblick auf die Verwirklichung einer klimaneutralen Union bis 2050.....  | 141 |
| 2.3. Kohärenz mit anderen einschlägigen nationalen, regionalen oder territorialen Strategien und Plänen .....  | 143 |
| 2.4. Arten der geplanten Vorhaben.....   | 145 |
| 3. Governance-Mechanismen .....  | 149 |
| 4. Programmspezifische Output- oder Ergebnisindikatoren.....   | 151 |
| Begründung der Notwendigkeit programmspezifischer Output- oder Ergebnisindikatoren auf der Grundlage der geplanten Arten von Vorhaben.....   | 151 |
| Territorialer Plan für einen gerechten Übergang - Rheinisches Revier. Plan für einen gerechten Übergang im Rheinischen Revier (3.0).....   | 152 |
| 1. Überblick über den Übergangsprozess und Ermittlung der am stärksten negativ betroffenen Gebiete innerhalb des Mitgliedstaats .....  | 152 |
| 2. Bewertung der Herausforderungen des Übergangs für jedes ermittelte Gebiet .....   | 155 |
| Gebiet: StädteRegion Aachen, kreisfreie Stadt Mönchengladbach, Kreis Düren, Kreis Heinsberg, Rhein-Erft-Kreis und Rhein-Kreis Neuss.....   | 155 |
| 2.1. Bewertung der wirtschaftlichen, sozialen und territorialen Auswirkungen des Übergangs zu einer klimaneutralen Wirtschaft der Union bis 2050.....  | 155 |
| 2.2. Entwicklungsbedarf und -ziele bis 2030 im Hinblick auf die Verwirklichung einer klimaneutralen Union bis 2050.....  | 158 |
| 2.3. Kohärenz mit anderen einschlägigen nationalen, regionalen oder territorialen Strategien und Plänen .....  | 160 |
| 2.4. Arten der geplanten Vorhaben.....   | 162 |
| 3. Governance-Mechanismen .....  | 166 |
| 4. Programmspezifische Output- oder Ergebnisindikatoren.....   | 168 |
| Begründung der Notwendigkeit programmspezifischer Output- oder Ergebnisindikatoren auf der Grundlage der geplanten Arten von Vorhaben.....   | 168 |
| DOCUMENTS .....  | 169 |

## 1. Programmstrategie: wichtigste Herausforderungen und politische Maßnahmen

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe a Ziffern i bis viii und Buchstabe a Ziffer x sowie Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe b der Verordnung (EU) 2021/1060 (Dachverordnung)

### 1. Herausforderungen

NRW blickt auf eine lange Geschichte von Erneuerungsprozessen sowie von wirtschaftlichem, gesellschaftlichem und technologischem Wandel. Nach dem Ende der Steinkohleförderung steht nun der Ausstieg aus der Braunkohle bevor. Der damit verbundene Strukturwandel stellt die Wirtschaft – auch außerhalb der unmittelbar betroffenen Regionen – vor große Herausforderungen, die durch neue technologische Entwicklungen sowie Veränderungen rechtlicher Rahmenbedingungen und internationaler Nachfragetrends noch verstärkt werden. Bisherige Schlüsseltechnologien wurden und werden zunehmend durch eine Dienstleistungs- und Technologiewirtschaft ergänzt, abgelöst und wandeln sich fortwährend. Zusätzlich verändern die Megatrends Digitalisierung, Globalisierung, Urbanisierung, Dekarbonisierung und Ressourcenmangel sowie Pandemien und Naturkatastrophen die Arbeits- und Lebenswelt.

Der Klimawandel stellt eine der größten Bedrohungen für die Vielfalt des Lebens auf der Erde dar und ist daher auch für Nordrhein-Westfalen eine zentrale aktuelle und zukünftige Herausforderung. Um das globale Ziel des Pariser Klimaabkommens und die bundesweiten Ziele des Nationalen Energie- und Klimaplanes zur Verringerung der CO<sub>2</sub>-Emissionen zu erreichen, müssen die Maßnahmen zur Reduzierung der Treibhausgasemissionen deutlich verstärkt werden. Mit der Reduzierung der wesentlichen Teile energiebedingten Emissionen von Schwefeldioxid und Stickstoffoxiden kann zudem eine bessere Luftqualität erreicht werden.

Die Europäische Union zeichnet mit dem Green Deal eine nachhaltige Wachstumsstrategie vor, die NRW gemeinsam mit allen gesellschaftlichen Akteuren gestalten will. Mithilfe des Multifondsprogramms EFRE.NRW/JTF.NRW 2021-2027 (EFRE/JTF-Programm NRW 2021-2027) erhalten Wirtschaft, Wissenschaft, Kommunen und Gesellschaft die Chance, zukunftstragende, innovative Vorhaben zu realisieren. Damit können die Veränderungen im besten Falle die Basis für neue und nachhaltige Entwicklungen werden.

### 2. Gebietskulisse des EFRE.NRW

Der EFRE.NRW steht für: Ideen entwickeln, Projekte fördern, Vorhaben realisieren und Potenziale in NRW entfalten. Auch in der Förderperiode 2021-2027 soll er einen wichtigen Beitrag zu Wachstum und Beschäftigung in allen Landesteilen leisten. Auf diese Weise stärkt der EFRE.NRW den gesellschaftlichen, wirtschaftlichen, ökologischen und sozialen Zusammenhalt in NRW. Zudem trägt er zur Umsetzung des Europäischen Green Deals zum Übergang zu einer modernen, ressourceneffizienten und wettbewerbsfähigen Wirtschaft bei.

### 3. Gebietskulisse des JTF.NRW

Der Übergang zu einer nachhaltigen und klimaneutralen europäischen Wirtschaft wird in Regionen, in denen der Abbau und die Erzeugung von Strom aus fossilen Energien sowie der Anteil CO<sub>2</sub>-intensiver Industrien von struktureller Bedeutung sind, Maßnahmen zur Umstrukturierung der Wirtschaft, Sicherung von Erwerbsmöglichkeiten, Aus- und Weiterbildung von Arbeitskräften und ihre Integration in den Arbeitsmarkt sowie zur Sicherung des sozialen Zusammenhalts erfordern. Das gilt in NRW vor allem für das Rheinische Revier, indem sich Tagebaue und Kraftwerke nicht nur auf die von der EU-Kommission im Anhang D des Länderberichts 2020 genannten Kreise Düren, Rhein-Erft und Neuss, sondern auch auf die StädteRegion Aachen, die Stadt Mönchengladbach und den Kreis Heinsberg erstrecken. Zudem sind im nördlichen Ruhrgebiet die Städte Bottrop, Dorsten, Gladbeck und Marl noch immer durch die Erzeugung und Nutzung der Steinkohle geprägt. Näheres ist den Territorialen Plänen für einen gerechten Übergang zu entnehmen.

### 4. Auswahl der Politischen Ziele des EFRE.NRW

Der EFRE.NRW konzentriert sich auf die Umsetzung von drei in der Verordnung (EU) 2021/1058 (Europäischer Fonds für regionale Entwicklung und den Kohäsionsfonds - EFRE VO) festgelegten Politischen Zielen (PZ):

1. ein wettbewerbsfähigeres und intelligenteres Europa durch die Förderung eines innovativen und intelligenten wirtschaftlichen Wandels und regionaler IKT Konnektivität (PZ 1);
2. ein grünerer, CO<sub>2</sub>-armer Übergang zu einer CO<sub>2</sub>-neutralen Wirtschaft und einem widerstandsfähigen Europa durch die Förderung einer sauberen und fairen Energiewende, von grünen und blauen Investitionen, der Kreislaufwirtschaft, des Klimaschutzes und der Anpassung an den Klimawandel, der Risikoprävention und des Risikomanagements sowie der nachhaltigen städtischen Mobilität (PZ 2);
3. ein bürgernäheres Europa durch die Förderung einer nachhaltigen und integrierten Entwicklung aller Arten von Gebieten und lokalen Initiativen (PZ 5).

Die nordrhein-westfälische Wirtschaft und Wissenschaft sollen durch forschungs- und gründerfreundliche Maßnahmen unterstützt werden. Insbesondere die Förderung von Forschung, Technologie und Exzellenz mit einem ausdrücklichen Fokus auf Kooperation von Wissenschaft und Unternehmen kann dazu beitragen, die Stärken des Standorts NRW und seiner Regionen fortzuentwickeln. Mit der Digitalisierung wird ein neuer Förderschwerpunkt gesetzt, da die digitale Transformation Wirtschaft, Wissenschaft, Gesellschaft und Staat grundlegend verändert. Der EFRE.NRW geht die Herausforderungen des grünen und digitalen Wandels an und wird dabei auch die Empfehlung des Europäischen Rates zu einem Pakt für Forschung und Innovation in Europa berücksichtigen.

NRW will zur Umsetzung der UN-Ziele für nachhaltige Entwicklung beitragen und die Etablierung eines grüneren, CO<sub>2</sub>-armen Europas unterstützen. Neben neuen Förderschwerpunkten wie der Klimaanpassung und der nachhaltigen städtischen Mobilität werden auch Investitionen im Bereich Klimaschutz und Nachhaltigkeit zur Umsetzung des Green Deals in NRW beitragen. Langfristig profitiert NRW als Standort von einer wettbewerbsfähigen, kreislaufforientierten und klimaneutralen Wirtschaft.

NRW als Land der regionalen Vielfalt, mit hochverdichteten Städten und ländlichen Räumen, steht durch den Kohleausstieg, die Digitalisierung, den demografischen Wandel, den Rückgang der Artenvielfalt, den Klimawandel und die geänderten Ansprüche an die Mobilität vor großen Herausforderungen, die zugleich auch Chancen bieten. Zudem soll den Folgen der Binnenwanderung in der EU mit einer nachhaltigen und integrierten Entwicklung von städtischen und ländlichen Gebieten begegnet werden.

Wegweisende Projekte unter besonderer Berücksichtigung interkommunaler Zusammenarbeit sollen im Strukturförderprogramm REGIONALE (bisher vorgesehen: 2022 in Ostwestfalen-Lippe sowie 2025 in Südwestfalen und im Bergischen Rheinland) unterstützt werden. Jede REGIONALE erhält für ihre strategischen Ziele Zugang zu geeigneten Spezifischen Zielen im EFRE.NRW.

## **5. Auswahl und Gewichtung der Spezifischen Ziele**

Der EFRE.NRW füllt die in der EFRE VO und den Investitionsleitlinien 2019 (Anhang D des Länderberichts 2019) konkretisierten Spezifischen Ziele (SZ) durch ein passgenaues Spektrum an Förderzugängen aus, um notwendige Impulse für die zukünftige Entwicklung zu setzen. In PZ 1 werden alle SZ der EFRE VO adressiert. In PZ 2 werden alle für Deutschland in den Investitionsleitlinien geöffneten SZ aufgenommen und aufgrund regionaler Bedarfe um PZ 2.vii und PZ 2.viii, das im Rahmen der Trilog-Verhandlungen neu aufgenommen wurde, ergänzt. PZ 5 wird in funktionalen städtischen Gebieten umgesetzt. Die Mittelverteilung erfolgt entsprechend der Priorisierung der Investitionsleitlinien:

SZ mit Investitionsbedarf mit Priorität: PZ 1.i – iii und PZ 2.i

SZ mit Investitionsbedarf: PZ 1.iv, PZ 2.iii, iv und vi, PZ 5.i

SZ mit regionalen Investitionsbedarf: PZ 2.vii und viii

Für den JTF.NRW werden die Maßnahmen unter Berücksichtigung der Investitionsleitlinien 2020 (Anhang D des Länderberichts 2020) aus dem einzigen SZ der JTF VO entwickelt. Die Mittel werden zwischen EFRE und ESF+ in NRW entsprechend der Partnerschaftvereinbarung aufgeteilt. Überwiegend fließen die JTF-Mittel in das Rheinische Revier; das nördliche Ruhrgebiet erhält etwa 100 Mio. Euro.

## **6. Festlegung der Prioritäten**

Im EFRE/JTF-Programm NRW 2021-2027 werden die drei o.g. PZ des EFRE über fünf Prioritäten umgesetzt, die durch eine 6. Priorität für den JTF ergänzt werden:

1. Innovatives NRW (PZ 1.i),
2. Mittelstandsfreundliches NRW (PZ 1.ii-iv),
3. Nachhaltiges NRW (PZ 2.i, ii, iv, vi und vii),
4. Mobiles NRW (PZ 2.viii),
5. Lebenswertes NRW (PZ 5.i) und
6. Zukunftsfähige Kohleregionen (PZ 6).

Die Aufteilung von PZ 1 auf 2 Prioritäten spiegelt die Bedeutung, die der Mittelstand für die Wirtschaftspolitik in NRW hat, und ermöglicht eine bessere Vergleichbarkeit der Programmphasen 2014-2020 und 2021-2027.

Mit der Regionalen Innovationsstrategie NRW (RIS NRW) 2021-2027 wird die bisherige Innovationsstrategie 2014-2020 fortgeschrieben und der Rahmen für die vielfältigen Aktivitäten der Forschungs- und Innovationsförderung in NRW geschaffen. Zwar fokussiert sich die RIS NRW 2021-2027 auf die EFRE-Förderung, stellt diese aber in einen breiteren Zusammenhang mit anderen Förderinstrumenten.

Die RIS NRW 2021-2027 definiert folgende Innovationsfelder:

1. Innovative Werkstoffe und Intelligente Produktion;
2. Vernetzte Mobilität und Logistik;
3. Umweltwirtschaft und Circular Economy;
4. Energie und innovatives Bauen;
5. Innovative Medizin, Gesundheit und Life Science;
6. Kultur, Medien- und Kreativwirtschaft und innovative Dienstleistungen sowie
7. Schlüsseltechnologien der Zukunft, IKT.

Der inhaltliche Zuschnitt der Innovationsfelder wurde aus ihrem fachlichen Zusammenhang entwickelt, ohne bestimmte Technologien oder Herangehensweisen zur Lösung innovativer Herausforderungen vorzugeben. Mit dem Innovationsfeld „Schlüsseltechnologien der Zukunft, IKT“ wird der Fokus auf Zukunftstechnologien gelegt, die perspektivisch in den ersten 6 Innovationsfeldern Anwendung finden können. Digitalisierung, Nachhaltigkeit, Resilienz und innovative Geschäftsmodelle sind als Querschnittsthemen angelegt; sie finden sich in allen Innovationsfeldern wieder.

Grundlage für die Maßnahmen in Priorität 6 (JTF) sind die territorialen Pläne für einen gerechten Übergang, die im Rahmen eines gesellschaftlichen Dialogs für das Rheinische Revier und das nördliche Ruhrgebiet ausgearbeitet wurden.

## **7. Begründung der Spezifischen Ziele**

### ***SZ 1 – Entwicklung und Ausbau der Forschungs- und Innovationskapazitäten und der Einführung fortschrittlicher Technologien (PZ 1.i)***

Die Aufwendungen für Forschung und Entwicklung (FuE) sowie die Anzahl der dort Beschäftigten sind in NRW relativ zur Größe des Landes unterdurchschnittlich. Im Jahr 2018 entfallen in Deutschland 12 % der bereitgestellten Mittel auf interne FuE-Vorhaben der Wirtschaft und 15,5 % des FuE-Personals auf Unternehmen in NRW. Werte um die 20 % wären zu erwarten. Zwischen 2016 bis 2018 verzeichneten 44 % aller Unternehmen in NRW Innovationsaktivitäten, ohne über interne FuE-Aktivitäten zu verfügen. Wie auch im Länderbericht 2019 festgestellt, ist der Anteil dieser Unternehmen unter den kleinen Unternehmen mit rund drei Viertel am höchsten. Der Anteil der großen Unternehmen, die ohne eigene Forschung und Entwicklung Innovationsaktivitäten durchführen, liegt mit 37 % höher als in Bayern und Baden-Württemberg. Der unterdurchschnittliche Anteil der FuE-Ausgaben am BIP spiegelt sich auch in den Patentanmeldungen.

Die Neuausrichtung des Europäischen Forschungsraums verfolgt u. a. das strategische Ziel der Umsetzung von FuE-Ergebnissen in der Wirtschaft. Die Kooperation zwischen Wissenschaft und Wirtschaft ist ein zentrales Anliegen der Innovationspolitik in NRW. Strategien, Methoden und Informationen zur Nutzung der Synergiepotenziale zwischen den EU-Forschungs- und Innovationsprogrammen und den Förderangeboten in NRW werden entwickelt, erprobt und durch eine effektive Kommunikationsstrategie in den entsprechenden Zielgruppen verbreitet. Neue und vereinfachte Möglichkeiten von Synergien, wie das Exzellenzsiegel sollen genutzt werden.

Die Evaluierung der „Leitmarktwettbewerbe“ belegt, dass sich das Wettbewerbsprinzip im Sinne der „Besten-Auswahl“ grundsätzlich bewährt hat, die Konzeption der Wettbewerbe aber einer strategischen Neuausrichtung bedarf. Daher wird die Innovationsförderung im EFRE.NRW ausgehend von den o.g. Innovationsfeldern der RIS NRW 2021-2027 über 6 Innovationswettbewerbe umgesetzt.

Die ausgewählten Projekte sollen mit Zuschüssen gefördert werden, da es sich um hochinnovative Vorhaben mit erheblichen Erfolgsrisiken handelt. Alle Beteiligten sollen sich mit Eigenbeiträgen an der Projektfinanzierung beteiligen, wobei der Eigenanteil der Unternehmen mit wachsender Marktnähe zunimmt.

FuE-Strukturen und -Kapazitäten sind in NRW immer noch in einem zu geringen Umfang auf Umsetzung, Anwendung und Verbreitung von Lösungen ausgerichtet, auch wenn der in der Förderperiode 2014-2020 durchgeführte Aufruf „Forschungsinfrastrukturen“ erfolgreich zu einer Erhöhung des umsetzungsorientierten FuE-Potenzials und einer anwendungsorientierten Stärkung von Forschung, technologischer Entwicklung und Innovation beitrug. Er soll daher ausgerichtet auf die Innovationsfelder der RIS NRW fortgeführt werden.

Um das Forschungswissen systematisch durch Patentanmeldungen zu sichern und möglichst schnell in gesteigerter Quantität und Qualität in der Wirtschaft zu verwerten, muss die Patentverwertung aus den Hochschulen über Wissensaustausch und Transfer ausgebaut werden. Entsprechende Anreize wird der EFRE.NRW setzen.

Der Wissens- und Technologietransfer zwischen öffentlichen Einrichtungen, Wissenschaft und Wirtschaft kann durch Vernetzung, Zusammenarbeit, Erfahrungsaustausch und Cluster-Aktivitäten verbessert werden. Dazu wird der EFRE.NRW projektbezogen Netzwerke und ähnliche Einrichtungen fördern, um insbesondere KMU stärker in das aktuelle Forschungs- und Innovationsgeschehen zu integrieren, den Know-how-Transfer von Hochschulen und Start-ups zur etablierten Wirtschaft sowie den Wissensaustausch und die gemeinsame Wissensgenerierung zu verbessern und nachhaltig das Innovationsgeschehen auf beiden Seiten auszubauen. Die projektbezogenen Aktivitäten der Netzwerke konzentrieren sich auf die o.g. Innovationsfelder.

### ***SZ 2 – Nutzung der Vorteile der Digitalisierung für Bürger, Unternehmen, Forschungseinrichtungen und Behörden (PZ 1.ii)***

Die Fähigkeit zum innovativen Wandel und zur digitalen Transformation ist ein entscheidender Wettbewerbsparameter für KMU. Nachdem viele Unternehmen in NRW in den vergangenen Jahren erheblich in ihre digitale Infrastruktur investiert haben, gilt es nun innovative und intelligente Produkte und Dienstleistungen, neue digitale Geschäftsmodelle sowie zukunftsweisende Produktionsverfahren der Wirtschaft voranzutreiben. Dazu sollen vor allem chancenreiche Start-ups unterstützt werden. Zudem ist E-Government längst zu einem wichtigen Standortfaktor in den Regionen geworden. Die Förderung wird auf die Schwerpunkte der RIS NRW 2021-2027 und der Digitalstrategie des Landes NRW ausgerichtet.

### ***SZ 3 – Steigerung des nachhaltigen Wachstums und der Wettbewerbsfähigkeit von KMU sowie Schaffung von Arbeitsplätzen in KMU, unter anderem durch produktive Investitionen (PZ 1.iii)***

Im privaten FuE-Bereich haben KMU Nachholbedarf gegenüber großen Unternehmen, der sich auch auf ihre Wettbewerbsfähigkeit auswirkt. Deshalb soll der EFRE.NRW in den o.g. Innovationsfeldern mit Beratungs- und Finanzierungsangeboten unterstützen. Die Evaluierungen der Programme „START-UP transfer.NRW“ und „Beratungsprogramm Wirtschaft – BPW“ in der EFRE-Förderperiode 2014-2020 haben gezeigt, dass beide Programme positive Beiträge zur Förderung innovativer und wachstumsstarker Gründungen leisten. Daher soll das Programm „START-UP transfer.NRW“ weitergeführt werden. Das bislang auf Gründungswillige ausgerichtete BPW soll auf KMU in der Wachstums- und der ersten Expansionsphase ausgeweitet sowie durch ein Internationalisierungsprogramm für Start-ups und KMU ergänzt werden.

Im Bereich der grünen und sozialen Gründungen gehören zu den größten Hürden die Kapitalbeschaffung und die mangelnde Vernetzung von Start-ups mit etablierten Unternehmen, Investoren und anderen Akteuren der Gründerszene. Daher bedarf es einer systematischen Förderung, die insbesondere einen Fokus auf regionale Vernetzung und zielgruppenspezifische Unterstützungsleistungen für Start-ups legt.

Der EFRE.NRW wird Industrie und Handwerk durch unabhängige Beratungsangebote dabei unterstützen, Potenziale innovativer Produkte, Dienstleistungen, Prozesse und Technologien zu erkennen, zu bewerten und Maßnahmen zu deren Nutzung umzusetzen. Dabei orientiert sich die Beratung an den Zielen, Geschäftsabläufe und Produktionsprozesse kreislaforientierter, ressourcenschonender und -effizienter zu gestalten.

KMU sollen zudem bei der Entwicklung von innovativen Lösungen bei dem sich noch entwickelnden Markt zur Bewältigung von Klimafolgen unterstützt werden.

### ***SZ 4 – Entwicklung von Kompetenzen für intelligente Spezialisierung, industriellen Wandel und Unternehmertum (PZ 1.iv)***

Ein erheblicher Fachkräftemangel stellt die Wirtschaft in NRW vor große Herausforderungen. In dem Wissen, der Erfahrung und der Qualifikation der Führungskräfte und Beschäftigten in KMU liegt ein Schlüssel, um den technologischen und ökonomischen Umbruch zu gestalten. Der EFRE.NRW wird insbesondere innovative, umsetzungsorientierte Vorhaben des Wissensaustauschs und -transfers sowie der gemeinsamen Wissensgenerierung in den o.g. Innovationsfeldern unterstützen. Zudem wird der erfolgreiche Projektauftrag „Zukunft durch Innovation“ (zdi NRW) aus der EFRE-Förderperiode 2014-2020 basierend auf den Erkenntnissen der Pilotfördermaßnahme „Pakt für Informatik“ weiterentwickelt.

### ***SZ 5 – Förderung von Energieeffizienz und Reduzierung von Treibhausgasemissionen (PZ 2.i)***

Die Bundesregierung hat im Rahmen der Effizienzstrategie 2050 ein Effizienzziel von -30 % Primärenergieverbrauch bis 2030 gegenüber 2008 beschlossen. Laut Nationalem Energie- und Klimaplan entspricht dies einer Senkung des Energieverbrauchs um gut 28 % in Bezug auf das Basisjahr 2017. Gemäß der Langfristigen Renovierungsstrategie (LTRS) soll der Verbrauch nicht erneuerbarer Energie im Gebäudesektor um rund 55 % gegenüber 2008 reduziert werden. In NRW besteht insbesondere bei der klimagerechten energetischen Sanierung kommunaler Gebäude Handlungsbedarf, wie der Aufruf „Kommunaler Klimaschutz.NRW“ der EFRE-Förderphase 2014-2020 gezeigt hat. Daher sollen Nichtwohngebäude, die insbesondere der Kultur, dem Sport, dem Tourismus oder karitativen Zwecken

dienen und bei denen sich der Primärenergiebedarf um mindestens 50 % senken lässt, saniert werden.

Die bereits in der Förderperiode 2014-2020 begonnene Förderung von Fernwärmenetzen soll fortgesetzt werden. Effiziente Fernwärmenetze und Niedertemperatur-Wärmenetze, die erneuerbare Energien und industrielle Abwärme nutzen, können bei der klimafreundlichen Wärmeversorgung von Gebäuden zum Erfolg der Energiewende beitragen. Das Finanzinstrument „Wärmeinfrastrukturkredit“ wurde in der Förderperiode 2014-2020 nicht nachgefragt. Daher ist hier kein Finanzinstrument mehr vorgesehen.

#### ***SZ 6 – Entwicklung intelligenter Energiesysteme, Netze und Speichersysteme außerhalb des transeuropäischen Energienetzwerks (TEN-E) (PZ 2.iii)***

In Quartieren lassen sich lokale Potenziale zur Nutzung erneuerbarer, nachhaltiger Energien mit den spezifischen Gebäudestrukturen und unterschiedlichen Nutzungen (Wohnen, Gewerbe, Handel, Produktion etc.) in Einklang bringen. Durch die Entwicklung und Anwendung digitaler Technologien zur Ausschöpfung der Potenziale, Vernetzung von Energieproduzierenden und -verbrauchenden sowie Steuerung von intelligenten Netzen sind effiziente urbane Energielösungen realisierbar. Neben technischen Innovationen sind auch Prozessinnovationen erforderlich etwa durch veränderte Planungsmethoden, die bereits in der Planungsphase von Quartieren den späteren effizienten Betrieb maßgeblich bestimmen. Die Förderung soll sich auf die Schwerpunkte der Energiestrategie des Landes NRW konzentrieren. Durch die Kopplung von Strom-, Wärme-/ Kältenetzen mit den dazugehörigen dezentralen Speichertechnologien und die lokale Integration nachhaltiger Energien sollen Energieerzeugung, -verteilung und -verbrauch effizient optimiert werden.

#### ***SZ 7 – Förderung der Anpassung an den Klimawandel und der Katastrophenprävention und der Katastrophenresilienz unter Berücksichtigung von ökosystembasierten Ansätzen (PZ 2.iv)***

Durch den Klimawandel steigt die Gefahr längerer Hitzeperioden und extremer Trockenheit. Menschen, Ökosysteme, Infrastrukturen und Städte werden zunehmend verwundbar. Bei sommerlichen Hochdruckwetterlagen sind derzeit etwa 6,9 Mio. Menschen in NRW besonders großen Hitzebelastungen ausgesetzt; die Anzahl könnte sich auf 11,1 Mio. erhöhen. Ebenso können Stark- und Dauerregen zur Überlastung von Entwässerungssystemen und unkontrollierten Überflutungen führen, wie sich dies im Sommer 2021 gezeigt hat. Starkwinde, Böen und Hagel können Infrastrukturen schädigen. Fallstudien nennen für Wohngebäude in NRW ein starkregenbedingtes Schadenspotenzial von etwa 13 Mrd. €, das durch zunehmende Bautätigkeit bis 2030 noch um rund 5 % steigen könnte. Gebiete mit dichter Besiedlung und entlang von Gewässern sind besonders betroffen. Ziel des EFRE.NRW ist es, die Klima- und Katastrophenvorsorge auf kommunaler Ebene voranzutreiben.

#### ***SZ 8 – Förderung des Übergangs zu einer ressourceneffizienten Kreislaufwirtschaft (PZ 2.vi)***

NRW strebt eine Vorreiterrolle bei dem Übergang zu einer sauberen, wettbewerbsfähigen und klimaneutralen Kreislaufwirtschaft sowie der Steigerung der Ressourcenschonung an. Dazu wird der erfolgreiche Aufruf „Ressource.NRW“ der EFRE-Förderperiode 2014-2020 weiterentwickelt. Akteure entlang der Wertschöpfungskette sollen für beispielhafte Kooperationsprojekte mit anderen – auch von außerhalb NRW – zusammengebracht und die Bauwirtschaft mit ihrem erheblichen Bedarf an natürlichen Ressourcen verstärkt angesprochen werden. Produktdesign-Ansätze und neue Geschäftsmodelle können dazu beitragen, systemische Kreislauf-Innovationen hervorzubringen und neue Geschäftsmodelle zu schaffen. Die weitere Förderung von innovativen Ansätzen zu Wiederverwendung, Reparatur und Recycling soll zusätzliche Innovationsimpulse in die gesamte Wertschöpfungskette geben.

Bei KMU bestehen für diese Ansätze organisatorische, regulative, finanzielle und auch soziale Hürden, die diese ohne Förderanreize nicht überspringen würden.

#### ***SZ 9 – Verbesserung des Schutzes und der Erhaltung der Natur, der biologischen Vielfalt und der grünen Infrastruktur, auch in städtischen Gebieten, sowie Verringerung aller Formen von Umweltverschmutzung (PZ 2.vii)***

Die grüne Infrastruktur steht in NRW unter starkem Druck. Die im Ländervergleich überdurchschnittlich dichte Besiedelung, Flächeninanspruchnahme und -zerschneidung sowie der Klimawandel führen zu Zerstörung und Beeinträchtigung von Biodiversität und Ökosystemen sowie dem Verlust von Räumen für Mensch und Natur. Die Leistungen gesunder Ökosysteme sind insbesondere für die Bevölkerung wichtig, da sie wesentlich zu Lebensqualität, Gesundheit und Wohlstand beitragen. Daher soll die vorhandene grüne Infrastruktur gezielt durch naturbasierte Maßnahmen gestärkt und ökologische Potenziale, vor allem im urbanen und peri-urbanen Raum, für Mensch und Natur erschlossen werden. Die stärkere Wahrnehmung ökologischer, sozialer und ökonomischer Leistungen von Natur-, Grün- und Freiräumen kann weitere Investitionen auslösen.

#### ***SZ 10 – Förderung einer nachhaltigen, multimodalen städtischen Mobilität im Rahmen des Übergangs zu einer CO2 neutralen Wirtschaft (PZ 2.viii)***

Die Ansprüche an die Mobilität ändern sich und die Verkehrsnachfrage wird aller Voraussicht nach weiterhin steigen. Im täglichen Pendlerverkehr sind Pkw nach wie vor das am häufigsten genutzte Verkehrsmittel. Staus und die Suche nach Parkplätzen verursachen zusätzliche Kosten. In Zukunft wird es darum gehen, die Mobilität in Städten besser und nachhaltiger zu organisieren. Die Fokussierung auf eine vernetzte Mobilität und einen attraktiven Umweltverbund inklusive Fuß- und Radverkehr sowie die Stärkung von Mobilität als Dienstleistung in Städten und ein verträglicher Lieferverkehr sollen dazu beitragen, die Vorteile digitalisierter Verkehrssysteme intelligent zu nutzen und den Treibhausgas-Ausstoß zu mindern. Damit im Rahmen einer nachhaltigen städtischen Mobilität die geeignetsten Verkehrsträger ausgewählt werden, müssen das Mobilitätssystem umgebaut und nachhaltige Alternativen verfügbar sein.

#### ***SZ 11 – Förderung der integrierten und inklusiven sozialen, wirtschaftlichen und ökologischen Entwicklung, der Kultur, des Naturerbes, des nachhaltigen Tourismus und der Sicherheit in städtischen Gebieten (PZ 5.i)***

Die Kommunen in NRW unterliegen vielfältigen, kleinräumigen Herausforderungen, die sich nur mit Daten analysieren lassen, die auf lokaler Ebene erhoben werden, u.a. durch Stärken-Schwächen-Analysen von in „Bottom-up“ entwickelten kommunalen Handlungskonzepten. Landesweit erhobene Daten stehen auf dieser kleinräumigen Ebene nicht zur Verfügung. Untersuchungen zeigen, dass der Strukturwandel insbesondere in Quartieren schrumpfender Städte den sozialen Entmischungsprozess beschleunigt mit der Folge, dass sich soziale Probleme mit schlechten Bildungs- und Zukunftschancen, einem negativen Wohnumfeld und einer schwachen lokalen Wirtschaft verbinden. Mit den strukturellen Veränderungen in Stadt- und Ortsteilen gehen zunehmende Leerstände und nicht mehr oder untergenutzte Flächen einher. Die erwartete pandemiebedingte Insolvenzwelle wird diesen Prozess weiter verschärfen. Den mit dem wirtschaftsstrukturellen und demografischen Wandel ausbleibenden Investitionen sowohl im öffentlichen als auch im privaten Sektor soll mit öffentlichen Baumaßnahmen im Wohnumfeld begegnet werden. Erfahrungen in der Stadterneuerung und den letzten EFRE-Förderperioden zeigen, dass diesen öffentlichen Investitionen private Investitionen in den Gebäudebestand folgen, so dass insgesamt eine nachhaltige Stabilisierung dieser Stadtteile erreicht werden kann. Daher wird auch in der Förderperiode 2021-2027 ein Aufruf zur nachhaltigen Stadtentwicklung auf der Grundlage territorialer Strategien gemäß Art. 28.c) der Verordnung (EU) 2021/1060 angeboten. Im Sinne eines "Bottom-up"-Prozesses grenzen die Kommunen selbst den räumlichen Anwendungsbereich ab, führen die Stärken-Schwäche-Analyse durch, leiten nach erfolgter Konsultation Handlungsstrategien ab und beantragen für einzelne der entwickelten Projekte Förderung.

Die Regionen in NRW - freiwillige kommunale Kooperationen - stehen vor unterschiedlichen wirtschaftlichen, sozialen, demographischen und ökologischen Herausforderungen, die sich nur mit auf regionaler Ebene erhobenen Daten, u.a. durch Stärken-Schwächen-Analysen aus den regional entwickelten Handlungskonzepten, analysieren lassen. Landesweit erhobene Daten liegen für diese Ebene nicht vor. Untersuchungen belegen, dass der Tourismus Wertschöpfung in eine Region bringt, von der



auch andere Wirtschaftszweige profitieren. Dennoch sind kulturelle und naturräumliche Attraktionen aufgrund finanzieller Restriktionen vielfach nicht oder schlecht erschlossen. Infolge können touristische Aktivitäten ihre positiven Effekte nicht voll entfalten. Angesichts von Globalisierung, Innovationsdruck und Corona-Krise besteht dringender Handlungsbedarf mit nachhaltigen tourismusbezogenen Projekten zur lokalen und regionalen Entwicklung im Einklang mit Natur und Umwelt beizutragen. Daher wird in der Förderperiode 2021-2027 ein Aufruf zur Attraktivitätssteigerung von Kultur, Naturerbe und nachhaltigem Tourismus auf Grundlage territorialer Strategien gem. Art. 28.c) der Verordnung (EU) 2021/1060 angeboten. Im Sinne eines "Bottom-up"-Prozesses grenzen die 9 Regionen (Tourismusdestinationen) ihre Kooperationsgebiete selbst ab, führen Stärken-Schwächen-Analysen durch und leiten nach erfolgter Konsultation Handlungsfelder ab, die den Rahmen für spätere Projekte abstecken. Die touristischen Destinationen werden zum Start eines jeden Auswahlprozesses einbezogen und erstellen eine Prioritätenliste.

### ***SZ 12 - Zukunftsfähige Kohleregionen (Just Transition Fund)***

Der Übergang zu einer klimaneutralen europäischen Wirtschaft wird im Rheinischen Revier und im nördlichen Ruhrgebiet, in denen der Abbau und die Erzeugung von Strom aus Braun- und Steinkohle von struktureller Bedeutung sind, zu einem erheblichen Anpassungsdruck führen. Daher sollen die absehbaren wirtschaftlichen, sozialen und ökologischen Folgen der Energiewende durch geeignete Maßnahmen abgefedert werden. Im Rheinischen Revier sollen KMU direkte Unterstützung bei der Bewältigung ihrer betrieblichen Transformationsprozesse erhalten, der Wissens- und Technologietransfer in KMU soll gefördert, Gründer- und Technologiezentren errichtet und ausgestattet, akademische und berufliche Bildungschancen verbessert sowie wasserwirtschaftliche Maßnahmen (Gewässerausbau und Abwasserbeseitigung) finanziert werden. Im nördlichen Ruhrgebiet sollen durch eine nachhaltige Flächenentwicklung attraktive Wirtschaftsstandorte geschaffen werden, der Wissens- und Technologietransfer in KMU soll gefördert, Gründer- und Technologiezentren errichtet und ausgestattet sowie akademische und berufliche Bildungschancen verbessert werden.

### **8. Komplementärer Einsatz von Förderinstrumenten**

Zum optimalen Einsatz der verschiedenen EU-Förderinstrumente stimmt sich die Verwaltungsbehörde bei der Erstellung neuer Förderrichtlinien intensiv mit den fachlich Zuständigen anderer Landes-, Bundes- und EU-Förderprogramme in der Landesregierung ab. Dabei werden mögliche Überlappungen geprüft; Fördertatbestände und Zielgruppen der Programme komplementär ausgerichtet. So werden z.B. Maßnahmen des ESF+/JTF zur Qualifizierung von Beschäftigten durch Maßnahmen des EFRE/JTF zur Schaffung innovationsförderlicher Rahmenbedingungen (Infrastruktur und Ausstattung) ergänzt.

Dieses gilt auch für die Kooperationsprogramme der Europäischen Territorialen Zusammenarbeit. Hier bestehen insbesondere Anknüpfungspunkte in der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit über die drei Kooperationsprogramme mit NRW-Beteiligung (Deutschland - Nederland; Belgien - Niederlande - Deutschland; Nordwesteuropa) in den Bereichen Innovation, wirtschaftliche Entwicklung und territoriale Integration.

Die Erstellung des GAP-Strategieplans für Deutschland durch das Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft erfolgt in enger Abstimmung mit den Bundesländern, so dass die Kohärenz mit dem zukünftigen Nationalen GAP-Strategieplan sichergestellt ist.

Die Verwaltungsbehörden von ESF+/JTF und ETZ sowie die regionale Verwaltungsbehörde für den GAP Strategieplans in NRW nehmen an den Sitzungen des Begleitausschusses für das EFRE/JTF-Programm NRW teil.

Die Abstimmung zu den Synergien und Komplementaritäten zwischen DARP und EFRE.NRW/JTF.NRW mit dem Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz werden auch im Rahmen der Programmumsetzung weiter fortgesetzt.

Das Rahmenprogramm für Forschung und Innovation Horizon Europe und der EFRE.NRW gehören zu den wichtigsten Finanzierungsquellen für Forschung und Innovation in NRW und bieten umfangreiche

Möglichkeiten der Verzahnung. In dem mit Mitteln des OP EFRE NRW 2014-2020 geförderten Projekt „Synergien.NRW“ werden Empfehlungen erarbeitet, um die Rahmenbedingungen für Synergien zwischen den regionalen und den europäischen Fördersystemen zu eruieren und ggf. zu verbessern.

## **9. EU-Kofinanzierung**

Der maximale Anteil der EU-Mittel an den zuwendungsfähigen Gesamtausgaben beträgt bei Vorhaben des EFRE.NRW in den vier Regierungsbezirken Arnsberg, Detmold, Düsseldorf und Köln 40 % und im Regierungsbezirk Münster 50 %. Im Finanzierungsplan wird daher ein durchschnittlicher EU-Kofinanzierungssatz von 42 % angenommen. Im JTF.NRW beträgt der EU-Anteil höchstens 50 %.

## **10. Nachhaltigkeit und Auswahl der Projekte**

Im Rahmen einer strategischen Umweltprüfung (1. öffentliche Konsultation vom 1. bis 28.02.2021; 2. öffentliche Konsultation vom 14.2.-13.3.2022) und einer DNSH-Prüfung wurden die geplanten Fördermaßnahmen des EFRE/JTF-Programms NRW auf Vereinbarkeit mit den sechs Umweltzielen gem. Art. 17 der VO (EU) 2020/852 geprüft. Die Ergebnisse der o.g. Prüfungen werden in die Projektauswahl einbezogen. Dabei werden auch geeignete Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen, der Grundsatz "Energieeffizienz an erster Stelle" und die Klimaverträglichkeit berücksichtigt.

Die Auswahl der Projekte erfolgt transparent und diskriminierungsfrei in der Regel über Wettbewerbe und Aufrufe. Entscheidend für die Förderung eines Projekts mit Mitteln des EFRE/JTF-Programms NRW ist seine Qualität. Es sollen nur Vorhaben gefördert werden, die einen relevanten Beitrag zu der generellen Zielsetzung des EFRE „Investition in Wachstum und Beschäftigung“ sowie den ausgewählten Zielen und Investitionsprioritäten des EFRE/JTF-Programms NRW leisten und diesen anhand von messbaren Erfolgskriterien belegen können. Zu den Auswahlkriterien gehört auch der Beitrag des Vorhabens zur ökologischen, ökonomischen und sozialen Nachhaltigkeit. Soziale Aspekte der Nachhaltigkeit umfassen auch Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung.

Die Förderbedingungen für Wettbewerbe und Aufrufe sollen zeitnah ausgearbeitet und kommuniziert werden. Ziel ist ein unmittelbarer Start der Förderung nach Genehmigung des EFRE/JTF-Programms NRW. Auf diese Weise soll ausreichend Zeit für die Entwicklung und Umsetzung von Projekten zur Verfügung stehen. Weitere Möglichkeiten zur Digitalisierung der Prozesse sollen im Interesse der Vereinfachung und Beschleunigung konsequent genutzt werden.

Während der Durchführung des Programms wird die Verwaltungsbehörde den strategischen Einsatz des öffentlichen Auftragswesens fördern, um die politischen Ziele zu unterstützen. Die Begünstigten sollten ermutigt werden, mehr qualitätsbezogene Kriterien zu verwenden. Wenn möglich, sollten Umweltaspekte (z. B. Kriterien für eine umweltfreundliche öffentliche Beschaffung) und soziale Erwägungen sowie Innovationsanreize in die Vergabeverfahren einbezogen werden.

## 1. Programmstrategie: wichtigste Herausforderungen und politische Maßnahmen

Tabelle 1

| Politisches Ziel oder spezifisches Ziel des JTF  | Spezifisches Ziel oder eigene Priorität*  | Begründung (Zusammenfassung)   |
|--|---|--|
| 1. Ein wettbewerbsfähigeres und intelligenteres Europa durch die Förderung eines innovativen und intelligenten wirtschaftlichen Wandels und der regionalen IKT-Konnektivität | RSO1.1. Entwicklung und Ausbau der Forschungs- und Innovationskapazitäten und der Einführung fortschrittlicher Technologien | Nordrhein-Westfalen ist eine der innovativsten Regionen in der Europäischen Union. Um zu den Innovationsführern zu gehören, ist es notwendig kontinuierlich in den Ausbau der Forschungs- und Innovationskapazitäten zu investieren und die Entwicklung und Einführung fortschrittlicher Technologien zu fördern. Dies soll insbesondere in folgenden Bereichen erfolgen: - Verbesserung der Innovationsleistung und Förderung des Produktivitätswachstums in Bereichen, die nach der Innovationsstrategie oder in darin enthaltenen Verweisen auf andere Strategien für eine intelligente Spezialisierung infrage kommen; - Erhöhung der Ausgaben für Forschung, Entwicklung und Innovation, insbesondere durch private Investitionen durch KMU; - Förderung des Wissens- und Technologietransfers zwischen öffentlichem und privatem Sektor. Die Unternehmensförderung beschränkt sich auf Beratung, Forschung und experimentelle Entwicklung und erfolgt daher durch Zuschüsse. |
| 1. Ein wettbewerbsfähigeres und intelligenteres Europa durch die Förderung eines innovativen und intelligenten wirtschaftlichen Wandels und der regionalen IKT-Konnektivität | RSO1.2. Nutzung der Vorteile der Digitalisierung für die Bürger, Unternehmen, Forschungseinrichtungen und Behörden          | Eine weitreichende Einführung neuer Informations- und Kommunikationstechnologien und digitaler Lösungen soll das Produktivitätswachstum in Nordrhein-Westfalen fördern, die Entwicklung neuer digitaler Geschäftsmodelle ermöglichen und zu nachhaltigeren Entwicklungspfaden führen. Die Vorteile der Digitalisierung sollen stärker durch Bürgerinnen und Bürger, Unternehmen, Forschungseinrichtungen und Behörden genutzt  |

| Politisches Ziel oder spezifisches Ziel des JTF  | Spezifisches Ziel oder eigene Priorität*   | Begründung (Zusammenfassung)   |
|--|--|--|
|  |  | werden. Dies soll insbesondere in folgenden Bereichen erfolgen: - Verbesserung der Nutzung von Informations- und Kommunikationstechnologien in KMU und Förderung der entsprechenden grundlegenden Infrastrukturen und Dienstleistungen zur Unterstützung der Konzeption und Umsetzung von Geschäftsmodellen auf der Grundlage neuer Technologien; - Bereitstellung öffentlicher elektronischer Dienstleistungen sowie Verbesserung ihrer Nutzung durch die Bürgerinnen und Bürger. Die Unternehmensförderung beschränkt sich auf Beratung und experimentelle Entwicklung und erfolgt daher über Zuschüsse.   |
| 1. Ein wettbewerbsfähigeres und intelligenteres Europa durch die Förderung eines innovativen und intelligenten wirtschaftlichen Wandels und der regionalen IKT-Konnektivität | RSO1.3. Steigerung des nachhaltigen Wachstums und der Wettbewerbsfähigkeit von KMU sowie Schaffung von Arbeitsplätzen in KMU, unter anderem durch produktive Investitionen | Im Bereich der privaten Forschung und Innovation haben KMU Nachholbedarf gegenüber großen Unternehmen, was sich auch auf ihre Wettbewerbsfähigkeit auswirkt. Zur Steigerung des Wachstums und der Wettbewerbsfähigkeit von KMU soll eine Förderung insbesondere in folgenden Bereichen mit einem Hauptaugenmerk auf Beratungs- und Finanzierungsangeboten erfolgen: - Unterstützung von KMU bei der Stärkung ihrer eigenen Innovationskompetenz; - Unterstützung von KMU bei der Bewältigung kritischer Entwicklungsstadien (Gründung, Betriebsübernahme, Expansion); - Unterstützung von KMU bei der kreislaforientierteren und ressourceneffizienteren Gestaltung ihrer Geschäftsabläufe und Produktionsprozesse; - Unterstützung von KMU bei der Anpassung an den Klimawandel und bei der Entwicklung von Produkten, Dienstleistungen und integrierten Systemlösungen zur Klimaanpassung. Beratung und experimentelle Entwicklung werden über Zuschüsse |

| Politisches Ziel oder spezifisches Ziel des JTF  | Spezifisches Ziel oder eigene Priorität*  | Begründung (Zusammenfassung)  |
|--|---|---|
|  |   | gefördert, für produktive Investitionen steht das Finanzinstrument NRW.Mikrodarlehen zur Verfügung.   |
| 1. Ein wettbewerbsfähigeres und intelligenteres Europa durch die Förderung eines innovativen und intelligenten wirtschaftlichen Wandels und der regionalen IKT-Konnektivität   | RSO1.4. Entwicklung von Kompetenzen für intelligente Spezialisierung, industriellen Wandel und Unternehmertum | Ein erheblicher Fachkräftemangel stellt die Wirtschaft in Nordrhein-Westfalen vor Herausforderungen. Dem soll vor allem in folgenden Bereichen durch Zuschüsse entgegengewirkt werden: - Förderung des naturwissenschaftlich-technischen Nachwuchses in Nordrhein-Westfalen durch die Stärkung der Beziehungen zwischen Einrichtungen der allgemeinen und beruflichen Bildung, einschließlich Hochschulen und Zentren der beruflichen Exzellenz; - Entwicklung von Kompetenzen in Bereichen der intelligenten Spezialisierung für KMU in Zusammenarbeit mit Einrichtungen der allgemeinen und beruflichen Bildung (einschließlich Überbetrieblicher Bildungsstätten), insbesondere in Bezug auf Digitalisierung und Nachhaltigkeit. |
| 2. ein grünerer, CO2-arter Übergang zu einer CO2-neutralen Wirtschaft und einem widerstandsfähigen Europa durch die Förderung von sauberen Energien und einer fairen Energiewende, von grünen und blauen Investitionen, der Kreislaufwirtschaft, des Klimaschutzes und der Anpassung an den Klimawandel, der Risikoprävention und des Risikomanagements sowie der nachhaltigen städtischen Mobilität | RSO2.1. Förderung von Energieeffizienz und Reduzierung von Treibhausgasemissionen                             | Damit Nordrhein-Westfalen die indikativen europäischen und nationalen Energieeffizienzziele erreicht, sind in diesem Bereich nachhaltige Anstrengungen erforderlich. Wesentliche Beiträge können vor allem durch Zuschüsse in folgenden Bereichen geleistet werden: - Verbesserung der Energieeffizienz in bestehenden öffentlichen Gebäuden; - Ausbau und Verknüpfung von Wärmenetzen insbesondere durch Ergänzung von intelligenten KWK-Systemen und Niedertemperatur-Wärmenetzen, die auch erneuerbare Energien und Abwärme nutzen.  |
| 2. ein grünerer, CO2-arter Übergang zu einer CO2-neutralen Wirtschaft und einem  | RSO2.3. Entwicklung intelligenter Energiesysteme, Netze und Speichersysteme                                   | Der Energiesektor in Nordrhein-Westfalen ist derzeit von erheblichen Veränderungen betroffen, da er   |

| Politisches Ziel oder spezifisches Ziel des JTF  | Spezifisches Ziel oder eigene Priorität*   | Begründung (Zusammenfassung)   |
|--|--|--|
| widerstandsfähigen Europa durch die Förderung von sauberen Energien und einer fairen Energiewende, von grünen und blauen Investitionen, der Kreislaufwirtschaft, des Klimaschutzes und der Anpassung an den Klimawandel, der Risikoprävention und des Risikomanagements sowie der nachhaltigen städtischen Mobilität   | außerhalb des transeuropäischen Energienetzwerks (TEN-E)   | einerseits einen Übergang zu erneuerbaren Energiequellen durchläuft, andererseits die Anpassung der Stromnetze jedoch nur langsam vorankommt, da bei den Übertragungs- und Verteilungsnetzen sowie der Stromspeicherung bislang nur unzureichende Fortschritte erzielt wurden. Dem soll begegnet werden durch Zuschüsse für: - Förderung von Demonstrationsprojekten in den Bereichen Energiespeicherung und flexible Erzeugungskapazitäten sowie intelligente Verteilernetze auf lokaler Ebene.   |
| 2. ein grünerer, CO2-arter Übergang zu einer CO2-neutralen Wirtschaft und einem widerstandsfähigen Europa durch die Förderung von sauberen Energien und einer fairen Energiewende, von grünen und blauen Investitionen, der Kreislaufwirtschaft, des Klimaschutzes und der Anpassung an den Klimawandel, der Risikoprävention und des Risikomanagements sowie der nachhaltigen städtischen Mobilität | RSO2.4. Förderung der Anpassung an den Klimawandel und der Katastrophenprävention und der Katastrophenresilienz unter Berücksichtigung von ökosystembasierten Ansätzen | Herausforderungen wie der Klimawandel und Naturkatastrophen, insbesondere durch Hitze oder Starkregenereignisse, stellen eine Bedrohung auch für Nordrhein-Westfalen dar. Die Anpassung an den Klimawandel, die Risikoprävention und die Katastrophenresilienz soll insbesondere durch Zuschüsse in folgenden Bereichen gefördert werden: - Entwicklung und Umsetzung von nachhaltigen Klimaanpassungsmaßnahmen in Kommunen und Kreisen auf der Basis von integrierten Konzepten; - Unterstützung von KMU bei der Anpassung ihrer Geschäftsmodelle an den Klimawandel. |
| 2. ein grünerer, CO2-arter Übergang zu einer CO2-neutralen Wirtschaft und einem widerstandsfähigen Europa durch die Förderung von sauberen Energien und einer fairen Energiewende, von grünen und blauen Investitionen, der Kreislaufwirtschaft, des Klimaschutzes und der Anpassung an den Klimawandel, der Risikoprävention und des Risikomanagements sowie der nachhaltigen städtischen Mobilität | RSO2.6. Förderung des Übergangs zu einer ressourceneffizienten Kreislaufwirtschaft   | Beim Übergang zu einer Kreislaufwirtschaft bestehen in Nordrhein-Westfalen noch Verbesserungsmöglichkeiten, insbesondere im Bereich der KMU. Eine Förderung soll daher insbesondere durch Zuschüsse in folgenden Bereichen erfolgen: - Unterstützung von KMU bei der effizienten und produktiven Nutzung ihrer Ressourcen durch den Einsatz neuer Technologien und Verfahren; - Förderung von Kooperationsprojekten, um Akteure entlang der  |

| Politisches Ziel oder spezifisches Ziel des JTF  | Spezifisches Ziel oder eigene Priorität*   | Begründung (Zusammenfassung)   |
|--|--|--|
|  |  | Wertschöpfungskette bei einer kreislaforientierteren Gestaltung ihrer Geschäftsabläufe zu unterstützen; - Förderung von Produktdesign-Ansätzen und neuen Geschäftsmodellen, die dazu beitragen, systemische Kreislaufinnovationen hervorzubringen und neue Geschäftsmöglichkeiten zu schaffen; - Förderung von innovativen Ansätzen zu Wiederverwendung, Reparatur und Recycling, die zusätzliche Innovationsimpulse in die gesamte Wertschöpfungskette geben.   |
| 2. ein grünerer, CO2-arter Übergang zu einer CO2-neutralen Wirtschaft und einem widerstandsfähigen Europa durch die Förderung von sauberen Energien und einer fairen Energiewende, von grünen und blauen Investitionen, der Kreislaufwirtschaft, des Klimaschutzes und der Anpassung an den Klimawandel, der Risikoprävention und des Risikomanagements sowie der nachhaltigen städtischen Mobilität | RSO2.7. Verbesserung des Schutzes und der Erhaltung der Natur, der biologischen Vielfalt und der grünen Infrastruktur, einschließlich in städtischen Gebieten, sowie Verringerung aller Formen von Umweltverschmutzung | Um dem Rückgang der Artenvielfalt in Nordrhein-Westfalen entgegenzuwirken, müssen Ökosysteme und ihre Leistungen für die Menschen erhalten, an den Klimawandel angepasst und weiterentwickelt werden. So können gesunde Lebensbedingungen und Lebensqualität bei steigender Flächeninanspruchnahme gewährleistet sowie gleichzeitig ein attraktives Arbeitsumfeld für den Standort NRW geschaffen werden. Daher soll eine Förderung insbesondere durch Zuschüsse in folgenden Bereichen erfolgen: - Unterstützung von Kommunen, kommunalen Verbänden und weiteren Akteuren der Zivilgesellschaft bei Schutz, Entwicklung und Verbindung von Grün- und Freiräumen als Naturkapital (grüne Infrastruktur). |
| 2. ein grünerer, CO2-arter Übergang zu einer CO2-neutralen Wirtschaft und einem widerstandsfähigen Europa durch die Förderung von sauberen Energien und einer fairen Energiewende, von grünen und blauen Investitionen, der Kreislaufwirtschaft, des Klimaschutzes und der Anpassung an den  | RSO2.8. Förderung einer nachhaltigen, multimodalen städtischen Mobilität im Rahmen des Übergangs zu einer CO2-neutralen Wirtschaft   | Die Etablierung einer nachhaltigen multimodalen urbanen Mobilität als Teil des Übergangs zu einer kohlenstoffarmen Wirtschaft stellt das dicht besiedelte Nordrhein-Westfalen vor Herausforderungen. Wesentliche Beiträge können vor allem durch Zuschüsse in folgenden Bereichen geleistet werden: - Förderung innovativer Konzepte   |

| Politisches Ziel oder spezifisches Ziel des JTF  | Spezifisches Ziel oder eigene Priorität*   | Begründung (Zusammenfassung)   |
|--|--|--|
| Klimawandel, der Risikoprävention und des Risikomanagements sowie der nachhaltigen städtischen Mobilität   |  | nachhaltiger Mobilität um den Treibhausgas-Ausstoß zu mindern und die Vorteile vernetzter Mobilität und digitalisierter Verkehrssysteme zu nutzen. - Unterstützung von Kommunen, insbesondere durch Schaffung und Attraktivierung multi- und intermodaler Mobilitätssysteme, in denen verschiedene Verkehrsträger und Dienstleistungen intelligent vernetzt und verknüpft werden.  |
| 5. Ein bürgernäheres Europa durch die Förderung einer nachhaltigen und integrierten Entwicklung aller Arten von Gebieten und lokalen Initiativen | RSO5.1. Förderung der integrierten und inklusiven sozialen, wirtschaftlichen und ökologischen Entwicklung, der Kultur, des Naturerbes, des nachhaltigen Tourismus und der Sicherheit in städtischen Gebieten | In Nordrhein-Westfalen zeichnet sich derzeit eine ungleiche territoriale Dynamik ab, die durch das Wachstum bestimmter Gebiete und insbesondere urbaner Zentren geprägt ist, die urbane und soziale Herausforderungen wie die Integration von Menschen mit Migrationshintergrund, Arbeitslosigkeit, sozialer Ungleichheit und Armut bewältigen müssen. Der Strukturwandel stellt Nordrhein-Westfalen vor große Herausforderungen. Um diese zu bewältigen, soll die integrierte soziale, wirtschaftliche und ökologische Entwicklung insbesondere durch Zuschüsse in folgenden Bereichen gefördert werden: - Aufwertung benachteiligter Orts- und Stadtteile zur Erhöhung ihrer Attraktivität für Unternehmen und Arbeitskräfte und Bewältigung von Prozessen des sozialen Wandels, einschließlich der Integration von Menschen mit Migrationshintergrund und der Bewältigung der Herausforderungen durch die EU-Binnenwanderung. - Attraktivitätssteigerung von Stätten des Kultur- und Naturerbes sowie des Tourismus durch innovative und nachhaltige Infrastrukturen. |
| 8. Regionen und Menschen in die Lage versetzen, die sozialen, beschäftigungsspezifischen,  | JSO8.1. Regionen und Menschen in die Lage versetzen, die sozialen,   | Besonders vom Ausstieg aus der Kohleverstromung und vom strukturellen Übergang zu einer  |



| Politisches Ziel oder spezifisches Ziel des JTF   | Spezifisches Ziel oder eigene Priorität*  | Begründung (Zusammenfassung)   |
|---|---|--|
| wirtschaftlichen und ökologischen Auswirkungen des Übergangs zu den energie- und klimapolitischen Vorgaben der Union für 2030 und des Übergangs der Union zu einer klimaneutralen Wirtschaft bis 2050 unter Zugrundelegung des Übereinkommens von Paris zu bewältigen | beschäftigungsspezifischen, wirtschaftlichen und ökologischen Auswirkungen des Übergangs zu den energie- und klimapolitischen Vorgaben der Union für 2030 und des Übergangs der Union zu einer klimaneutralen Wirtschaft bis 2050 unter Zugrundelegung des Übereinkommens von Paris zu bewältigen | klimaneutralen Kreislaufwirtschaft betroffen sind das Rheinische Revier und das nördliche Ruhrgebiet. Um den damit verbunden sozioökonomischen, wirtschaftlichen und ökologischen Herausforderungen zu begegnen, müssen Investitionen vorrangig auf die Diversifizierung der regionalen Wirtschaft und die stärkere Verlagerung auf eine wissens- und dienstleistungsbasierte Wirtschaft abzielen durch Zuschüsse für: - Produktive Investitionen in KMU, die wirtschaftliche Diversifizierung und Umstellung bewirken, - Förderung des Transfers fortgeschrittener Technologien von Hochschulen und Forschungszentren in KMU, - Förderung von Unternehmensneugründungen durch Investitionen in neue Gründer- und Technologiezentren, - Investitionen in die Sanierung, Dekontaminierung und Wiedernutzbarmachung von ehemaligen Bergbauflächen, - Investitionen in die Infrastruktur von Aus- und Weiterbildungszentren (einschließlich Überbetrieblicher Bildungsstätten) - Investitionen in den Gewässerausbau und die Abwasserbeseitigung. |

\* Eigene Prioritäten gemäß der ESF+-Verordnung.

## 2. Prioritäten

Bezug: Artikel 22 Absatz 2 und Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe c der Dachverordnung

### 2.1. Prioritäten, ausgenommen technische Hilfe

#### 2.1.1. Priorität: 1. Innovatives NRW

2.1.1.1. Spezifisches Ziel: RSO1.1. Entwicklung und Ausbau der Forschungs- und Innovationskapazitäten und der Einführung fortschrittlicher Technologien (EFRE)

##### 2.1.1.1.1. Interventionen der Fonds

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffern i, iii, iv, v, vi und vii der Dachverordnung

Entsprechende Maßnahmenarten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer i der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung:

#### **Maßnahme 1 – Innovationswettbewerbe**

KMU können neue, innovative, nachhaltige und marktfähige Produkte, Dienstleistungen und Verfahren oft nur in Kooperation mit anderen Unternehmen, Hochschulen und Forschungseinrichtungen entwickeln. Im Sinne eines weiten Innovationsbegriffs gewinnt zudem auch die Zusammenarbeit mit der Medien-, Kultur- und Kreativwirtschaft, der Tourismusbranche, der Gesundheits- und Pflegewirtschaft, sozialen und ökologischen Einrichtungen und regionalen Akteuren an Bedeutung. Es soll ein Wissensaustausch und eine gemeinsame Wissensgenerierung initiiert und innovative Ideen und Projekte möglichst soweit entwickelt werden, dass die Schwelle zur Markteinführung erreicht wird. Dadurch sollen Folgeinvestitionen und weitere Forschungsaktivitäten, insbesondere von KMU, angeregt werden.

Die Förderung wird auf die Innovationsfelder der Regionalen Innovationsstrategie des Landes NRW ausgerichtet. Es muss sich um innovative umsetzungsorientierte Vorhaben handeln, die jedoch noch keine Marktreife besitzen. In den Innovationsfeldern können auch innovative Vorhaben gefördert werden, die im Kontext internationaler, grenzüberschreitender Kooperationsprojekte bzw. aus dem Forschungsrahmenprogramm „Horizont Europa“ heraus entwickelt wurden.

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip vereinbar bewertet, da sie aufgrund ihrer Art keine erheblichen negativen Auswirkungen auf die Umwelt hat.

#### **Maßnahme 2 – Forschungsinfrastruktur**

Gefördert werden sollen der Ausbau der Infrastruktur im Bereich von Forschung und Innovation (F&I) und der Kapazitäten für die Entwicklung von F&I-Spitzenleistungen. Dabei geht es um umsetzungsorientierte Forschung an Hochschulen und außeruniversitären Forschungseinrichtungen sowie Kompetenz- und Anwendungszentren im Rahmen von Kooperationsmodellen mit Unternehmen. Auch von der Wirtschaft getragene Zentren (z. B. Prüfeinrichtungen, Labore etc.) für angewandte Forschung, Entwicklung und Innovation können unterstützt werden.

Gefördert werden Einrichtungen, die mit ihrer Tätigkeit einen Beitrag zur nachhaltigen Lösung der großen gesellschaftlichen Herausforderungen und zur Stärkung der NRW Wirtschaft in den Innovationsfeldern der Regionalen Innovationsstrategie NRW leisten. Die Einrichtungen müssen mit der Wirtschaft, insbesondere kleinen und mittleren Unternehmen, und ggf. weiteren relevanten Akteuren zusammenarbeiten und die Ergebnisse ihrer Forschung in geeigneter Weise multiplizieren.

Gefördert werden Investitionen in den Aufbau und die Erweiterung, Ausstattung und Modernisierung sowie projektbezogene Betriebskosten der o.g. Einrichtungen. Bei Gemeinschaftseinrichtungen bzw. bei von der Wirtschaft (mit-)getragenen Zentren sind die Unternehmen mit angemessenen eigenen Beiträgen zu beteiligen.

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip nach der Methodik des Mitgliedstaats als mit den Umweltzielen vereinbar bewertet.

### **Maßnahme 3 – Patentverwertung**

Zur Bewältigung von Herausforderungen in den Innovationsfeldern der Regionalen Innovationsstrategie NRW bedarf es oftmals Lösungen, die auf dem neusten Stand von Wissenschaft und Technik basieren. Die wirtschaftlichen Potenziale von Hochschulerfindungen und Patentanmeldungen sind oftmals unbestimmt, weil die Erfindungen abstrakt sind, die Wissenschaft ihrer Zeit voraus ist und Marktchancen nicht Gegenstand der Forschung sind. Um die Verwertungschancen zu erhöhen und das Interesse von kleinen und mittleren Unternehmen zu steigern, soll die marktorientierte Weiterentwicklung von Erfindungen gefördert werden. Durch die Transformation wissenschaftlicher Innovationen in wirtschaftlich und betriebswirtschaftlich relevante Innovationen werden die Lücken zwischen wissenschaftlicher Erfindung und wirtschaftlicher Nutzung geschlossen und der Innovationsprozess beschleunigt. Auf diesem Weg wird das wirtschaftliche Potenzial von Hochschulen für kleine und mittlere Unternehmen erschlossen.

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip vereinbar bewertet, da sie aufgrund ihrer Art keine erheblichen negativen Auswirkungen auf die Umwelt hat.

### **Maßnahme 4 – Wissens- und Technologietransfer**

Der Wissens- und Technologietransfer zwischen öffentlichem und privatem Sektor kann durch an den Innovationsfeldern orientierten Netzwerken und ähnlichen Einrichtungen erheblich verbessert werden. Sie sind sehr gut geeignet, insbesondere die kleinen und mittleren Unternehmen (KMU) stärker in das aktuelle Forschungs- und Innovationsgeschehen zu integrieren und wirken als Treiber und Initiatoren, um Zukunftsthemen zu identifizieren, das Arbeiten in Wertschöpfungsketten zu organisieren sowie die Innovationskraft von Regionen und den regionalen Wissens- und Technologietransfer zu stärken, Synergieeffekte durch gemeinsame Nutzung von Ressourcen zu optimieren, interdisziplinäre Zusammenarbeit anzustoßen und Marktpotenziale zu erschließen. Gerade in Bereichen, in denen KMU im Forschungs- und Entwicklungsgeschehen unterrepräsentiert sind, sind Netzwerke dazu geeignet, den Know-how-Transfer von Hochschulen zur Wirtschaft zu verbessern und nachhaltig das Innovationsgeschehen auf beiden Seiten auszubauen. Die projektbezogenen Aktivitäten der Netzwerke konzentrieren sich auf die Innovationsfelder der Regionalen Innovationsstrategie NRW. Insbesondere unterstützen sie die regionale, nationale und internationale Vernetzung von Unternehmen einschließlich Start-ups mit weiteren relevanten Akteuren. Im Fokus stehen Tätigkeiten, wie die Informationsbeschaffung und -vermittlung, Kommunikation, Vernetzung, Zusammenarbeit und Erfahrungsaustausch sowie Cluster-Aktivitäten.

Für den Auf- und Ausbau von Output orientierten Netzwerken sind Hochschulen und außeruniversitäre Forschungseinrichtungen von besonderer Bedeutung.

Die im Rahmen dieser Maßnahme beantragten Projekte müssen darlegen, wie die Ziele:

1. Stärkung der Wirtschaft durch Wissenstransfers,
2. nachhaltiger Ausbau und Stärkung der Innovationsfähigkeit von kleinen und mittelständischen Unternehmen sowie
3. Ausbau und Stärkung von innovations- und technologieorientierten Kompetenzfeldern

erreicht werden sollen.

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip vereinbar bewertet, da sie aufgrund ihrer Art keine erheblichen negativen Auswirkungen auf die Umwelt hat.

Wichtigste Zielgruppen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iii der Dachverordnung:

Kleine und mittlere Unternehmen, Kommunale Unternehmen und Einrichtungen, Forschungs- und Bildungseinrichtungen, Vereine und Stiftungen; bei Maßnahme 1 auch große Unternehmen in Zusammenarbeit mit kleinen und mittleren Unternehmen.

Maßnahmen zur Gewährleistung der Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iv der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung

Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung werden als Teil der Auswahlkriterien definiert, die in jedem Auswahlverfahren bei der Projektauswahl berücksichtigt werden müssen. Im Programmmonitoring werden geschlechtsspezifische Indikatoren erhoben.

Angabe der gezielt zu unterstützenden Gebiete, einschließlich des geplanten Einsatzes von territorialen Instrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer v der Dachverordnung

Alle Gebiete in Nordrhein-Westfalen sollen unterstützt werden. Dabei soll auch der ländlichen Raum berücksichtigt werden, da dieser von den gesellschaftlichen Herausforderungen besonders betroffen ist.

Der Einsatz von territorialen Instrumenten ist in diesem Spezifischen Ziel nicht vorgesehen.

## Interregionale, grenzüberschreitende und transnationale Maßnahmen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vi der Dachverordnung

Die Vorhaben werden in der Regel über Wettbewerbe und Aufrufe ausgewählt.

Teilnahmeberechtigt sind Unternehmen, Forschungs- und Bildungseinrichtungen, kommunale Einrichtungen, Vereine und Stiftungen mit Sitz oder Niederlassung in Nordrhein-Westfalen oder mit Sitz oder Niederlassung in der Europäischen Union, wenn das Vorhaben zusammen mit mindestens einem Teilnahmeberechtigten aus Nordrhein-Westfalen durchführt und vorwiegend in Nordrhein-Westfalen umgesetzt und verwertet wird.

Bei den Innovationswettbewerben (Maßnahme 1) muss das Vorhaben von zwei oder mehreren Teilnahmeberechtigten zusammen durchgeführt werden, wobei auf jeden Teilnahmeberechtigten mindestens 10 % der förderfähigen Gesamtausgaben entfallen müssen, aber nicht mehr als 70 % entfallen dürfen. Bei mindestens einem Teilnahmeberechtigten muss es sich um ein kleines oder mittleres Unternehmen aus Nordrhein-Westfalen handeln.

Aufgrund der engen Zusammenarbeit mit den Niederlanden und der Region Flandern in Belgien ist davon auszugehen, dass sich auch interregionale, grenzüberschreitende und transnationale Konsortien in Aufrufen und Wettbewerben erfolgreich um eine Förderung bewerben werden. Das gilt insbesondere für innovative Forschungs- und Entwicklungsvorhaben in den Bereichen Energie, Chemie, Gesundheit, Digitalisierung und Mobilität.

## Geplante Nutzung von Finanzinstrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vii der Dachverordnung

In diesem Spezifischen Ziel sind mangels Einnahmen erwirtschaftenden Investitionen keine Finanzinstrumente geplant, da die Unternehmensförderung auf Beratung, Vernetzung, Forschung und experimentelle Entwicklung beschränkt ist.

### 2.1.1.1.2. Indikatoren

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer ii der Dachverordnung und Artikel 8 der EFRE- und KF-Verordnung

Tabelle 2: Outputindikatoren

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie  | ID    | Indikator  | Einheit für die Messung | Etappenziel (2024) | Sollvorgabe (2029) |
|-----------|-------------------|-------|--------------------|-------|--|-------------------------|--------------------|--------------------|
| 1         | RSO1.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCO01 | Unterstützte Unternehmen (davon: Kleinstunternehmen, kleine, mittlere und große Unternehmen) | Unternehmen             | 1.560,00           | 15.600,00          |
| 1         | RSO1.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCO02 | Durch Zuschüsse unterstützte Unternehmen   | Unternehmen             | 60,00              | 600,00             |

|   |        |      |                    |       |   |                         |               |                |
|---|--------|------|--------------------|-------|---|-------------------------|---------------|----------------|
| 1 | RSO1.1 | EFRE | Stärker entwickelt | RCO04 | Unternehmen mit nichtfinanzieller Unterstützung                         | Unternehmen             | 1.500,00      | 15.000,00      |
| 1 | RSO1.1 | EFRE | Stärker entwickelt | RCO06 | In unterstützten Forschungseinrichtungen tätige Forscher                | jährliche VZÄ           | 200,00        | 2.000,00       |
| 1 | RSO1.1 | EFRE | Stärker entwickelt | RCO07 | An gemeinsamen Forschungsprojekten teilnehmende Forschungseinrichtungen | Forschungseinrichtungen | 11,00         | 110,00         |
| 1 | RSO1.1 | EFRE | Stärker entwickelt | RCO08 | Nominalwert der Forschungs- und Innovationsausrüstung                   | Euro                    | 31.000.000,00 | 310.000.000,00 |
| 1 | RSO1.1 | EFRE | Stärker entwickelt | RCO10 | Mit Forschungseinrichtungen kooperierende Unternehmen                   | Unternehmen             | 100,00        | 1.000,00       |

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer ii der Dachverordnung

Tabelle 3: Ergebnisindikatoren

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie  | ID    | Indikator   | Einheit für die Messung | Ausgangs- oder Referenzwert | Bezugsjahr | Sollvorgabe (2029) | Datenquelle | Anmerkungen |
|-----------|-------------------|-------|--------------------|-------|---|-------------------------|-----------------------------|------------|--------------------|-------------|-------------|
| 1         | RSO1.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCR01 | In unterstützten Einrichtungen geschaffene Arbeitsplätze  | jährliche VZÄ           | 0,00                        | 2021-2029  | 1.800,00           | Monitoring  |             |
| 1         | RSO1.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCR02 | Private Investitionen in Ergänzung öffentlicher Unterstützung (davon: Finanzhilfen, Finanzierungsinstrumente) | Euro                    | 0,00                        | 2021-2029  | 150.000.000,00     | BISAM       |             |
| 1         | RSO1.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCR03 | Kleine und mittlere Unternehmen (KMU), die Produkt- oder Prozessinnovationen einführen                        | Unternehmen             | 0,00                        | 2021-2029  | 650,00             | Monitoring  |             |

|   |        |      |                    |        |   |                    |      |           |          |            |  |
|---|--------|------|--------------------|--------|---|--------------------|------|-----------|----------|------------|--|
| 1 | RSO1.1 | EFRE | Stärker entwickelt | RCR08  | Aus unterstützten Projekten hervorgegangene Publikationen                     | Veröffentlichungen | 0,00 | 2021-2029 | 400,00   | Monitoring |  |
| 1 | RSO1.1 | EFRE | Stärker entwickelt | RCR102 | In unterstützten Einrichtungen geschaffene Arbeitsplätze im Forschungsbereich | jährliche VZÄ      | 0,00 | 2021-2029 | 1.700,00 | Monitoring |  |

#### 2.1.1.1.3. Indikative Aufschlüsselung der geplanten Mittel (EU) nach Art der Intervention

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer viii der Dachverordnung

Tabelle 4: Dimension 1 – Interventionsbereich

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie  | Code   | Betrag (EUR)   |
|-----------|-------------------|-------|--------------------|--|----------------|
| 1         | RSO1.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | 002. Investitionen in Anlagen, darunter auch Forschungsanlagen, in kleinen und mittleren Unternehmen (auch privaten Forschungszentren) mit direktem Bezug zu Forschungs- und Innovationstätigkeiten                                  | 37.681.170,00  |
| 1         | RSO1.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | 004. Investitionen in Anlagen, darunter auch Forschungsanlagen, in öffentlichen Forschungszentren und Hochschuleinrichtungen mit direktem Bezug zu Forschungs- und Innovationstätigkeiten  | 87.922.730,00  |
| 1         | RSO1.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | 009. Forschungs- und Innovationstätigkeiten, darunter auch Vernetzung, in Kleinunternehmen (industrielle Forschung, experimentelle Entwicklung, Durchführbarkeitsstudien)  | 31.400.975,00  |
| 1         | RSO1.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | 010. Forschungs- und Innovationstätigkeiten, darunter auch Vernetzung, in KMU  | 62.801.950,00  |
| 1         | RSO1.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | 011. Forschungs- und Innovationstätigkeiten, darunter auch Vernetzung, in großen Unternehmen   | 31.400.975,00  |
| 1         | RSO1.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | 012. Forschungs- und Innovationstätigkeiten, darunter auch Vernetzung, in öffentlichen Forschungszentren, Hochschuleinrichtungen und Kompetenzzentren (industrielle Forschung, experimentelle Entwicklung, Durchführbarkeitsstudien) | 125.603.900,00 |
| 1         | RSO1.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | 026. Förderung von Innovationskernen, auch zwischen Unternehmen, Forschungseinrichtungen und öffentlichen Stellen sowie Unternehmensnetzen, die vor allem KMU zugutekommen   | 40.193.248,00  |

|   |        |           |                    |  |                |
|---|--------|-----------|--------------------|--|----------------|
| 1 | RSO1.1 | EFRE      | Stärker entwickelt | 028. Technologietransfer und Zusammenarbeit zwischen Unternehmen, Forschungszentren und dem Hochschulbereich   | 12.560.390,00  |
| 1 | RSO1.1 | EFRE      | Stärker entwickelt | 029. Forschungs- und Innovationsprozesse, Technologietransfer und Zusammenarbeit zwischen Unternehmen, Forschungszentren und Hochschulen mit dem Schwerpunkt auf CO2-arme Wirtschaft, Resilienz und Anpassung an den Klimawandel | 72.850.262,00  |
| 1 | RSO1.1 | Insgesamt |                    |  | 502.415.600,00 |

Tabelle 5: Dimension 2 – Finanzierungsform

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code            | Betrag (EUR)   |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|-----------------|----------------|
| 1         | RSO1.1            | EFRE      | Stärker entwickelt | 01. Finanzhilfe | 502.415.600,00 |
| 1         | RSO1.1            | Insgesamt |                    |                 | 502.415.600,00 |

Tabelle 6: Dimension 3 – territoriale Umsetzungsmechanismen und territoriale Ausrichtung

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code  | Betrag (EUR)   |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|---|----------------|
| 1         | RSO1.1            | EFRE      | Stärker entwickelt | 33. Sonstige Ansätze – Keine territoriale Ausrichtung | 502.415.600,00 |
| 1         | RSO1.1            | Insgesamt |                    |   | 502.415.600,00 |

Tabelle 7: Dimension 6 – sekundäre ESF+-Themen

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie | Code | Betrag (EUR) |
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|

Tabelle 8: Dimension 7 – Dimension „Gleichstellung der Geschlechter“ im ESF+\*, EFRE, Kohäsionsfonds und JTF

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code   | Betrag (EUR)   |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|--|----------------|
| 1         | RSO1.1            | EFRE      | Stärker entwickelt | 02. Durchgängige Berücksichtigung der Geschlechtergleichstellung | 502.415.600,00 |
| 1         | RSO1.1            | Insgesamt |                    |  | 502.415.600,00 |

\* Grundsätzlich wird mit 40 % der ESF+-Mittel zur Nachverfolgung der Geschlechtergleichstellung beigetragen. Wenn ein Mitgliedstaat beschließt, Artikel 6 der ESF+-Verordnung anzuwenden, gilt 100 %.



## 2.1.1. Priorität: 2. Mittelstandsfreundliches NRW

### 2.1.1.1. Spezifisches Ziel: RSO1.2. Nutzung der Vorteile der Digitalisierung für die Bürger, Unternehmen, Forschungseinrichtungen und Behörden (EFRE)

#### 2.1.1.1.1. Interventionen der Fonds

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffern i, iii, iv, v, vi und vii der Dachverordnung

Entsprechende Maßnahmenarten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer i der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung:

#### **Maßnahme 1 – Entwicklung Digitaler Geschäftsmodelle, Produkte, Dienstleistungen und Produktionsverfahren**

KMU und Start-ups sollen bei der innovativen und intelligenten Neu- und Weiterentwicklung datengetriebener, digitaler Geschäftsmodelle, Produkte, Dienstleistungen und Produktionsverfahren unterstützt werden; sie müssen neue Geschäftsstrategien, Arbeitsweisen und Produkte entwickeln und sich von Althergebrachtem lösen.

Mit konkreten Projekten im eigenen Unternehmen können so branchenweite Trends maßgeschneidert aufgegriffen und ein Wissens- und Technologietransfer vorangetrieben werden. Gefördert werden projektbezogene Unterstützung für speziell auf den Betrieb zugeschnittene Beratungs-, Entwicklungs- und Umsetzungsdienstleistungen sowie die Teilnahme von kleinen und mittleren Unternehmen (KMU) sowie Start-ups an Akzelerator-Programmen, in denen sie die Idee für ein Digitales Geschäftsmodell bis hin zu einem Prototyp weiterentwickeln können.

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip vereinbar bewertet, da sie aufgrund ihrer Art keine erheblichen negativen Auswirkungen auf die Umwelt hat.

#### **Maßnahme 2 – Digitalisierung im öffentlichen Raum und E-Government**

Gefördert werden sollen innovative und übertragbare Lösungen im Bereich Smart City und E-Government. Die Projekte sollen weitestgehend Open Source entwickelt werden und zu gebietsübergreifenden Kooperationen führen. Ziel ist es, die Übertragbarkeit auf alle Kommunen in NRW – und perspektivisch auch darüber hinaus – zu ermöglichen. Angestrebt wird u.a. die Umsetzung der Richtlinie (EU) 2016/2102 (Web Accessibility Directive) und die Anwendung des europäischen GAIA-X Standards. Gleichzeitig wird das Innovationsumfeld für KMU einschließlich Gründerinnen und Gründern sowie Start-ups durch die breite Verbesserung von Prozessen und Produkten sowie die aktive Einbindung bei der Umsetzung gestärkt. Aus der Maßnahme resultierende Datensätze sollen gemäß der Richtlinie (EU) 2019/1024 als offene Daten bereitgestellt werden.

Die in der Förderperiode 2014-2020 pilothaft geförderten Projekte „Building Information Modeling Ruhr“ und „LivingLab Gebäudeperformance“ haben gezeigt, welche enormen Potenziale zur Qualitäts- und Effizienzsteigerung, zur Kostenreduzierung und zur Produktionszeitoptimierung im Wege der Digitalisierung beim Planen und Errichten von Bauwerken erreicht werden können. Gefördert werden sollen kommunale Investitionen in Hard- und Software sowie Dienstleistungen zur Einführung von „Building Information Modeling“.

Die Digitalisierung im öffentlichen Raum kann mit der Förderung der „Nachhaltigen städtischen Mobilität“ (Spezifisches Ziel 10) sowie „Attraktivitätssteigerung von Kultur, Naturerbe und nachhaltigen Tourismus“ (Spezifisches Ziel 11) verknüpft werden.

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip vereinbar bewertet, da sie aufgrund ihrer Art keine erheblichen negativen Auswirkungen auf die Umwelt hat.

Wichtigste Zielgruppen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iii der Dachverordnung:

Existenzgründerinnen und Existenzgründer, kleine und mittlere Unternehmen, Kommunen, kommunale Unternehmen und Einrichtungen, Forschungs- und Bildungseinrichtungen, Vereine und Stiftungen.

Maßnahmen zur Gewährleistung der Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iv der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung

Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung werden als Teil der Auswahlkriterien definiert, die in jedem Auswahlverfahren bei der Projektauswahl berücksichtigt werden müssen. Im Programmmonitoring werden geschlechtsspezifische Indikatoren erhoben.

Angabe der gezielt zu unterstützenden Gebiete, einschließlich des geplanten Einsatzes von territorialen Instrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer v der Dachverordnung

Alle Gebiete in Nordrhein-Westfalen sollen unterstützt werden. Der Einsatz von territorialen Instrumenten ist in diesem Spezifischen Ziel nicht vorgesehen.

Interregionale, grenzüberschreitende und transnationale Maßnahmen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vi der Dachverordnung

Mit der europäischen Initiative GAIA-X wird die Souveränität im Umgang mit Daten gestärkt. GAIA-X ist ein gemeinsames europäisches Projekt: Es bringt Menschen aus unterschiedlichen Wirtschaftszweigen und Wissenschaftsdisziplinen sowie Verwaltungen und Politik zusammen, um an einem gemeinsamen Ziel zu arbeiten.

Bei der Digitalisierung des öffentlichen Raums wird die Anwendung des europäischen GAIA-X Standards angestrebt. Hier sollen der Austausch und die

Zusammenarbeit mit Akteuren aus anderen Mitgliedsstaaten, insbesondere Frankreich, ausgebaut werden, die ebenfalls auf diesen Standard setzen. Dadurch werden im Hinblick auf Daten Komplementaritäten angestrebt, insbesondere im Zusammenhang mit der bevorstehenden Einrichtung europäischer Datenräume.

Geplante Nutzung von Finanzinstrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vii der Dachverordnung

In diesem Spezifischen Ziel sind mangels Einnahmen erwirtschaftenden Investitionen keine Finanzinstrumente geplant, da die Unternehmensförderung auf Beratung und experimentelle Entwicklung beschränkt ist.

2.1.1.1.2. Indikatoren

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer ii der Dachverordnung und Artikel 8 der EFRE- und KF-Verordnung

Tabelle 2: Outputindikatoren

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie  | ID    | Indikator  | Einheit für die Messung   | Etappenziel (2024) | Sollvorgabe (2029) |
|-----------|-------------------|-------|--------------------|-------|--|---------------------------|--------------------|--------------------|
| 2         | RSO1.2            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCO01 | Unterstützte Unternehmen (davon: Kleinstunternehmen, kleine, mittlere und große Unternehmen)                       | Unternehmen               | 150,00             | 1.500,00           |
| 2         | RSO1.2            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCO02 | Durch Zuschüsse unterstützte Unternehmen   | Unternehmen               | 150,00             | 1.500,00           |
| 2         | RSO1.2            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCO14 | Bei der Entwicklung von digitalen Dienstleistungen, Produkten und Prozessen unterstützte öffentliche Einrichtungen | öffentliche Einrichtungen | 4,00               | 45,00              |

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer ii der Dachverordnung

Tabelle 3: Ergebnisindikatoren

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie  | ID    | Indikator        | Einheit für die Messung | Ausgangs- oder Referenzwert | Bezugsjahr | Sollvorgabe (2029) | Datenquelle | Anmerkungen |
|-----------|-------------------|-------|--------------------|-------|------------------|-------------------------|-----------------------------|------------|--------------------|-------------|-------------|
| 2         | RSO1.2            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCR01 | In unterstützten | jährliche VZÄ           | 0,00                        | 2021-2029  | 45,00              | Monitoring  |             |

|   |        |      |                       |       |  |      |      |           |               |       |  |
|---|--------|------|-----------------------|-------|--|------|------|-----------|---------------|-------|--|
|   |        |      |                       |       | Einrichtungen<br>geschaffene<br>Arbeitsplätze  |      |      |           |               |       |  |
| 2 | RSO1.2 | EFRE | Stärker<br>entwickelt | RCR02 | Private<br>Investitionen<br>in Ergänzung<br>öffentlicher<br>Unterstützung<br>(davon:<br>Finanzhilfen,<br>Finanzierungs<br>instrumente) | Euro | 0,00 | 2021-2029 | 15.000.000,00 | BISAM |  |

#### 2.1.1.1.3. Indikative Aufschlüsselung der geplanten Mittel (EU) nach Art der Intervention

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer viii der Dachverordnung

Tabelle 4: Dimension 1 – Interventionsbereich

| Priorität | Spezifisches<br>Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code   | Betrag (EUR)  |
|-----------|----------------------|-----------|--------------------|--|---------------|
| 2         | RSO1.2               | EFRE      | Stärker entwickelt | 013. Digitalisierung von KMU (einschließlich elektronisch abgewickelten Handels, elektronischen Geschäftsverkehrs, vernetzter Geschäftsprozesse, digitaler Innovationsdrehkreuze, Living Labs, Web-Unternehmer und IKT-Start-ups, B2B) | 37.681.160,00 |
| 2         | RSO1.2               | EFRE      | Stärker entwickelt | 016. IKT-Lösungen, elektronische Dienste und Anwendungen für staatliche Behörden   | 37.681.160,00 |
| 2         | RSO1.2               | Insgesamt |                    |  | 75.362.320,00 |

Tabelle 5: Dimension 2 – Finanzierungsform

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code            | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|-----------------|---------------|
| 2         | RSO1.2            | EFRE      | Stärker entwickelt | 01. Finanzhilfe | 75.362.320,00 |
| 2         | RSO1.2            | Insgesamt |                    |                 | 75.362.320,00 |

Tabelle 6: Dimension 3 – territoriale Umsetzungsmechanismen und territoriale Ausrichtung

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code  | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|---|---------------|
| 2         | RSO1.2            | EFRE      | Stärker entwickelt | 33. Sonstige Ansätze – Keine territoriale Ausrichtung | 75.362.320,00 |
| 2         | RSO1.2            | Insgesamt |                    |   | 75.362.320,00 |

Tabelle 7: Dimension 6 – sekundäre ESF+-Themen

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie | Code | Betrag (EUR) |
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|

Tabelle 8: Dimension 7 – Dimension „Gleichstellung der Geschlechter“ im ESF+\*, EFRE, Kohäsionsfonds und JTF

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code   | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|--|---------------|
| 2         | RSO1.2            | EFRE      | Stärker entwickelt | 02. Durchgängige Berücksichtigung der Geschlechtergleichstellung | 75.362.320,00 |
| 2         | RSO1.2            | Insgesamt |                    |  | 75.362.320,00 |

\* Grundsätzlich wird mit 40 % der ESF+-Mittel zur Nachverfolgung der Geschlechtergleichstellung beigetragen. Wenn ein Mitgliedstaat beschließt, Artikel 6 der ESF+-Verordnung anzuwenden, gilt 100 %.

2.1.1.1. Spezifisches Ziel: RSO1.3. Steigerung des nachhaltigen Wachstums und der Wettbewerbsfähigkeit von KMU sowie Schaffung von Arbeitsplätzen in KMU, unter anderem durch produktive Investitionen (EFRE)

2.1.1.1.1. Interventionen der Fonds

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffern i, iii, iv, v, vi und vii der Dachverordnung

Entsprechende Maßnahmenarten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer i der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung:

#### **Maßnahme 1 – Innovation und Transfer**

Die Gründung von Unternehmen aus Hochschulen und Forschungseinrichtungen ist ein besonders effizienter Weg des Wissens- und Technologietransfers. Durch die Förderung sollen Ideen für innovative Produkte und Dienstleistungen zu unternehmerischer Reife weiterentwickelt und weiterhin Ausgründungen aus Hochschulen und Forschungseinrichtungen mit einem besonderen Fokus auf innovative und wissensbasierte Gründungen mobilisiert werden. Ebenso sollen Hochschulen und Forschungseinrichtungen bei der Erschließung von Potenzialen, der Vorbereitung von Gründungen und dem Ausbau einer nachhaltigen Gründungskultur unterstützt werden. Es soll keine Einengung auf Spitzentechnologie erfolgen. Das bereits in der EFRE-Förderperiode 2014-2020 eingerichtete Programm "START-UP transfer.NRW" soll weitergeführt werden.

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip vereinbar bewertet, da sie aufgrund ihrer Art keine erheblichen negativen Auswirkungen auf die Umwelt hat.

#### **Maßnahme 2 – Mikrodarlehen**

Mit Mikrodarlehen sollen Gründungen, die zur Existenzsicherung sowie zur Schaffung und Erhaltung dauerhafter Arbeitsplätze vor allem in kleinen und mittleren Unternehmen beitragen, unterstützt werden. Das in der EFRE-Förderperiode 2007-2013 eingerichtete Finanzinstrument NRW.Mikrodarlehen bietet Finanzierungen zu günstigen Konditionen für die Gründung sowie die Weiterentwicklung von Unternehmen in den ersten 5 Jahren nach Aufnahme der Geschäftstätigkeit an. Durch die Vergabe des Mikrodarlehens sollen auch Gründungs- beziehungsweise Erweiterungs-/Wachstumsvorhaben von Menschen mit Migrationshintergrund und die wirtschaftliche Selbstständigkeit von bislang bei Gründungsvorhaben unterrepräsentierten Gruppen (z.B. Frauen) gefördert werden. Seit 2014 werden neue Darlehenszusagen ausschließlich aus bereits wieder in das Finanzinstrument zurückgeflossenen Zins- und Tilgungsleistungen finanziert. Aufgrund der Aufzehrung durch Ausfälle wird es in der Förderperiode 2021-2027 voraussichtlich erforderlich sein, die Dotation des Finanzinstruments zu erhöhen, um es weiterzuführen.

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip vereinbar bewertet, da sie aufgrund ihrer Art keine erheblichen negativen Auswirkungen auf die Umwelt hat.

#### **Maßnahme 3 – Beratungsprogramm Wirtschaft**

Personen, die ein Unternehmen gründen oder übernehmen wollen, sollen ebenso wie KMU in der Wachstums- und Expansionsphase finanzielle Unterstützung bei der Inanspruchnahme von freien Unternehmensberatungen erhalten. Zudem soll ein Internationalisierungsprogramm für Start-ups und

KMU etabliert werden. Ziel der Beratung ist, potenzielle Gründungen und Übernahmen auf innovative Geschäftsmodelle, Produkte und Dienstleistungen auszurichten sowie die Chancen für die Schaffung neuer und Sicherung bestehender Arbeits- und Ausbildungsplätze zu steigern. Zudem sollen Gründungen durch Beratung bestandsfester gemacht werden.

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip vereinbar bewertet, da sie aufgrund ihrer Art keine erheblichen negativen Auswirkungen auf die Umwelt hat.

#### **Maßnahme 4 - Ressourceneffizienzberatung NRW**

Weiterhin sollen KMU gefördert werden, die eine unabhängige Beratung mit dem Fokus auf Innovationen für eine kreislaufforientiertere sowie ressourcenschonendere und -effizientere Gestaltung ihrer Geschäftsabläufe und Produktionsprozesse in Anspruch nehmen. Die Ressourceneffizienzberatung dient der Entwicklung und Umsetzung von EFRE-geförderten investiven Maßnahmen zur Steigerung der Ressourceneffizienz in Industrie und Handwerk und unterstützt KMU bei der Bewältigung kritischer Entwicklungsstadien. Sie bietet einen ganzheitlichen Lösungsansatz zur innovativen Optimierung von Prozessen, Produkten und Dienstleistungen und löst nachhaltige Investitionen aus, die in die Maßnahme „Aufruf Ressource.NRW“ münden können (SZ 8).

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip vereinbar bewertet, da sie aufgrund ihrer Art keine erheblichen negativen Auswirkungen auf die Umwelt hat.

#### **Maßnahme 5 – Unterstützung von nachhaltigen, umweltorientierten und sozialen Gründungen und Start-ups**

Da den innovativen nachhaltigen, umweltorientierten und sozialen Gründungen eine wichtige Rolle im Transformationsprozess zu mehr Nachhaltigkeit, Klima- und Umweltschutz sowie zur Lösung weiterer komplexer gesellschaftlicher Herausforderungen zukommt, sollen spezifische Unterstützungsangebote etabliert werden, mit denen Start-ups in der Gründungs- und Markterschließungsphase unterstützt werden. Durch Coaching und Trainings, Internationalisierungs- und Markterschließungsangebote sollen Start-ups in der kritischen Phase der Kapitalsuche, der Akquise von Geschäftspartnerinnen und -partnern sowie der Etablierung am Markt Hilfestellung erhalten. Umweltorientierte Start-ups können sich zudem um Zuschüsse für die Prototypenentwicklung und Markterprobung ihrer innovativen Geschäftsideen bewerben. Zudem soll für Social Entrepreneurs eine digitale Plattform eingerichtet werden, auf der private und staatliche Anlauf- und Kontaktstellen zusammengeführt sowie alle gebotenen Weiterbildungs- und Vernetzungsmöglichkeiten, Branchenveranstaltungen und Finanzierungshilfen zentral dargelegt werden und die darüber hinaus eine Vernetzung für sozialorientierte Start-ups und Unternehmen untereinander ermöglicht.

Die Maßnahme steht im Einklang mit dem Aktionsplan der Europäischen Kommission für die Sozialwirtschaft und wurde als mit dem DNSH-Prinzip vereinbar bewertet, da sie aufgrund ihrer Art keine erheblichen negativen Auswirkungen auf die Umwelt hat.

#### **Maßnahme 6 – Entwicklung klimaangepasster Geschäftsmodelle**

Kleine und mittlere Unternehmen können sowohl vom Klimawandel betroffen sein als auch durch innovative Produkte und Dienstleistungen einen wichtigen Beitrag zur Anpassung an die Folgen des Klimawandels, wie Hitze-, Starkregen- oder Dürreereignisse leisten. Es sollen im Rahmen der Maßnahme nachhaltige Lösungen zur Reduzierung der negativen Auswirkungen des Klimawandels entwickelt werden, die zur Steigerung der betrieblichen

Klimaresilienz selbst angewendet oder am Markt angeboten werden. Dabei sollen insbesondere Projektideen gefördert werden, die neue, marktfähige Maßnahmen zur Klimaanpassung aufzeigen und realisieren und so tragfähige Geschäftsmodelle für bestehende oder neu zu gründende Unternehmen etablieren.

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip vereinbar bewertet, da sie aufgrund ihrer Art keine erheblichen negativen Auswirkungen auf die Umwelt hat.

Wichtigste Zielgruppen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iii der Dachverordnung:

Existenzgründerinnen und Existenzgründer, kleine und mittlere Unternehmen, Forschungs- und Bildungseinrichtungen, Vereine und Stiftungen.

Maßnahmen zur Gewährleistung der Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iv der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung

Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung werden als Teil der Auswahlkriterien definiert, die in jedem Auswahlverfahren bei der Projektauswahl berücksichtigt werden müssen. Im Programmmonitoring werden geschlechtsspezifische Indikatoren erhoben.

Angabe der gezielt zu unterstützenden Gebiete, einschließlich des geplanten Einsatzes von territorialen Instrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer v der Dachverordnung

Alle Gebiete in Nordrhein-Westfalen sollen unterstützt werden. Der Einsatz von territorialen Instrumenten ist in diesem Spezifischen Ziel nicht vorgesehen.

Interregionale, grenzüberschreitende und transnationale Maßnahmen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vi der Dachverordnung

Bei dem Beratungsprogramm Wirtschaft (Maßnahmen 3) und der Unterstützung von nachhaltigen, umweltorientierten und sozialen Gründungen und Start-ups (Maßnahme 5) handelt es sich um ein Internationalisierungsprogramm für Start-ups und KMU. Bei Maßnahme 5 sollen insbesondere Kooperationen mit Belgien, Frankreich, den Niederlanden und Skandinavien initiiert werden.



## Geplante Nutzung von Finanzinstrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vii der Dachverordnung

Das in der Förderperiode 2007-2013 erfolgreich eingeführte Finanzinstrument "Mikrodarlehen" (Maßnahme 2) wird fortgeführt und aufgestockt. Bei den übrigen Maßnahmen handelt es sich nicht um Einnahmen erwirtschaftende Investitionen, da die Unternehmensförderung auf Beratung, Forschung und experimentelle Entwicklung beschränkt ist.

### 2.1.1.1.2. Indikatoren

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer ii der Dachverordnung und Artikel 8 der EFRE- und KF-Verordnung

Tabelle 2: Outputindikatoren

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie  | ID    | Indikator  | Einheit für die Messung | Etappenziel (2024) | Sollvorgabe (2029) |
|-----------|-------------------|-------|--------------------|-------|--|-------------------------|--------------------|--------------------|
| 2         | RSO1.3            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCO01 | Unterstützte Unternehmen (davon: Kleinstunternehmen, kleine, mittlere und große Unternehmen) | Unternehmen             | 1.520,00           | 15.260,00          |
| 2         | RSO1.3            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCO02 | Durch Zuschüsse unterstützte Unternehmen   | Unternehmen             | 46,00              | 460,00             |
| 2         | RSO1.3            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCO03 | Durch Finanzierungsinstrumente unterstützte Unternehmen                                      | Unternehmen             | 30,00              | 300,00             |
| 2         | RSO1.3            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCO04 | Unternehmen mit nichtfinanzieller Unterstützung  | Unternehmen             | 1.450,00           | 14.500,00          |

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer ii der Dachverordnung

Tabelle 3: Ergebnisindikatoren

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie  | ID    | Indikator                      | Einheit für die Messung | Ausgangs- oder Referenzwert | Bezugsjahr | Sollvorgabe (2029) | Datenquelle | Anmerkungen |
|-----------|-------------------|-------|--------------------|-------|--------------------------------|-------------------------|-----------------------------|------------|--------------------|-------------|-------------|
| 2         | RSO1.3            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCR01 | In unterstützten Einrichtungen | jährliche VZÄ           | 0,00                        | 2021-2029  | 11.750,00          | Monitoring  |             |

|   |        |      |                       |       |  |             |      |           |        |            |  |
|---|--------|------|-----------------------|-------|--|-------------|------|-----------|--------|------------|--|
|   |        |      |                       |       | geschaffene<br>Arbeitsplätze   |             |      |           |        |            |  |
| 2 | RSO1.3 | EFRE | Stärker<br>entwickelt | RCR03 | Kleine und<br>mittlere<br>Unternehmen<br>(KMU), die<br>Produkt- oder<br>Prozessinnov<br>ationen<br>einführen | Unternehmen | 0,00 | 2021-2029 | 214,00 | Monitoring |  |

#### 2.1.1.1.3. Indikative Aufschlüsselung der geplanten Mittel (EU) nach Art der Intervention

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer viii der Dachverordnung

Tabelle 4: Dimension 1 – Interventionsbereich

| Priorität | Spezifisches<br>Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code  | Betrag (EUR)  |
|-----------|----------------------|-----------|--------------------|---|---------------|
| 2         | RSO1.3               | EFRE      | Stärker entwickelt | 021. Unternehmensentwicklung und Internationalisierung von KMU, etwa durch Anlageinvestitionen  | 8.007.250,00  |
| 2         | RSO1.3               | EFRE      | Stärker entwickelt | 024. Fortgeschrittene Unterstützungsdienste für KMU und KMU-Zusammenschlüsse (einschließlich Dienstleistungen für Management, Marketing und Design) | 28.260.870,00 |
| 2         | RSO1.3               | EFRE      | Stärker entwickelt | 025. Gründungszentren, Unterstützung von Ausgründungen, Ablegern und Neugründungen  | 18.840.580,00 |
| 2         | RSO1.3               | EFRE      | Stärker entwickelt | 075. Unterstützung von umweltfreundlichen Produktionsverfahren und Ressourceneffizienz in KMU   | 22.162.790,00 |
| 2         | RSO1.3               | EFRE      | Stärker entwickelt | 138. Unterstützung von Sozialwirtschaft und Sozialunternehmen   | 10.651.190,00 |
| 2         | RSO1.3               | Insgesamt |                    |   | 87.922.680,00 |

Tabelle 5: Dimension 2 – Finanzierungsform

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code  | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|---|---------------|
| 2         | RSO1.3            | EFRE      | Stärker entwickelt | 01. Finanzhilfe                                     | 79.915.430,00 |
| 2         | RSO1.3            | EFRE      | Stärker entwickelt | 03. Unterstützung durch Finanzinstrumente: Darlehen | 8.007.250,00  |
| 2         | RSO1.3            | Insgesamt |                    |   | 87.922.680,00 |

Tabelle 6: Dimension 3 – territoriale Umsetzungsmechanismen und territoriale Ausrichtung

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code  | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|---|---------------|
| 2         | RSO1.3            | EFRE      | Stärker entwickelt | 33. Sonstige Ansätze – Keine territoriale Ausrichtung | 87.922.680,00 |
| 2         | RSO1.3            | Insgesamt |                    |   | 87.922.680,00 |

Tabelle 7: Dimension 6 – sekundäre ESF+-Themen

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie | Code | Betrag (EUR) |
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|

Tabelle 8: Dimension 7 – Dimension „Gleichstellung der Geschlechter“ im ESF+\*, EFRE, Kohäsionsfonds und JTF

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code   | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|--|---------------|
| 2         | RSO1.3            | EFRE      | Stärker entwickelt | 02. Durchgängige Berücksichtigung der Geschlechtergleichstellung | 87.922.680,00 |
| 2         | RSO1.3            | Insgesamt |                    |  | 87.922.680,00 |

\* Grundsätzlich wird mit 40 % der ESF+-Mittel zur Nachverfolgung der Geschlechtergleichstellung beigetragen. Wenn ein Mitgliedstaat beschließt, Artikel 6 der ESF+-Verordnung anzuwenden, gilt 100 %.

2.1.1.1. Spezifisches Ziel: RSO1.4. Entwicklung von Kompetenzen für intelligente Spezialisierung, industriellen Wandel und Unternehmertum (EFRE)

2.1.1.1.1. Interventionen der Fonds

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffern i, iii, iv, v, vi und vii der Dachverordnung

Entsprechende Maßnahmenarten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer i der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung:

#### **Maßnahme 1 – Nachwuchsförderung**

Jugendliche sollen in Zusammenarbeit mit KMU frühzeitig mit den Chancen und der Faszination von Technik, Naturwissenschaften und Informatik vertraut gemacht und für technische und digitale Ausbildungsberufe und Studiengänge mobilisiert werden. So sollen früh entsprechende Kompetenzen gebildet und dem Fachkräftemangel entgegengewirkt werden. Gefördert wird der Ausbau und die Weiterentwicklung außerschulischer MINT-Angebote und der Schülerlaborlandschaft in Nordrhein-Westfalen gemeinsam mit KMU, Hochschulen sowie wirtschafts- bzw. hochschulnahen Organisationen in regionalen Innovationsallianzen. Dabei sollen Schülerinnen und Schüler praktische Anwendungsfelder im betrieblichen Alltag in den Innovationsfeldern der Regionalen Innovationsstrategie NRW erkunden können.

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip vereinbar bewertet, da sie aufgrund ihrer Art keine erheblichen negativen Auswirkungen auf die Umwelt hat.

#### **Maßnahme 2 – Wissenstransfer für KMU-Beschäftigte**

Gefördert werden soll die gezielte Verbreitung von Wissen über und Erfahrungen mit nachhaltiger Innovation in KMU. Im Fokus stehen hier zum einen innovative Ansätze für den Austausch und Wissenstransfer in den Innovationsfeldern der Regionalen Innovationsstrategie NRW zwischen Wissenschaft/Forschung und KMU sowie zwischen (über-)betrieblicher, beruflicher und akademischer Bildung. Zum anderen geht es um die Verbreitung spezialisierter Kenntnisse und Kompetenzen in KMU, insbesondere durch den Erwerb von Anpassungs- und Zusatzqualifikationen der Beschäftigten, etwa für digitale Fertigungsprozesse oder nachhaltiges Wirtschaften. KMU-Beschäftigte und Auszubildende sollen ebenso wie Studierende für die Digitalisierung der Arbeitswelt bestenfalls gemeinsam in entsprechend ausgestatteten Lernfabriken, Experimentierräumen, Digital Labs oder Skill Labs (weiter-)qualifiziert werden. Gefördert werden sollen innovative Bildungs- und Schulungskonzepte sowie die Modernisierung oder Neuausstattung von materiellen wie digitalen (Lehr-/Lern-) Räumen, vorrangig in überbetrieblichen Kooperations- und Verbundvorhaben mit akademischen Einrichtungen.

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip vereinbar bewertet, da sie aufgrund ihrer Art keine erheblichen negativen Auswirkungen auf die Umwelt hat.

Wichtigste Zielgruppen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iii der Dachverordnung:

Existenzgründerinnen und Existenzgründer, kleine und mittlere Unternehmen, Forschungs- und Bildungseinrichtungen, Vereine und Stiftungen.

Maßnahmen zur Gewährleistung der Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iv der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung

Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung werden als Teil der Auswahlkriterien definiert, die in jedem Auswahlverfahren bei der Projektauswahl berücksichtigt werden müssen. Im Programmmonitoring werden geschlechtsspezifische Indikatoren erhoben.

Angabe der gezielt zu unterstützenden Gebiete, einschließlich des geplanten Einsatzes von territorialen Instrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer v der Dachverordnung

Alle Gebiete in Nordrhein-Westfalen sollen unterstützt werden. Der Einsatz von territorialen Instrumenten ist in diesem Spezifischen Ziel nicht vorgesehen.

Interregionale, grenzüberschreitende und transnationale Maßnahmen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vi der Dachverordnung

Die Zusammenarbeit der Schülerlabore mit europäischen Partnerinnen und Partnern soll weiter systematisiert, thematisch und geografisch breiter aufgestellt und eng mit den Initiativen der Kommission für Innovation, Research, Culture, Education and Youth verbunden werden. Dabei geht es sowohl um den Erfahrungsaustausch als auch um die paneuropäische MINT-Förderung von jungen Menschen. Mit Partnern in Griechenland, Estland, Dänemark, Belgien und den Niederlanden bestehen bereits konkrete Projektbeziehungen, die im Laufe der Förderperiode ausgebaut und vertieft werden sollen.

Geplante Nutzung von Finanzinstrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vii der Dachverordnung

In diesem Spezifischen Ziel sind keine Finanzinstrumente geplant, da die hier getätigten Investitionen in der Regel nicht die für die Rückzahlung des Darlehens notwendigen Rückflüsse/ Einnahmen schaffen.

### 2.1.1.1.2. Indikatoren

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer ii der Dachverordnung und Artikel 8 der EFRE- und KF-Verordnung

Tabelle 2: Outputindikatoren

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie  | ID     | Indikator  | Einheit für die Messung | Etappenziel (2024) | Sollvorgabe (2029) |
|-----------|-------------------|-------|--------------------|--------|--|-------------------------|--------------------|--------------------|
| 2         | RSO1.4            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCO101 | KMU, die in Kompetenzen im Bereich intelligente Spezialisierung, industrieller Wandel und Unternehmertum investieren | Unternehmen             | 2,00               | 20,00              |
| 2         | RSO1.4            | EFRE  | Stärker entwickelt | RPO01  | Anzahl der Einrichtungen, die im Hinblick auf Kompetenzentwicklung unterstützt werden                                | Anzahl                  | 1,00               | 12,00              |

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer ii der Dachverordnung

Tabelle 3: Ergebnisindikatoren

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie  | ID    | Indikator   | Einheit für die Messung | Ausgangs- oder Referenzwert | Bezugsjahr | Sollvorgabe (2029) | Datenquelle | Anmerkungen |
|-----------|-------------------|-------|--------------------|-------|---|-------------------------|-----------------------------|------------|--------------------|-------------|-------------|
| 2         | RSO1.4            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCR01 | In unterstützten Einrichtungen geschaffene Arbeitsplätze  | jährliche VZÄ           | 0,00                        | 2021-2029  | 40,00              | Monitoring  |             |
| 2         | RSO1.4            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCR02 | Private Investitionen in Ergänzung öffentlicher Unterstützung (davon: Finanzhilfen, Finanzierungsinstrumente) | Euro                    | 0,00                        | 2021-2029  | 5.000.000,00       | BISAM       |             |
| 2         | RSO1.4            | EFRE  | Stärker entwickelt | RPR01 | Anzahl der Teilnehmer, die durch  | Personen                | 0,00                        | 2021-2029  | 11.000,00          | Monitoring  |             |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  | Kompetenzen<br>entwicklung<br>erreicht<br>wurden |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

### 2.1.1.1.3. Indikative Aufschlüsselung der geplanten Mittel (EU) nach Art der Intervention

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer viii der Dachverordnung

Tabelle 4: Dimension 1 – Interventionsbereich

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code  | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|---|---------------|
| 2         | RSO1.4            | EFRE      | Stärker entwickelt | 023. Entwicklung von Kompetenzen für intelligente Spezialisierung, industriellen Wandel, unternehmerische Initiative und Anpassungsfähigkeit von Unternehmen an Veränderungen | 25.120.800,00 |
| 2         | RSO1.4            | Insgesamt |                    |   | 25.120.800,00 |

Tabelle 5: Dimension 2 – Finanzierungsform

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code            | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|-----------------|---------------|
| 2         | RSO1.4            | EFRE      | Stärker entwickelt | 01. Finanzhilfe | 25.120.800,00 |
| 2         | RSO1.4            | Insgesamt |                    |                 | 25.120.800,00 |

Tabelle 6: Dimension 3 – territoriale Umsetzungsmechanismen und territoriale Ausrichtung

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code  | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|---|---------------|
| 2         | RSO1.4            | EFRE      | Stärker entwickelt | 33. Sonstige Ansätze – Keine territoriale Ausrichtung | 25.120.800,00 |
| 2         | RSO1.4            | Insgesamt |                    |   | 25.120.800,00 |

Tabelle 7: Dimension 6 – sekundäre ESF+-Themen

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie | Code | Betrag (EUR) |
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|

Tabelle 8: Dimension 7 – Dimension „Gleichstellung der Geschlechter“ im ESF+\*, EFRE, Kohäsionsfonds und JTF

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code   | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|--|---------------|
| 2         | RSO1.4            | EFRE      | Stärker entwickelt | 02. Durchgängige Berücksichtigung der Geschlechtergleichstellung | 25.120.800,00 |
| 2         | RSO1.4            | Insgesamt |                    |  | 25.120.800,00 |

\* Grundsätzlich wird mit 40 % der ESF+-Mittel zur Nachverfolgung der Geschlechtergleichstellung beigetragen. Wenn ein Mitgliedstaat beschließt, Artikel 6 der ESF+-Verordnung anzuwenden, gilt 100 %.



## 2.1.1. Priorität: 3. Nachhaltiges NRW

### 2.1.1.1. Spezifisches Ziel: RSO2.1. Förderung von Energieeffizienz und Reduzierung von Treibhausgasemissionen (EFRE)

#### 2.1.1.1.1. Interventionen der Fonds

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffern i, iii, iv, v, vi und vii der Dachverordnung

Entsprechende Maßnahmenarten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer i der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung:

#### **Maßnahme 1 – Energieeffiziente Gebäude**

Öffentliche Gebäude und Gebäudegruppen in Kommunen, die insbesondere der Kultur, dem Sport, dem Tourismus oder karitativen Zwecken dienen, sollen energieeffizienter werden. Diese Gebäudetypen machen etwa 20 % des gesamten Immobilienbestandes von Kommunen aus, ihr Energieverbrauch beläuft sich auf ca. 25-35 % des gesamten Energieverbrauchs eines kommunalen Immobilienportfolios. Das Einsparpotenzial ist bei diesen Gebäuden im Vergleich zu anderen Gebäudetypen höher, da die Mehrheit dieser Gebäudetypen vor 1978 und damit vor Inkrafttreten der 1. Wärmeschutzverordnung errichtet wurde. Der Gesamtbestand der Gebäude mit den Nutzungen Kultur, Sport, Tourismus oder karitativen Zwecken beläuft sich in NRW auf ca. 13.000 Gebäude. Hiervon sind etwa 40 % der Gebäude modernisierungsbedürftig.

Gefördert werden integrierte Energieeffizienzmaßnahmen, die durch energetische Verbesserungen der Gebäudehülle und -technik sowie der Nutzung intelligenter Energiesysteme und digitaler Instrumente, auch zur Sichtbarmachung verschiedener Verbrauchsstellen in und am Gebäude, zu einer signifikanten Reduzierung des Energieverbrauchs führen.

Aufgrund ihrer Vorbildfunktion eignen sich insbesondere öffentliche Baumaßnahmen besonders gut, um neue Impulse im Bereich der Energieeffizienz zu setzen, z.B. durch die Verwendung von nachhaltigen Baumaterialien und -techniken sowie naturnahen Lösungen. Die Kosten für die Zertifizierung nachhaltigen Bauens können gefördert werden, wenn sie im Zusammenhang mit der Förderung eines Vorhabens aus dieser Maßnahme stehen.

Gefördert werden Planung und anschließende Umsetzung von energieeffizienten Sanierungsmaßnahmen, die über die gesetzlichen Mindeststandards hinausgehen und mit denen der Primärenergieverbrauch um mindestens die Hälfte gesenkt werden kann.

Die klimagerechte energetische Sanierung öffentlicher Gebäude kann mit energieeffizienter Wärmeversorgung (Maßnahme 2), klimagerechten, urbanen Energielösungen (Spezifisches Ziel 6) oder der Förderung der integrierten sozialen, wirtschaftlichen und ökologischen Entwicklung, der Kultur, des Naturerbes, des nachhaltigen Tourismus und der Sicherheit in städtischen Gebieten (Spezifisches Ziel 11) verknüpft werden.

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip nach der Methodik des Mitgliedstaats als mit den Umweltzielen vereinbar bewertet.

#### **Maßnahme 2 – Energieeffiziente Wärmeversorgung**

Gefördert werden soll der bedarfsgerechte Ausbau und die Verknüpfung von Wärmenetzen, um die insbesondere in urbanen Räumen vorhandenen erheblichen Wärmepotenziale zu erschließen. Effiziente Fernwärmenetze und Niedertemperatur-Wärmenetze, die vorzugsweise nicht brennbare erneuerbare Energien (beispielsweise Geothermie, Solar, Wärmepumpen) und Abwärme aus industriellen bzw. gewerblichen Prozessen nutzen, können bei der

klimafreundlichen Wärmeversorgung von Gebäuden zum Erfolg der Energiewende beitragen. Die Förderung von leitungsgebundener Versorgung mit Wärme aus erdgasbefeuerter Kraft-Wärme-Kopplung (KWK) ist lediglich zur Aufrüstung von Fernwärme- und Fernkältesystemen auf den Stand einer „effizienten Fernwärme- und Fernkälteversorgung“ im Sinne von Artikel 2 Nummer 41 der Richtlinie 2012/27/EU bzw. zur Aufrüstung von Anlagen zur Kraft-Wärme-Kopplung auf den Stand einer „hocheffizienten Kraft-Wärme-Kopplung“ im Sinne von Artikel 2 Nummer 34 der Richtlinie 2012/27/EU zulässig.

Durch die Verknüpfung von Wärmenetzen, die bislang meist noch Inselcharakter haben, lassen sich hinsichtlich Flexibilität, Versorgungssicherheit, Klimaschutz und Energieeffizienz wichtige Synergieeffekte erzielen. Erschlossen werden soll vor allem auch das Potenzial der Umweltwärme, wie Erdwärme, warmes Grubenwasser, Wärme aus Abwasser sowie nicht vermeidbare Abwärme aus industriellen bzw. gewerblichen Prozessen, deren Anteil an der leitungsgebundenen Wärmeversorgung derzeit noch vergleichsweise gering ist. Zudem soll die Integration von Wärmespeichern zur Flexibilisierung der effizienten Wärmeversorgung beitragen.

Beim Bau von Wärmenetzen und -speichern sollte eine möglichst hohe Effizienz und Umweltverträglichkeit erreicht werden, um den Rohstoff- und Ressourcenverbrauch zu reduzieren. Belastungen von Böden (z.B. durch Flächeninanspruchnahme) sollten minimiert werden. Sofern beim Betrieb von Wärmenetzen Biomasse als erneuerbarer Energieträger zum Einsatz kommt, sollten Bioenergieträger verwendet werden, die eine Nachhaltigkeitszertifizierung besitzen.

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip nach der Methodik des Mitgliedstaats als mit den Umweltzielen vereinbar bewertet.

Wichtigste Zielgruppen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iii der Dachverordnung:

Kommunen, kommunale Unternehmen und Einrichtungen, Vereine und Stiftungen, bei Maßnahme 2 auch kleine und mittlere Unternehmen.

Maßnahmen zur Gewährleistung der Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iv der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung

Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung werden als Teil der Auswahlkriterien definiert, die in jedem Auswahlverfahren bei der Projektauswahl berücksichtigt werden müssen. Im Programmmonitoring werden geschlechtsspezifische Indikatoren erhoben.

Angabe der gezielt zu unterstützenden Gebiete, einschließlich des geplanten Einsatzes von territorialen Instrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer v der Dachverordnung

Alle Gebiete in Nordrhein-Westfalen sollen unterstützt werden. Der Einsatz von territorialen Instrumenten ist in diesem Spezifischen Ziel nicht vorgesehen.

Interregionale, grenzüberschreitende und transnationale Maßnahmen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vi der Dachverordnung

Der Erfahrungsaustausch zu technischen Innovationen sowie alternativen methodischen Ansätzen mit Nachbarregionen, insbesondere in den Niederlanden soll fortgeführt und weiter ausgebaut werden. Der Schwerpunkt soll insbesondere auf den gezielten Austausch von Best-Practice-Beispielen in Städten und Kommunen mit hohem Transferpotenzial gelegt werden.

Geplante Nutzung von Finanzinstrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vii der Dachverordnung

In diesem Spezifischen Ziel sind keine Finanzinstrumente geplant, da bei den nordrhein-westfälischen Kommunen sowie Einrichtungen der Daseinsvorsorge kein Bedarf an Finanzinstrumenten besteht. Ihre Versorgung mit Kapital ist im Gegensatz zu zahlreichen anderen EU-Mitgliedstaaten gut. Das in der Förderperiode 2014-2020 angebotene Finanzinstrument „NRW.BANK/EU.Wärmeinfrastruktur“ wurde mangels Nachfrage eingestellt.

#### 2.1.1.1.2. Indikatoren

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer ii der Dachverordnung und Artikel 8 der EFRE- und KF-Verordnung

Tabelle 2: Outputindikatoren

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie  | ID    | Indikator  | Einheit für die Messung | Etappenziel (2024) | Sollvorgabe (2029) |
|-----------|-------------------|-------|--------------------|-------|--|-------------------------|--------------------|--------------------|
| 3         | RSO2.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCO19 | Öffentliche Gebäude mit verbesserter Gesamtenergieeffizienz    | Quadratmeter            | 12.500,00          | 125.000,00         |
| 3         | RSO2.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCO20 | Neu gebaute oder verbesserte Fernwärme- und Fernkälteleitungen | km                      | 2,00               | 25,00              |

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer ii der Dachverordnung

Tabelle 3: Ergebnisindikatoren

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie  | ID    | Indikator  | Einheit für die Messung                 | Ausgangs- oder Referenzwert | Bezugsjahr | Sollvorgabe (2029) | Datenquelle | Anmerkungen |
|-----------|-------------------|-------|--------------------|-------|--|---|-----------------------------|------------|--------------------|-------------|-------------|
| 3         | RSO2.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCR01 | In unterstützten Einrichtungen geschaffene Arbeitsplätze   | jährliche VZÄ                           | 0,00                        | 2021-2029  | 30,00              | Monitoring  |             |
| 3         | RSO2.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCR26 | Jährlicher Primärenergieverbrauch (davon: Wohnstätten, öffentliche Gebäude, Unternehmen, andere) | MWh/Jahr                                | 22.100,00                   | 2021-2029  | 4.420,00           | Monitoring  |             |
| 3         | RSO2.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCR29 | Geschätzte Treibhausgasemissionen  | Tonnen CO <sub>2</sub> -Äquivalent/Jahr | 8.840,00                    | 2021-2029  | 1.547,00           | Monitoring  |             |
| 3         | RSO2.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | RPR02 | Neu, an die Wärmenetze angeschlossene Verbraucher  | Personen                                | 0,00                        | 2021-2029  | 550.000,00         | Monitoring  |             |

#### 2.1.1.1.3. Indikative Aufschlüsselung der geplanten Mittel (EU) nach Art der Intervention

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer viii der Dachverordnung

Tabelle 4: Dimension 1 – Interventionsbereich

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie  | Code   | Betrag (EUR)   |
|-----------|-------------------|-------|--------------------|--|----------------|
| 3         | RSO2.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | 045. Energieeffiziente Renovierung oder Energieeffizienzmaßnahmen in Bezug auf öffentliche Infrastrukturanlagen, Demonstrationsvorhaben und Begleitmaßnahmen im Einklang mit Energieeffizienzkriterien | 100.483.120,00 |
| 3         | RSO2.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | 055. Hochwirksame Kraft-Wärme-Kopplung, wirksame Fernwärme und -kühlung mit geringen Emissionen im   | 25.120.780,00  |

|   |        |           |  |                          |                |
|---|--------|-----------|--|--------------------------|----------------|
|   |        |           |  | Verlauf des Lebenszyklus |                |
| 3 | RSO2.1 | Insgesamt |  |                          | 125.603.900,00 |

Tabelle 5: Dimension 2 – Finanzierungsform

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code            | Betrag (EUR)   |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|-----------------|----------------|
| 3         | RSO2.1            | EFRE      | Stärker entwickelt | 01. Finanzhilfe | 125.603.900,00 |
| 3         | RSO2.1            | Insgesamt |                    |                 | 125.603.900,00 |

Tabelle 6: Dimension 3 – territoriale Umsetzungsmechanismen und territoriale Ausrichtung

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code  | Betrag (EUR)   |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|---|----------------|
| 3         | RSO2.1            | EFRE      | Stärker entwickelt | 33. Sonstige Ansätze – Keine territoriale Ausrichtung | 125.603.900,00 |
| 3         | RSO2.1            | Insgesamt |                    |   | 125.603.900,00 |

Tabelle 7: Dimension 6 – sekundäre ESF+-Themen

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie | Code | Betrag (EUR) |
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|

Tabelle 8: Dimension 7 – Dimension „Gleichstellung der Geschlechter“ im ESF+\*, EFRE, Kohäsionsfonds und JTF

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code   | Betrag (EUR)   |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|--|----------------|
| 3         | RSO2.1            | EFRE      | Stärker entwickelt | 02. Durchgängige Berücksichtigung der Geschlechtergleichstellung | 125.603.900,00 |
| 3         | RSO2.1            | Insgesamt |                    |  | 125.603.900,00 |

\* Grundsätzlich wird mit 40 % der ESF+-Mittel zur Nachverfolgung der Geschlechtergleichstellung beigetragen. Wenn ein Mitgliedstaat beschließt, Artikel 6 der ESF+-Verordnung anzuwenden, gilt 100 %.

2.1.1.1. Spezifisches Ziel: RSO2.3. Entwicklung intelligenter Energiesysteme, Netze und Speichersysteme außerhalb des transeuropäischen Energienetzwerks (TEN-E) (EFRE)

2.1.1.1.1. Interventionen der Fonds

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffern i, iii, iv, v, vi und vii der Dachverordnung

Entsprechende Maßnahmenarten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer i der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung:

#### **Maßnahme 1- Klimagerechte, urbane Energielösungen**

Gefördert werden sollen Demonstrationsvorhaben zur Umsetzung intelligenter Energiesysteme auf lokaler Ebene. In Gebäuden und damit verbundenen Energieflüssen im Quartier (wie der Elektromobilität) können durch die integrierte Betrachtung und Kopplung/Vernetzung von Strom, Heizungs- und Khlungssystemen, Energiespeichern und lokaler Integration klimafreundlicher Energien Energieerzeugung, -verteilung und -verbrauch effizient und klimafreundlich gestaltet werden. Zur Steuerung solcher integrierter Energiesysteme ist der Einsatz von innovativen digitalen Technologien erforderlich. Die Handlungsoptionen zur energetischen Optimierung von Gebäuden und Quartieren und notwendigen Technologien sind je nach lokaler Ausgangslage (u.a. vorhandene Energieinfrastrukturen, Alter des Gebäudebestands, räumliche Lage) sehr unterschiedlich.

Grundlage für eine Förderung ist ein lokal angepasstes Konzept zur Optimierung eines bestehenden oder neu zu errichtenden Energiesystems. Gegenstand der Förderung können investive Maßnahmen, wie Bau und Sanierung von Netzen und Speichern, Energiemanagementsysteme, digitale Steuerungs- und Regelungstechnik, digitale Plattformen, Elektromobilität für öffentliche Nutzungen und weitere Systemkomponenten zur Herstellung und Ertüchtigung intelligenter Systeme sein. Zur konkreten Umsetzungsvorbereitung können auch nicht investive Maßnahmen, wie z.B. Planungskosten gefördert werden.

Dies kann einhergehen mit Maßnahmen der Energieeffizienz (Spezifisches Ziel 5).

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip nach der Methodik des Mitgliedstaats als mit den Umweltzielen vereinbar bewertet.

Wichtigste Zielgruppen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iii der Dachverordnung:

Kleine und mittlere Unternehmen, Kommunen, kommunale Unternehmen und Einrichtungen, Forschungs- und Bildungseinrichtungen, Energiegemeinschaften, Vereine und Stiftungen.

Maßnahmen zur Gewährleistung der Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iv der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung

Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung werden als Teil der Auswahlkriterien definiert, die in jedem Auswahlverfahren bei der Projektauswahl berücksichtigt werden müssen. Im Programmmonitoring werden geschlechtsspezifische Indikatoren erhoben.

Angabe der gezielt zu unterstützenden Gebiete, einschließlich des geplanten Einsatzes von territorialen Instrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer v der Dachverordnung

Alle Gebiete in Nordrhein-Westfalen sollen unterstützt werden. Der Einsatz von territorialen Instrumenten ist in diesem Spezifischen Ziel nicht vorgesehen.

Interregionale, grenzüberschreitende und transnationale Maßnahmen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vi der Dachverordnung

Der Erfahrungsaustausch zu technischen Innovationen sowie alternativen methodischen Ansätzen mit Nachbarregionen, insbesondere in den Niederlanden soll fortgeführt und weiter ausgebaut werden. Der Schwerpunkt soll insbesondere auf den gezielten Austausch von Best-Practice-Beispielen in Städten und Kommunen mit hohem Transferpotenzial gelegt werden.

Geplante Nutzung von Finanzinstrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vii der Dachverordnung

In diesem Spezifischen Ziel sind keine Finanzinstrumente geplant, da bei den nordrhein-westfälischen Kommunen sowie Einrichtungen der Daseinsvorsorge kein Bedarf an Finanzinstrumenten besteht. Ihre Versorgung mit Kapital ist im Gegensatz zu zahlreichen anderen EU-Mitgliedstaaten gut.

2.1.1.1.2. Indikatoren

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer ii der Dachverordnung und Artikel 8 der EFRE- und KF-Verordnung

Tabelle 2: Outputindikatoren

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie | ID | Indikator | Einheit für die Messung | Etappenziel (2024) | Sollvorgabe (2029) |
|-----------|-------------------|-------|-------------------|----|-----------|-------------------------|--------------------|--------------------|
|-----------|-------------------|-------|-------------------|----|-----------|-------------------------|--------------------|--------------------|

|   |        |      |                    |        |  |                   |      |       |
|---|--------|------|--------------------|--------|--|-------------------|------|-------|
| 3 | RSO2.3 | EFRE | Stärker entwickelt | RCO23  | Digitale Managementsysteme für intelligente Energiesysteme | Systemkomponenten | 5,00 | 50,00 |
| 3 | RSO2.3 | EFRE | Stärker entwickelt | RCO105 | Lösungen für Stromspeicherung                              | MWh               | 5,00 | 50,00 |

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer ii der Dachverordnung

Tabelle 3: Ergebnisindikatoren

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie  | ID    | Indikator  | Einheit für die Messung | Ausgangs- oder Referenzwert | Bezugsjahr | Sollvorgabe (2029) | Datenquelle | Anmerkungen |
|-----------|-------------------|-------|--------------------|-------|--|-------------------------|-----------------------------|------------|--------------------|-------------|-------------|
| 3         | RSO2.3            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCR01 | In unterstützten Einrichtungen geschaffene Arbeitsplätze | jährliche VZÄ           | 0,00                        | 2021-2029  | 30,00              | Monitoring  |             |
| 3         | RSO2.3            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCR33 | An intelligente Energiesysteme angeschlossene Nutzer     | Endnutzer/Jahr          | 0,00                        | 2021-2029  | 10.000,00          | Monitoring  |             |

#### 2.1.1.1.3. Indikative Aufschlüsselung der geplanten Mittel (EU) nach Art der Intervention

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer viii der Dachverordnung

Tabelle 4: Dimension 1 – Interventionsbereich

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie  | Code   | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-------|--------------------|--|---------------|
| 3         | RSO2.3            | EFRE  | Stärker entwickelt | 040. Energieeffizienz- und Demonstrationsvorhaben in KMU oder großen Unternehmen und Begleitmaßnahmen im Einklang mit Energieeffizienzkriterien  | 22.608.720,00 |
| 3         | RSO2.3            | EFRE  | Stärker entwickelt | 045. Energieeffiziente Renovierung oder Energieeffizienzmaßnahmen in Bezug auf öffentliche Infrastrukturanlagen, Demonstrationsvorhaben und Begleitmaßnahmen im Einklang mit Energieeffizienzkriterien | 5.024.160,00  |
| 3         | RSO2.3            | EFRE  | Stärker entwickelt | 053. Intelligente Energiesysteme (einschließlich intelligenter Netze und IKT-Systeme) und Speicherung  | 22.608.720,00 |



|   |        |           |  |  |               |
|---|--------|-----------|--|--|---------------|
| 3 | RSO2.3 | Insgesamt |  |  | 50.241.600,00 |
|---|--------|-----------|--|--|---------------|

Tabelle 5: Dimension 2 – Finanzierungsform

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code            | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|-----------------|---------------|
| 3         | RSO2.3            | EFRE      | Stärker entwickelt | 01. Finanzhilfe | 50.241.600,00 |
| 3         | RSO2.3            | Insgesamt |                    |                 | 50.241.600,00 |

Tabelle 6: Dimension 3 – territoriale Umsetzungsmechanismen und territoriale Ausrichtung

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code  | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|---|---------------|
| 3         | RSO2.3            | EFRE      | Stärker entwickelt | 33. Sonstige Ansätze – Keine territoriale Ausrichtung | 50.241.600,00 |
| 3         | RSO2.3            | Insgesamt |                    |   | 50.241.600,00 |

Tabelle 7: Dimension 6 – sekundäre ESF+-Themen

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie | Code | Betrag (EUR) |
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|

Tabelle 8: Dimension 7 – Dimension „Gleichstellung der Geschlechter“ im ESF+\*, EFRE, Kohäsionsfonds und JTF

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code   | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|--|---------------|
| 3         | RSO2.3            | EFRE      | Stärker entwickelt | 02. Durchgängige Berücksichtigung der Geschlechtergleichstellung | 50.241.600,00 |
| 3         | RSO2.3            | Insgesamt |                    |  | 50.241.600,00 |

\* Grundsätzlich wird mit 40 % der ESF+-Mittel zur Nachverfolgung der Geschlechtergleichstellung beigetragen. Wenn ein Mitgliedstaat beschließt, Artikel 6 der ESF+-Verordnung anzuwenden, gilt 100 %.

2.1.1.1. Spezifisches Ziel: RSO2.4. Förderung der Anpassung an den Klimawandel und der Katastrophenprävention und der Katastrophenresilienz unter Berücksichtigung von ökosystembasierten Ansätzen (EFRE)

2.1.1.1.1. Interventionen der Fonds

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffern i, iii, iv, v, vi und vii der Dachverordnung

Entsprechende Maßnahmenarten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer i der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung:

#### **Maßnahme 1 – Klimaanpassung auf lokaler und regionaler Ebene**

Um die Umsetzung von Maßnahmen der Klimafolgenanpassung auf kommunaler Ebene voranzutreiben, sollen das erforderliche Fachwissen über Vernetzungsprozesse verbreitet und erweitert sowie konkrete Maßnahmen vor Ort umgesetzt werden. Zudem sollen die Erfordernisse der Klimaanpassung in planerischen und wirtschaftlichen Prozessen und Entscheidungen für eine verbesserte Vorsorge (Prävention) verstärkt berücksichtigt und in eine Gesamtstrategie eingebettet werden. Ebenfalls soll eine Steigerung der Katastrophenresilienz - unter Berücksichtigung zweier weiterer Phasen des Katastrophenmanagementzyklus (Prävention, Vorbereitung, Bewältigung, Nachbereitung) - durch bessere Vorhersageinstrumente (Vorbereitung) und Bewältigungsstrategien erreicht werden.

Gefördert werden investive Maßnahmen, die der Klimaanpassung und somit einer verbesserten Risikoprävention gegenüber Klimawandelfolgen auf lokaler und regionaler Ebene dienen, auch in Zusammenarbeit mit der örtlichen Wirtschaft. Dazu zählen insbesondere naturbasierte Maßnahmen zum Schutz vor Überhitzung und Dürre/ Trockenheit, zur Schaffung von Verdunstungskühle, zur Wiederherstellung natürlicher Bodenaustausch-Prozesse sowie zur Verfolgung des Schwammstadt-Prinzips (Maßnahmen zum Versickern, Verdunsten, Speichern, Zurückhalten und schadfreiem Ableiten von Niederschlagswasser). Projekte, die der Konzeption und Entwicklung geeigneter Maßnahmen unmittelbar dienlich sind, gehören ebenso zum Förderumfang wie Kommunikations-, Bildungs- und Vernetzungsmaßnahmen, die einen integrierten Risikomanagementansatz ermöglichen und eine grundsätzlich breitere Anwendung der Maßnahmen unterstützen, auch über die Landesgrenzen hinaus.

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip vereinbar bewertet, da sie aufgrund ihrer Art keine erheblichen negativen Auswirkungen auf die Umwelt hat.

Wichtigste Zielgruppen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iii der Dachverordnung:

Kleine und mittlere Unternehmen, Kommunen, kommunale Unternehmen und Einrichtungen, Forschungs- und Bildungseinrichtungen, Vereine und Stiftungen.

Maßnahmen zur Gewährleistung der Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iv der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung

Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung werden als Teil der Auswahlkriterien definiert, die in jedem Auswahlverfahren bei der Projektauswahl berücksichtigt werden müssen. Im Programmmonitoring werden geschlechtsspezifische Indikatoren erhoben.

Angabe der gezielt zu unterstützenden Gebiete, einschließlich des geplanten Einsatzes von territorialen Instrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer v der Dachverordnung

Alle Gebiete in Nordrhein-Westfalen sollen unterstützt werden. Der Einsatz von territorialen Instrumenten ist in diesem Spezifischen Ziel nicht vorgesehen.

Interregionale, grenzüberschreitende und transnationale Maßnahmen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vi der Dachverordnung

Kommunikations- und Vernetzungsmaßnahmen, insbesondere mit den benachbarten Niederlanden (Provinzen Limburg, Noord-Brabant und Overijssel) sollen vorangetrieben werden. Weiterhin geplant ist ein Austausch mit Schlesien (Polen), Flandern (Belgien) und Dänemark sowie mit dem US-Staat Minnesota.

Geplante Nutzung von Finanzinstrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vii der Dachverordnung

In diesem Spezifischen Ziel sind keine Finanzinstrumente geplant, da bei den nordrhein-westfälischen Kommunen sowie Einrichtungen der Daseinsvorsorge kein Bedarf an Finanzinstrumenten besteht. Ihre Versorgung mit Kapital ist im Gegensatz zu zahlreichen anderen EU-Mitgliedstaaten gut.

#### 2.1.1.1.2. Indikatoren

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer ii der Dachverordnung und Artikel 8 der EFRE- und KF-Verordnung

Tabelle 2: Outputindikatoren

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie  | ID    | Indikator  | Einheit für die Messung | Etappenziel (2024) | Sollvorgabe (2029) |
|-----------|-------------------|-------|--------------------|-------|--|-------------------------|--------------------|--------------------|
| 3         | RSO2.4            | EFRE  | Stärker entwickelt | RPO02 | Kommunen und Kreise, die im Hinblick auf Klimaresilienz unterstützt werden | Anzahl                  | 10,00              | 100,00             |

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer ii der Dachverordnung

Tabelle 3: Ergebnisindikatoren

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie  | ID    | Indikator   | Einheit für die Messung | Ausgangs- oder Referenzwert | Bezugsjahr | Sollvorgabe (2029) | Datenquelle | Anmerkungen |
|-----------|-------------------|-------|--------------------|-------|---|-------------------------|-----------------------------|------------|--------------------|-------------|-------------|
| 3         | RSO2.4            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCR01 | In unterstützten Einrichtungen geschaffene Arbeitsplätze  | jährliche VZÄ           | 0,00                        | 2021-2029  | 25,00              | Monitoring  |             |
| 3         | RSO2.4            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCR37 | Bevölkerung, die von Schutzmaßnahmen gegen klimabedingte Naturkatastrophen (außer Hochwasser oder Wald- und Flächenbrände) profitiert | Personen                | 0,00                        | 2021-2029  | 2.000.000,00       | Monitoring  |             |

#### 2.1.1.1.3. Indikative Aufschlüsselung der geplanten Mittel (EU) nach Art der Intervention

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer viii der Dachverordnung

Tabelle 4: Dimension 1 – Interventionsbereich

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie | Code | Betrag (EUR) |
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|

|   |        |           |                    |  |               |
|---|--------|-----------|--------------------|--|---------------|
| 3 | RSO2.4 | EFRE      | Stärker entwickelt | 058. Maßnahmen zur Anpassung an den Klimawandel und Vorbeugung und Bewältigung klimabezogener Risiken: Hochwasser und Erdbeben (wie etwa Sensibilisierungsmaßnahmen, Einrichtungen im Bereich Katastrophenschutz und -bewältigung, Infrastrukturanlagen sowie ökosystembasierte Ansätze)         | 16.747.200,00 |
| 3 | RSO2.4 | EFRE      | Stärker entwickelt | 060. Maßnahmen zur Anpassung an den Klimawandel und Vorbeugung und Bewältigung klimabezogener Risiken: andere, z. B. Stürme und Dürren (wie etwa Sensibilisierungsmaßnahmen, Einrichtungen im Bereich Katastrophenschutz und -bewältigung, Infrastrukturanlagen sowie ökosystembasierte Ansätze) | 33.494.400,00 |
| 3 | RSO2.4 | Insgesamt |                    |  | 50.241.600,00 |

Tabelle 5: Dimension 2 – Finanzierungsform

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code            | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|-----------------|---------------|
| 3         | RSO2.4            | EFRE      | Stärker entwickelt | 01. Finanzhilfe | 50.241.600,00 |
| 3         | RSO2.4            | Insgesamt |                    |                 | 50.241.600,00 |

Tabelle 6: Dimension 3 – territoriale Umsetzungsmechanismen und territoriale Ausrichtung

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code  | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|---|---------------|
| 3         | RSO2.4            | EFRE      | Stärker entwickelt | 33. Sonstige Ansätze – Keine territoriale Ausrichtung | 50.241.600,00 |
| 3         | RSO2.4            | Insgesamt |                    |   | 50.241.600,00 |

Tabelle 7: Dimension 6 – sekundäre ESF+-Themen

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie | Code | Betrag (EUR) |
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|

Tabelle 8: Dimension 7 – Dimension „Gleichstellung der Geschlechter“ im ESF+\*, EFRE, Kohäsionsfonds und JTF

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code   | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|--|---------------|
| 3         | RSO2.4            | EFRE      | Stärker entwickelt | 02. Durchgängige Berücksichtigung der Geschlechtergleichstellung | 50.241.600,00 |
| 3         | RSO2.4            | Insgesamt |                    |  | 50.241.600,00 |

\* Grundsätzlich wird mit 40 % der ESF+-Mittel zur Nachverfolgung der Geschlechtergleichstellung beigetragen. Wenn ein Mitgliedstaat beschließt, Artikel 6 der ESF+-Verordnung anzuwenden, gilt 100 %.

#### 2.1.1.1. Spezifisches Ziel: RSO2.6. Förderung des Übergangs zu einer ressourceneffizienten Kreislaufwirtschaft (EFRE)

##### 2.1.1.1.1. Interventionen der Fonds

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffern i, iii, iv, v, vi und vii der Dachverordnung

Entsprechende Maßnahmenarten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer i der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung:

#### **Maßnahme 1 – Aufruf Ressource.NRW**

Gefördert werden sollen Investitionen in modernisierende, innovative Ideen für mehr Ressourceneffizienz und zur Umgestaltung von Produkten nach Eco-design-Gesichtspunkten. Investitionsvorhaben sollen konkret zur Ressourceneinsparung, Abfallvermeidung und Schließung von Stoffkreisläufen beitragen.

Dazu soll der erfolgreiche Aufruf „Ressource.NRW“ der EFRE-Förderperiode 2014-2020 fortgeführt und weiterentwickelt werden. Eine gezielte Förderung des Up-Scalings von ausentwickelten innovativen, ressourceneffizienten Prozesstechnologien bzw. Recyclingverfahren erleichtert die Marktabtastung und trägt dazu bei, dass der Stand der Technik verbessert werden kann und andere Marktbegleiter animiert werden, nachzuziehen.

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip vereinbar bewertet, da sie aufgrund ihrer Art keine erheblichen negativen Auswirkungen auf die Umwelt hat.

#### **Maßnahme 2 – Unterstützungsleistungen für Kooperationszusammenschlüsse**

Unterstützt werden sollen Kooperationszusammenschlüsse, die aus mindestens fünf voneinander unabhängigen Unternehmen mit Betriebsstätte oder Niederlassung in Nordrhein-Westfalen bestehen, bei der konkreten Umsetzung einer gemeinsamen Idee zur Entwicklung und Verwertung eines Geschäftsmodells in der Circular Economy entlang einer Wertschöpfungskette. Weitere Partnerinnen und Partner - auch aus anderen Regionen - können zusätzlich teilnehmen (z.B. Forschungseinrichtungen, Hochschulen oder Verbände). Eine Einschränkung auf bestimmte Technologiefelder und Branchen besteht nicht. Gefördert wird die Koordination zwischen den Teilnehmenden, die Erstellung von Potenzial- und Machbarkeitsanalysen sowie weitere Unterstützungsleistungen für den Kooperationszusammenschluss.

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip vereinbar bewertet, da sie aufgrund ihrer Art keine erheblichen negativen Auswirkungen auf die Umwelt hat.

#### **Maßnahme 3 - Circular Economy**

Gefördert werden soll die Umstellung der wirtschaftlichen Aktivität hin zu einer Zirkulären Wirtschaft durch innovative Ansätze zu Wieder- und Weiterverwendung, Reparatur und Recycling, die Innovationsimpulse in die gesamte Wertschöpfungskette geben sowie durch Produktdesign-Ansätze und neue Geschäftsmodelle, die dazu beitragen, systemische Kreislaufinnovationen hervorzubringen. Neue Produkte sollen bereits über das Design und den Produktionsprozess so angelegt sein, dass sie schadstoffarm, langlebig und reparierbar sind sowie die eingesetzten Rohstoffe am Ende ihrer Gebrauchsphase/ ihres Lebenszyklus als Werkstoffe wiedereingesetzt werden können. Unter anderem sollen dazu Circular-Economy-Ansätze auf kommunaler Ebene (Aufruf

Circular Cities) und im Baubereich unter Berücksichtigung des Neuen Europäischen Bauhaus gefördert werden.

In den geförderten Projekten sollen an verschiedenen Stellen in den konkreten Wertschöpfungsketten Möglichkeiten für die kreislaforientierte Ausrichtung identifiziert und durch Investitionen umgesetzt werden. Dadurch sollen die Vorhaben konkret zur Ressourceneinsparung, Abfallvermeidung und zur Schließung von Stoffkreisläufen beitragen.

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip vereinbar bewertet, da sie aufgrund ihrer Art keine erheblichen negativen Auswirkungen auf die Umwelt hat.

Wichtigste Zielgruppen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iii der Dachverordnung:

Kleine und mittlere Unternehmen, Kommunen, kommunale Unternehmen und Einrichtungen, Forschungs- und Bildungseinrichtungen, Vereine und Stiftungen.

Maßnahmen zur Gewährleistung der Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iv der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung

Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung werden als Teil der Auswahlkriterien definiert, die in jedem Auswahlverfahren bei der Projektauswahl berücksichtigt werden müssen. Im Programmmonitoring werden geschlechtsspezifische Indikatoren erhoben.

Angabe der gezielt zu unterstützenden Gebiete, einschließlich des geplanten Einsatzes von territorialen Instrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer v der Dachverordnung

Alle Gebiete in Nordrhein-Westfalen sollen unterstützt werden. Der Einsatz von territorialen Instrumenten ist in diesem Spezifischen Ziel nicht vorgesehen.

Interregionale, grenzüberschreitende und transnationale Maßnahmen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vi der Dachverordnung

Mit Akteuren aus anderen Regionen und Mitgliedstaaten, insbesondere mit den niederländischen Provinzen Limburg, Noord-Brabant, Overijssel und Gelderland sollen zum einen Kooperationsprojekte entlang der Wertschöpfungskette angestoßen werden. Zum anderen sind gemeinsame Kommunikations- und Vernetzungsmaßnahmen geplant, um die Sichtbarkeit der gemeinsamen Kooperationsprojekte zu erhöhen und die Zusammenarbeit effektiver zu gestalten.

Geplante Nutzung von Finanzinstrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vii der Dachverordnung

In diesem Spezifischen Ziel sind keine Finanzinstrumente geplant, da die hier getätigten Investitionen in der Regel nicht die für die Rückzahlung des Darlehens notwendigen Rückflüsse/ Einnahmen schaffen.

2.1.1.1.2. Indikatoren

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer ii der Dachverordnung und Artikel 8 der EFRE- und KF-Verordnung

Tabelle 2: Outputindikatoren

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie  | ID    | Indikator  | Einheit für die Messung | Etappenziel (2024) | Sollvorgabe (2029) |
|-----------|-------------------|-------|--------------------|-------|--|-------------------------|--------------------|--------------------|
| 3         | RSO2.6            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCO01 | Unterstützte Unternehmen (davon: Kleinstunternehmen, kleine, mittlere und große Unternehmen) | Unternehmen             | 12,00              | 128,00             |
| 3         | RSO2.6            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCO02 | Durch Zuschüsse unterstützte Unternehmen   | Unternehmen             | 4,00               | 48,00              |
| 3         | RSO2.6            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCO04 | Unternehmen mit nichtfinanzieller Unterstützung  | Unternehmen             | 8,00               | 80,00              |
| 3         | RSO2.6            | EFRE  | Stärker entwickelt | RPO03 | Anzahl der Einrichtungen, die im Hinblick auf Kreislaufwirtschaft unterstützt werden         | Anzahl                  | 17,00              | 178,00             |

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer ii der Dachverordnung

Tabelle 3: Ergebnisindikatoren

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie | ID | Indikator | Einheit für die Messung | Ausgangs- oder | Bezugsjahr | Sollvorgabe (2029) | Datenquelle | Anmerkungen |
|-----------|-------------------|-------|-------------------|----|-----------|-------------------------|----------------|------------|--------------------|-------------|-------------|
|-----------|-------------------|-------|-------------------|----|-----------|-------------------------|----------------|------------|--------------------|-------------|-------------|



|   |        |      |                    |       |   |               | Referenzwert |           |               |            |  |
|---|--------|------|--------------------|-------|---|---------------|--------------|-----------|---------------|------------|--|
| 3 | RSO2.6 | EFRE | Stärker entwickelt | RCR01 | In unterstützten Einrichtungen geschaffene Arbeitsplätze  | jährliche VZÄ | 0,00         | 2021-2029 | 60,00         | Monitoring |  |
| 3 | RSO2.6 | EFRE | Stärker entwickelt | RCR02 | Private Investitionen in Ergänzung öffentlicher Unterstützung (davon: Finanzhilfen, Finanzierungsinstrumente) | Euro          | 0,00         | 2021-2029 | 54.300.000,00 | BISAM      |  |
| 3 | RSO2.6 | EFRE | Stärker entwickelt | RPR03 | Durch die geförderten Maßnahmen eingesparte Ressourcen  | Tonnen        | 0,00         | 2021-2029 | 50.000,00     | Monitoring |  |
| 3 | RSO2.6 | EFRE | Stärker entwickelt | RPR04 | Einrichtungen, die von Maßnahmen der Kreislaufwirtschaft profitieren  | Personen      | 0,00         | 2021-2029 | 180,00        | Monitoring |  |

#### 2.1.1.1.3. Indikative Aufschlüsselung der geplanten Mittel (EU) nach Art der Intervention

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer viii der Dachverordnung

Tabelle 4: Dimension 1 – Interventionsbereich

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie  | Code  | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-------|--------------------|---|---------------|
| 3         | RSO2.6            | EFRE  | Stärker entwickelt | 030. Forschungs- und Innovationsprozesse, Technologietransfer und Zusammenarbeit zwischen Unternehmen mit dem Schwerpunkt auf Kreislaufwirtschaft | 75.362.300,00 |

|   |        |           |  |  |               |
|---|--------|-----------|--|--|---------------|
| 3 | RSO2.6 | Insgesamt |  |  | 75.362.300,00 |
|---|--------|-----------|--|--|---------------|

Tabelle 5: Dimension 2 – Finanzierungsform

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code            | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|-----------------|---------------|
| 3         | RSO2.6            | EFRE      | Stärker entwickelt | 01. Finanzhilfe | 75.362.300,00 |
| 3         | RSO2.6            | Insgesamt |                    |                 | 75.362.300,00 |

Tabelle 6: Dimension 3 – territoriale Umsetzungsmechanismen und territoriale Ausrichtung

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code  | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|---|---------------|
| 3         | RSO2.6            | EFRE      | Stärker entwickelt | 33. Sonstige Ansätze – Keine territoriale Ausrichtung | 75.362.300,00 |
| 3         | RSO2.6            | Insgesamt |                    |   | 75.362.300,00 |

Tabelle 7: Dimension 6 – sekundäre ESF+-Themen

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie | Code | Betrag (EUR) |
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|

Tabelle 8: Dimension 7 – Dimension „Gleichstellung der Geschlechter“ im ESF+\*, EFRE, Kohäsionsfonds und JTF

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code   | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|--|---------------|
| 3         | RSO2.6            | EFRE      | Stärker entwickelt | 02. Durchgängige Berücksichtigung der Geschlechtergleichstellung | 75.362.300,00 |
| 3         | RSO2.6            | Insgesamt |                    |  | 75.362.300,00 |

\* Grundsätzlich wird mit 40 % der ESF+-Mittel zur Nachverfolgung der Geschlechtergleichstellung beigetragen. Wenn ein Mitgliedstaat beschließt, Artikel 6 der ESF+-Verordnung anzuwenden, gilt 100 %.

2.1.1.1. Spezifisches Ziel: RSO2.7. Verbesserung des Schutzes und der Erhaltung der Natur, der biologischen Vielfalt und der grünen Infrastruktur, einschließlich in städtischen Gebieten, sowie Verringerung aller Formen von Umweltverschmutzung (EFRE)

2.1.1.1.1. Interventionen der Fonds

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffern i, iii, iv, v, vi und vii der Dachverordnung

Entsprechende Maßnahmenarten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer i der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung:

#### **Maßnahme 1 – Grüne Infrastruktur**

Gefördert werden sollen die Konzeption und Umsetzung von Maßnahmen zu Erhalt, Wiederherstellung, Aufwertung und Vernetzung grüner Infrastrukturen. Auf diese Weise sollen Ökosysteme wiederhergestellt, ihr Zustand verbessert sowie der Druck auf die Biodiversität gemindert werden und so ein Beitrag zur Biodiversitätsstrategie der Europäischen Union geleistet werden. Es sollen über die Schaffung neuer Grün- und Freiräume und deren Verbindung mit bestehenden Elementen der grünen Infrastruktur, Lebensräume und Wanderkorridore für Tiere und Pflanzen entstehen, mit dem Ziel den Biotopverbund und so die Biodiversität zu stärken. Zudem sollen durch die Aufwertung und Neuanlage von naturnahen Grün- und Freiräumen Freizeit- und Erholungsmöglichkeiten entstehen. Auch sollen naturbasierte Lösungen gefördert werden, die die Umweltverschmutzung, wie z.B. der Luft abmildern. Dies soll insbesondere gesündere Lebensbedingungen unterstützen. Naturbasierte, multifunktionale Ansätze sollen Lösungen auch bei begrenzt verfügbarer Fläche bieten und Vernetzungen mit dem Umland sollen der Flächenzerschneidung entgegenwirken. Geeignete investive Maßnahmen können mit Informations- und Bildungsangeboten gekoppelt werden, um das Verständnis der Menschen für die Bedeutung des Naturkapitals weiter zu erhöhen. Ziel ist, über sämtliche Maßnahmen grüne Infrastrukturen als Gesamtsystem zu stärken, um die Natur sowie das Wohn- und Arbeitsumfeld für eine bessere Lebensqualität aufzuwerten.

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip vereinbar bewertet, da sie aufgrund ihrer Art keine erheblichen negativen Auswirkungen auf die Umwelt hat.

Wichtigste Zielgruppen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iii der Dachverordnung:

Kommunen, kommunale Unternehmen und Einrichtungen, Forschungs- und Bildungseinrichtungen, Vereine und Stiftungen.

Maßnahmen zur Gewährleistung der Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iv der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung

Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung werden als Teil der Auswahlkriterien definiert, die in jedem Auswahlverfahren bei der Projektauswahl berücksichtigt werden müssen. Im Programmmonitoring werden geschlechtsspezifische Indikatoren erhoben.

Angabe der gezielt zu unterstützenden Gebiete, einschließlich des geplanten Einsatzes von territorialen Instrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer v der Dachverordnung

Alle Gebiete in Nordrhein-Westfalen sollen unterstützt werden. Der Einsatz von territorialen Instrumenten ist in diesem Spezifischen Ziel nicht vorgesehen.

Interregionale, grenzüberschreitende und transnationale Maßnahmen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vi der Dachverordnung

Der Austausch über geeignete Maßnahmen zu Erhalt, Wiederherstellung, Aufwertung und Vernetzung grüner Infrastrukturen soll in internationale Netzwerke bzw. Projekte, wie dem EU-Horizont 2020 Projekt CONEXUS (Europa und Südamerika) und der Europäischen Konferenz der Regionen (ENCORE) eingebracht und fortgeführt werden.

Geplante Nutzung von Finanzinstrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vii der Dachverordnung

In diesem Spezifischen Ziel sind keine Finanzinstrumente geplant, da bei den nordrhein-westfälischen Kommunen sowie Einrichtungen der Daseinsvorsorge kein Bedarf an Finanzinstrumenten besteht. Ihre Versorgung mit Kapital ist im Gegensatz zu zahlreichen anderen EU-Mitgliedstaaten gut.

2.1.1.1.2. Indikatoren

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer ii der Dachverordnung und Artikel 8 der EFRE- und KF-Verordnung

Tabelle 2: Outputindikatoren

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie | ID | Indikator | Einheit für die Messung | Etappenziel (2024) | Sollvorgabe (2029) |
|-----------|-------------------|-------|-------------------|----|-----------|-------------------------|--------------------|--------------------|
|-----------|-------------------|-------|-------------------|----|-----------|-------------------------|--------------------|--------------------|

|   |        |      |                    |       |  |        |       |        |
|---|--------|------|--------------------|-------|--|--------|-------|--------|
| 3 | RSO2.7 | EFRE | Stärker entwickelt | RCO36 | Grüne Infrastruktur, die aus anderen Gründen als der Anpassung an den Klimawandel unterstützt wird | Hektar | 24,00 | 240,00 |
|---|--------|------|--------------------|-------|--|--------|-------|--------|

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer ii der Dachverordnung

Tabelle 3: Ergebnisindikatoren

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie  | ID    | Indikator   | Einheit für die Messung | Ausgangs- oder Referenzwert | Bezugsjahr | Sollvorgabe (2029) | Datenquelle | Anmerkungen |
|-----------|-------------------|-------|--------------------|-------|---|-------------------------|-----------------------------|------------|--------------------|-------------|-------------|
| 3         | RSO2.7            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCR01 | In unterstützten Einrichtungen geschaffene Arbeitsplätze                    | jährliche VZÄ           | 0,00                        | 2021-2029  | 70,00              | Monitoring  |             |
| 3         | RSO2.7            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCR95 | Bevölkerung, die Zugang zu neuer oder verbesserter grüner Infrastruktur hat | Personen                | 0,00                        | 2021-2029  | 1.900.000,00       | Monitoring  |             |

#### 2.1.1.1.3. Indikative Aufschlüsselung der geplanten Mittel (EU) nach Art der Intervention

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer viii der Dachverordnung

Tabelle 4: Dimension 1 – Interventionsbereich

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code   | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|--|---------------|
| 3         | RSO2.7            | EFRE      | Stärker entwickelt | 079. Naturschutz und Schutz der biologischen Vielfalt, Naturerbe und natürliche Ressourcen, grüne und blaue Infrastruktureinrichtungen | 50.241.600,00 |
| 3         | RSO2.7            | Insgesamt |                    |  | 50.241.600,00 |

Tabelle 5: Dimension 2 – Finanzierungsform

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code            | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|-----------------|---------------|
| 3         | RSO2.7            | EFRE      | Stärker entwickelt | 01. Finanzhilfe | 50.241.600,00 |
| 3         | RSO2.7            | Insgesamt |                    |                 | 50.241.600,00 |

Tabelle 6: Dimension 3 – territoriale Umsetzungsmechanismen und territoriale Ausrichtung

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code  | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|---|---------------|
| 3         | RSO2.7            | EFRE      | Stärker entwickelt | 33. Sonstige Ansätze – Keine territoriale Ausrichtung | 50.241.600,00 |
| 3         | RSO2.7            | Insgesamt |                    |   | 50.241.600,00 |

Tabelle 7: Dimension 6 – sekundäre ESF+-Themen

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie | Code | Betrag (EUR) |
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|

Tabelle 8: Dimension 7 – Dimension „Gleichstellung der Geschlechter“ im ESF+\*, EFRE, Kohäsionsfonds und JTF

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code   | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|--|---------------|
| 3         | RSO2.7            | EFRE      | Stärker entwickelt | 02. Durchgängige Berücksichtigung der Geschlechtergleichstellung | 50.241.600,00 |
| 3         | RSO2.7            | Insgesamt |                    |  | 50.241.600,00 |

\* Grundsätzlich wird mit 40 % der ESF+-Mittel zur Nachverfolgung der Geschlechtergleichstellung beigetragen. Wenn ein Mitgliedstaat beschließt, Artikel 6 der ESF+-Verordnung anzuwenden, gilt 100 %.

2.1.1. Priorität: 4. Mobiles NRW (Spezifisches Ziel der städtischen Mobilität nach Artikel 3 Absatz 1 Buchstabe b Ziffer viii der EFRE- und Kohäsionsfondsverordnung)

2.1.1.1. Spezifisches Ziel: RSO2.8. Förderung einer nachhaltigen, multimodalen städtischen Mobilität im Rahmen des Übergangs zu einer CO2-neutralen Wirtschaft (EFRE)

2.1.1.1.1. Interventionen der Fonds

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffern i, iii, iv, v, vi und vii der Dachverordnung

Entsprechende Maßnahmenarten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer i der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung:

#### **Maßnahme 1 – Nachhaltige städtische Mobilität**

Gefördert werden sollen die Konzeption und Umsetzung von Maßnahmen einer nachhaltigen vernetzten Mobilität in städtischen Gebieten, einschließlich ihres Verflechtungsraums oder ihrer Verflechtungsräume. Ziel ist es, zur Lösung von Mobilitätsproblemen beizutragen, mobilitätsbedingte Emissionen zu senken sowie die Auslastung von Verkehrsinfrastruktur und -mitteln unter Berücksichtigung von Digitalisierung, Verkehrssicherheit und Wirtschaftlichkeit intelligent zu optimieren.

Gefördert werden sollen auf der Grundlage von Konzepten oder Plänen für eine nachhaltige, multimodale Mobilität innovative Lösungen, die der Attraktivitätssteigerung und Optimierung einer nachhaltigen städtischen Mobilität von Personen und Gütern dienen. Es geht insbesondere darum, den Fuß- und Radverkehr besser mit öffentlichen Verkehrsmitteln sowie gemeinsam genutzten und kollaborativen Mobilitätsdiensten (z.B. durch Mobilitäts-Hubs) zu verknüpfen, einschließlich Bau, Ausbau oder Optimierung von Rad- oder Fußverkehrswegen im innerstädtischen Gebiet. Unterstützt werden können auch Maßnahmen, durch die innerstädtische Transportbedarfe optimiert und das Zusammenspiel der Verkehrsmittel verbessert werden (z.B. durch Micro-Hubs).

Geeignete investive Maßnahmen können mit Maßnahmen gekoppelt werden, mit denen eine breitere Anwendung in der Kommune und in anderen Kommunen oder Regionen, auch über die Landesgrenzen hinaus, erreicht werden kann.

Die Förderung der nachhaltigen, multimodalen Mobilität kann einhergehen mit Maßnahmen der Nutzung der Vorteile der Digitalisierung (Spezifisches Ziel 2).

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip vereinbar bewertet, da sie aufgrund ihrer Art keine erheblichen negativen Auswirkungen auf die Umwelt hat.

Wichtigste Zielgruppen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iii der Dachverordnung:

Kommunen, kommunale Unternehmen und Einrichtungen, Forschungs- und Bildungseinrichtungen, Kleine und mittlere Unternehmen, Vereine und Stiftungen.

Maßnahmen zur Gewährleistung der Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iv der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung

Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung werden als Teil der Auswahlkriterien definiert, die in jedem Auswahlverfahren bei der Projektauswahl berücksichtigt werden müssen. Im Programmmonitoring werden geschlechtsspezifische Indikatoren erhoben.

Angabe der gezielt zu unterstützenden Gebiete, einschließlich des geplanten Einsatzes von territorialen Instrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer v der Dachverordnung

Städtische Gebiete, einschließlich ihres Verflechtungsraums oder ihrer Verflechtungsräume, in Nordrhein-Westfalen sollen unterstützt werden. Der Einsatz von territorialen Instrumenten ist in diesem Spezifischen Ziel nicht vorgesehen.

Interregionale, grenzüberschreitende und transnationale Maßnahmen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vi der Dachverordnung

Der Erfahrungsaustausch zur nachhaltigen städtischen Mobilität mit den Nachbarregionen, insbesondere den Niederlanden, vor allem den niederländischen Partnerprovinzen Gelderland, Limburg, Nordbrabant, Overijssel oder Süd-Holland, soll fortgesetzt werden.

Geplante Nutzung von Finanzinstrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vii der Dachverordnung

In diesem Spezifischen Ziel sind keine Finanzinstrumente geplant, da bei den nordrhein-westfälischen Kommunen sowie Einrichtungen der Daseinsvorsorge kein Bedarf an Finanzinstrumenten besteht. Ihre Versorgung mit Kapital ist im Gegensatz zu zahlreichen anderen EU-Mitgliedstaaten gut.

#### 2.1.1.1.2. Indikatoren



Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer ii der Dachverordnung und Artikel 8 der EFRE- und KF-Verordnung

Tabelle 2: Outputindikatoren

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie  | ID    | Indikator   | Einheit für die Messung | Etappenziel (2024) | Sollvorgabe (2029) |
|-----------|-------------------|-------|--------------------|-------|---|-------------------------|--------------------|--------------------|
| 4         | RSO2.8            | EFRE  | Stärker entwickelt | RPO04 | Städte, die bei der Modernisierung ihrer Verkehrssysteme unterstützt werden | Anzahl                  | 1,00               | 8,00               |

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer ii der Dachverordnung

Tabelle 3: Ergebnisindikatoren

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie  | ID    | Indikator  | Einheit für die Messung | Ausgangs- oder Referenzwert | Bezugsjahr | Sollvorgabe (2029) | Datenquelle | Anmerkungen |
|-----------|-------------------|-------|--------------------|-------|--|-------------------------|-----------------------------|------------|--------------------|-------------|-------------|
| 4         | RSO2.8            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCR01 | In unterstützten Einrichtungen geschaffene Arbeitsplätze                 | jährliche VZÄ           | 0,00                        | 2021-2029  | 25,00              | Monitoring  |             |
| 4         | RSO2.8            | EFRE  | Stärker entwickelt | RPR05 | Bevölkerung, die von der Modernisierung ihrer Verkehrssysteme profitiert | Personen                | 0,00                        | 2021-2029  | 900.000,00         | Monitoring  |             |

#### 2.1.1.1.3. Indikative Aufschlüsselung der geplanten Mittel (EU) nach Art der Intervention

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer viii der Dachverordnung

Tabelle 4: Dimension 1 – Interventionsbereich

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie  | Code  | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-------|--------------------|---|---------------|
| 4         | RSO2.8            | EFRE  | Stärker entwickelt | 077. Maßnahmen zur Verbesserung der Luftqualität und Lärminderung | 12.560.400,00 |
| 4         | RSO2.8            | EFRE  | Stärker entwickelt | 081. Umweltfreundliche Nahverkehrsinfrastruktur                   | 12.560.400,00 |

|   |        |           |                    |  |               |
|---|--------|-----------|--------------------|--|---------------|
| 4 | RSO2.8 | EFRE      | Stärker entwickelt | 083. Infrastruktur für den Fahrradverkehr  | 12.560.400,00 |
| 4 | RSO2.8 | EFRE      | Stärker entwickelt | 085. Digitalisierung des Verkehrs, deren Ziel teilweise die Verringerung von Treibhausgasemissionen ist:<br>Nahverkehr | 12.560.400,00 |
| 4 | RSO2.8 | Insgesamt |                    |  | 50.241.600,00 |

Tabelle 5: Dimension 2 – Finanzierungsform

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code            | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|-----------------|---------------|
| 4         | RSO2.8            | EFRE      | Stärker entwickelt | 01. Finanzhilfe | 50.241.600,00 |
| 4         | RSO2.8            | Insgesamt |                    |                 | 50.241.600,00 |

Tabelle 6: Dimension 3 – territoriale Umsetzungsmechanismen und territoriale Ausrichtung

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code  | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|---|---------------|
| 4         | RSO2.8            | EFRE      | Stärker entwickelt | 33. Sonstige Ansätze – Keine territoriale Ausrichtung | 50.241.600,00 |
| 4         | RSO2.8            | Insgesamt |                    |   | 50.241.600,00 |

Tabelle 7: Dimension 6 – sekundäre ESF+-Themen

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie | Code | Betrag (EUR) |
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|

Tabelle 8: Dimension 7 – Dimension „Gleichstellung der Geschlechter“ im ESF+\*, EFRE, Kohäsionsfonds und JTF

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code   | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|--|---------------|
| 4         | RSO2.8            | EFRE      | Stärker entwickelt | 02. Durchgängige Berücksichtigung der Geschlechtergleichstellung | 50.241.600,00 |
| 4         | RSO2.8            | Insgesamt |                    |  | 50.241.600,00 |

\* Grundsätzlich wird mit 40 % der ESF+-Mittel zur Nachverfolgung der Geschlechtergleichstellung beigetragen. Wenn ein Mitgliedstaat beschließt, Artikel 6 der ESF+-Verordnung anzuwenden, gilt 100 %.

### 2.1.1. Priorität: 5. Lebenswertes NRW

2.1.1.1. Spezifisches Ziel: RSO5.1. Förderung der integrierten und inklusiven sozialen, wirtschaftlichen und ökologischen Entwicklung, der Kultur, des Naturerbes, des nachhaltigen Tourismus und der Sicherheit in städtischen Gebieten (EFRE)

#### 2.1.1.1.1. Interventionen der Fonds

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffern i, iii, iv, v, vi und vii der Dachverordnung

Entsprechende Maßnahmenarten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer i der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung:

#### **Maßnahme 1 – Stadt- und Quartiersentwicklung**

Im Bereich der Stadt- und Quartiersentwicklung sollen Stadtviertel in NRW unterstützt werden. Entwicklungshemmnissen und Entwertungsprozessen soll durch die integrierte Umsetzung sozialer, baulicher, wirtschaftlicher und umweltbezogener Maßnahmen begegnet werden. Ziel der Aufwertung ist eine nachhaltige Verbesserung der Lebensqualität für die in diesen Gebieten lebenden Menschen.

Die Förderung erfolgt auf Basis integrierter kommunaler oder regionaler Handlungskonzepte gemäß Artikel 28 c) der Verordnung (EU) 2021/1060, die insbesondere die wirtschaftliche, soziale, demographische, ökologische und klimatische Situation analysieren. Diese integrierten Handlungskonzepte enthalten bereits eine Auflistung der zu unterstützenden Vorhaben. Sie werden "Bottom-up" im Rahmen der verfassungsrechtlich normierten Planungshoheit der Kommunen selbstständig erarbeitet. Damit eine ausreichende Berücksichtigung aller das jeweilige Gebiet betreffenden Aspekte gewährleistet ist, werden Bürgerinnen und Bürger, übergeordnete Landesbehörden und institutionelle Akteurinnen und Akteure bei den Planungen angehört und beteiligt. Die Art und Weise der Beteiligung ist durch das Baugesetzbuch (BauGB) gesetzlich festgelegt. Die Beteiligungsverfahren schaffen somit die Voraussetzung für eine umfassende und gerechte Abwägung von privaten und öffentlichen Belangen.

Gefördert werden können Vorhaben zur Verbesserung des öffentlichen Raums/Wohnumfelds (niedrigschwellig nutzbare Begegnungsflächen wie Spiel- und Sportplätze, öffentliche Fuß- und Radwege und Plätze), zur generationengerechten und klimafreundlichen Aufwertung bestehender und Herstellung neuer öffentlicher Grün- und Freiflächen, zur Entwicklung und Aufbereitung von Brach- und Konversionsflächen für neue Nutzungen sowie zur Modernisierung und Herstellung öffentlicher Gemeinbedarfseinrichtungen für Zwecke der Begegnung, kulturellen oder sozialen Versorgung, außerschulischen Bildung und des Sports. Investitionen sollen, soweit relevant, die Grundsätze der Neuen Europäischen Bauhaus-Initiative berücksichtigen. Die Förderung kann einhergehen mit Maßnahmen der energetischen Sanierung (Spezifisches Ziel 5).

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip nach der Methodik des Mitgliedstaats als mit den Umweltzielen vereinbar bewertet.

#### **Maßnahme 2 – Attraktivitätssteigerung von Kultur, Naturerbe und nachhaltigem Tourismus**

NRW ist eine bedeutende Tourismusregion in Europa, die sich durch eine Fülle an Kulturangeboten und abwechslungsreichen Naturlandschaften auszeichnet. Sie birgt hohes Entwicklungspotenzial aufgrund ihrer Vielfalt an Museen, Bühnen, Schlössern, Gärten, Landmarken, Industriedenkmälern und

historischen Zeugnissen sowie Naturschätzen von universellem Wert. Dabei sind die Tourismusdestinationen in NRW untereinander und in sich durch unterschiedliche Potenziale gekennzeichnet. Angesichts von Digitalisierung, Klimawandel und modifiziertem Konsumverhalten sollen sich der Tourismus sowie die kulturellen und naturräumlichen Attraktionen in allen NRW-Tourismusdestinationen verantwortungsvoll und qualitätsbewusst (weiter-)entwickeln. Ziel ist es, mit nachhaltigen tourismusbezogenen Projekten einen wichtigen Beitrag zur lokalen und regionalen Entwicklung im Einklang mit Natur und Umwelt zu leisten. Auf diese Weise soll ein intelligenter und innovativer wirtschaftlicher Wandel unterstützt werden. Als wachsende Tourismusmärkte können der Kultur- und Naturtourismus zur nachhaltigen Entwicklung des Kultur- und Naturerbes und damit zu mehr Wertschöpfung, Arbeitsplätzen und Wohlstand in NRW beitragen. Gleichzeitig soll für das wertvolle Kultur- und Naturerbe in NRW und seinen Schutz sensibilisiert werden.

Die Förderung erfolgt auf Grundlage integrierter territorialer Strategiekonzepte der neun Tourismusdestinationen als „sonstiges territoriales Instrument zur Förderung von Initiativen“ gem. Artikel 28.c) der Verordnung (EU) 2021/1060. In jedem Konzept werden Entwicklungspotenziale aufgezeigt, Zusammenhänge touristischer Aktivitäten unter Einbeziehung kultureller und naturräumlicher Attraktionen, ihrer Ausstrahlungseffekte, kommunaler Zusammenhänge sowie Auswirkungen auf Arbeitsmarkt, Wirtschaft, Kultur, Soziales und ökologische Belange betrachtet sowie eine Stärken-Schwächen-Analyse durchgeführt. Aus dieser Analyse werden themenbezogenen Handlungsfelder und Handlungsempfehlungen abgeleitet, die den Rahmen für die spätere Projektentwicklung abstecken. Diese Projekte sollen die in den Analysen aufgeworfenen Schwächen und Risiken mindern bzw. die Entwicklung der Chancen und Stärken unterstützen. Die Konzepte wurden in einem umfassenden Beteiligungsprozess innerhalb der Region unter Einbindung der Gebietskörperschaften erarbeitet.

Gefördert werden Vorhaben, die zur Verbesserung der Angebotsqualität und der Dienstleistungen beitragen sowie den Erlebnisscharakter von touristischen, kulturellen und naturräumlichen Attraktionen auf der Grundlage der definierten Handlungsfelder in den integrierten territorialen Strategiekonzepten steigern. Projekte sollen der Bewältigung der vielfältigen Herausforderungen (wie Klimawandel, Nachhaltigkeit, digitale Transformation) in den Bereichen Kultur, Naturerbe und Tourismus dienen. Unterstützt werden Investitionen in die Infrastruktur (u.a. zur Errichtung, Entwicklung und Weiterentwicklung von touristischen Infrastrukturen sowie kultur- und naturtouristischen Objekten), digitale Maßnahmen (u.a. um Angebote besser erlebbar zu machen, Informationen zu vermitteln, Besucher effizienter zu steuern) und Projekte zur Entwicklung innovativer touristischer Produkte und Dienstleistungen. Die geförderten Vorhaben sollen in besonderem Maße zur Stärkung der Tourismuswirtschaft beitragen. Dabei werden Projekte mit Pilotcharakter, die übertragbare Ergebnisse liefern, und Kooperationsprojekte besonders berücksichtigt. Alle Maßnahmen müssen auf fortschrittliche touristische Nutzungsmöglichkeiten unter Berücksichtigung der Nachhaltigkeit abzielen. Attraktionen sollen möglichst ein touristisches Alleinstellungsmerkmal besitzen oder nah daran sein. Die Attraktivitätssteigerung von Stätten der Kultur, des Naturerbes und des nachhaltigen Tourismus kann einhergehen mit Maßnahmen der Nutzung der Vorteile der Digitalisierung (Spezifisches Ziel 2), der energetischen Sanierung (Spezifisches Ziel 5) und der Verbesserung des Schutzes und der Erhaltung der Natur (Spezifisches Ziel 9).

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip vereinbar bewertet, da sie aufgrund ihrer Art keine erheblichen negativen Auswirkungen auf die Umwelt hat.

Wichtigste Zielgruppen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iii der Dachverordnung:

Kleine und mittlere Unternehmen, Kommunen, kommunale Unternehmen und Einrichtungen, Vereine und Stiftungen.

Maßnahmen zur Gewährleistung der Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iv der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung

Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung werden als Teil der Auswahlkriterien definiert, die in jedem Auswahlverfahren bei der Projektauswahl berücksichtigt werden müssen. Im Programmmonitoring werden geschlechtsspezifische Indikatoren erhoben.

Angabe der gezielt zu unterstützenden Gebiete, einschließlich des geplanten Einsatzes von territorialen Instrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer v der Dachverordnung

Es wird jeweils ein sonstiges territoriales Instrument gemäß Artikel 28 (c) der VO (EU) 2021/1060 eingesetzt.

Im Bereich der Stadt- und Quartiersentwicklung sollen Stadtviertel in NRW unterstützt werden. Die Förderung erfolgt auf Basis integrierter kommunaler oder regionaler Handlungskonzepte, die insbesondere Ausführungen zur wirtschaftlichen, sozialen, demographischen, ökologischen und klimatischen Situation enthalten. Diese integrierten Handlungskonzepte enthalten bereits eine Auflistung der zu unterstützenden Vorhaben. Sie werden Bottom-up im Rahmen der verfassungsrechtlich normierten Planungshoheit der Kommunen selbstständig erarbeitet. Damit eine ausreichende Berücksichtigung aller das jeweilige Gebiet betreffenden Aspekte gewährleistet ist, werden Bürgerinnen und Bürger, übergeordnete Landesbehörden und institutionelle Akteure bei den Planungen angehört und beteiligt. Die Art und Weise sowie Dauer der Beteiligung ist durch das BauGB gesetzlich festgelegt. Die Beteiligungsverfahren schaffen somit die Voraussetzung für eine umfassende und gerechte Abwägung von privaten und öffentlichen Belangen.

Im Bereich der Attraktivitätssteigerung von Kultur, Naturerbe und nachhaltigem Tourismus erfolgt die Förderung auf Basis territorialer Strategiekonzepte als partnerschaftliches Ergebnis der drei touristischen Ebenen Kommune, Region und Land. Die integrierten territorialen Strategiekonzepte werden von Tourismusdestinationen entwickelt. Diese bestehen aus mehreren großen Städten (> 50.000 Einwohner), sie umgebenden kleineren Städten (< 50.000 Einwohner) und Gemeinden (> 5.000 Einwohner). Folglich umfassen sie neben städtischen Gebieten auch funktionale städtische Gebiete und decken Vorstädte und Verbindungen zu den umliegenden ländlichen Gebieten mit ab.

## Interregionale, grenzüberschreitende und transnationale Maßnahmen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vi der Dachverordnung

In den territorialen Strategiekonzepten zur Attraktivitätssteigerung von Kultur, Naturerbe und nachhaltigem Tourismus werden Interaktionen mit angrenzenden Regionen sowohl innerhalb des Landes NRW als auch grenzüberschreitend, z.B. Eifel/Hohes Venn (Belgien), Niederrhein/ Maas (Niederlande) und Münsterland/Twente-Achterhoek (Niederlande), geprüft und mögliche Bereiche einer Zusammenarbeit dargestellt.

Gemäß der Empfehlung (EU) 2021/1970 zu einem gemeinsamen europäischen Datenraum zum Kulturerbe wird eine Beteiligung des Kultur- und Tourismussektors an den künftigen Datenräumen zu Kulturerbe und Tourismus angestrebt.

## Geplante Nutzung von Finanzinstrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vii der Dachverordnung

In diesem Spezifischen Ziel sind keine Finanzinstrumente geplant, da bei den nordrhein-westfälischen Kommunen sowie Einrichtungen der Daseinsvorsorge kein Bedarf an Finanzinstrumenten besteht. Ihre Versorgung mit Kapital ist im Gegensatz zu zahlreichen anderen EU-Mitgliedstaaten gut. Das in der Förderperiode 2014-2020 angebotene Finanzinstrument „NRW.BANK/ EU.Stadtentwicklungskredit“ wurde mangels Nachfrage eingestellt.

### 2.1.1.1.2. Indikatoren

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer ii der Dachverordnung und Artikel 8 der EFRE- und KF-Verordnung

Tabelle 2: Outputindikatoren

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie  | ID     | Indikator  | Einheit für die Messung      | Etappenziel (2024) | Sollvorgabe (2029) |
|-----------|-------------------|-------|--------------------|--------|--|------------------------------|--------------------|--------------------|
| 5         | RSO5.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCO74  | Von Projekten im Rahmen von Strategien für integrierte territoriale Entwicklung betroffene Bevölkerung | Personen                     | 250.000,00         | 2.500.000,00       |
| 5         | RSO5.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCO75  | Unterstützte Strategien für die integrierte territoriale Entwicklung                                   | Beiträge zu den Strategien   | 3,00               | 33,00              |
| 5         | RSO5.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCO76  | Integrierte Projekte für die territoriale Entwicklung  | Projekte                     | 12,00              | 125,00             |
| 5         | RSO5.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCO77  | Anzahl der unterstützten kulturellen und touristischen Stätten   | Kultur- und Tourismusstätten | 7,00               | 70,00              |
| 5         | RSO5.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCO114 | Geschaffene oder sanierte Freiflächen in städtischen Gebieten  | Quadratmeter                 | 90.000,00          | 900.000,00         |

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer ii der Dachverordnung

Tabelle 3: Ergebnisindikatoren

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie  | ID    | Indikator  | Einheit für die Messung | Ausgangs- oder Referenzwert | Bezugsjahr | Sollvorgabe (2029) | Datenquelle | Anmerkungen   |
|-----------|-------------------|-------|--------------------|-------|--|-------------------------|-----------------------------|------------|--------------------|-------------|---|
| 5         | RSO5.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCR01 | In unterstützten Einrichtungen geschaffene Arbeitsplätze         | jährliche VZÄ           | 0,00                        | 2021-2029  | 100,00             | Monitoring  |   |
| 5         | RSO5.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | RCR77 | Besucher von unterstützten kulturellen und touristischen Stätten | Besucher/Jahr           | 0,00                        | 2021-2029  | 1.800.000,00       | Monitoring  | Ausgangswert und Zielwert werden nach den ersten Bewilligungen anhand der Monitoringangaben angepasst |
| 5         | RSO5.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | RPR06 | Anzahl der nachhaltig entwickelten Attraktionen                  | Anzahl                  | 0,00                        | 2022       | 70,00              | Monitoring  |   |

#### 2.1.1.1.3. Indikative Aufschlüsselung der geplanten Mittel (EU) nach Art der Intervention

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer viii der Dachverordnung

Tabelle 4: Dimension 1 – Interventionsbereich

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie  | Code  | Betrag (EUR)  |
|-----------|-------------------|-------|--------------------|---|---------------|
| 5         | RSO5.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | 078. Schutz, Wiederherstellung und nachhaltige Nutzung von Natura-2000-Gebieten                   | 5.024.160,00  |
| 5         | RSO5.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | 165. Schutz, Entwicklung und Förderung öffentlicher touristischer Ressourcen und Dienstleistungen | 30.144.960,00 |
| 5         | RSO5.1            | EFRE  | Stärker entwickelt | 166. Schutz, Entwicklung und Förderung des kulturellen Erbes und von kulturellen Angeboten        | 10.048.320,00 |

|   |        |           |                    |   |                |
|---|--------|-----------|--------------------|---|----------------|
| 5 | RSO5.1 | EFRE      | Stärker entwickelt | 167. Schutz, Entwicklung und Förderung von Naturerbe und Ökotourismus außer in Natura-2000-Gebieten | 5.024.160,00   |
| 5 | RSO5.1 | EFRE      | Stärker entwickelt | 168. Erneuerung und Sicherheit des öffentlichen Raums   | 113.043.400,00 |
| 5 | RSO5.1 | Insgesamt |                    |   | 163.285.000,00 |

Tabelle 5: Dimension 2 – Finanzierungsform

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code            | Betrag (EUR)   |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|-----------------|----------------|
| 5         | RSO5.1            | EFRE      | Stärker entwickelt | 01. Finanzhilfe | 163.285.000,00 |
| 5         | RSO5.1            | Insgesamt |                    |                 | 163.285.000,00 |

Tabelle 6: Dimension 3 – territoriale Umsetzungsmechanismen und territoriale Ausrichtung

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code   | Betrag (EUR)   |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|--|----------------|
| 5         | RSO5.1            | EFRE      | Stärker entwickelt | 17. Sonstige territoriale Instrumente – Stadtviertel                   | 113.043.400,00 |
| 5         | RSO5.1            | EFRE      | Stärker entwickelt | 19. Sonstige territoriale Instrumente – Funktionale städtische Gebiete | 50.241.600,00  |
| 5         | RSO5.1            | Insgesamt |                    |  | 163.285.000,00 |

Tabelle 7: Dimension 6 – sekundäre ESF+-Themen

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie | Code | Betrag (EUR) |
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|

Tabelle 8: Dimension 7 – Dimension „Gleichstellung der Geschlechter“ im ESF+\*, EFRE, Kohäsionsfonds und JTF

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie  | Code   | Betrag (EUR)   |
|-----------|-------------------|-----------|--------------------|--|----------------|
| 5         | RSO5.1            | EFRE      | Stärker entwickelt | 02. Durchgängige Berücksichtigung der Geschlechtergleichstellung | 163.285.000,00 |
| 5         | RSO5.1            | Insgesamt |                    |  | 163.285.000,00 |

\* Grundsätzlich wird mit 40 % der ESF+-Mittel zur Nachverfolgung der Geschlechtergleichstellung beigetragen. Wenn ein Mitgliedstaat beschließt, Artikel 6 der ESF+-Verordnung anzuwenden, gilt 100 %.



### 2.1.1. Priorität: 6. Zukunftsfähige Kohleregionen

2.1.1.1. Spezifisches Ziel: JSO8.1. Regionen und Menschen in die Lage versetzen, die sozialen, beschäftigungsspezifischen, wirtschaftlichen und ökologischen Auswirkungen des Übergangs zu den energie- und klimapolitischen Vorgaben der Union für 2030 und des Übergangs der Union zu einer klimaneutralen Wirtschaft bis 2050 unter Zugrundelegung des Übereinkommens von Paris zu bewältigen (JTF)

#### 2.1.1.1.1. Interventionen der Fonds

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffern i, iii, iv, v, vi und vii der Dachverordnung

Entsprechende Maßnahmenarten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer i der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung:

#### **Maßnahme 1 - Innovationsprozesse in KMU**

Der Kohleausstieg hat unmittelbar den Verlust von Wertschöpfung bei den Vorleistungserbringern der Braunkohleindustrie zur Folge. Um dort Beschäftigung zu sichern, müssen die betroffenen Unternehmen durch Neuerungen ihrer Produkte sowie Umstellung ihrer Prozesse der Leistungserstellung neue Anwendungsbereiche erschließen.

Gleichzeitig birgt die wirtschaftliche Neupositionierung des Rhein. Reviers für viele KMU auch außerhalb der Zuliefererstrukturen die Chance zur Weiterentwicklung ihres Geschäfts in Richtung auf die Wachstumsfelder des Green-Deal oder der Digitalisierung.

Im Rahmen eines Breitenförderprogramms „Zukunftsgutscheine“ sollen KMU und Start-ups im Rhein. Revier dabei unterstützt werden, aus dem Green Deal und der Digitalisierung abgeleitete Konversionsbedarfe und-chancen zu identifizieren, ihre Geschäftsmodelle entsprechend weiterzuentwickeln und neue zu implementieren. Gefördert werden soll u.a. die externe Beratung zu Transformationserfordernissen, Zielen und strategischen Ansätzen sowie Umsetzung und Implementierung der betrieblichen Konversion einschließlich erforderlicher Investitionen. Zudem soll dem in vielen KMU entstehenden Bedarf an Expertise mit der befristeten Förderung der Einstellung einer Transformationsassistentin begegnet werden.

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip vereinbar bewertet, da sie aufgrund ihrer Art keine erheblichen negativen Auswirkungen auf die Umwelt hat.

#### **Maßnahme 2 - Technologietransfer in KMU**

Um Wertschöpfung und Beschäftigung zu sichern bzw. wegfallende Wertschöpfung und Beschäftigung zu kompensieren, müssen die lokalen Unternehmen über Innovationsaktivitäten ihre Wettbewerbsfähigkeit ausbauen und neue Wachstumsmärkte adressieren. Insbesondere KMU fehlt es häufig an den erforderlichen Ressourcen und Strukturen für Innovationsaktivitäten. Die Hochschulen und Forschungseinrichtungen der Region bieten ideale Anknüpfungspunkte für den Transfer von Forschungsergebnissen und Innovationen aus den Hochschulen in die Anwendung in KMU zur Schaffung neuer Arbeitsplätze.

Durch Förderung des Transfers von mit den Wachstumsfeldern des Green-Deals und der Digitalisierung verbundenen fortschrittlichen Technologien und Verfahren in die Anwendung sollen den regionalen KMU die in der Wissenschafts- und Forschungslandschaft liegenden Wachstumspotenziale zugänglich

gemacht werden, um so einen Beitrag zur wirtschaftlicher Diversifizierung und Schaffung neuer Arbeits- und Ausbildungsplätze zu leisten.

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip vereinbar bewertet, da sie aufgrund ihrer Art keine erheblichen negativen Auswirkungen auf die Umwelt hat.

### **Maßnahme 3 - Gründungs- und Technologiezentren**

Die Gründung neuer Unternehmen sowie die Dynamisierung des Wissens- und Technologietransfers tragen zur besseren wirtschaftlichen Diversifizierung sowie zur Schaffung neuer Arbeitsplätze bei. Über Gründungs- und Technologiezentren können Gründende sowie junge und technologieorientierte Unternehmen etwa durch organisatorische und technische Infrastruktur unterstützt werden. Gefördert werden soll die Errichtung von Infrastrukturen, an denen Gründende, Start-ups, KMU, Wissenschaftseinrichtungen und Hochschulen gemeinsam die Validierung und wirtschaftliche Verwertung von Forschungsergebnissen und Technologien (Maßnahme 2) vorantreiben.

Dies umfasst neben reinen Laborflächen auch angrenzende Büroräume und zentrale Logistikstrukturen. Gefördert werden sollen sowohl die Erstellung und Ausstattung dieser Infrastrukturen als auch die nachfolgend erforderlichen frei-skalierbaren Laborflächen (Scale-Up), deren Anlagen, Maschinen, Werkzeuge und ihr Betrieb. Dabei sollen auch bestehende Innovation-Hubs mit einer leistungsfähigen Transferinfrastruktur einschließlich Coaching- und Mentoringprogrammen ausgestattet werden. Zur Minimierung der Flächenversiegelung soll die Errichtung, wo möglich und sachgerecht, auf Bergbau- und Industriebrachen erfolgen. Ergänzend stehen Beratungsangebote (Spezifisches Ziel 3) zur Verfügung.

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip nach der Methodik des Mitgliedstaats als mit den Umweltzielen vereinbar bewertet.

### **Maßnahme 4 - Aus- und Weiterbildungszentren**

Die RAG im Ruhrgebiet und RWE im Rhein. Revier gehörten zu den größten Ausbildungsbetrieben in den Kohleregionen. Durch den Kohleausstieg gehen dort nicht nur viele Arbeits- sondern auch Ausbildungsplätze verloren. KMU können Ausbildungsinhalte häufig nicht vollständig abdecken. Hier können überbetriebliche Berufsbildungsstätten der Wirtschaft helfen, diese Lücke zu schließen und als dritter Lernort in der dualen Ausbildung neben den Betrieben und Berufsschulen fungieren. Dies umfasst auch Strukturen, die berufliche und akademische Bildung in sich vereinen (Zukunftscampus). Einrichtungen der beruflichen Bildung sind an künftigen Qualifizierungsbedarfen neu auszurichten. Der Einsatz moderner Maschinen, Werkzeuge und Medien ermöglicht eine Ausbildung auf dem aktuellen Stand der Technik.

Gefördert werden sollen hierzu bedarfsgerechte Investitionen in Ausstattung sowie Modernisierung und energetische Sanierung von Gebäuden der beruflichen Bildung einschließlich energieeffizienter Neu- und Ergänzungsbauten. Die Errichtung soll insbesondere auf ehemaligen Bergbau- und anderen Brachflächen gefördert werden. Die Maßnahme wird ergänzt durch Maßnahmen des ESF+/JTF zur Gewinnung von Fachlehrkräften sowie zur Schaffung neuer und Attraktivitätssteigerung dualer Ausbildungsgänge.

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip nach der Methodik des Mitgliedstaats als mit den Umweltzielen vereinbar bewertet.

### **Maßnahme 5 - Flächenentwicklung**

Die vom Bergbau geprägten Städte Bottrop, Dorsten, Gladbeck und Marl stehen vor der Herausforderung, die wirtschaftlichen, sozialen und ökologischen Langzeitfolgen zu bewältigen, die der Bergbau durch die von ihm hinterlassenen Flächen bereitet. Gleichzeitig stellt die deutliche Flächenknappheit dieser Standorte ein starkes Hemmnis für die Schaffung neuer Wertschöpfung und Beschäftigung dar. Für die Nutzung der Brachen als Wirtschaftsflächen ist eine über die gesetzlich erforderliche Wiederherstellung durch den Verursacher hinausgehende Entwicklung notwendig.

Unter Beachtung des Verursacherprinzips sollen Vorhaben zur Revitalisierung, Aufwertung, nachhaltigen Entwicklung, Erschließung, Aktivierung und Renaturierung entsprechender Brachflächen einschließlich der für die Flächenentwicklungen erforderlichen vorlaufenden und begleitenden Leistungen etwa im Bereich der Planung oder des Projektmanagements gefördert werden. Hierbei soll eine ökologische, klimagerechte, ressourcen- und flächeneffiziente Planung und Revitalisierung einen Beitrag zur Klimaneutralität, Attraktivität und Qualität des Standorts leisten.

Die Flächenentwicklung soll sich dabei insbesondere auf Revitalisierung und Recycling von Brachflächen des Bergbaus und der Montanindustrie fokussieren, u.a. auf folgenden Flächen:

1. Beim Kooperationsvorhaben „Freiheit Emscher“ sollen auf ehemaligen Bergbauflächen in Bottrop an der Grenze zu Essen zukunftsweisende Gewerbe- und Industrieflächen mit wissens- und technologieorientierten Unternehmen sowie Start-Ups, vernetzt mit Bildungs- und Forschungseinrichtungen und der traditionellen Industrie entstehen.
2. In Gladbeck soll das ehemalige Betriebsgelände von RBH Logistics als Fläche für zukunftsfähiges, flächeneffizientes und innovatives Gewerbe entwickelt werden.
3. Die Brachfläche der ehemaligen Zeche Graf Moltke I/II in Gladbeck soll für eine wirtschaftliche Nutzung etwa für produktionsorientierte Dienstleistungen entwickelt werden.
4. In den Städten Dorsten und Marl soll mit der als regionaler Kooperationsstandort avisierten RAG-Fläche „Südlich Schwatten Jans“ in Zusammenarbeit mit Hochschulen ein Gewerbegebiet für neue und innovative Arbeitsplätze entstehen.

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip nach der Methodik des Mitgliedstaats als mit den Umweltzielen vereinbar bewertet.

### **Maßnahme 6 - Flächenrenaturierung**

Durch die Einstellung des Braunkohlenabbaus in den Tagebauen Hambach, Garzweiler und Inden als Folge des Ausstiegs aus der Braunkohlenverstromung entfällt die Einleitung von Sumpfungswasser und nimmt die Abwasserkonzentration in den Gewässern des Rhein. Reviers zu. Den erheblichen Auswirkungen auf den Wasserhaushalt in den Einzugsgebieten von Erft und Rur sowie Schwalm und Niers soll durch eine Kombination aus verbesserter Abwasserbehandlung sowie Gewässer- und Auenrenaturierungsmaßnahmen begegnet werden.

Gefördert werden soll die verbesserte Abwasserbeseitigung durch Ertüchtigung von Kläranlagen und anderen vorhandenen Abwasserbehandlungsanlagen bzw. Errichtung neuer Abwasserbehandlungsanlagen zur weitergehenden Behandlung (bspw. Retentionsbodenfilter) sowie die dadurch mögliche Anpassung an veränderte Abflussverhältnisse und Renaturierung der Gewässer und Flussauen nach den Vorgaben der EG-Wasserrahmenrichtlinie.

Die Maßnahme wurde als mit dem DNSH-Prinzip nach der Methodik des Mitgliedstaats als mit den Umweltzielen vereinbar bewertet.

Wichtigste Zielgruppen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iii der Dachverordnung:

Existenzgründerinnen und Existenzgründer, kleine und mittlere Unternehmen, Kommunen, kommunale Unternehmen und Einrichtungen, Forschungs- und Bildungseinrichtungen, Vereine und Stiftungen.

Maßnahmen zur Gewährleistung der Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer iv der Dachverordnung und Artikel 6 der ESF+-Verordnung

Gleichberechtigung, Inklusion und Nichtdiskriminierung werden als Teil der Auswahlkriterien definiert, die in jedem Auswahlverfahren bei der Projektauswahl berücksichtigt werden müssen. Im Programmmonitoring werden geschlechtsspezifische Indikatoren erhoben.

Angabe der gezielt zu unterstützenden Gebiete, einschließlich des geplanten Einsatzes von territorialen Instrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer v der Dachverordnung

Unterstützt werden ausschließlich Maßnahmen in der StädteRegion Aachen, kreisfreien Stadt Mönchengladbach, im Kreis Düren, Kreis Heinsberg, Rhein-Erft-Kreis und Rhein-Kreis Neuss im Rheinischen Revier (Maßnahmen 1 bis 4 und 6) sowie in der kreisfreien Stadt Bottrop und den kreisangehörigen Städten Dorsten, Gladbeck und Marl im nördlichen Ruhrgebiet (Maßnahmen 2 bis 5). Das Kooperationsvorhaben „Freiheit Emscher“ (Maßnahme 5) kann sich zu einem untergeordneten Teil auch auf ehemaligen Bergbauflächen, die sich südlich der Bottroper Stadtgrenze auf dem Gebiet der Stadt Essen befinden, erstrecken. Darüber hinausgehende Erweiterungen des Fördergebiets werden ausgeschlossen.

Interregionale, grenzüberschreitende und transnationale Maßnahmen – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vi der Dachverordnung

Aus dem JTF werden nur Tätigkeiten unterstützt, die zur Durchführung der gemäß Artikel 11 erstellten territorialen Pläne für einen gerechten Übergang beitragen. Die Pläne für das Rheinische Revier und das nördliche Ruhrgebiet decken keine grenzüberschreitenden Gebiete ab. Die interregionalen,

grenzüberschreitenden und transnationalen Maßnahmen beschränken sich daher im Wesentlichen auf den geplanten Austausch mit ebenfalls vom Ausstieg aus der Kohleveredelung und -verstromung betroffenen Regionen in Europa, insbesondere Lausitz, Mitteldeutschland und Polen (Schlesien und Turów). Darüber hinaus besteht ein Austausch mit der Provinz Groningen in den Niederlanden, die aus der Erdgasförderung aussteigt.

#### Geplante Nutzung von Finanzinstrumenten – Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer vii der Dachverordnung

Das Rheinische Revier und das nördliche Ruhrgebiet sind wirtschaftlich, sozial und ökologisch am stärksten von den Folgen des Übergangs betroffen. Daher gilt es diese besondere Härte gerade auch durch Unterstützung der Wirtschaft zur Abfederung der Transitionsfolgen auszugleichen. Dies betrifft insbesondere umfassende Energieeffizienzmaßnahmen, die über die gesetzlichen Normen hinausgehen, innovative/risikobehaftete Investitionen sowie produktive Investitionen in KMU, die ohne nicht rückzahlbaren Zuschuss nicht operationell werden können. Diese Zuschüsse sollen mit bestehenden Förderdarlehen der NRW.BANK kombiniert werden können. Angesichts der Negativzinsen am Kapitalmarkt wäre die Nutzung von JTF-Mitteln für Finanzinstrumente eine vergleichsweise teure Refinanzierung mit der Folge, dass keine Zinsvergünstigung erreicht werden kann. Sollte sich die Zinssituation grundlegend ändern, könnten Finanzinstrumente im Rahmen einer Programmänderung eingerichtet werden. Darüber hinaus ist die Nutzung der Säulen II und III des Mechanismus für den gerechten Übergang (JTM) vorgesehen.

#### 2.1.1.1.2. Indikatoren

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer ii der Dachverordnung und Artikel 8 der EFRE- und KF-Verordnung

Tabelle 2: Outputindikatoren

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie | ID    | Indikator  | Einheit für die Messung | Etappenziel (2024) | Sollvorgabe (2029) |
|-----------|-------------------|-------|-------------------|-------|--|-------------------------|--------------------|--------------------|
| 6         | JSO8.1            | JTF   |                   | RCO01 | Unterstützte Unternehmen (davon: Kleinstunternehmen, kleine, mittlere und große Unternehmen) | Unternehmen             | 120,00             | 1.200,00           |
| 6         | JSO8.1            | JTF   |                   | RCO02 | Durch Zuschüsse unterstützte Unternehmen   | Unternehmen             | 20,00              | 200,00             |
| 6         | JSO8.1            | JTF   |                   | RCO04 | Unternehmen mit nichtfinanzieller Unterstützung  | Unternehmen             | 100,00             | 1.000,00           |
| 6         | JSO8.1            | JTF   |                   | RCO10 | Mit Forschungseinrichtungen kooperierende Unternehmen  | Unternehmen             | 6,00               | 60,00              |
| 6         | JSO8.1            | JTF   |                   | RCO15 | Geschaffene Kapazität für Unternehmensgründungen   | Unternehmen             | 10,00              | 100,00             |

|   |        |     |  |       |  |          |       |        |
|---|--------|-----|--|-------|--|----------|-------|--------|
| 6 | JSO8.1 | JTF |  | RCO38 | Fläche des unterstützten sanierten Geländes                      | Hektar   | 30,00 | 300,00 |
| 6 | JSO8.1 | JTF |  | RCO67 | Klassenkapazität neuer oder modernisierter Bildungseinrichtungen | Personen | 15,00 | 150,00 |

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer ii der Dachverordnung

Tabelle 3: Ergebnisindikatoren

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie | ID    | Indikator   | Einheit für die Messung | Ausgangs- oder Referenzwert | Bezugsjahr | Sollvorgabe (2029) | Datenquelle | Anmerkungen |
|-----------|-------------------|-------|-------------------|-------|---|-------------------------|-----------------------------|------------|--------------------|-------------|-------------|
| 6         | JSO8.1            | JTF   |                   | RCR01 | In unterstützten Einrichtungen geschaffene Arbeitsplätze  | jährliche VZÄ           | 0,00                        | 2021-2029  | 3.900,00           | Monitoring  |             |
| 6         | JSO8.1            | JTF   |                   | RCR02 | Private Investitionen in Ergänzung öffentlicher Unterstützung (davon: Finanzhilfen, Finanzierungsinstrumente) | Euro                    | 0,00                        | 2021-2029  | 200.000.000,00     | BISAM       |             |
| 6         | JSO8.1            | JTF   |                   | RCR03 | Kleine und mittlere Unternehmen (KMU), die Produkt- oder Prozessinnovationen einführen                        | Unternehmen             | 0,00                        | 2021-2029  | 1.200,00           | BISAM       |             |
| 6         | JSO8.1            | JTF   |                   | RCR18 | KMU, die nach der Einrichtung des Gründerzentrums dessen  | Unternehmen/Jahr        | 0,00                        | 2021-2029  | 200,00             | Monitoring  |             |

|   |        |     |  |       |  |             |      |           |        |            |  |
|---|--------|-----|--|-------|--|-------------|------|-----------|--------|------------|--|
|   |        |     |  |       | Dienstleistungen nutzen  |             |      |           |        |            |  |
| 6 | JSO8.1 | JTF |  | RCR52 | Sanierte Flächen, die für Grünflächen, Sozialwohnungen, wirtschaftliche oder andere Aktivitäten genutzt werden | Hektar      | 0,00 | 2021-2029 | 260,00 | Monitoring |  |
| 6 | JSO8.1 | JTF |  | RCR71 | Nutzer neuer oder modernisierter Bildungseinrichtungen pro Jahr  | Nutzer/Jahr | 0,00 | 2021-2029 | 150,00 | Monitoring |  |

#### 2.1.1.1.3. Indikative Aufschlüsselung der geplanten Mittel (EU) nach Art der Intervention

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer viii der Dachverordnung

Tabelle 4: Dimension 1 – Interventionsbereich

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie | Code   | Betrag (EUR)   |
|-----------|-------------------|-------|-------------------|--|----------------|
| 6         | JSO8.1            | JTF   |                   | 025. Gründungszentren, Unterstützung von Ausgründungen, Ablegern und Neugründungen   | 200.266.937,00 |
| 6         | JSO8.1            | JTF   |                   | 027. Innovationsprozesse in KMU (in den Bereichen Verfahren, Organisation, Vermarktung und Gemeinschaftsgründungen sowie nutzer- und nachfragebestimmte Innovation)  | 100.133.468,00 |
| 6         | JSO8.1            | JTF   |                   | 029. Forschungs- und Innovationsprozesse, Technologietransfer und Zusammenarbeit zwischen Unternehmen, Forschungszentren und Hochschulen mit dem Schwerpunkt auf CO2-arme Wirtschaft, Resilienz und Anpassung an den Klimawandel | 100.133.468,00 |
| 6         | JSO8.1            | JTF   |                   | 064. Wasserbewirtschaftung und Schutz von Wasserreserven (einschließlich Bewirtschaftung von Wassereinzugsgebieten, Maßnahmen zur Anpassung an den Klimawandel, Wiederverwendung und Leckageverringering)                        | 40.594.650,00  |

|   |        |           |  |   |                |
|---|--------|-----------|--|---|----------------|
| 6 | JSO8.1 | JTF       |  | 073. Sanierung von Industriestandorten und kontaminierten Standorten                    | 50.066.734,00  |
| 6 | JSO8.1 | JTF       |  | 124. Bildungseinrichtungen (berufliche Aus- und Weiterbildung sowie Erwachsenenbildung) | 50.066.734,00  |
| 6 | JSO8.1 | Insgesamt |  |   | 541.261.991,00 |

Tabelle 5: Dimension 2 – Finanzierungsform

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie | Code            | Betrag (EUR)   |
|-----------|-------------------|-----------|-------------------|-----------------|----------------|
| 6         | JSO8.1            | JTF       |                   | 01. Finanzhilfe | 541.261.991,00 |
| 6         | JSO8.1            | Insgesamt |                   |                 | 541.261.991,00 |

Tabelle 6: Dimension 3 – territoriale Umsetzungsmechanismen und territoriale Ausrichtung

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie | Code  | Betrag (EUR)   |
|-----------|-------------------|-----------|-------------------|---|----------------|
| 6         | JSO8.1            | JTF       |                   | 24. Sonstige territoriale Instrumente – Sonstige territoriale Ausrichtung | 541.261.991,00 |
| 6         | JSO8.1            | Insgesamt |                   |   | 541.261.991,00 |

Tabelle 7: Dimension 6 – sekundäre ESF+-Themen

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds | Regionenkategorie | Code | Betrag (EUR) |
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|
|-----------|-------------------|-------|-------------------|------|--------------|

Tabelle 8: Dimension 7 – Dimension „Gleichstellung der Geschlechter“ im ESF+\*, EFRE, Kohäsionsfonds und JTF

| Priorität | Spezifisches Ziel | Fonds     | Regionenkategorie | Code   | Betrag (EUR)   |
|-----------|-------------------|-----------|-------------------|--|----------------|
| 6         | JSO8.1            | JTF       |                   | 02. Durchgängige Berücksichtigung der Geschlechtergleichstellung | 541.261.991,00 |
| 6         | JSO8.1            | Insgesamt |                   |  | 541.261.991,00 |

\* Grundsätzlich wird mit 40 % der ESF+-Mittel zur Nachverfolgung der Geschlechtergleichstellung beigetragen. Wenn ein Mitgliedstaat beschließt, Artikel 6 der ESF+-Verordnung anzuwenden, gilt 100 %.



## 2.2. Priorität technische Hilfe

3. Finanzierungsplan

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe g Ziffern i, ii und iii, Artikel 112 Absätze 1, 2 und 3 und Artikel 14 und 26 der Dachverordnung

3.1. Übertragungen und Beiträge (1)

Bezug: Artikel 14, 26 und 27 der Dachverordnung

|  |   |
|--|---|
| Programmänderung in Bezug auf Folgendes: | <input type="checkbox"/> Beitrag zu InvestEU  |
|  | <input type="checkbox"/> Übertragung auf Instrumente mit direkter oder indirekter Mittelverwaltung                                |
|  | <input type="checkbox"/> Übertragung zwischen dem EFRE, dem ESF+ oder dem Kohäsionsfonds oder auf einen oder mehrere andere Fonds |

(1) Dies gilt nur für Programmänderungen im Einklang mit Artikel 14 und Artikel 26 der Dachverordnung; hiervon ausgenommen sind ergänzende Übertragungen auf den JTF im Einklang mit Artikel 27 der Dachverordnung. Die Übertragungen berühren nicht die jährliche Aufschlüsselung der Finanzmittel für einen Mitgliedstaat auf Ebene des MFR.

Tabelle 15A: Beitrag zu InvestEU\* (Aufschlüsselung nach Jahren)

| Beitrag von |                   | Beitrag zu              | Aufschlüsselung nach Jahren |      |      |      |      |      |      |           |
|-------------|-------------------|-------------------------|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|-----------|
| Fonds       | Regionenkategorie | InvestEU-Politikbereich | 2021                        | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | Insgesamt |

\* Für jeden neuen Beitrag werden in einem Antrag auf Programmänderung die Gesamtbeträge für jedes Jahr, aufgeschlüsselt nach Fonds und nach Regionenkategorie, genannt.

Tabelle 15B: Beiträge zu InvestEU\* (Zusammenfassung)

| Fonds     | Regionenkategorie | Nachhaltige Infrastruktur (a) | Innovation und Digitalisierung (b) | KMU (c) | Soziale Investitionen und Kompetenzen (d) | Insgesamt (e)=(a)+(b)+(c)+(d) |
|-----------|-------------------|-------------------------------|------------------------------------|---------|---|-------------------------------|
| Insgesamt |                   |                               |                                    |         |   |                               |

\* Kumulative Beträge für alle im Rahmen von Programmänderungen geleisteten Beiträge während des Programmplanungszeitraums. Mit jedem neuen Beitrag werden in einem Antrag auf Programmänderung die Gesamtbeträge für jedes Jahr, aufgeschlüsselt nach Fonds und nach Regionenkategorie, genannt.

Begründung unter Berücksichtigung, wie diese Beträge zur Verwirklichung der im Programm gemäß Artikel 10 Absatz 1 der InvestEU-Verordnung ausgewählten politischen Ziele beitragen

Tabelle 16A: Übertragungen auf Instrumente mit direkter oder indirekter Mittelverwaltung (Aufschlüsselung nach Jahren)

| Übertragungen von |                   | Übertragungen an | Aufschlüsselung nach Jahren |      |      |      |      |      |      |           |
|-------------------|-------------------|------------------|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|-----------|
| Fonds             | Regionenkategorie | Instrument       | 2021                        | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | Insgesamt |

Tabelle 16B: Übertragungen auf Instrumente mit direkter oder indirekter Mittelverwaltung\* (Zusammenfassung)

| Fonds     | Regionenkategorie | Insgesamt |
|-----------|-------------------|-----------|
| Insgesamt |                   |           |

\* Kumulative Beträge für alle im Rahmen von Programmänderungen vorgenommenen Übertragungen während des Programmplanungszeitraums. Mit jeder neuen Übertragung werden in einem Antrag auf Programmänderung die übertragenen Gesamtbeträge für jedes Jahr, aufgeschlüsselt nach Fonds und nach Regionenkategorie, genannt.

Übertragungen auf Instrumente mit direkter oder indirekter Mittelverwaltung – Begründung

Tabelle 17A: Übertragungen zwischen dem EFRE, dem ESF+ und dem Kohäsionsfonds oder auf einen oder mehrere andere Fonds\* (Aufschlüsselung nach Jahren)

| Übertragungen von |                   | Übertragungen an |                   | Aufschlüsselung nach Jahren |      |      |      |      |      |      |           |
|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|-----------|
| Fonds             | Regionenkategorie | Fonds            | Regionenkategorie | 2021                        | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | Insgesamt |

\* Übertragung auf andere Programme. Übertragungen zwischen dem EFRE und dem ESF+ können ausschließlich innerhalb derselben Regionenkategorie vorgenommen werden.

Tabelle 17B: Übertragungen zwischen dem EFRE, dem ESF+ und dem Kohäsionsfonds oder auf einen oder mehrere andere Fonds (Zusammenfassung)

|           | EFRE               |          |                    | ESF+               |          |                    | Kohäsionsfonds | EMFAF | AMIF | ISF | BMVI | Insgesamt |
|-----------|--------------------|----------|--------------------|--------------------|----------|--------------------|----------------|-------|------|-----|------|-----------|
|           | Stärker entwickelt | Übergang | Weniger entwickelt | Stärker entwickelt | Übergang | Weniger entwickelt |                |       |      |     |      |           |
| Insgesamt |                    |          |                    |                    |          |                    |                |       |      |     |      |           |

\* Kumulative Beträge für alle im Rahmen von Programmänderungen vorgenommenen Übertragungen während des Programmplanungszeitraums. Mit jeder neuen Übertragung werden in einem Antrag auf Programmänderung die übertragenen Gesamtbeträge für jedes Jahr, aufgeschlüsselt nach Fonds und nach Regionenkategorie, genannt.

### Übertragungen zwischen Fonds mit geteilter Mittelverwaltung, einschließlich zwischen kohäsionspolitischen Fonds – Begründung

|  |
|--|
|  |
|--|

## 3.2. JTF: Zuweisung für das Programm und Übertragungen (1)

### 3.2.1. JTF-Zuweisung für das Programm vor Übertragungen, aufgeschlüsselt nach Priorität (falls zutreffend) (2)

Bezug: Artikel 27 der Dachverordnung

Tabelle 18: JTF-Zuweisung für das Programm gemäß Artikel 3 der JTF-Verordnung vor Übertragungen

| JTF-Priorität                | JTF-Zuweisung  |
|------------------------------|----------------|
| Zukunftsfähige Kohleregionen | 246.481.402,00 |
| Insgesamt                    | 246.481.402,00 |

(1) Die Übertragungen berühren nicht die jährliche Aufschlüsselung der Finanzmittel für einen Mitgliedstaat auf Ebene des MFR.

(2) Dies gilt für die erstmalige Annahme von Programmen mit JTF-Zuweisung.

### 3.2.2. Übertragungen auf den JTF für einen gerechten Übergang als ergänzende Unterstützung (1) (falls zutreffend)

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Übertragung auf den JTF | <input type="checkbox"/> betrifft interne Übertragungen innerhalb des Programms mit JTF-Zuweisung         |
|                         | <input type="checkbox"/> betrifft Übertragungen von anderen Programmen auf das Programm mit JTF-Zuweisung |

(1) Dieser Abschnitt ist aufgeschlüsselt nach Empfängerprogrammen auszufüllen. Erhält ein aus dem JTF unterstütztes Programm eine ergänzende Unterstützung (vgl. Artikel 27 Dachverordnung) innerhalb des Programms und von anderen Programmen, so sind alle Tabellen in diesem Abschnitt auszufüllen. Bei der ersten Annahme mit JTF-Zuweisung dient dieser Abschnitt zur Bestätigung oder Korrektur der vorläufigen, in der Partnerschaftsvereinbarung vorgeschlagenen Übertragungen.

Tabelle 18A: Übertragungen auf den JTF innerhalb des Programms (Aufschlüsselung nach Jahren)

| Übertragungen von |                   | Übertragungen an | Aufschlüsselung nach Jahren |      |      |      |      |      |      |           |
|-------------------|-------------------|------------------|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|-----------|
| Fonds             | Regionenkategorie | JTF-Priorität*   | 2021                        | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | Insgesamt |

\* Die JTF-Mittel sollten durch EFRE- oder ESF+-Mittel der Regionenkategorie, in der das betreffende Gebiet liegt, ergänzt werden.

Tabelle 18B: Übertragung von EFRE- und ESF+-Mitteln auf den JTF innerhalb des Programms

| Übertragung innerhalb des Programms* (ergänzende Unterstützung)<br>aufgeschlüsselt nach Regionenkategorie | JTF-Zuweisung für das Programm*, aufgeschlüsselt nach Regionenkategorie, in<br>der das Gebiet liegt** (aufgeschlüsselt nach JTF-Priorität) |        |
|---|--|--------|
|   | JTF-Priorität  | Betrag |

\* Programm mit JTF-Zuweisung.

\*\* Die JTF-Mittel sollten durch EFRE- oder ESF+-Mittel der Regionenkategorie, in der das betreffende Gebiet liegt, ergänzt werden.

Tabelle 18C: Übertragungen auf den JTF von einem oder mehreren anderen Programmen (Aufschlüsselung nach Jahren)

| Übertragungen von |                   | Übertragung<br>en an | Aufschlüsselung nach Jahren |      |      |      |      |      |      |           |
|-------------------|-------------------|----------------------|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|-----------|
| Aus dem<br>Fonds  | Regionenkategorie | JTF-<br>Priorität*   | 2021                        | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | Insgesamt |

\* Die JTF-Mittel sollten durch EFRE- oder ESF+-Mittel der Regionenkategorie, in der das betreffende Gebiet liegt, ergänzt werden.

Tabelle 18D: Übertragung von EFRE- und ESF+-Mitteln von einem oder mehreren anderen Programmen auf den JTF innerhalb dieses Programms

|  |  |        |
|--|--|--------|
| Übertragung bzw. Übertragungen von einem oder mehreren anderen Programmen** aufgeschlüsselt nach Regionenkategorie | Ergänzende Unterstützung des JTF innerhalb dieses Programms* für das Gebiet, das in einer bestimmten Regionenkategorie liegt*** (aufgeschlüsselt nach Priorität) |        |
|  | JTF-Priorität  | Betrag |

- \* Programm mit JTF-Zuweisung, das aus dem EFRE und dem ESF+ ergänzende Unterstützung erhält.
- \*\* Programm, das aus dem EFRE und dem ESF+ ergänzende Unterstützung bereitstellt (Quelle).
- \*\*\* Die JTF-Mittel sollten durch EFRE- oder ESF+-Mittel der Regionenkategorie, in der das betreffende Gebiet liegt, ergänzt werden.

3.2.2. Übertragungen auf den JTF für einen gerechten Übergang als ergänzende Unterstützung (1) (falls zutreffend)

Begründung für die ergänzende Übertragung aus dem EFRE und dem ESF+ auf der Grundlage der geplanten Arten der Interventionen

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe d Ziffer ix der Dachverordnung

3.3. Übertragungen zwischen Regionenkategorien, die sich aus der Halbzeitüberprüfung ergeben

Tabelle 19A: Übertragungen zwischen Regionenkategorien innerhalb des Programms, die sich aus der Halbzeitüberprüfung ergeben (Aufschlüsselung nach Jahren)

| Übertragungen von  | Übertragungen an   | Aufschlüsselung nach Jahren |      |      |           |
|--------------------|--------------------|-----------------------------|------|------|-----------|
| Regionenkategorie* | Regionenkategorie* | 2025                        | 2026 | 2027 | Insgesamt |

\* Gilt nur für den EFRE und den ESF+.

Tabelle 19B: Übertragungen zwischen Regionenkategorien auf andere Programme, die sich aus der Halbzeitüberprüfung ergeben (Aufschlüsselung nach Jahren)

| Übertragungen von | Übertragungen an | Aufschlüsselung nach Jahren |  |  |  |
|-------------------|------------------|-----------------------------|--|--|--|
|-------------------|------------------|-----------------------------|--|--|--|

| Regionenkategorie* | Regionenkategorie* | 2025 | 2026 | 2027 | Insgesamt |
|--------------------|--------------------|------|------|------|-----------|
|--------------------|--------------------|------|------|------|-----------|

\* Gilt nur für den EFRE und den ESF+.

### 3.4. Rückübertragungen (1)

Tabelle 20A: Rückübertragungen (Aufschlüsselung nach Jahren)

| Übertragungen von                      | Übertragungen an |                   | Aufschlüsselung nach Jahren |      |      |      |      |      |      |           |
|--|------------------|-------------------|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|-----------|
| InvestEU oder anderes Unionsinstrument | Fonds            | Regionenkategorie | 2021                        | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | Insgesamt |

(1) Gilt nur für Programmänderungen für Mittel, die von anderen Unionsinstrumenten mit direkter oder indirekter Mittelverwaltung, einschließlich Elementen des AMIF, des ISF und des BMVI, oder von InvestEU rückübertragen werden.

Tabelle 20B: Rückübertragungen\* (Zusammenfassung)

| Ab                  | Zu                 |          |            |                    |          |            |                |
|---------------------|--------------------|----------|------------|--------------------|----------|------------|----------------|
| InvestEU/Instrument | EFRE               |          |            | ESF+               |          |            | Kohäsionsfonds |
|                     | Stärker entwickelt | Übergang | Entwickelt | Stärker entwickelt | Übergang | Entwickelt |                |

\* Kumulative Beträge für alle im Rahmen von Programmänderungen vorgenommenen Übertragungen während des Programmplanungszeitraums. Mit jeder neuen Übertragung werden in einem Antrag auf Programmänderung die übertragenen Gesamtbeträge für jedes Jahr, aufgeschlüsselt nach Fonds und nach Regionenkategorie, genannt.

### 3.5. Mittelausstattung nach Jahr

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe g Ziffer i der Dachverordnung und Artikel 3, 4 und 7 der JTF-Verordnung

Tabelle 10: Mittelausstattung aufgeschlüsselt nach Jahr

| Fonds   | Regionenkategorie  | 2021 | 2022           | 2023           | 2024           | 2025           | 2026                                       |                     | 2027                                       |                     | Insgesamt        |
|---|--------------------|------|----------------|----------------|----------------|----------------|--|---------------------|--|---------------------|------------------|
|   |                    |      |                |                |                |                | Mittelausstattung ohne Flexibilitätsbetrag | Flexibilitätsbetrag | Mittelausstattung ohne Flexibilitätsbetrag | Flexibilitätsbetrag |                  |
| EFRE*   | Stärker entwickelt | 0,00 | 222.063.556,00 | 225.635.825,00 | 229.280.428,00 | 232.997.910,00 | 96.538.737,00                              | 96.538.736,00       | 98.472.587,00                              | 98.472.586,00       | 1.300.000.365,00 |
| Insgesamt EFRE  |                    | 0,00 | 222.063.556,00 | 225.635.825,00 | 229.280.428,00 | 232.997.910,00 | 96.538.737,00                              | 96.538.736,00       | 98.472.587,00                              | 98.472.586,00       | 1.300.000.365,00 |
| JTF* - Artikel 3 JTF-Mittel   |                    | 0,00 | 42.106.463,00  | 42.782.818,00  | 43.472.702,00  | 44.176.383,00  | 18.302.732,00                              | 18.302.731,00       | 18.668.787,00                              | 18.668.786,00       | 246.481.402,00   |
| JTF - Artikel 4 JTF-Mittel  |                    | 0,00 | 156.954.950,00 | 159.476.117,00 |                |                |  |                     |  |                     | 316.431.067,00   |
| JTF - Artikel 7 JTF-Mittel im Zusammenhang mit JTF-Mitteln nach Artikel 3 |                    |      |                |                |                |                |  |                     |  |                     |                  |
| JTF - Artikel 7 JTF-Mittel im Zusammenhang mit JTF-Mitteln nach Artikel 4 |                    |      |                |                |                |                |  |                     |  |                     |                  |
| Insgesamt JTF   |                    | 0,00 | 199.061.413,00 | 202.258.935,00 | 43.472.702,00  | 44.176.383,00  | 18.302.732,00                              | 18.302.731,00       | 18.668.787,00                              | 18.668.786,00       | 562.912.469,00   |
| Insgesamt   |                    | 0,00 | 421.124.969,00 | 427.894.760,00 | 272.753.130,00 | 277.174.293,00 | 114.841.469,00                             | 114.841.467,00      | 117.141.374,00                             | 117.141.372,00      | 1.862.912.834,00 |

\* Beträge nach der ergänzenden Übertragung auf den JTF.



### 3.6. Mittelausstattung insgesamt aufgeschlüsselt nach Fonds und nationaler Kofinanzierung

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe g Ziffer ii, Artikel 22 Absatz 6 und Artikel 36 der Dachverordnung

Für das Ziel „Investitionen in Beschäftigung und Wachstum“: Programme, die technische Hilfe nach Artikel 36 Absatz 5 der Dachverordnung in Anspruch nehmen, gemäß der in der Partnerschaftsvereinbarung gewählten Option

Tabelle 11: Gesamtmittelzuweisungen aufgeschlüsselt nach Fonds und nationalem Beitrag

| Nummer politisches Ziel/spezifisches Ziel des JTF oder technische Hilfe | Priorität | Berechnungsgrundlage Unionsunterstützung | Fonds                        | Regionenkategorie* | Unionsbeitrag (a)=(b)+(c)+(i)+(j) | Aufschlüsselung des Unionsbeitrags                          |  |   |  | Nationaler Beitrag (d)=(e)+(f) | Indikative Aufschlüsselung des nationalen Beitrags |                | Insgesamt (g)=(a)+(d) | Kofinanzierungssatz (h)=(a)/(g) |
|---|-----------|--|------------------------------|--------------------|-----------------------------------|---|--|---|--|--------------------------------|--|----------------|-----------------------|---------------------------------|
|   |           |  |                              |                    |                                   | Beitrag der Union   |  | Flexibilitätsbetrag   |  |                                | Öffentlich (e)                                     | Privat (f)     |                       |                                 |
|   |           |  |                              |                    |                                   | ohne technische Hilfe gemäß Artikel 36 Absatz 5 Buchstabe b | für technische Hilfe gemäß Artikel 36 Absatz 5 Buchstabe c | ohne technische Hilfe gemäß Artikel 36 Absatz 5 Buchstabe i | für technische Hilfe gemäß Artikel 36 Absatz 5 Buchstabe j |                                |  |                |                       |                                 |
| 1   | 1         | Insgesamt                                | EFRE                         | Stärker entwickelt | 520.000.146,00                    | 427.050.000,00  | 14.946.750,00  | 75.365.600,00   | 2.637.796,00   | 718.095.604,00                 | 532.365.604,00                                     | 185.730.000,00 | 1.238.095.750,00      | 41,9999944269%                  |
| 1   | 2         | Insgesamt                                | EFRE                         | Stärker entwickelt | 195.000.003,00                    | 160.144.000,00  | 5.605.040,00   | 28.261.800,00   | 989.163,00   | 269.285.747,00                 | 176.425.747,00                                     | 92.860.000,00  | 464.285.750,00        | 41,9999974154%                  |
| 2   | 3         | Insgesamt                                | EFRE                         | Stärker entwickelt | 364.000.185,00                    | 298.934.000,00  | 10.462.690,00  | 52.757.000,00   | 1.846.495,00   | 502.667.315,00                 | 372.662.315,00                                     | 130.005.000,00 | 866.667.500,00        | 41,9999809616%                  |
| 2   | 4         | Insgesamt                                | EFRE                         | Stärker entwickelt | 52.000.056,00                     | 42.704.000,00   | 1.494.640,00   | 7.537.600,00  | 263.816,00   | 71.809.944,00                  | 53.239.944,00                                      | 18.570.000,00  | 123.810.000,00        | 41,9998836928%                  |
| 5   | 5         | Insgesamt                                | EFRE                         | Stärker entwickelt | 168.999.975,00                    | 138.790.264,00  | 4.857.659,00   | 24.494.736,00   | 857.316,00   | 233.381.025,00                 | 213.261.025,00                                     | 20.120.000,00  | 402.381.000,00        | 41,9999888166%                  |
| 8   | 6         | Insgesamt                                | JTF** - Artikel 3 JTF-Mittel |                    | 246.481.402,00                    | 201.451.813,00  | 8.058.072,00   | 35.549.536,00   | 1.421.981,00   | 246.481.448,00                 | 147.888.878,00                                     | 98.592.570,00  | 492.962.850,00        | 49,9999953343%                  |
| 8   | 6         | Insgesamt                                | JTF** - Artikel 4 JTF-Mittel |                    | 316.431.067,00                    | 304.260.642,00  | 12.170.425,00  |   |  | 316.431.083,00                 | 189.858.653,00                                     | 126.572.430,00 | 632.862.150,00        | 49,9999987359%                  |
| 8   | 6         | Insgesamt                                | JTF**                        |                    | 562.912.469,00                    | 505.712.455,00  | 20.228.497,00  | 35.549.536,00   | 1.421.981,00   | 562.912.531,00                 | 337.747.531,00                                     | 225.165.000,00 | 1.125.825.000,00      | 49,9999972465%                  |
| Insgesamt   |           |  | EFRE                         | Stärker entwickelt | 1.300.000.365,00                  | 1.067.622.264,00  | 37.366.779,00  | 188.416.736,00  | 6.594.586,00   | 1.795.239.635,00               | 1.347.954.635,00                                   | 447.285.000,00 | 3.095.240.000,00      | 41,9999859462%                  |
| Insgesamt   |           |  | JTF** - Artikel 3 JTF-Mittel |                    | 246.481.402,00                    | 201.451.813,00  | 8.058.072,00   | 35.549.536,00   | 1.421.981,00   | 246.481.448,00                 | 147.888.878,00                                     | 98.592.570,00  | 492.962.850,00        | 49,9999953343%                  |
| Insgesamt   |           |  | JTF** - Artikel 4 JTF-Mittel |                    | 316.431.067,00                    | 304.260.642,00  | 12.170.425,00  |   |  | 316.431.083,00                 | 189.858.653,00                                     | 126.572.430,00 | 632.862.150,00        | 49,9999987359%                  |
| Gesamtbetrag  |           |  |                              |                    | 1.862.912.834,00                  | 1.573.334.719,00  | 57.595.276,00  | 223.966.272,00  | 8.016.567,00   | 2.358.152.166,00               | 1.685.702.166,00                                   | 672.450.000,00 | 4.221.065.000,00      | 44,1337158750%                  |

\* Für den EFRE und den ESF+: weniger entwickelte Regionen, Übergangsregionen, stärker entwickelte Regionen und gegebenenfalls besondere Mittelzuweisung für die Gebiete in äußerster Randlage und nördliche Regionen mit geringer Bevölkerungsdichte. Für den Kohäsionsfonds: entfällt. Bei technischer Hilfe hängt die Anwendung von Regionenkategorien von der Auswahl des Fonds ab.

\*\* Es sind die gesamten JTF-Mittel anzugeben, einschließlich der ergänzenden aus dem EFRE und dem ESF+ übertragenen Unterstützung. In der Tabelle sind die Beträge gemäß Artikel 7 der JTF-Verordnung nicht enthalten. Für aus dem JTF finanzierte technische Hilfe sollten die JTF-Mittel in Verbindung mit Artikel 3 und 4 der JTF-Verordnung aufgeteilt werden. Für Artikel 4 der JTF-Verordnung gibt es keinen Flexibilitätsbetrag.

#### 4. Grundlegende Voraussetzungen

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe i der Dachverordnung

Tabelle 12: Grundlegende Voraussetzungen

| Grundlegende Voraussetzung   | Fonds | Spezifisches Ziel | Erfüllung der grundlegenden Voraussetzungen | Kriterien  | Erfüllung der Kriterien | Verweis auf relevante Unterlagen  | Begründung  |
|--|-------|-------------------|---|--|-------------------------|---|---|
| 1. Wirksame Mechanismen für die Überwachung des Markts für die Vergabe öffentlicher Aufträge |       |                   | Ja  | Es bestehen Überwachungsmechanismen, die sämtliche öffentlichen Aufträge und ihre Vergabe im Rahmen der Fonds im Einklang mit den Vergaberechtsvorschriften der Union abdecken. Diese Anforderung beinhaltet Folgendes:<br><br>1. Vorkehrungen zur Gewährleistung der Zusammenstellung wirksamer und verlässlicher Daten zu Vergabeverfahren über den Unionsschwellenwerten im Einklang mit den Berichterstattungspflichten nach den Artikeln 83 und 84 der Richtlinie 2014/24/EU und den Artikeln 99 und 100 der Richtlinie 2014/25/EU. | Ja                      | Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB), Vergabeverordnung (VgV), Vergabemarktplatz NRW ( <a href="https://www.vergabe.nrw.de/">https://www.vergabe.nrw.de/</a> )  | Deutschland verfügt über ein vollständig funktionierendes System der öffentlichen Auftragsvergabe. Jede Vergabestelle und jeder öffentliche Auftraggeber muss sich an die Vorschriften des Vergaberechtes halten, unabhängig davon, ob der Auftrag mit deutschen Haushaltsmitteln oder EU-Strukturfondsmitteln bezahlt wird. § 114 Absatz 1 GWB: Bericht der Länder und der obersten Bundesbehörden über die Anwendung der EU-Vergaberechtsvorschriften an das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie nach dessen Aufforderung jeweils über den zurückliegenden Drei-Jahres-Zeitraum.<br><br>§ 114 GWB, VgV und VergStatVO gewährleisten die Zusammenstellung von Daten zu Vergabeverfahren oberhalb der EU-Schwellenwerte. |
|  |       |                   |   | 2. Vorkehrungen zur Gewährleistung, dass die Daten mindestens folgende Elemente abdecken:<br><br>a) Qualität und Intensität des Wettbewerbs: Name des erfolgreichen Bieters, Anzahl der  | Ja                      | <a href="https://www.gesetze-im-internet.de/gwb/">https://www.gesetze-im-internet.de/gwb/</a> ; <a href="https://www.gesetze-im-internet.de/vgv_2016/">https://www.gesetze-im-internet.de/vgv_2016/</a> ; <a href="https://www.gesetze-im-internet.de/sektvo_2016/">https://www.gesetze-im-internet.de/sektvo_2016/</a> ; <a href="https://www.gesetze-im-internet.de/vsvgv/">https://www.gesetze-im-internet.de/vsvgv/</a> | Dazu zählen: Name des Bieters, auf dessen Angebot zugeschlagen wurde, Zahl der eingegangenen Angebote, Auftragswert, Zahl der als direkte Bieter beteiligten KMU sowie Vertragswert nach Abschluss.<br>Das deutsche Vergaberecht beruht zum   |

| Grundlegende Voraussetzung | Fonds | Spezifisches Ziel | Erfüllung der grundlegenden Voraussetzungen | Kriterien   | Erfüllung der Kriterien | Verweis auf relevante Unterlagen        | Begründung  |
|----------------------------|-------|-------------------|---|---|-------------------------|---|---|
|                            |       |                   |   | ursprünglichen Bieter und Auftragswert;<br><br>b) Angaben zum Endpreis nach Abschluss und zur Beteiligung von KMU als direkte Bieter, sofern die nationalen Systeme diese Informationen bieten.                                     |                         |   | großen Teil auf der Umsetzung entsprechender EU-rechtlicher Vorgaben und ist niedergelegt in folgenden Regelungswerken:<br><br>• Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB), Teil 4, §§ 97-184,<br><br>• Verordnung über die Vergabe öffentlicher Aufträge (VgV),<br>• Verordnung über die Vergabe von Aufträgen im Bereich des Verkehrs, der Trinkwasserversorgung und der Energieversorgung (SektVO),<br><br>• Vergabeverordnung für die Bereiche Verteidigung und Sicherheit (VSVgV),<br><br>• Vergabeordnung für Bauleistungen, Teil A Abschnitt 2 (VOB/A EU), die durch die VgV in Kraft gesetzt wird. |
|                            |       |                   |   | 3. Vorkehrungen zur Gewährleistung der Überwachung und Analyse der Daten durch die zuständigen nationalen Behörden im Einklang mit Artikel 83 Absatz 2 der Richtlinie 2014/24/EU und Artikel 99 Absatz 2 der Richtlinie 2014/25/EU. | Ja                      | s.o.                                    | Zentrales Element ist dabei die Verpflichtung des öffentlichen Auftraggebers, Aufträge ausschließlich an zuverlässige und gesetzestreue Unternehmen zu vergeben; hiervon umfasst ist (selbstverständlich) auch die Beachtung einschlägiger europarechtlicher Vorgaben.<br><br>BMW i und die zuständigen Landesbehörden analysieren die Daten zu Vergabeverfahren. BMW i erstellt den Monitoringbericht der Bundesregierung.   |
|                            |       |                   |   | 4. Vorkehrungen, damit die Ergebnisse der Analyse im  | Ja                      | Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen, | Regelmäßiger Austausch mit Ländern im Rahmen des Bund-Länder-   |

| Grundlegende Voraussetzung | Fonds | Spezifisches Ziel | Erfüllung der grundlegenden Voraussetzungen | Kriterien  | Erfüllung der Kriterien | Verweis auf relevante Unterlagen  | Begründung   |
|----------------------------|-------|-------------------|---|--|-------------------------|---|--|
|                            |       |                   |   | Einklang mit Artikel 83 Absatz 3 der Richtlinie 2014/24/EU und Artikel 99 Absatz 3 der Richtlinie 2014/25/EU der Öffentlichkeit zur Verfügung stehen.  |                         | Vergabestatistikverordnung (VgStatV); <a href="https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Textsammlungen/Wirtschaft/eu-statistik.html">https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Textsammlungen/Wirtschaft/eu-statistik.html</a> .<br><a href="https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Textsammlungen/Wirtschaft/eu-statistik.html">https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Textsammlungen/Wirtschaft/eu-statistik.html</a>  | Ausschusses "Öffentliche Auftragsvergabe" zu aktuellen Themen des Vergaberechts und der Vergabepaxis, auch zu Aspekten der EU-Strukturförderung. Nach § 114 Abs.1 GWB erstatten die obersten Bundesbehörden und die Länder über die Anwendung der EU-Vergabevorschriften an das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie nach dessen Aufforderung in einem Drei-Jahres-Turnus Bericht. Nach § 114 Abs.2 GWB i.V.m. der Vergabestatistikverordnung sind Auftraggeber im Sinne des § 98 GWB zur Übermittlung bestimmter Daten an das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie verpflichtet. BMWi veröffentlicht die Statistik über vergebene öffentliche Aufträge im Internet. |
|                            |       |                   |   | 5. Vorkehrungen zur Gewährleistung, dass sämtliche Informationen zu mutmaßlichen Angebotsabsprachen im Einklang mit Artikel 83 Absatz 2 der Richtlinie 2014/24/EU und Artikel 99 Absatz 2 der Richtlinie 2014/25/EU an die zuständigen nationalen Stellen weitergeleitet werden. | Ja                      | <a href="https://www.bezreg-muenster.de/de/wirtschaft_finanzen_kommunalaufsicht/vergabekammer_westfalen/index.html">https://www.bezreg-muenster.de/de/wirtschaft_finanzen_kommunalaufsicht/vergabekammer_westfalen/index.html</a><br>Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen, Vergabestatistikverordnung (VgStatV) <a href="https://www.bezreg-koeln.nrw.de/brk_internet/vergabekammer/">https://www.bezreg-koeln.nrw.de/brk_internet/vergabekammer/</a> | Die Vergabekammern Rheinland und Westfalen sind zuständig für Nachprüfungsanträge. Der OLG Vergabesenat ist zuständig bei entsprechenden Beschwerden bei europaweiten Vergabeverfahren. Die Bezirksregierungen sind zuständig für die Preisüberwachung. Durch die Landeskartellbehörde wird der Wettbewerb vor Beschränkungen unternehmerischer Freiheit durch die Marktteilnehmer und vor dem Missbrauch wirtschaftlicher Macht geschützt. Der Runderlass "Verhütung und Bekämpfung von Korruption in der   |

| Grundlegende Voraussetzung  | Fonds | Spezifisches Ziel | Erfüllung der grundlegenden Voraussetzungen | Kriterien   | Erfüllung der Kriterien | Verweis auf relevante Unterlagen   | Begründung  |
|---|-------|-------------------|---|---|-------------------------|--|---|
|   |       |                   |   |   |                         |  | <p>öffentlichen Verwaltung" bezweckt, Korruption zu verhindern und Korruptionsmechanismen auszuhebeln.</p> <p>Informationen über unzulässige Angebotsabsprachen gem. § 1 GWB, Art. 101 AEUV werden an das Bundeskartellamt bzw. die zuständigen Landeskartellbehörden übermittelt</p> <p>Strafbarkeit wettbewerbsbeschränkender Absprachen bei Ausschreibungen gemäß § 298 StGB, Tätigkeit der Staatsanwaltschaft.</p>  |
| 2. Instrumente und Kapazitäten zur wirksamen Anwendung der Vorschriften über staatliche Beihilfen |       |                   | Ja  | <p>Die Verwaltungsbehörden verfügen über die Instrumente und Kapazitäten zur Überprüfung der Einhaltung der Vorschriften über staatliche Beihilfen:</p> <p>1. Für Unternehmen in Schwierigkeiten und Unternehmen mit einer Rückforderungspflicht.</p> | Ja                      | <p>Antragsformular "Antrag auf Gewährung einer Zuwendung unter Einsatz von Mitteln aus dem Europäischen Fonds für regionale Entwicklung (EFRE) 2021-2027</p> <p>„Investitionen in Wachstum und Beschäftigung“; <a href="https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/_264.html">https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/_264.html</a></p> | <p>Die Antragstellerin erklärt bei der Antragsstellung im Antragsformular mit ihrer Unterschrift, dass es sich um kein „Unternehmen in Schwierigkeiten“ im Sinne der Leitlinien der Gemeinschaft für staatliche Beihilfen zur Rettung und Umstrukturierung von Unternehmen in Schwierigkeiten (2014/C 249/01) handelt. Bei der Antragsprüfung wird die Zuverlässigkeit der Antragstellerin sowie vorhergegangene und laufende Förderungen geprüft. Mit der Anlage „De-minimis“ wird bestätigt, dass keine Unregelmäßigkeiten im Sinne der VO (EU) 1303/2013 vorliegen. Vor jeder Bewilligung prüfen die zwischengeschalteten Stellen, die Bilanzen der letzten beiden Geschäftsjahre nach Bonität und Liquidität.</p> |
|   |       |                   |   | <p>2. Durch Zugang zu fachlicher Beratung und Orientierung zu Fragen im Bereich staatliche</p>  | Ja                      | s.o.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Regelmäßige Treffen des Bund-Länder-Ausschusses Beihilfen</li> <li>• Regelmäßige sowie ergänzende Ad-</li> </ul>   |

| Grundlegende Voraussetzung                                     | Fonds | Spezifisches Ziel | Erfüllung der grundlegenden Voraussetzungen | Kriterien  | Erfüllung der Kriterien | Verweis auf relevante Unterlagen  | Begründung   |
|--|-------|-------------------|---|--|-------------------------|---|--|
|  |       |                   |   | Beihilfen, die von Sachverständigen für staatliche Beihilfen aus lokalen oder nationalen Stellen erteilt wird.   |                         |   | <p>Hoc Unterrichtung der zuständigen Beihilfereferate der Länder und des Bundes sowie weiteren Gremien (z.B. zur Abstimmung der nationalen Regionalpolitik) über aktuelle Entwicklung des Beihilferechts durch das Referat für Beihilfenkontrollpolitik im Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWi)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• BMWi ist zentraler Ansprechpartner für sämtliche beihilferechtliche Fragen sowie Durchführung von Schulungen, darüber hinaus beratende Tätigkeiten durch zuständige Bundes- und Landesstellen, auch im Hinblick auf Erstanmeldungen von Einzelbeihilfen oder Beihilferegelungen.</li> <li>• Bündelung der Zuständigkeit für EU-Beihilfenkontrollpolitik auf Landesebene im Wirtschaftsministerium NRW, hier Beratung in Grundsatzfragen für Ressorts und öffentliche Stellen, Informationen zu allen beihilferechtlichen Entwicklungen, auch im Internet sowie im jeweiligen Behördennetz des Landes.</li> </ul> |
| 3. Wirksame Anwendung und Umsetzung der Charta der Grundrechte |       |                   | Ja  | Es bestehen wirksame Mechanismen, um die Einhaltung der Charta der Grundrechte der Europäischen Union (im Folgenden „Charta“) sicherzustellen; dies schließt Folgendes ein:<br>1. Vorkehrungen zur | Ja                      | <p>§2 Deutsches Institut für Menschenrechte (DIMR) Gesetz <a href="https://www.gesetze-im-internet.de/dimrg/BJNR119400015.html">https://www.gesetze-im-internet.de/dimrg/BJNR119400015.html</a></p> <p>Art. 23(1) GG <a href="https://www.gesetze-im-internet.de/gg/index.html">https://www.gesetze-im-internet.de/gg/index.html</a></p> <p>BVerfG: Vorrang GRC (1 BvR 16/13, 1 BvR 276/17, 2 BvR 206/14)</p> | <p>Art. 51 EU-Grundrechtecharta (GRC): EU-Recht und GRC verpflichten zuständige Behörden.</p> <p>Bundesverfassungsgericht (BVerfG) bestätigte Vorrang GRC bei vollständig EU-Rechts determinierten Rechtslagen (Art. 23(1) Grundgesetz (GG)).</p> <p>Kommissionsleitlinien (2016/C 269/01)</p>   |

| Grundlegende Voraussetzung | Fonds | Spezifisches Ziel | Erfüllung der grundlegenden Voraussetzungen | Kriterien  | Erfüllung der Kriterien | Verweis auf relevante Unterlagen  | Begründung  |
|----------------------------|-------|-------------------|---|--|-------------------------|---|---|
|                            |       |                   |   | Gewährleistung der Vereinbarkeit der aus den Fonds unterstützten Programme und deren Durchführung mit den einschlägigen Bestimmungen der Charta. |                         | <p>Leitlinien GRC und „ESI- Fonds“<br/> <a href="https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?uri=CELEX:52016XC0723(01)&amp;from=EN#ntr1-C_2016269DE.01000101-E0001">https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?uri=CELEX:52016XC0723(01)&amp;from=EN#ntr1-C_2016269DE.01000101-E0001</a></p> <p>Bürgerbeschwerden:<br/> <a href="https://www.landtag.nrw.de/home/petitionen/der-petitionsausschuss.html">https://www.landtag.nrw.de/home/petitionen/der-petitionsausschuss.html</a></p> <p>Datenschutzbeauftragten in NRW :<br/> <a href="https://www.ldi.nrw.de/">https://www.ldi.nrw.de/</a></p> | <p>Einhaltung GRC bei Durchführung der EU Struktur- und Investitionsfonds („ESI-Fonds“): begleitet von Datenschutzbeauftragten in NRW mutatis mutandis 2021-27 angewandt</p> <p>Zugang zu Schlichtungsstellen und Rechtsweg: allen Teilnehmenden offen</p> <p>Beschwerden: NRW Ansprechpartner:in</p> <p>Prüfinstanzen: Petitionsausschuss, behördliche Beauftragte für Datenschutz, Menschen mit Behinderung (M.m.B.), Flüchtlinge, Gleichstellung, Integration</p> <p>Prüfung in Absprache und im Rahmen jeweiliger Befugnisse</p> <p>Verstoß: Abhilfe</p> <p>Kein Verstoß nach Prüfung durch die Stellen und ggfs. zusätzliche Sachverständige (z.B. DIMR): begründete Zurückweisung und Rechtsbehelfsbelehrung</p> <p>Rechtsweg: Verwaltungsgerichte, ggfs. BVerfG und EuGH. Gerichtliche Prüfung potentieller Verstöße in Planung, Auswahl-, Bewilligungs- und Auszahlungsverfahren möglich.</p> |

| Grundlegende Voraussetzung | Fonds | Spezifisches Ziel | Erfüllung der grundlegenden Voraussetzungen | Kriterien   | Erfüllung der Kriterien | Verweis auf relevante Unterlagen                                    | Begründung   |
|----------------------------|-------|-------------------|---|---|-------------------------|---|--|
|                            |       |                   |   |   |                         |   | Info: Website der EFRE VB NRW (in Arbeit)  |
|                            |       |                   |   | 2. Vorkehrungen zur Berichterstattung an den Begleitausschuss über Fälle von Nichtvereinbarkeit von aus den Fonds unterstützten Vorhaben mit der Charta und über gemäß den Vorkehrungen nach Artikel 69 Absatz 7 eingereichte Beschwerden bezüglich der Charta. | Ja                      | Begleitausschuss (BA) Geschäftsordnung (GO) Förderperiode 2021-2027 | <p>Die zuständigen Ministerien für Menschen mit Behinderung (M.m.B.), Flüchtlingspolitik und Integration sind im Begleitausschuss (BA) vertreten. Der BA überwacht alle Phasen der Programmplanung und -umsetzung. In der GO wird eine eigenständige Regelung aufgenommen.</p> <p>Alle Stellen (s.o.) werden zeitnah über Verstöße gegen GRC bei der Umsetzung der Kohäsionspolitik informiert und auf Wunsch der Teilnehmenden befasst.</p> <p>BA wird min. 1 Mal im Jahr über Beschwerden/ Verstöße informiert.</p> <p>Neben direkten Beschwerdemöglichkeiten bei den Beauftragten, richtet VB ein Funktionspostfach ein und weist auf ihrer Website darauf hin. Hinweise werden durch VB geprüft und selbst ggf. in Zusammenarbeit mit den ZgS Abhilfe geleistet. Ist unmittelbare Abhilfe nicht möglich, wird Betroffene gebeten, sich an zuständige Beauftragte oder den Petitionsausschuss zu wenden.</p> <p>Erforderliche Auskünfte und</p> |



| Grundlegende Voraussetzung   | Fonds | Spezifisches Ziel | Erfüllung der grundlegenden Voraussetzungen | Kriterien   | Erfüllung der Kriterien | Verweis auf relevante Unterlagen  | Begründung  |
|--|-------|-------------------|---|---|-------------------------|---|---|
|  |       |                   |   |   |                         |   | <p>Einsichtnahmen werden gewährt.</p> <p>Die VB als Geschäftsstelle des BA unterstützt hierdurch die Einhaltung der GRC.</p>  |
| 4. Umsetzung und Anwendung des Übereinkommens der Vereinten Nationen über die Rechte von Menschen mit Behinderungen (UNCPRD) in Übereinstimmung mit dem Beschluss 2010/48/EG des Rates |       |                   | Ja  | <p>Es besteht ein nationaler Rahmen für die Gewährleistung der Umsetzung des UNCPRD; dies schließt Folgendes ein:</p> <p>1. Ziele mit messbaren Zielmarken, Datenerfassung und Überwachungsmechanismen.</p> | Ja                      | <p>NAP: <a href="https://bit.ly/3iU3Rxj">https://bit.ly/3iU3Rxj</a></p> <p>Maßnahmen Bund; Statusbericht: <a href="https://bit.ly/3NjX665">https://bit.ly/3NjX665</a></p> <p>Monitoringstelle UN-BRK in Deutschland:</p> <p><a href="https://bit.ly/3DvSVje">https://bit.ly/3DvSVje</a></p> <p>Koordinierungsstelle Bund Umsetzung UN-BRK:</p> <p><a href="http://www.behindertenbeauftragter.de">http://www.behindertenbeauftragter.de</a></p> <p>Beauftragte der Landesregierung NRW für die Belange der Menschen mit Behinderung und für Patientinnen und Patienten:</p> <p><a href="http://www.lbbp.nrw.de">www.lbbp.nrw.de</a></p> <p>Landesinitiative NRW inklusiv:</p> <p><a href="http://www.mags.nrw/landesinitiative-nrw-inklusiv">www.mags.nrw/landesinitiative-nrw-inklusiv</a></p> | <p>Nationaler Aktionsplan zur Umsetzung der UNBRK aus 2011. Evaluierung 2018 (Zwischenbericht) und 2020 fortgeschrieben.</p> <p>Bundes- und Landesmaßnahmen zu UNBRK Umsetzung sind online (laufend aktualisiert und einsehbar). Der Bundesstatusbericht enthält nun zusätzlich die Handlungsfelder „Digitalisierung und Inklusion“ und „COVID-19“. Eine weitere Bundesevaluierung der UNBRK Umsetzung und Wirkung ist geplant.</p> <p>Landesaktionsplan (LAP) NRW „Eine Gesellschaft für alle - NRW inklusiv“ zur UNBRK Umsetzung Juli 2012. Bericht zum Stand der Umsetzung des LAP 2017: 200 Projekte, die zur Umsetzung des LAP durchgeführt werden oder in Vorbereitung sind.</p> <p>Gesamtkoordinierung: § 8 Inklusionsgrundsatzgesetz NRW, "Kompetenz- und Koordinierungsstelle" einschließlich Focal Point nach Art. 33 UNBRK (<a href="mailto:focalpoint@mags.nrw.de">focalpoint@mags.nrw.de</a>) im</p> |

| Grundlegende Voraussetzung | Fonds | Spezifisches Ziel | Erfüllung der grundlegenden Voraussetzungen | Kriterien   | Erfüllung der Kriterien | Verweis auf relevante Unterlagen   | Begründung   |
|----------------------------|-------|-------------------|---|---|-------------------------|--|--|
|                            |       |                   |   |   |                         |  | Ministerium für Arbeit, Gesundheit und Soziales (MAGS).<br><br>Beratung bei Gesetzesvorhaben und verschiedener Akteure durch die Beauftragte der Landesregierung für die Belange der Menschen mit Behinderung.   |
|                            |       |                   |   | 2. Vorkehrungen zur Gewährleistung, dass die Barrierefreiheitspolitik, die Rechtsvorschriften und die Standards bei der Ausarbeitung und Durchführung der Programme angemessenen Niederschlag finden. | Ja                      | BehindertengleichstellungG (BGG)<br><a href="https://www.gesetze-im-internet.de/bgg/BJNR146800002.html">https://www.gesetze-im-internet.de/bgg/BJNR146800002.html</a><br><br>BGG NRW: SGV Inhalt : Behindertengleichstellungsgesetz<br><a href="https://recht.nrw.de/lmi/owa/br_text_anzeigen?v_id=5420140509100636414">https://recht.nrw.de/lmi/owa/br_text_anzeigen?v_id=5420140509100636414</a><br><br>IGG NRW: SGV Inhalt : Inklusionsgrundsatzgesetz<br><a href="https://recht.nrw.de/lmi/owa/br_text_anzeigen?v_id=95220190708095735872">https://recht.nrw.de/lmi/owa/br_text_anzeigen?v_id=95220190708095735872</a><br><br>KommunikationshilfeVO<br><a href="https://www.gesetze-im-internet.de/khv/BJNR265000002.html">https://www.gesetze-im-internet.de/khv/BJNR265000002.html</a><br><br>Allg Gleichbehandlungsg<br><a href="https://t1p.de/k7c2">https://t1p.de/k7c2</a> | Berücksichtigung UNBRK im gesamten Planungs- und Umsetzungsprozess, z.B. in den Richtlinien und spezifischen Antragsstellungs- und Bewilligungsverfahren.<br><br>Das zuständige Ministerium für die Belange der Menschen mit Behinderung wacht u.a. als Mitglied des Begleitausschusses (BA) in allen Phasen der Kohäsionspolitik (KP) über die Gewährleistung der Beachtung der UNBRK.<br><br>Neben direkten Beschwerdemöglichkeiten bei den Beauftragten, richtet VB ein Funktionspostfach für UNBRK bezogene Eingaben (Hinweise, Beschwerden und ggfs. Verstöße) iVm der Anwendung der KP und weist auf der Website darauf hin. |
|                            |       |                   |   | 3. Vorkehrungen zur Berichterstattung an den Begleitausschuss über Fälle von  | Ja                      | Schlichtungsstelle BGG<br><a href="https://www.schlichtungsstelle-bgg.de/Web/SchliBGG/DE/AS/startseite">https://www.schlichtungsstelle-bgg.de/Web/SchliBGG/DE/AS/startseite</a>  | „Ansprechpartner zur Anwendung und Umsetzung der UNBRK“ im Bereich KP“: VB   |

| Grundlegende Voraussetzung | Fonds | Spezifisches Ziel | Erfüllung der grundlegenden Voraussetzungen | Kriterien  | Erfüllung der Kriterien | Verweis auf relevante Unterlagen  | Begründung   |
|----------------------------|-------|-------------------|---|--|-------------------------|---|--|
|                            |       |                   |   | Nichtvereinbarkeit von aus den Fonds unterstützten Vorhaben mit dem UNCRPD und über gemäß den Vorkehrungen nach Artikel 69 Absatz 7 eingereichte Beschwerden bezüglich des UNCRPD. |                         | <p>e/startseite-node.html</p> <p>Fachstelle Barrierefreiheit Bund<br/> <a href="https://www.bundesfachstelle-barrierefreiheit.de/DE/Ueber-Uns/ueber-uns_node.html">https://www.bundesfachstelle-barrierefreiheit.de/DE/Ueber-Uns/ueber-uns_node.html</a></p> <p>BehindertenB der LR NRW für die Belange der Menschen mit Behinderung (M.m.B.) und für Patientinnen und Patienten:<br/> <a href="http://www.lbbp.nrw.de">www.lbbp.nrw.de</a></p> <p>Prüfstelle barrierefreie Informationstechnik:<br/> <a href="https://www.mags.nrw/ueberwachungsstelle-barrierefreie-informationstechnik">https://www.mags.nrw/ueberwachungsstelle-barrierefreie-informationstechnik</a></p> | <p>Prüfung Eingaben auf Stichhaltigkeit: VB.</p> <p>Bei Stichhaltigkeit oder diesbezüglichen Zweifeln: themenbezogene Einbeziehung z.B. DIMR, BehindertenB, Schlichtungsstelle BGG o. Bundesfach- oder Landesprüfstelle Barrierefreiheit.</p> <p>Eingabemöglichkeiten: BehindertenB und Funktionspostfach der VB.</p> <p>VB prüft Eingaben auf Stichhaltigkeit und leistet unmittelbar Abhilfe, ggf. in Zusammenarbeit mit den ZGS. Sollte eine unmittelbare Abhilfe nicht möglich sein, werden Betroffene gebeten, sich an zuständige Beauftragte zu wenden. Die erforderlichen Auskünfte und Einsichtnahmen werden gewährt.</p> <p>VB unterrichtet BA min. 1 Mal im Jahr über die (Nicht) Beachtung der UNBRK und Beschwerden. Die VB unterstützt als Geschäftsstelle des BAs die Einhaltung der UNBRK. In Geschäftsordnung des BAs wird eine eigenständige Regelung hierzu aufgenommen.</p> |

| Grundlegende Voraussetzung  | Fonds | Spezifisches Ziel  | Erfüllung der grundlegenden Voraussetzungen | Kriterien  | Erfüllung der Kriterien | Verweis auf relevante Unterlagen   | Begründung   |
|---|-------|--|---|--|-------------------------|--|--|
|   |       |  |   |  |                         |  | Info: Programmwebsite mit Hinweis auf VB Postfach + BehindertenB; (in Arbeit).   |
| 1.1. Gute Steuerung der nationalen oder regionalen Strategie für intelligente Spezialisierung | EFRE  | RSO1.1. Entwicklung und Ausbau der Forschungs- und Innovationskapazitäten und der Einführung fortschrittlicher Technologien<br>RSO1.4. Entwicklung von Kompetenzen für intelligente Spezialisierung, industriellen Wandel und Unternehmertum | Ja  | Strategie oder Strategien für intelligente Spezialisierung wird/werden unterstützt durch:<br><br>1. aktuelle Analyse von Herausforderungen für die Innovationsverbreitung und Digitalisierung; | Ja                      | www.innovationsbericht.nrw (S. 27 und S. 137), Regionale Innovationsstrategie des Landes Nordrhein-Westfalen (S. 99) | Der Innovationsbericht, den das Land Nordrhein-Westfalen im Oktober 2020 vorgestellt hat, stellt indikatorengestützt und unter Einbeziehung der Einschätzungen der Akteure des Innovationsökosystems in Nordrhein-Westfalen, die Stärken aber auch die Engpässe des Innovationsökosystems dar.<br><br>• niedrige FuE-Aufwendungen der Wirtschaft und des Staats (ohne Hochschulen)<br><br>• geringe Patentintensität und -dynamik in der Wirtschaft<br><br>• Gründungsaktivität im Hochtechnologiebereich und bei Hochschul-Spin-offs hinter deutschlandweitem Durchschnitt<br><br>• niedrige Wagniskapitalinvestitionen<br><br>• unterdurchschnittliche Bruttoanlageinvestitionen der Wirtschaft<br><br>• Gemischte Bilanz in Bezug auf die Digitalisierung |
|   |       |  |   | 2. Vorhandensein einer zuständigen regionalen oder nationalen Einrichtung oder Stelle, die für die Verwaltung der Strategie für intelligente Spezialisierung verantwortlich                    | Ja                      | Regionale Innovationsstrategie des Landes Nordrhein-Westfalen (S. 100)   | Die in der Innovationsstrategie genannten Innovationsfelder mit den dahinterstehenden Innovationsthemen als auch die Handlungsfelder mit den jeweiligen Instrumenten bedürfen der laufenden Aktualisierung. Das MWIDE  |

| Grundlegende Voraussetzung | Fonds | Spezifisches Ziel | Erfüllung der grundlegenden Voraussetzungen | Kriterien  | Erfüllung der Kriterien | Verweis auf relevante Unterlagen   | Begründung   |
|----------------------------|-------|-------------------|---|--|-------------------------|--|--|
|                            |       |                   |   | ist;   |                         |  | sieht eine koordinierende Stelle vor. Diese koordinierende Stelle stimmt sich mit den Referaten und Abteilungen innerhalb des MWIDE sowie den zuständigen Stellen innerhalb der Landesregierung ab. Die Entscheidungsfindung erfolgt regelmäßig und frühzeitig über eine interministerielle Arbeitsgruppe zur Umsetzung der Innovationsstrategie. Innerhalb der interministeriellen Arbeitsgruppe werden Unterarbeitsgruppen für die einzelnen Innovationsfelder gebildet, die ihren Input auf Ebene der Interministeriellen Arbeitsgruppe einspeisen. |
|                            |       |                   |   | 3. Überwachungs- und Evaluierungsinstrumente zur Messung der Leistung im Hinblick auf die Ziele der Strategie; | Ja                      | www.innovationsbericht.nrw<br>Regionale Innovationsstrategie des Landes Nordrhein-Westfalen (S. 101) | Zentral wird es sein, einen Monitoring- und Evaluierungsprozess aufzusetzen. Zu Beginn der Arbeit der interministeriellen Arbeitsgruppe wird ein Vorschlag für die zu erhebenden Indikatoren für die Umsetzung und Fortschreibung der Strategie abgestimmt. Bei Bedarf kann dieser Indikatorensatz im Laufe des Umsetzungsprozesses angepasst werden.  |
|                            |       |                   |   | 4. Funktionieren der Zusammenarbeit der Interessenträger („unternehmerischer Entdeckungsprozess“);             | Ja                      | www.innovationsbericht.nrw<br>Regionale Innovationsstrategie des Landes Nordrhein-Westfalen (S. 103) | Im Mittelpunkt des „unternehmerischen Entdeckungsprozesses“ stehen die Unternehmerinnen und Unternehmer mit ihren Vorstellungen von der Zukunft. Es wird auf die Kreativität und Gestaltungskraft der Unternehmen gesetzt und mit diesen in einen Dialog über die Themen der Zukunft eingetreten, unter anderem im Rahmen  |

| Grundlegende Voraussetzung | Fonds | Spezifisches Ziel | Erfüllung der grundlegenden Voraussetzungen | Kriterien  | Erfüllung der Kriterien | Verweis auf relevante Unterlagen   | Begründung  |
|----------------------------|-------|-------------------|---|--|-------------------------|--|---|
|                            |       |                   |   |  |                         |  | von Zukunftsforen. Dabei kommen Unternehmerinnen und Unternehmer ins Gespräch mit Hochschulen und Forschungseinrichtungen, Clustern, Hubs und weiteren Netzwerken sowie den Akteuren der Zivilgesellschaft. Die Multiplikation und der Transfer des dabei gewonnenen Wissens und der Erfahrungen in bestehende und neue Unternehmen und in die Wissenslandschaft sind integrale Bestandteile der Innovationsstrategie des Landes NRW. |
|                            |       |                   |   | 5. gegebenenfalls notwendige Maßnahmen zur Verbesserung der nationalen oder regionalen Forschungs- und Innovationssysteme; | Ja                      | www.innovationsbericht.nrw<br>Regionale Innovationsstrategie des Landes Nordrhein-Westfalen (S. 104) | Der im Oktober 2020 vorgestellte Innovationsbericht zeigt die Gestaltungsfelder für die Weiterentwicklung des Innovationssystems auf. Aus diesen Gestaltungsfeldern werden die Handlungsfelder der Innovationsstrategie abgeleitet.   |
|                            |       |                   |   | 6. gegebenenfalls Maßnahmen zur Unterstützung des industriellen Wandels;   | Ja                      | Regionale Innovationsstrategie des Landes Nordrhein-Westfalen (S. 104)                               | Nordrhein-Westfalen hat mit zahlreichen Strategien, darunter dem Industriepolitischen Leitbild, der Digitalstrategie.NRW, der Umweltwirtschaftsstrategie, der Nachhaltigkeitsstrategie, der Energieversorgungsstrategie oder der Wasserstoff Roadmap bereits zentrale Maßnahmen zur Bewältigung des industriellen Wandels beschrieben. Die Innovationsstrategie greift diese Strategien auf.  |
|                            |       |                   |   | 7. Maßnahmen für eine verstärkte Zusammenarbeit mit  | Ja                      | Regionale Innovationsstrategie des Landes Nordrhein- Westfalen (S. 105)                              | Die Außenwirtschaftspolitik soll zukünftig ein wichtiges Mittel sein, um  |

| Grundlegende Voraussetzung   | Fonds | Spezifisches Ziel   | Erfüllung der grundlegenden Voraussetzungen | Kriterien  | Erfüllung der Kriterien | Verweis auf relevante Unterlagen   | Begründung   |
|--|-------|---|---|--|-------------------------|--|--|
|  |       |   |   | Partnern außerhalb eines bestimmten Mitgliedstaats in prioritären Bereichen, die durch die Strategie für intelligente Spezialisierung unterstützt werden.  |                         |  | <p>Innovation und Technologieorientierung von Verwaltung, Wirtschaft und Wissenschaft zu stärken, Talente in Nordrhein-Westfalen zu halten und neu anzuwerben und damit zur Weiterentwicklung des Wirtschaftsstandorts beizutragen.</p> <p>Nutzung des europäischen Instruments der „interregionalen Innovationsinvestitionen“, das es Regionen mit zueinander passenden Merkmalen der „intelligenten Spezialisierung“ ermöglicht, europäübergreifende Cluster in prioritären Bereichen wie Big Data, Kreislaufwirtschaft/Circular Economy oder fortgeschrittene Fertigung zu schaffen. Vorgesehen ist in Zusammenarbeit mit den Clustern und Netzwerken in NRW ein kontinuierliches Screening geeigneter Partnerregionen.</p> |
| 2.1. Strategischer Politikrahmen zur Unterstützung der Verbesserung der Energieeffizienz von Wohn- und Nichtwohngebäuden | EFRE  | RSO2.1. Förderung von Energieeffizienz und Reduzierung von Treibhausgasemissionen | Ja  | <p>1. Es ist eine nationale langfristige Renovierungsstrategie zur Unterstützung der Renovierung des nationalen Bestands an Wohn- und Nichtwohngebäuden eingeführt, im Einklang mit den Anforderungen der Richtlinie 2010/31/EU des Europäischen Parlaments und des Rates,</p> <p>a) die Etappenziele für 2030, 2040 und 2050 als Richtwerte</p> | Ja                      | Übermittlung der Renovierungsstrategie (LTRS) gemäß RL 2018/844/EU am 3.7.2020 an KOM. | <p>LTRS beschreibt</p> <p>a. Fahrplan 2030 für Gesamtenergieeffizienz sowie Prüfauftrag für Fortschreibung der LTRS inkl. Festlegung Meilensteine nach 2030 unter Berücksichtigung neuer nat./EU Ziele.</p> <p>b. Breites Bündel an Maßnahmen und Anreizen für Klimaschutz, Energieeffizienz und Erneuerbare</p>   |

| Grundlegende Voraussetzung         | Fonds | Spezifisches Ziel   | Erfüllung der grundlegenden Voraussetzungen | Kriterien  | Erfüllung der Kriterien | Verweis auf relevante Unterlagen   | Begründung  |
|------------------------------------|-------|---|---|--|-------------------------|--|---|
|                                    |       |   |   | enthält;<br>b) die einen vorläufigen Überblick über die Finanzmittel zur Unterstützung der Umsetzung der Strategie gibt;<br>c) in der wirksame Mechanismen zur Förderung von Investitionen in Gebäuderenovierung festgelegt sind.  |                         |  | Energien insb. zu Investitionsförderung, Beratung und Kommunikation (vgl. Kap 2.3), u.a. CO2-Gebäudesanierungsprog./MAP bzw. Bundesförderung für effiziente Gebäude (BEG): Haushaltsmittel 8,7 Mrd. in 2020 und 18,4 Mrd. Neuzusagevolumen in 2021.<br><br>c. Strategien, Maßnahmen und Mechanismen für kosteneffiziente Renovierungen und zur Mobilisierung von Investitionen.                             |
|                                    |       |   |   | 2. Maßnahmen zur Verbesserung der Energieeffizienz, um die erforderlichen Energieeinsparungen zu erzielen  | Ja                      | Erfüllt durch bestehende Maßnahmen, Klimaschutzprogramm 2030 (KSP), Gebäudeenergiegesetz (GEG) und Energieeffizienzstrategie 2050 (EffStra). | Förderprogramme und Energieberatung setzen spürbare Impulse zu Energieeffizienz. Mit KSP wurden zusätzliche Maßnahmen beschlossen, insb. GEG, steuerliche Förderung und BEG. Übergeordnet legt EffStra Effizienzziel 2030 fest, bündelt Maßnahmen im neuen Nat. Aktionsplan Energieeffizienz (NAPE) und gestaltet den Dialog „Roadmap Energieeffizienz“ aus.  |
| 2.2. Governance des Energiesektors | EFRE  | RSO2.1. Förderung von Energieeffizienz und Reduzierung von Treibhausgasemissionen | Ja  | Der integrierte nationale Energie- und Klimaplan wird der Kommission im Einklang mit Artikel 3 der Verordnung (EU) 2018/1999 und in Übereinstimmung mit den langfristigen Zielen der Reduktion der Treibhausgasemissionen im Rahmen des Übereinkommens von Paris notifiziert; er umfasst | Ja                      | BMWi - Nationaler Energie- und Klimaplan (NECP)  | Am 10.06. hat das Bundeskabinett den Integrierten Nationalen Energie- und Klimaplan (National Energy- and Climate Plan - NECP), den das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie vorgelegt hat, beschlossen. Der NECP stellt ein neues Planungs- und Monitoringinstrument auf EU-Ebene dar. Darin werden der EU-Kommission die Zielbeiträge der EU-Mitgliedstaaten zu den EU-Energiezielen 2030 für die |



| Grundlegende Voraussetzung    | Fonds | Spezifisches Ziel | Erfüllung der grundlegenden Voraussetzungen | Kriterien  | Erfüllung der Kriterien | Verweis auf relevante Unterlagen                | Begründung   |
|-------------------------------|-------|-------------------|---|--|-------------------------|---|--|
|                               |       |                   |   | Folgendes:<br>1. alle Elemente, die nach dem Muster in Anhang I der Verordnung (EU) 2018/1999 erforderlich sind;         |                         |   | Steigerung der Energieeffizienz und den Ausbau erneuerbarer Energie gemeldet. Grundlage dafür ist die am 24. Dezember 2018 in Kraft getretene EU-Verordnung über das Governance-System für die Energieunion und für den Klimaschutz.   |
|                               |       |                   |   | 2. einen Überblick über die vorgesehenen Finanzmittel und Mechanismen für Maßnahmen zur Förderung der CO2-armen Energie. | Ja                      | BMWi - Nationaler Energie- und Klimaplan (NECP) | Im Bericht sind Maßnahmen zur Verbesserung der Flexibilität des Energiesystems im Hinblick auf die Erzeugung von Energie aus erneuerbaren Quellen, etwa intelligente Netze, Aggregation, Laststeuerung, Speicherung, dezentrale Erzeugung, Mechanismen für die Einsatzplanung, Redispatch und Einspeisebeschränkung von Erzeugungsanlagen sowie Preissignale in Echtzeit, einschließlich der Einführung von Intraday-Marktkopplung und Mehrländer-Ausgleichsmärkten definiert. Soweit geplante Politiken und Maßnahmen auf Basis von bestehenden Maßnahmen werden fortgeführt und verstärkt, im Allgemeinen werden auch die bisherigen Finanzierungsmechanismen weitergeführt. Die Länder des Pentaforums unterstützen darüber hinaus die aktuelle Arbeit der Europäischen Kommission und der Mitgliedstaaten zur Entwicklung eines Finanzierungsmechanismus für erneuerbare Energien in der EU. |
| 2.4. Wirksamer Rahmen für das |       |                   | Ja  | Es besteht ein nationaler oder regionaler  | Ja                      | Katastrophenresilienzplan NRW                   | Die Kriterien 1 bis 3 werden als erfüllt angesehen. Im Rahmen des EU-  |

| Grundlegende Voraussetzung   | Fonds | Spezifisches Ziel  | Erfüllung der grundlegenden Voraussetzungen | Kriterien  | Erfüllung der Kriterien | Verweis auf relevante Unterlagen | Begründung   |
|------------------------------|-------|--|---|--|-------------------------|----------------------------------|--|
| Katastrophenrisikomanagement | EFRE  | RSO2.4. Förderung der Anpassung an den Klimawandel und der Katastrophenprävention und der Katastrophenresilienz unter Berücksichtigung von ökosystembasierten Ansätzen |   | <p>Katastrophenrisikomanagementplan, der auf der Grundlage von Risikobewertungen erstellt wurde und den voraussichtlichen Auswirkungen des Klimawandels und den derzeitigen Strategien zur Anpassung an den Klimawandel gebührend Rechnung trägt und Folgendes umfasst:</p> <p>1. eine Beschreibung der wichtigsten Risiken, die im Einklang mit Artikel 6 Absatz 1 des Beschlusses Nr. 1313/2013/EU des Europäischen Parlaments und des Rates bewertet wurden, unter Berücksichtigung des derzeitigen und sich entwickelnden Risikoprofils mit einer indikativen Zeitspanne von 25 bis 35 Jahren. Die Bewertung stützt sich in Bezug auf klimabezogene Risiken auf Prognosen und Szenarien zum Klimawandel;</p> |                         |                                  | <p>Berichtswesens zu Art 6 haben Bund und Länder 2015, 2018 und 2021 zur nationalen Risikobewertung und den Risikomanagementfähigkeiten berichtet. Der Bund erstellt zu Schlüsselrisiken im Zusammenwirken mit den Ländern eine bundesweite Risikoanalyse für den Zivilschutz und hat eine Methodik zur Verfügung gestellt, mit der auf allen administrativen Ebenen Risikoanalysen im jeweiligen Zuständigkeitsbereich durchgeführt werden können.</p> <p>Das Bundesamt für Bevölkerungsschutz und Katastrophenhilfe (BBK) entwickelte eine Methode für die Risikoanalyse im Bevölkerungsschutz. Die Methode wurde auf Grundlage wissenschaftlicher Erkenntnisse entwickelt und ist am internationalen Standard des Risikomanagements der ISO-Normen 31000 und 31010 orientiert. Seit 2012 wurden folgende, klimawandelbezogene Gefahren einer Risikoanalyse auf Bundesebene unterzogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wintersturm (2013)</li> <li>• Sturmflut (2014)</li> <li>• Dürre (2018)</li> </ul> |
|                              |       |  |   | <p>2. eine Beschreibung der Maßnahmen zur Katastrophenprävention, -vorsorge und -bewältigung, mit denen den ermittelten wichtigsten Risiken begegnet wird. Die Maßnahmen müssen</p>  | Ja                      | Katastrophenresilienzplan NRW    | <p>Im Rahmen des KWRA 2021 werden räumliche Muster untersucht, zum einen anhand einer Typologie von Klimaraumtypen und zum anderen in Form von klimatischen Hotspot-Karten. Zudem werden die Ergebnisse der Anpassungskapazität und der</p>  |

| Grundlegende Voraussetzung | Fonds | Spezifisches Ziel | Erfüllung der grundlegenden Voraussetzungen | Kriterien   | Erfüllung der Kriterien | Verweis auf relevante Unterlagen | Begründung  |
|----------------------------|-------|-------------------|---|---|-------------------------|----------------------------------|---|
|                            |       |                   |   | im Verhältnis zu den Risiken und ihren wirtschaftlichen Auswirkungen, Kapazitätslücken, der Wirksamkeit und der Effizienz unter Berücksichtigung möglicher Alternativen priorisiert werden; |                         |                                  | Handlungserfordernisse ausgewertet. Letzteres beinhaltet auch eine Priorisierung und eine Charakterisierung der Handlungserfordernisse. Weiterhin erfolgt eine Querauswertung nach Systembereichen, wobei basierend auf der Kategorisierung aller untersuchten Klimawirkungen fünf Bereiche unterschieden werden: „Natürliche Systeme und Ressourcen“, „Naturnutzende Wirtschaftssysteme“, „Infrastrukturen und Gebäude“, „Naturferne Wirtschaftssysteme“, „Menschen und soziale Systeme. In der „Nationalen Strategie zum Schutz Kritischer Infrastrukturen“ werden neben technischem bzw. menschlichem Versagen sowie Bedrohungen durch Terrorismus, Kriminalität oder Krieg auch Naturereignisse umfänglich berücksichtigt und die Herausforderungen an Betreiber explizit adressiert. |
|                            |       |                   |   | 3. Angaben über die Finanzmittel und Mechanismen zur Deckung der Betriebs- und Unterhaltungskosten im Zusammenhang mit Prävention, Vorsorge und Bewältigung.                                | Ja                      | Katastrophenresilienzplan NRW    | Bei Ausführung von Gesetzen im Auftrag des Bundes trägt der Bund die von den Ländern aufgewendeten notwendigen Zweckkosten. Dem folgend trägt der Bund die Kosten für die Ergänzung der Katastrophenschutzausstattung der Länder für Zivilschutzzwecke. Ebenso fördert er die Ausbildung der Bevölkerung durch die im Katastrophenschutz der Länder mitwirkenden öffentlichen und privaten Organisationen:  |

| Grundlegende Voraussetzung                      | Fonds | Spezifisches Ziel  | Erfüllung der grundlegenden Voraussetzungen | Kriterien   | Erfüllung der Kriterien | Verweis auf relevante Unterlagen  | Begründung   |
|---|-------|--|---|---|-------------------------|---|--|
|   |       |  |   |   |                         |   | Eine Gemeinschaftsfinanzierung von Bund und Ländern für Klimaanpassung und Risikoprävention in Zusammenhang mit den Folgen des Klimawandels gibt es bislang nicht, da hier diverse verschiedene Bereiche betroffen sind wie z.B. Gesundheit, Verkehr/Infrastrukturen, Naturschutz etc. Jedoch stellen sowohl der Bund als auch die Länder jeweils Mittel zur Verfügung für Klimaanpassung oder Risikoprävention, wie z.B. beim Waldumbau oder dem Hochwasserschutz. Derzeit ist eine Gemeinschaftsfinanzierung für Klimaanpassung in Diskussion. |
| 2.6. Aktuelle Planung der Abfallbewirtschaftung | EFRE  | RSO2.6. Förderung des Übergangs zu einer ressourceneffizienten Kreislaufwirtschaft | Nein  | Es bestehen ein oder mehrere Abfallbewirtschaftungspläne gemäß Artikel 28 der Richtlinie 2008/98/EG des Europäischen Parlaments und des Rates für das gesamte Hoheitsgebiet des jeweiligen Mitgliedstaats, worin Folgendes enthalten ist:<br><br>1. eine Analyse der derzeitigen Abfallbewirtschaftungssituation in dem betreffenden geografischen Gebiet, einschließlich Art, Menge und Herkunft der anfallenden Abfälle und einer Evaluierung ihrer künftigen Entwicklung unter Berücksichtigung der erwarteten Auswirkungen der Maßnahmen in den | Nein                    | <a href="https://www.umwelt.nrw.de/umwelt/umwelt-und-ressourcenschutz/abfall-und-kreislaufwirtschaft/abfallwirtschaftsplanung">https://www.umwelt.nrw.de/umwelt/umwelt-und-ressourcenschutz/abfall-und-kreislaufwirtschaft/abfallwirtschaftsplanung</a> ;<br><a href="https://www.umwelt.nrw.de/fileadmin/redaktion/Broschueren/abfallwirtschaftsplan_nrw_2021.pdf">https://www.umwelt.nrw.de/fileadmin/redaktion/Broschueren/abfallwirtschaftsplan_nrw_2021.pdf</a> ;<br><a href="https://lv.recht.nrw.de/lmi/owa/br_vbl_detail_text?anw_nr=7&amp;vd_id=19690&amp;ver=8&amp;val=19690&amp;sg=0&amp;menu=0&amp;vd_back=N">https://lv.recht.nrw.de/lmi/owa/br_vbl_detail_text?anw_nr=7&amp;vd_id=19690&amp;ver=8&amp;val=19690&amp;sg=0&amp;menu=0&amp;vd_back=N</a> | Die Abfallwirtschaftspläne werden derzeit entsprechend der KOM Vorgaben überarbeitet. Sobald diese vorliegen, werden sie bei der EU KOM zur nachträglichen Genehmigung der Grundlegenden Voraussetzungen für PZ 2.6 eingereicht.   |

| Grundlegende Voraussetzung | Fonds | Spezifisches Ziel | Erfüllung der grundlegenden Voraussetzungen | Kriterien   | Erfüllung der Kriterien | Verweis auf relevante Unterlagen | Begründung  |
|----------------------------|-------|-------------------|---|---|-------------------------|----------------------------------|---|
|                            |       |                   |   | Abfallvermeidungsprogrammen, die gemäß Artikel 29 der Richtlinie 2008/98/EG entwickelt wurden;  |                         |                                  |   |
|                            |       |                   |   | 2. eine Bewertung der bestehenden Abfallsammelsysteme, einschließlich der Materialien und der geografischen Abdeckung getrennter Sammlungen, der Maßnahmen zur Verbesserung ihrer Funktionsweise sowie der Notwendigkeit neuer Sammelsysteme; | Nein                    | s.o.                             | In Nordrhein-Westfalen liegen ein Teilplan für Siedlungsabfälle (2016) und ein Teilplan für gefährliche Abfälle vor. Der Abfallwirtschaftsplan für gefährliche Abfälle umfasst einen Planungszeitraum bis zum Jahr 2030. Der Abfallwirtschaftsplan, Teilplan Siedlungsabfälle, ist in 2016 bekannt gegeben worden. Für diesen Teilplan besteht derzeit kein Aktualisierungsbedarf. Nach Artikel 30 Absatz 1 der AbfRRRL haben die Mitgliedstaaten zu gewährleisten, dass die Abfallwirtschaftspläne mindestens alle sechs Jahre bewertet und gegebenenfalls – soweit erforderlich, gemäß den Artikeln 9 und 11 – überarbeitet werden. Eine entsprechende Vorgabe ist auch in § 31 Absatz 4 KrWG enthalten. Der AWP Siedlungsabfall wird daher in 2022 entsprechend den Vorgaben des § 31 Absatz 5 KrWG auszuwerten und ggf. fortzuschreiben sein. |
|                            |       |                   |   | 3. eine Bewertung der Investitionslücken, die die Notwendigkeit der Schließung bestehender Abfallbehandlungsanlagen und die Notwendigkeit einer zusätzlichen oder verbesserten  | Nein                    | s.o.                             | In NRW besteht Entsorgungssicherheit für die in den Abfallwirtschaftsplänen jeweils betrachteten Abfallströme, die zu beseitigen sind. Im Bereich der den öffentlich-rechtlichen Entsorgungsträgern zu überlassenden Siedlungsabfälle besteht kein Bedarf für   |

| Grundlegende Voraussetzung  | Fonds | Spezifisches Ziel  | Erfüllung der grundlegenden Voraussetzungen | Kriterien   | Erfüllung der Kriterien | Verweis auf relevante Unterlagen  | Begründung  |
|---|-------|--|---|---|-------------------------|---|---|
|   |       |  |   | Abfallinfrastruktur rechtfertigt, mit Angaben zu den Einnahmequellen, die zur Deckung der Betriebs- und Unterhaltungskosten zur Verfügung stehen;   |                         |   | zusätzliche Anlagen, daher keine Investitionslücken. Die Entsorgung gewerblich/ industrieller Abfälle ist in NRW rein privatautonom organisiert. Die abfallerzeugende Industrie ist für die Schaffung ausreichender Entsorgungskapazitäten verantwortlich. Die von der EU formulierten grundlegenden Voraussetzungen sind nach Umsetzung in nationales Recht im KrWG auf Abfallentsorgungsanlagen zur Sicherung der Beseitigung sowie zur Verwertung von gemischten Abfällen aus privaten Haushaltungen im Inland zu beziehen. Für diese Abfälle besteht eine gut ausgebaute Entsorgungsinfrastruktur. Die Zielvorgaben der EU-AbfRRL werden erfüllt. |
|   |       |  |   | 4. Angaben über die Ortsmerkmale für die Art und Weise der Bestimmung künftiger Standorte und zu den Kapazitäten künftiger Abfallbehandlungsanlagen.  | Nein                    | s.o.  | Die Abfallwirtschaftspläne in NRW treffen keine Ausweisungen neuer Standorte für Abfallentsorgungsanlagen zur Sicherung der Beseitigung, da die Entsorgungssicherheit im jeweiligen Planungszeitraum gegeben ist.   |
| 2.7. Priorisierter Aktionsrahmen für die erforderlichen Erhaltungsmaßnahmen, für die eine Kofinanzierung aus der Union erforderlich ist | EFRE  | RSO2.7. Verbesserung des Schutzes und der Erhaltung der Natur, der biologischen Vielfalt und der grünen Infrastruktur, | Ja  | Für Interventionen zur Unterstützung von Naturschutzmaßnahmen im Zusammenhang mit Natura-2000-Gebieten im Rahmen der Richtlinie 92/43/EWG des Rates:<br><br>Es besteht ein prioritärer Aktionsrahmen nach Artikel 8 der Richtlinie 92/43/EWG, der alle Elemente umfasst, die nach | Ja                      | <a href="https://www.bmu.de/fileadmin/Daten_BMU/Download_PDF/Naturschutz/natura_2000_prioritaerer_aktionsrahmen_bf.pdf">https://www.bmu.de/fileadmin/Daten_BMU/Download_PDF/Naturschutz/natura_2000_prioritaerer_aktionsrahmen_bf.pdf</a> | Der Prioritäre Aktionsrahmen (PAF) der Bundesrepublik Deutschland gemäß Artikel 8 der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (Habitat-Richtlinie) für den Zeitraum 2021-2027 liegt vor und wurde ist am 4. September 2020 und mit zusätzlichen Erklärungen am 9.6.2021 an die EU-Kommission   |

| Grundlegende Voraussetzung | Fonds | Spezifisches Ziel   | Erfüllung der grundlegenden Voraussetzungen | Kriterien   | Erfüllung der Kriterien | Verweis auf relevante Unterlagen | Begründung   |
|----------------------------|-------|---|---|---|-------------------------|----------------------------------|--|
|                            |       | einschließlich in städtischen Gebieten, sowie Verringerung aller Formen von Umweltverschmutzung |   | dem von der Kommission und den Mitgliedstaaten vereinbarten Muster für den Rahmen für vorrangige Maßnahmen für den Zeitraum 2021–2027 erforderlich sind, einschließlich der vorrangigen Maßnahmen und Schätzung des Finanzierungsbedarfs. |                         |                                  | übersandt. Der PAF gibt einen umfassenden Überblick über die Maßnahmen, die zur Umsetzung des Natura-2000-Netzes und der damit verbundenen grünen Infrastruktur erforderlich sind. Er enthält die prioritären Maßnahmen und entsprechende Kostenschätzungen. Damit ist die grundlegende Voraussetzung der Inanspruchnahme von EFRE-Mitteln gemäß Art. 11 der DachVO für den Bereich „Naturschutzmaßnahmen in Verbindung mit Natura-2000-Gebieten“ des spezifischen Ziels 7 unter dem politischen Ziel 2 erfüllt. |

## 5. Programmbehörden

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe k und Artikel 71 und 84 der Dachverordnung

Tabelle 13: Programmbehörden

| Programmbehörden                            | Name der Einrichtung  | Name der Kontaktperson | Funktion | E-Mail                       |
|---|---|------------------------|----------|------------------------------|
| Verwaltungsbehörde                          | Ministerium für Wirtschaft, Innovation, Digitalisierung und Energie des Landes Nordrhein-Westfalen Referat V C 1 Berger Allee 25 40213 Düsseldorf Deutschland | Kirsten Kötter         |          | kirsten.koetter@mwide.nrw.de |
| Prüfbehörde                                 | Ministerium der Finanzen des Landes Nordrhein-Westfalen Referat IV B 2 Jägerhofstraße 6, 40479 Düsseldorf Deutschland   | Jörg Schlüter          |          | joerg.schlueter@fm.nrw.de    |
| Stelle, die Zahlungen der Kommission erhält | Ministerium für Wirtschaft, Innovation, Digitalisierung und Energie des Landes Nordrhein-Westfalen Referat I.2 Berger Allee 25 40213 Düsseldorf Deutschland   | Sabrina Winter         |          | sabrina.winter@mwide.nrw.de  |

Aufteilung der erstatteten Beträge für technische Hilfe gemäß Artikel 36 Absatz 5 der Dachverordnung, falls mehrere Stellen angegeben wurden, an die die Kommission Zahlungen entrichtet

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 der Dachverordnung

Tabelle 13A: Der Anteil der Prozentsätze nach Artikel 36 Absatz 5 Buchstabe b der Dachverordnung, der den Stellen, an die die Kommission im Falle technischer Hilfe gemäß Artikel 36 Absatz 5 der Dachverordnung Zahlungen entrichtet, erstattet würde (in Prozentpunkten)



## 6. Partnerschaft

Bezug: Artikel 22 Absatz 3 Buchstabe h der Dachverordnung

Das EFRE/JTF-Programm NRW 2021-2027 wurde federführend vom Ministerium für Wirtschaft, Innovation, Digitalisierung und Energie NRW unter intensiver Beteiligung weiterer Ministerien der Landesregierung NRW und der Partner gemäß Art. 8 (EU) 2021/1060 (im Weiteren: Partner) ausgearbeitet.

Grundlage für den EFRE.NRW sind die „Eckpunkte für den Europäischen Fonds für regionale Entwicklung Nordrhein-Westfalen (EFRE.NRW) für die Förderphase 2021 bis 2027 – entwickeln, fördern, realisieren entfalten“, die am 29.06.19 von der Landesregierung NRW beschlossen wurden.

### **1. Maßnahmen zur Einbindung der Partner in die Ausarbeitung des EFRE.NRW/JTF.NRW 2021-2027**

Die Einbindung der Partner erfolgte über unterschiedliche Wege. Zu nennen sind insbesondere:

1. regelmäßige Unterrichtung des Begleitausschusses OP EFRE NRW 2014-20 (im Weiteren: BA 2014-20)
2. bilaterale Gespräche mit den Partnern
3. EFRE-Strategiekonferenz am 28.08.19
4. Einsetzung eines Arbeitskreises EFRE.NRW 2021-27
5. Online-Konsultation vom 07.07. bis 28.08.20
6. Gespräche mit regionalen Entwicklungsgesellschaften und REGIONALEN
7. Sondersitzung des BA 2014-20 am 10.02.20
8. gesellschaftlicher Dialog für den JTF.NRW.

### **Unterrichtung des BA 2014-2020**

Im BA 2014-20 sind alle Partner gemäß Artikel 8 der VO (EU) 2021/1060 vertreten, die auch für die Förderperiode 2021-27 relevant sind:

1. zuständige städtische und andere Behörden
2. Wirtschafts- und Sozialpartner
3. relevante Stellen, die die Zivilgesellschaft vertreten, u.a. Partner des Umweltbereichs, Nichtregierungsorganisationen und Stellen für die Förderung von sozialer Inklusion, Gleichstellung der Geschlechter und Nichtdiskriminierung
4. in den Landtag Nordrhein-Westfalen gewählte Parteien.

Daher wurde der BA 2014-20 seit 2019 regelmäßig in die Programmierung der neuen Förderperiode eingebunden.

### **Bilaterale Gespräche**

Das Wirtschaftsministerium NRW hat den Erarbeitungsprozess von Anfang an breit aufgestellt. Bereits um die Jahreswende 2018/2019 wurden 20 bilaterale Gespräche mit Partnern im Hinblick auf ihre Erwartungen an das neue Programm geführt.

1. 18.12.18 NRW.BANK

2. 08.01.19 Industrie- und Handelskammern in NRW e.V.
3. 10.01.19 Westdeutscher Handwerkskammertag
4. 14.01.19 regionen.NRW
5. 15.01.19 Verband der Wirtschaftsförderungs- und Entwicklungsgesellschaften e.V.
6. 15.01.19 Kommunale Wirtschaftsförderung NRW
7. 22.01.19 DGB Nordrhein-Westfalen
8. 22.01.19 Bund für Umwelt und Naturschutz Landesverband Nordrhein-Westfalen e.V.
9. 23.01.19 Landkreistag NRW
10. 24.01.19 Unternehmer NRW
11. 31.01.19 Städtetag NRW
12. 31.01.19 Landkreistag NRW
13. 31.01.19 Städte- und Gemeindebund NRW
14. 07.02.19 Bezirksregierung Arnsberg
15. 07.02.19 Bezirksregierung Düsseldorf
16. 07.02.19 Bezirksregierung Detmold
17. 07.02.19 Bezirksregierung Münster
18. 07.02.19 Bezirksregierung Köln
19. 11.02.19 Arbeitsgem. der Spitzenverbände der Freien Wohlfahrtspflege des Landes NRW
20. 13.02.19 Frauenbüros/ Gleichstellungsstellen NRW

### **EFRE-Strategiekonferenz am 28.08.2019**

Mit der „EFRE-Strategiekonferenz – Gemeinsam die künftige Förderperiode gestalten“ wurde am 28.08.19 der Startschuss für die Planung der neuen Förderperiode 2021-27 in NRW gegeben. Rund 500 Expertinnen und Experten aus Wirtschaft, Wissenschaft, Regionen und Kommunen sowie Umwelt- und Sozialpartner diskutierten über die künftige Ausrichtung des neuen EFRE.NRW 2021-27. Die Ergebnisse der Konferenz wurden von der Verwaltungsbehörde ausgewertet und dem BA 2014-20 am 21.11.19 vorgestellt.

### **Einsetzung eines Arbeitskreises EFRE.NRW 2021-2027**

Der BA 2014-20 hat am 21.11.19 den Arbeitskreis „AK EFRE.NRW 2021-2027“ eingesetzt, durch den die Wirtschafts- und Sozialpartner sowie die relevanten Stellen der Zivilgesellschaft kontinuierlich in die Aufstellung des zukünftigen EFRE/JTF-Programms eingebunden wurden. Der Arbeitskreis hat zehn Mal getagt (11.02.20, 28.04.20, 16.06.20, 14.07.20, 12.10.20, 26.01.21, 26.02.21, 24.06.21, 31.08.21 und 19.11.21).

### **Online-Konsultation vom 07.07. – 28.08.20**

Auf der Grundlage der Eckpunkte für den EFRE.NRW wurde vom 07.07.20 bis 28.08.20 eine Online-Konsultation durchgeführt, die es der breiten Öffentlichkeit ermöglichte, Stellung zu zentralen Aussagen des EFRE.NRW 2021-2027 zu nehmen. Auf das Online-Konsultationsverfahren wurde über verschiedene Kanäle aufmerksam gemacht, um möglichst viele Interessierte zu erreichen. Der anlassbezogene EFRE-Newsletter wurde ca. 1.600 Personen zugeschickt. Hinzu kamen mehr als 1.800 Aufrufe in den sozialen Medien des EFRE.NRW. Zusammen mit der vom Wirtschaftsministerium veröffentlichten Pressemitteilung hat die Informationsaktion dazu geführt, dass der konsultierte Fragebogen knapp 2.100 Mal aufgerufen wurde. 440 vollständige Antworten wurden an die Verwaltungsbehörde geschickt.

Die meisten Befragten können den primären Zielgruppen des EFRE zugeordnet werden: Hochschulen und Forschungseinrichtungen, Kommunen und Unternehmen machen einen Anteil von mehr als zwei Dritteln der Befragten aus. Unter den übrigen Befragten sind viele Multiplikatoren, wie Netzwerke, Wirtschaftsförderer oder Umweltverbände.

Auch die Ergebnisse der Online-Konsultation wurden ausgewertet und dem BA 2014-20 am 19.11.20 vorgestellt. Es konnte in allen abgefragten Bereichen eine hohe bis sehr hohe Zustimmung festgestellt werden.

Änderungen am Programm-Entwurf aufgrund der Konsultation waren nicht erforderlich, da die Partner von Anfang an eng eingebunden waren.

### **Gespräche mit regionalen Entwicklungsgesellschaften und REGIONALEN**

In der Förderperiode 2021-27 soll die regionalwirtschaftliche Expertise der regionalen Entwicklungsgesellschaften in NRW besser genutzt werden, um auf diese Weise die Effektivität des Fördermitteleinsatzes und die dezentrale Verantwortung zu stärken. Mit den Regionen in NRW wurden Gespräche am 06.07.20, 02.02.21, 18.03.21, 23.03.21 und 19.11.21 geführt.

Wegweisende Projekte unter besonderer Berücksichtigung interkommunaler Zusammenarbeit sollen im Rahmen der regionalen Strukturfördermaßnahmen REGIONALE (bisher vorgesehen: 2022 in Ostwestfalen-Lippe sowie 2025 in Südwestfalen und im Bergischen Rheinland) unterstützt werden. Daher wurden mit den Vertretungen der REGIONALEN am 02.03.20, 04.06.20, 16.11.20 und 28.01.21 Gespräche geführt.

### **Gesellschaftlicher Dialog für den JTF.NRW**

In die Erstellung der territorialen Pläne für den JTF.NRW wurden die einschlägigen Partner gemäß Artikel 8 der VO (EU) 2021/1060 ebenso einbezogen. Dazu wurden eine gemeinsame Video-Konferenz für beide Gebietskulisen am 06.10.21 und zwei weitere Video-Konferenzen am 16.11.21 für das Rheinische Revier und am 18.11.21 für das nördliche Ruhrgebiet durchgeführt.

## **2. Rolle der Partner bei Durchführung, Monitoring und Evaluierung des EFRE.NRW/JTF.NRW 2021-2027**

### **Auswahl der Partner**

Die Partner haben im BA 2014-20 erfolgreich als Multiplikatoren für die von ihnen vertretenen Einrichtungen, Regionen, Branchen bzw. Organe der Zivilgesellschaft gewirkt. Daher wurden diese im Sommer 2021 aufgefordert, ein Mitglied für den Begleitausschuss 2021-27 (im Weiteren: BA 2021-27) zu benennen. In diesem Rahmen wurden auch die relevanten Stellen der Zivilgesellschaft angefragt, wie Partner des Umweltbereichs, Nichtregierungsorganisationen und Stellen für die Förderung von sozialer Inklusion, Gleichstellung der Geschlechter und Nichtdiskriminierung.

Zur Umsetzung der territorialen Pläne des JTF.NRW werden 5 neue Mitglieder aufgenommen:

1. Zukunftsagentur Rheinisches Revier
2. WiN-Emscher-Lippe GmbH,
3. Bundesagentur für Arbeit (RD West)
4. Prosperkolleg e.V.,

## 5. NABU-NRW.

### **Zusammensetzung**

Der BA 2021-27 wird wie folgt zusammengesetzt sein:

1. jede Fraktion des Landtages
2. EFRE/JTF-Verwaltungsbehörde NRW
3. Bundeswirtschaftsministerium
4. jedes an der Umsetzung beteiligte Ressort der Landesregierung
5. jede Bezirksregierung
6. jede in regionen.NRW zusammengeschlossene regionale Entwicklungsorganisation
7. kommunale Spitzenverbände
8. kommunale Wirtschaftsförderung NRW
9. Verband der Wirtschaftsförderungs- und Entwicklungsgesellschaften
10. WiN Emscher Lippe Gesellschaft zur Strukturverbesserung mbH
11. Zukunftsagentur Rheinisches Revier
12. Vereinigung der Industrie- und Handelskammern des Landes NRW
13. Westdeutscher Handwerkskammertag
14. Landesvereinigung der Unternehmerverbände NRW e.V.
15. Deutscher Gewerkschaftsbund
16. Bundesagentur für Arbeit - Regionaldirektion Nordrhein-Westfalen
17. Arbeitsgemeinschaft der Spitzenverbände der freien Wohlfahrtspflege NRW
18. Landesarbeitsgemeinschaft kommunaler Frauenbüros u. Gleichstellungsstellen NRW
19. Landesverband NRW des Bundes für Umwelt und Naturschutz Deutschland e.V.
20. Naturschutzbund Deutschland (NABU) Landesverband Nordrhein-Westfalen e.V.
21. Wuppertalinstitut für Klima, Umwelt, Energie GmbH
22. Forschungszentrum Jülich GmbH
23. Forschungsinstitut Prosperkolleg e.V.
24. nordrhein-westfälische Universitäten
25. nordrhein-westfälische Hochschulen für angewandte Wissenschaften.

Mit beratender Stimme gehören dem BA 2021-27 Vertreterinnen und Vertreter der Europäischen Kommission, der Prüfbehörde und der Bescheinigungsbehörde für EFRE.NRW und JTF.NRW sowie der ESF+/JTF-Verwaltungsbehörde NRW und der regionalen Verwaltungsbehörde NRW für den GAP-Strategieplan sowie der zuständigen Referate im Wirtschaftsministerium NRW für die ETZ und die territorialen Pläne an.

Alle o.g. Partner haben ihre Bereitschaft erklärt, an der Durchführung, dem Monitoring und der Evaluierung von EFRE.NRW und JTF.NRW mitzuwirken. Die Benennung der Mitglieder erfolgte innerhalb der Entscheidungsstrukturen der jeweiligen Organisationen.

Die öffentlichen Einrichtungen und Partner in NRW verfügen über leistungsfähige administrative Kapazitäten.

## **Aufgaben**

Die Partner, darunter auch die Vertretungsorgane der Zivilgesellschaft, wirken im BA 2021-27 gemäß Artikel 40 Absatz 2 der VO (EU) 2021/1060 an der Umsetzung des EFRE/JTF-Programms NRW 2021-2027 mit; dieser untersucht u.a.:

1. die Fortschritte bei der Programmdurchführung und beim Erreichen der Etappenziele und Sollvorgaben;
2. jedwede Aspekte, die die Leistung des Programms beeinflussen, und alle diesbezüglichen Abhilfemaßnahmen, die in dieser Hinsicht ergriffen werden;
3. den Beitrag des Programms zur Bewältigung der Herausforderungen, die in den mit der Durchführung des Programms zusammenhängenden relevanten länderspezifischen Empfehlungen ermittelt wurden;
4. die in Artikel 58 Absatz 3 aufgeführten Elemente der Ex-ante-Bewertung und das Strategiedokument nach Artikel 59 Absatz 1;
5. die Fortschritte bei der Durchführung von Evaluierungen, Zusammenfassungen von Evaluierungen und etwaige aufgrund der Feststellungen getroffene Folgemaßnahmen;
6. die Durchführung von Kommunikations- und Sichtbarkeitsmaßnahmen;
7. die Fortschritte bei der Durchführung von Vorhaben von strategischer Bedeutung;
8. die Erfüllung der grundlegenden Voraussetzungen und deren Anwendung während des gesamten Programmplanungszeitraums.

Der BA 2021-27 genehmigt gemäß Artikel 40 Absatz 2 der VO (EU) 2021/1060:

1. die Methodik und die Kriterien für die Auswahl der Vorhaben, einschließlich etwaiger Änderungen,
2. die abschließenden Leistungsberichte für den EFRE und den JTF;
3. den Evaluierungsplan und jedwede Änderung dieses Plans;
4. jedwede Vorschläge der Verwaltungsbehörde für eine Programmänderung, einschließlich für Übertragungen gemäß Artikel 24 Absatz 5 und Artikel 26.

Der Begleitausschuss kann Empfehlungen an die Verwaltungsbehörde richten, u.a. zu Maßnahmen zur Verringerung des Verwaltungsaufwands für die Begünstigten.

### **Leitbild**

Die Kommunikation für EFRE und JTF soll die Fördermöglichkeiten und seine Bedeutung für die Europäische Regionalpolitik in NRW sichtbar machen. Sie soll aufzeigen, wie die Förderung im Land zu einem intelligenten, nachhaltigen und bürgernahen Europa beiträgt.

### **Ziele**

Die Programmkommunikation soll transparent und effizient über Fördermöglichkeiten und Ergebnisse des EFRE für ein innovatives, mittelstandsfreundliches, nachhaltiges und lebenswertes Nordrhein-Westfalen sowie des JTF für zukunftsfähige Kohleregionen informieren. Dafür sollen

1. Interessierte Informationen über Fördermöglichkeiten und Antragsbearbeitung finden,
2. Begünstigte Unterstützung bei der Erfüllung ihrer Kommunikationspflichten erhalten,
3. Bürgerinnen und Bürger über die Förderung und ihre Ergebnisse informiert werden,
4. die Wirkung und der Mehrwert der europäischen Förderung und der Beitrag des Landes zum wirtschaftlichen, sozialen und territorialen Zusammenhalt der EU sichtbar gemacht werden.

### **Zielgruppen**

Es wird sichergestellt, dass die verschiedenen Zielgruppen die relevanten Informationen erhalten. Dabei handelt es sich primär um Akteure in NRW, die vom Programm unmittelbar oder mittelbar profitieren:

1. Interessierte wie Unternehmen, Gründerinnen und Gründer, Hochschulen, Forschungseinrichtungen, Kommunen und andere Körperschaften,
2. die breite Öffentlichkeit,
3. Multiplikatoren wie die Wirtschafts-, Umwelt- und Sozialpartner, Regionen, relevante Stellen der Zivilgesellschaft, Bildungseinrichtungen, Medien.

Die Kommunikation richtet sich auch an die Öffentlichkeit außerhalb von NRW, in Deutschland und Europa.

### **Kommunikationskanäle**

Um die relevanten Inhalte für die jeweilige Zielgruppe effizient adressieren zu können, werden verschiedene Kommunikationskanäle genutzt – differenziert nach Programmzyklus, inhaltlichen Schwerpunkten und Zielgruppen. Dabei wird auch der territoriale Kontext berücksichtigt. Neben der Kommunikation auf Landesebene werden bspw. durch die Einbindung der Bezirksregierungen und der Europe Direct Informationszentren/EDIC auf kommunaler Ebene regionale und lokale Besonderheiten einbezogen. Auch sollen europäische und bundesweite Kampagnen durch Beiträge unterstützt werden. Besonderes Augenmerk soll auf den Vorhaben von strategischer Bedeutung liegen.

Der zentrale Informationshub ist weiterhin die mit dem nationalen Webportal verlinkte Programmwebseite, auf der u.a. zu veröffentlichen sind:

1. grundlegende Informationen über die Kohäsionspolitik und das Programm,
2. die geplanten und laufenden Förderaufrufe,
3. praktische Hinweise, Publizitätsvorschriften und Formulare für Begünstigte,
4. die Liste der Vorhaben in maschinenlesbaren Formaten zur allgemeinen Nutzung,
5. gute Projektbeispiele und Vorhaben von strategischer Bedeutung,

## 6. Ergebnisse aus Monitoring und Evaluierung des Programms.

Eine unmittelbare persönliche Kommunikation soll über Veranstaltungen erreicht werden. Neben Events zu Fördermöglichkeiten, strategischen und operativen Themen des Programms sollen Veranstaltungen für die breite Öffentlichkeit den Mehrwert der europäischen Förderung vor Ort sichtbar machen. Dabei sollen sowohl digitale als auch analoge Formate genutzt werden.

Veröffentlichungen sollen Trends aufgreifen. Printmedien werden nur in begründeten Fällen eingesetzt. Audiovisuelle Kommunikationsmaterialien sollen den aktuellen Erwartungen entsprechen.

Die existierenden Kanäle des EFRE.NRW in den sozialen Medien (Facebook, Twitter) sollen weitergeführt werden, um die Reichweite zu erhöhen. Twitter richtet sich v.a. an das Fachpublikum und die Presse; Facebook v.a. an die Bürgerinnen und Bürger. Soziale Medien sollen flexibel eingesetzt werden mit der Möglichkeit, nicht mehr erfolgreiche Medien einzustellen und neue zu nutzen. Die Handreichung der Landesregierung Nordrhein-Westfalen zur Kommunikation und Information in Sozialen Medien ist zu beachten.

### **Effizienz, Wirksamkeit**

Um die Effizienz der Kommunikation zu erhöhen, sollen möglichst viele Synergien mit relevanten Akteuren genutzt werden. Dazu tragen neben der Verwaltungsbehörde auch die anderen Ressorts der Landesregierung, die zwischengeschalteten Stellen und die Begünstigten bei. Diese verfügen über eigene Kommunikationsbudgets, die nicht über die technische Hilfe von EFRE.NRW/JTF.NRW abgerechnet werden. Die Zusammenarbeit mit dem ESF+, Interreg und den EDICs in NRW sowie anderen Programmen im nationalen Netzwerk der Kommunikationsbeauftragten kann einen Beitrag zu einer effizienteren Kommunikation und dadurch besserer Sichtbarkeit leisten. Es wird ein Mittelansatz von etwa 0,3 % angestrebt.

Die Kommunikation wird einer laufenden Bewertung unterzogen, um ihre kontinuierliche Verbesserung zu ermöglichen. In die Bewertung sollen quantitative Informationen (z.B. Tracking-Daten von Webseite-Nutzerinnen und -nutzern sowie Statistiken über Veranstaltungsbesucherinnen und -besucher) und qualitative Informationen (z.B. Befragungen) einfließen. Bei der quantitativen und qualitativen Bewertung soll der Programmzyklus berücksichtigt werden; die Erkenntnisse sollen in die Planung der nächsten Förderperiode einfließen.

8. Verwendung von Kosten je Einheit, Pauschalbeträgen, Pauschalfinanzierungen und nicht mit Kosten verknüpften Finanzierungen

Bezug: Artikel 94 und 95 der Dachverordnung

Tabelle 14: Verwendung von Kosten je Einheit, Pauschalbeträgen, Pauschalfinanzierungen und nicht mit Kosten verknüpften Finanzierungen

| Beabsichtigte Nutzung der Artikel 94 und 95 der Dachverordnung  | Ja                       | Nein                                |
|---|--------------------------|-------------------------------------|
| Ab der Annahme wird im Rahmen des Programms die Erstattung des Unionsbeitrags basierend auf Kosten je Einheit, Pauschalbeträgen und Pauschalfinanzierungen im Rahmen der Priorität gemäß Artikel 94 der Dachverordnung in Anspruch genommen | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ab der Annahme wird im Rahmen des Programms die Erstattung des Unionsbeitrags basierend auf nicht mit Kosten verknüpften Finanzierungen gemäß Artikel 95 der Dachverordnung in Anspruch genommen  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |



Anlage 1: Unionsbeitrag basierend auf Kosten je Einheit, Pauschalbeträgen und Pauschalfinanzierungen

A. Zusammenfassung der wichtigsten Elemente

| Priorität | Fonds | Spezifisches Ziel | Regionenkategorie | Geschätzter Anteil der Gesamtmittelzuweisung innerhalb der Priorität, für die die vereinfachte Kostenoption angewandt wird, in % | Art(en) der abgedeckten Vorhaben |              | Indikator, der eine Erstattung nach sich zieht |              | Einheit für die Messung für den Indikator, der eine Erstattung nach sich zieht | Art der vereinfachten Kostenoption (standardisierte Kosten je Einheit, Pauschalbeträge oder Pauschalfinanzierung) | Betrag (in EUR) oder Prozentsatz (bei Pauschalfinanzierungen) der vereinfachten Kostenoption |
|-----------|-------|-------------------|-------------------|--|----------------------------------|--------------|--|--------------|--|---|--|
|           |       |                   |                   |  | Code(1)                          | Beschreibung | Code(2)  | Beschreibung |  |   |  |

(1) Dies bezieht sich auf den Code für die Dimension „Interventionsbereich“ der Tabelle 1 in Anhang I der Dachverordnung und Anhang IV der EMFAF-Verordnung.

(2) Dies bezieht sich auf den Code eines gemeinsamen Indikators, falls zutreffend.

Anlage 1: Unionsbeitrag basierend auf Kosten je Einheit, Pauschalbeträgen und Pauschalfinanzierungen

B. Einzelheiten aufgeschlüsselt nach Art des Vorhabens

C. Berechnung der standardisierten Kosten je Einheit, Pauschalbeträge oder Pauschalfinanzierung

1. Datenquelle, anhand derer die standardisierten Kosten je Einheit, die Pauschalbeträge und die Pauschalfinanzierungen berechnet werden (wer erstellte, erhob und erfasste die Daten, wo werden die Daten gespeichert, Stichtage, Validierung usw.)

2. Bitte geben Sie an, warum die vorgeschlagene Methode und Berechnung auf der Grundlage von Artikel 94 Absatz 2 der Dachverordnung für die Art von Vorhaben geeignet ist.

3. Bitte geben Sie an, wie die Berechnungen erfolgt sind, insbesondere einschließlich eventueller Annahmen in Bezug auf Qualität oder Quantität. Falls zutreffend, sollten statistische Belege und Richtwerte herangezogen und auf Anfrage in einem für die Kommission nutzbaren Format zur Verfügung gestellt werden.

4. Bitte erläutern Sie, wie Sie sichergestellt haben, dass nur die förderfähigen Ausgaben in die Berechnung der standardisierten Kosten je Einheit, der Pauschalbeträge und der Pauschalfinanzierungen eingeflossen sind.

5. Bewertung der Berechnungsmethode sowie der Beträge durch die Prüfbehörde und Vorkehrungen zur Gewährleistung der Überprüfung, Qualität, Erhebung und Speicherung der Daten.

|  |
|--|
|  |
|--|

Anlage 2: Unionsbeitrag basierend auf nicht mit Kosten verknüpften Finanzierungen

A. Zusammenfassung der wichtigsten Elemente

| Priorität | Fonds | Spezifisches Ziel | Regionenkategorie | Von der nicht mit Kosten verknüpften Finanzierung abgedeckter Betrag | Art(en) der abgedeckten Vorhaben |              | Zu erfüllende Bedingungen/zu erzielende Ergebnisse, die eine Erstattung durch die Kommission nach sich ziehen | Indikator |              | Einheit für die Messung für die zu erfüllenden Bedingungen/zu erzielenden Ergebnisse, die eine Erstattung durch die Kommission nach sich ziehen | Vorgesehene Art der Erstattungsmethode, die für die Erstattung an den oder die Begünstigten verwendet wird |
|-----------|-------|-------------------|-------------------|--|----------------------------------|--------------|---|-----------|--------------|---|--|
|           |       |                   |                   |  | Code (1)                         | Beschreibung |   | Code (2)  | Beschreibung |   |  |

(1) Dies bezieht sich auf den Code für die Dimension „Interventionsbereich“ der Tabelle 1 in Anhang I der Dachverordnung und Anhang IV der EMFAF-Verordnung.

(2) Dies bezieht sich auf den Code eines gemeinsamen Indikators, falls zutreffend.

## B. Einzelheiten aufgeschlüsselt nach Art des Vorhabens

**Forschungsinfrastruktur Future Water Campus**

Die Universität Duisburg-Essen beabsichtigt dem derzeit virtuell existierenden Zentrum für Wasser- und Umweltforschung mit dem Future Water Campus ein Forschungsgebäude mit innovativer Infrastruktur zur Verfügung zu stellen. Es soll eine modulare Forschungsinfrastruktur zur Wasseraufbereitung und -reinigung geschaffen werden. Diese soll möglichst flexibel auf sich verändernde Bedingungen ausgerichtet werden können und gleichzeitig optimale Bedingungen für anwendungsorientierte Projekte auf den Gebieten der Algen-, Membran- und Photokatalyse-Forschung bieten. Das Vorhaben wurde im Rahmen des EFRE-Projektaufrufs „Forschungsinfrastrukturen“ im Februar 2018 zur Förderung empfohlen. Wegen Altlasten auf dem Grundstück und eines erfolglosen Vergabeverfahrens konnte der Neubau des Gebäudes nicht innerhalb der Förderperiode 2014-2020 umgesetzt werden und musste auf die Förderperiode 2021-2027 verschoben werden. Die Gesamtausgaben liegen bei ca. 9,4 Mio. EUR, die Fertigstellung ist für 2024 vorgesehen.

**Forschungsinfrastruktur Starkregenanlage**

Das IKT-Institut für Unterirdische Infrastruktur beabsichtigt im Rahmen eines Investitionsprojekts Baumaßnahmen zum Aufbau einer Versuchseinrichtung für Überflutungszustände und zur Modernisierung bestehender Laboreinrichtungen zu beantragen. Dabei sollen die Aspekte „Anpassung an den Klimawandel“, „Ressourceneffizienz“ und „Neue Werkstoffe“ adressiert werden. Das Vorhaben wurde im Rahmen des EFRE-Projektaufrufs „Forschungsinfrastrukturen“ im Juli 2017 zur Förderung empfohlen. Wegen Altlasten auf dem Grundstück und eines erfolglosen Vergabeverfahrens konnte der Neubau des Gebäudes nicht innerhalb der Förderperiode 2014-2020 umgesetzt werden und musste auf die Förderperiode 2021-2027 verschoben werden. Die Gesamtausgaben liegen voraussichtlich bei rund 10 Mio. EUR, die Fertigstellung ist für 2024 vorgesehen.

1. Überblick über den Übergangsprozess und Ermittlung der am stärksten negativ betroffenen Gebiete innerhalb des Mitgliedstaats

Bezug: Artikel 11 Absatz 2 Buchstaben a und b, Artikel 6

**Übergangsprozess zu den energie- und klimapolitischen Vorgaben der Union für 2030 und zu einer klimaneutralen Wirtschaft der Union bis 2050**

Die Europäische Union (EU) strebt eine klimaneutrale Wirtschaft bis 2050 und eine Reduzierung der Treibhausgase bis 2030 um 55% gegenüber 1990 an. Deutschland hat die schrittweise Treibhausgasneutralität bis zum Jahre 2045 festgeschrieben und sieht eine Absenkung der Treibhausgasemissionen bis 2030 um mindestens 65% vor. Den größten Beitrag zur Erreichung dieses Ziels hat die fossile Energiewirtschaft mit einer Reduktion der CO<sub>2</sub>-Emissionen bis 2030 um 77% zu leisten. Zentraler Baustein der deutschen Energiewende sind der im Jahr 2020 beschlossene sozialverträgliche Kohleausstieg bis spätestens 2038 (vgl. Kohleausstiegsgesetz vom 08.08.2020, Zeitplan Ausstiegsszenario spätestens 2038: Öffentlich-rechtlicher Vertrag zur Reduzierung und Beendigung der Braunkohleverstromung in Deutschland, Anlage 1, vom 10.02.2021, Bundestagszustimmung vom 13.01.2021, <https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2021/kw02-de-braunkohleverstromung-816476>), das Vorhaben zur Beschleunigung des Kohleausstiegs idealerweise auf das Jahr 2030 (Koalitionsvertrag 2021-2025, S. 5, 58f.), und der Ausbau der Anlagen der Erneuerbaren Energien und der Stromnetze. Die direkte Abhängigkeit des Braunkohlebergbaus als Lieferant der Kraftwerke (knapp 90% deutscher Braunkohle dient der Energieerzeugung) bedingt noch vor 2030 durch Abschaltung von mindestens 18 von 30 Kraftwerksblöcken eine Umplanung und Verkürzung des Tagebaubetriebs in den betreffenden deutschen Braunkohlerevieren.

Der Prozess der Transformation der am stärksten betroffenen Gebiete bis zum Jahr 2030 wird im Einklang mit den europäischen und deutschen klimapolitischen Zielen auf Grund von regionalen Eigenheiten und Ausgangslagen unterschiedlich verlaufen. In allen am stärksten betroffenen Regionen wird ein sektoraler Strukturwandel ausgelöst, **der zu einem Abbau von Arbeitsplätzen führt und die Herausforderung nach sich zieht zunehmende Arbeitslosigkeit zu vermeiden.** Um die damit verbundenen Folgen wie etwa ausbleibende Investitionen, geringe Gründungstätigkeit, Abwanderung und Verödung zu überwinden, werden in und für die Regionen prioritäre Investitionsbereiche identifiziert und wirtschaftspolitische Maßnahmen umgesetzt. Sie dienen dem Ziel, die technologische Leistungsfähigkeit zu stärken, eine enge Verzahnung mit der regionalen Wirtschaft zu erreichen und einen systematischen Wissens- und Technologietransfer zu unterstützen, um das Entwicklungspotential der Regionen zu stärken. **Zudem werden Maßnahmen zur Aus- und Weiterbildung sowie Umschulung initiiert, um das vorhandene Fachkräftepotenzial erfolgreich zu entwickeln, um die Regionen attraktiv für Neugründungen, Neuansiedlungen und Ausgründungen zu gestalten.** Hierbei werden die Bedarfe bestehender und ansiedlungsbereiter Unternehmen berücksichtigt.

Das Ausstiegsszenario sieht eine stetige Verringerung der Kohleverstromung vor, sodass die Leistung der Kraftwerke von 39,7 Gigawatt (GW) 2019, auf rund 30 GW 2022, maximal 17 GW 2030 bzw. frühestens 2030 und spätestens Ende 2038 0 GW reduziert wird. Diese müssen sukzessive durch Investitionen in erneuerbare Energien in Deutschland ersetzt werden. Aktuelle Untersuchungen zeigen, dass die Nachfrage nach fossilen Brennstoffen bis 2030 deutlich sinken wird. Beispielsweise auf gut die Hälfte der Nachfrage des Jahres 2018 (56%) bei Mineralölprodukten. Es ist mit einem entsprechenden Rückgang der Produktion und der direkten und indirekten Beschäftigung zu rechnen. Damit fallen Veredelungsprozesse fossiler Energie weg (Kohle-Verkokung, Erdöl-Raffination).

## **Ermittlung der voraussichtlich am stärksten negativ betroffenen Gebiete und Begründung dieser Wahl**

Die Hauptlast der Transformation haben in Deutschland die Regionen zu tragen, in denen der Anteil an der regionalen Wertschöpfung vom Abbau und der Erzeugung von Strom aus fossilen Brennstoffen (Braunkohle) sowie die Veredelung fossiler Brennstoffe (Steinkohle, Erdöl) besonders hoch ist bzw. der frühere Abbau fossiler Brennstoffe die regionale Wirtschaft weiterhin stark prägt (Steinkohlebergbau). Die Kommission „Wachstum, Strukturwandel und Beschäftigung“ (KWSB) hat durch Datenanalysen (BMWI 2019a) die Braunkohleregionen „Lausitzer Revier“ (LR) in Brandenburg (kreisfreie Stadt Cottbus, Landkreis (LK) Dahme-Spreewald, LK Elbe-Elster, LK Oberspreewald-Lausitz, LK Spree-Neiße) und in Sachsen (LK Bautzen, LK Görlitz), „Mitteldeutsches Revier“ (MR) in Sachsen (LK Leipzig, kreisfreie Stadt Leipzig, LK Nordsachsen) und Sachsen-Anhalt (LK Anhalt-Bitterfeld, Burgenlandkreis, kreisfreie Stadt Halle, LK Mansfeld-Südharz, Saalekreis) und das Rheinische Revier (RR) in Nordrhein-Westfalen (StädteRegion Aachen, Kreise Düren und Heinsberg, kreisfreie Stadt Mönchengladbach, Rhein-Kreis Neuss, Rhein-Erft-Kreis) als die am stärksten von der Transformation betroffenen Gebiete ausgewiesen. Zudem hat Deutschland kleinräumig weitere am stärksten betroffene Gebiete in Brandenburg (Uckermark - UM), Nordrhein-Westfalen (kreisfreie Stadt Bottrop, kreisangehörige Städte Gladbeck, Dorsten und Marl im nördlichen Ruhrgebiet – NR) und in Sachsen die kreisfreie Stadt Chemnitz identifiziert.

Diese Fördergebietskulisse ist im Wesentlichen deckungsgleich mit den von der EU KOM in den Investitionsleitlinien für den JTF (Anhang D des Länderberichts 2020 zum Europäischen Semester) identifizierten am stärksten negativ betroffenen Regionen. Für die im RR hinzugefügten Gebiete (StädteRegion Aachen, Kreis Heinsberg, Stadt Mönchengladbach) ergab eine Detailanalyse einzelner Ortschaften und Ortsteile, dass auch hier ein Großteil der Bevölkerung und lokalen Wirtschaft direkt von der Braunkohlewirtschaft abhängig und somit sehr stark von der Transition betroffen ist. Auch für Chemnitz ergibt sich die besondere Betroffenheit aufgrund der Bedeutung des ausschließlich mit Braunkohle aus dem MR betriebenen Kraftwerks. Die besondere Abhängigkeit des Standortes UM von der PCK, die auf Kraftstoffproduktion spezialisiert ist und somit stark von dem stark schrumpfenden fossilen Verkehrswesen abhängt, macht diesen Standort zum am stärksten betroffenen Raffineriestandort deutschlandweit. Die Transition wird weiter durch den angekündigten Ausstieg aus dem Bezug von Rohöl aus Russland, dem einzigen durch die PCK verarbeiteten Rohöl, beschleunigt. Im NR ergibt sich die besondere Betroffenheit durch das Ende des Steinkohlebergbaus und dem Ende von Veredelung und industrieller Nutzung importierter Steinkohle sowie dem Rückgang der Kohleverstromung.

Die im LR, MR und RR vorherrschenden Sektoren und Branchenstrukturen sind nicht identisch. Gemeinsam ist ihnen aber, dass die Braunkohlewirtschaft eine herausgehobene Rolle spielt. Der Industrialisierungsgrad – ohne Berücksichtigung der Braunkohlewirtschaft – ist in den drei Revieren eher schwächer ausgeprägt als im Rest Deutschlands. Eine Ausnahme bilden die sogenannten Vorleistungsgüter (z.B. chemische Industrie und andere energieintensive Industrien). Neben der energetischen Nutzung der Braunkohle sind verschiedene Industriezweige in den Revieren derzeit von der stofflichen Nutzung der Braunkohle abhängig. Dies betrifft vor allem die Rohstoffversorgung bei der Gipsproduktion. Im Dienstleistungssektor weisen die Reviere unterschiedliche Stärken und Schwächen auf. Gemeinsam ist aber eine geringere Bedeutung der Finanz- und Versicherungsdienstleistungen sowie der Dienstleistungen rund um Information und Kommunikation und in Forschung und Entwicklung.

Die Braunkohlewirtschaft hat eine herausgehobene Rolle als Arbeitgeber in den Revieren. Im Jahr 2020 gab es in allen Kohleregionen zusammen 19.430 direkt Beschäftigte. Überwiegend handelt es sich dabei um Arbeitsplätze mit hohem Qualifikationsniveau. Die Entlohnung ist in Relation zu den weiteren Beschäftigten in den Revieren sowie zu den meisten anderen Branchen deutlich überdurchschnittlich.



In den drei Revieren waren 2016 im Braunkohlesektor **19.653 Beschäftigte, 0,9%** aller sozialversicherungspflichtig (SV-) Beschäftigten direkt tätig (RWI 2018a,b). Unter Berücksichtigung der indirekten und induzierten Beschäftigung sind es **31.445 Beschäftigte**, dies entspricht **1,4%** der insgesamt SV-Beschäftigten in den Revieren, deren Arbeitsplätze entfallen werden. Der Anteil der direkt und indirekt Beschäftigten im deutschen Braunkohlesektor an den deutschen SV-Beschäftigten liegt bei knapp 0,2% und bei 0,9% der SV-Beschäftigten des deutschen Verarbeitenden Gewerbes. **In den Revieren hat der Braunkohlebergbau eine wesentlich größere Bedeutung und führt damit zu einer sehr viel stärkeren regionalen Betroffenheit.** Im LR beträgt der Anteil der Braunkohle-Beschäftigten bezogen auf alle SV-Beschäftigte **3,3%** und bezogen auf die Beschäftigung des Verarbeitenden Gewerbes **17,5%**. Im RR sind es **1,8%** aller SV-Beschäftigten und **10,2%** des Verarbeitenden Gewerbes sowie im MR **0,5%** und **3,5%**.

Der Ausstieg aus der Kohleverstromung ist in den drei Revieren mit erheblichen wirtschaftlichen Auswirkungen verbunden. Im Jahr 2016 betrug die Bruttowertschöpfung (BWS) 3.356 Mio. Euro (RWI 2018b). Davon entfielen 1.705 Mio. Euro auf das RR, 1,221 Mio. Euro auf das LR und 430 Mio. Euro auf das MR. Bezogen auf die gesamte regionale Wertschöpfung hat der Braunkohlesektor im LR einen Anteil von 4,3%, im RR sind es 2,4% und im MR 0,9%. Bis 2030 wird die BWS stetig abnehmen. Mit dem Ende der Kohleverstromung wird die regionale BWS insbesondere im LR und RR in jedem Jahr signifikant niedriger ausfallen und zu Wohlfahrtsverlusten führen. Ein Vergleich der Anteile der BWS und Beschäftigung zeigt, dass die prozentualen Anteile an der BWS höher ausfallen. Dies zeigt an, dass im Braunkohlesektor eine im regionalen Vergleich höhere Arbeitsproduktivität besteht und der Wegfall der Beschäftigung zu einer Reduzierung der regionalen Einkommen pro Kopf führen würde.

Mit der Verkehrswende wird auch die Nachfrage nach Erdölprodukten abnehmen. Die in der UM angesiedelte PCK-Raffinerie zur Verarbeitung von Rohöl ist die viertgrößte Raffinerie in Deutschland. Das Unternehmen ist mit ca. 1.200 Beschäftigten ein wichtiger Arbeitgeber und hat einen Anteil von 3,0% an den SV-Beschäftigten der UM. Unter Berücksichtigung der in vor- und nachgelagerten Unternehmen ca. 670 Beschäftigten erhöht sich der Beschäftigungsanteil der Erdölverarbeitung auf 4,7%. Die direkt und indirekt Beschäftigten haben in der strukturschwachen UM einen Anteil von 27% an allen Beschäftigten des Verarbeitenden Gewerbes. Mit dem erwarteten Rückgang der Erdölverarbeitung bis 2030 um etwa die Hälfte geht auch ein entsprechender Rückgang der Beschäftigung einher. Vor dem Hintergrund des aktuellen Krieges Russlands gegen die Ukraine und den politischen Ankündigungen ist auch ein schnellerer und vorzeitiger Produktionsstopp möglich, der erhebliche Auswirkungen auf die regionale Wirtschaft und die Beschäftigung auslösen würde.

Die Steinkohleförderung wurde durch die Schließung der letzten Zeche im NR im Jahr 2018 in Deutschland vollständig eingestellt. Der Rückbau und die Verfüllungsarbeiten werden voraussichtlich 2027 abgeschlossen sein. Das Bergbauunternehmen RAG (Ruhrkohle AG) beschäftigt im Rückbau 2021 noch 1.240 Mitarbeiter, die auf 470 bis zum Ende des Rückbaus sinkt. Weiterhin ist aber die Veredlung und industrielle Nutzung importierter Steinkohle ein wichtiger Wirtschaftsfaktor im NR mit 450 Beschäftigten. Weitere 200 Beschäftigte im NR sind direkt vom Ende der Kohleverstromung betroffen. Berücksichtigt man die wirtschaftlichen Verflechtungen mit vor- und nachgelagerten Sektoren sind es insgesamt 3.300 Arbeitsplätze, die direkt und indirekt betroffen sind. Bezogen auf die SV-Beschäftigten im NR betrifft es 3,6% der SV-Beschäftigten und 10,7% der SV-Beschäftigten des Verarbeitenden Gewerbes.

Neben dem LR und dem MR ist in Sachsen auch Chemnitz unmittelbar vom Braunkohleausstieg betroffen. In der Energiebranche der Stadt sind 39 Unternehmen mit rund 1.800 Beschäftigten tätig. Größtes Unternehmen ist der Betreiber eines mit einheimischer Rohbraunkohle befeuerten Heizkraftwerkes zur Strom- und Wärmeerzeugung (HKW; eins energie in sachsen GmbH & Co. KG) mit ca. 700 Beschäftigten (in der eins-Gruppe rund 1.100). Mit einem Braunkohlebedarf von bis zu 1.000.000

Tonnen pro Jahr ist das HKW zugleich der mit Abstand größte CO<sub>2</sub>-Emittent in der gesamten Region. Der stufenweise Ausstieg aus der Kohleverstromung sieht eine Stilllegung der Kohle befeuerten Blöcke bis zum Jahr 2024 vor. Hiervon sind auch rund 50 weitere Unternehmen, i. d. R. KMU im Umfeld des HKW u. a. aus den Bereichen Instandhaltung, Logistik, Entsorgung betroffen. Die zur Erreichung der Klimaschutzziele erforderlichen Maßnahmen, insbesondere der Braunkohleausstieg und der damit einhergehende Strukturwandel, werden die bereits bestehenden Transformationserfordernisse in der Stadt in den nächsten Jahren erheblich verstärken. Die mit dem Übergangsprozess erneut erforderliche Diversifizierung der regionalen Wirtschaft wird zu negativen Folgewirkungen auf Wertschöpfung, Arbeitsplätze sowie zu einer Verschärfung der demografischen Entwicklung und Fachkräftesituation führen.

In den Kohleregionen und den weiteren am stärksten betroffenen Gebieten hat der Strukturwandelprozess bereits eingesetzt. In einigen Regionen wird in der Förderperiode 2021-2027 die Transformation abgeschlossen werden, in anderen Regionen kann sich die Anpassung bis über das Jahr 2030 hinaus ergeben. Dies ist unter anderem vom Endzeitpunkt der Kohleverstromung abhängig.

## 2. Bewertung der Herausforderungen des Übergangs für jedes ermittelte Gebiet

Bezug: Artikel 11 Absatz 2 Buchstabe c

Gebiet: Kreisfreie Stadt Bottrop, kreisangehörige Städte Dorsten, Gladbeck und Marl im Kreis Recklinghausen

### 2.1. Bewertung der wirtschaftlichen, sozialen und territorialen Auswirkungen des Übergangs zu einer klimaneutralen Wirtschaft der Union bis 2050

Bezug: Artikel 11 Absatz 2 Buchstabe c

#### **Wirtschaftliche Auswirkungen**

Die Steinkohleförderung im Ruhrgebiet wurde Ende 2018 vollständig beendet. Zu den letzten aktiven Steinkohlebergwerken in Deutschland zählten die Zeche Prosper-Haniel in Bottrop (Stilllegung Ende 2018) und die Zeche Auguste Viktoria in Marl (Stilllegung Ende 2015) im nördlichen Ruhrgebiet. Die stillgelegten Zechen im nördlichen Ruhrgebiet erfordern nach Angaben des im Ruhrgebiet tätigen Bergbauunternehmens RAG (Ruhrkohle AG) voraussichtlich noch bis zum Jahr 2027 Rückbau- und Verfüllungsarbeiten. Die im Rückbau der Zechen beschäftigten Arbeitskräfte sind vor allem Maurer, Installateure, Schlosser und Bauingenieure. Die RAG beschäftigte im Jahr 2021 insgesamt noch knapp 1.240 Mitarbeiter und beabsichtigt, die Zahl der Beschäftigten bis zum Ende der Rückbauarbeiten auf 470 zu reduzieren (Angaben in Vollzeitäquivalenten). Neben eigenen Mitarbeitern der RAG sind externe Rückbauunternehmen unter anderem aus Bottrop mit dem Rückbau der Zechen im nördlichen Ruhrgebiet beschäftigt. Insgesamt ist hier daher von einem Rückgang von mindestens 800 Arbeitsplätzen in Vollzeitäquivalenten auszugehen.

Mit den Zechenschließungen geht in der Region ein weites Spektrum an Arbeitsplätzen verloren. Gleichzeitig reduziert sich damit auch die Nachfrage nach einer Reihe von Berufsbildern, die in der Montan- und Kohleindustrie im besonderen Maße eingesetzt wurden. Neben der rein bergmännischen Tätigkeit, die auf den Zechenausbau sowie die Gewinnung und den Transport der Kohle ausgerichtet war, waren zahlreiche weitere Berufe vertreten, z.B. Elektriker, Betriebsschlosser, Vermessungstechniker sowie kaufmännische Berufe.

Auch nach Beendigung des Steinkohlebergbaus ist die Veredlung und die industrielle Nutzung von importierter Steinkohle ein wichtiger Wirtschaftsfaktor im nördlichen Ruhrgebiet. Als Folge der

Kohlevorkommen haben sich im Ruhrgebiet viele Unternehmen im Bereich der Veredlung und Nutzung der Kohle angesiedelt, die nun durch den Übergang zu einer klimaneutralen Wirtschaft vor großen Umbrüchen stehen. Bottrop ist Standort der von ArcelorMittal betriebenen Kokerei Prosper, die eine der fünf letzten noch aktiven Kokereien Deutschlands ist. Hier werden jährlich zwei Millionen Tonnen Koks erzeugt und 450 Mitarbeiter beschäftigt. Die Kokerei in Bottrop liefert ca. zwei Drittel des produzierten Koks an das Stahlwerk von ArcelorMittal in Bremen (jährliche Kapazität rund 4 Mio. Tonnen Stahl). Das Stahlwerk besitzt keine eigene Kokerei und bezieht den in der Kokerei in Bottrop produzierten Koks, während in Bottrop kein Stahl produziert wird. Das andere Drittel wird in weiteren Standorten von ArcelorMittal Europe eingesetzt, insbesondere in Frankreich und Belgien.

Während die weltweite Nachfrage nach Stahl steigt, ist in den nächsten Jahren eine fundamentale Transformation der Stahlindustrie zu erwarten, da bei der Stahlherstellung durch neue Technologien zunehmend die Verwendung von Kohle und damit die Emission von Treibhausgasen reduziert werden muss. Das Handlungskonzept Stahl der Bundesregierung aus dem Jahr 2020 beabsichtigt, den Einsatz von Kokskohle in der Stahlerzeugung schrittweise durch Wasserstoff zu ersetzen und sieht dafür in den Jahren bis 2025 konkrete Umsetzungsmaßnahmen vor. Das durch die Verschärfung des Klimaschutzgesetzes der Bundesregierung deutlich höhere Ambitionsniveau zur Erreichung der Klimaneutralität in Deutschland bewirkt einen signifikant erhöhten Anpassungsdruck in der Stahlindustrie. Der Stahlhersteller ArcelorMittal Europe strebt bereits im Jahr 2022 die Produktion von 600.000 Tonnen grünen Stahl in Bremen und anderen Standorten in Europa an. Bereits 2026 wird ArcelorMittal Europe jährlich 3,5 Millionen Tonnen Stahl unter Einsatz von grünem Wasserstoff produzieren und so bis zum Jahr 2030 ebenfalls seine CO<sub>2</sub>-Emissionen um 30 % senken. Durch diese Entwicklungen wird bereits in den kommenden Jahren die Nachfrage nach Koks aus der Kokerei in Bottrop deutlich zurückgehen und mittelfristig ganz wegfallen. In der Kokerei in Bottrop sind ca. 450 Arbeitsplätze (Vollzeitäquivalente) direkt vom Wegfall bedroht.

Auf Grundlage des Kohleausstiegsgesetzes wird die Kohleverstromung in Deutschland seit dem Jahr 2020 schrittweise reduziert und bis spätestens 2038, wenn möglich schon 2035 vollständig beendet. Darüber hinaus plant die neue Bundesregierung ein Vorziehen des vollständigen Ausstiegs aus der Kohleverstromung idealerweise bereits auf das Jahr 2030. Schon im Jahr 2021 wurden die ersten Steinkohlekraftwerke im Ruhrgebiet stillgelegt. Durch die gesetzlichen Vorgaben ist zudem schon jetzt absehbar, dass die letzten Steinkohlekraftwerke – auch ohne ein Vorziehen des vollständigen Ausstiegs aus der Kohleverstromung auf 2030 – bereits deutlich früher als 2038 stillgelegt werden. Der Ausstieg aus der Kohleverstromung bedeutet einen signifikanten Verlust von Wertschöpfung und Beschäftigung in den von den Kohlekraftwerken abhängigen Zulieferer-, Logistik-, Wartungs- oder Dienstleistungsbetrieben im nördlichen Ruhrgebiet. Dies umfasst etwa Unternehmen, die im Transport und Umschlag der Importkohle tätig sind, sowie Dienstleister für die Kokereien und Kohlekraftwerke im Ruhrgebiet. Hier sind nach Schätzungen ca. 200 weitere Vollzeitarbeitsplätze direkt vom Wegfall betroffen.

Insgesamt ist über die direkt betroffenen Beschäftigten hinaus ein Vielfaches an Beschäftigung über regionale Wertschöpfungsketten vom Übergang zu einer klimaneutralen Wirtschaft betroffen. Berechnet man zusätzlich die über Verflechtungen mit anderen Sektoren betroffene Beschäftigung mit ein, so ergibt sich eine Zahl von über 3.300 Arbeitsplätzen, die direkt oder indirekt durch den Kohleausstieg in Bottrop, Dorsten, Gladbeck und Marl wegfallen könnten. Dies macht 3,6 % der sozialversicherungspflichtigen Beschäftigten und 10,7 % der Beschäftigten im verarbeitenden Gewerbe aus. Dieser drohende Rückgang von Arbeitsplätzen schränkt auch die zukünftigen Beschäftigungsmöglichkeiten für kommende Generationen im nördlichen Ruhrgebiet deutlich ein. Die Städte Bottrop, Gladbeck und insbesondere Dorsten sind von einer Wirtschaftsstruktur mit im Landesdurchschnitt unterdurchschnittlich kleinen Betriebsgrößen geprägt. Das Potenzial der bestehenden Unternehmen, aus eigener Kraft in einem ausreichenden Maße Arbeitsplätze zu schaffen, die den Beschäftigungsrückgang durch den Kohleausstieg kompensieren könnten, kann daher als eher gering angesehen werden.

Bottrop, Dorsten, Gladbeck und Marl sind bereits heute von einer überdurchschnittlich hohen Arbeitslosigkeit geprägt. Während der Anteil an Langzeitarbeitslosen in NRW durchschnittlich ca. 35 % beträgt, ist dieser Anteil in Bottrop und Dorsten ca. 45 % und in Gladbeck und Marl bei über 50 %. Der zurückliegende Beschäftigungsabbau im Kohlebergbau wurde überwiegend sozialverträglich gestaltet, etwa durch Entlassung der Beschäftigten in den Vorruhestand. Daher spiegelt die Arbeitslosenquote in den Standorten mit kürzlich zurückliegenden Zechenstilllegungen wie in Bottrop nicht die vollständige langfristige Belastung des Arbeitsmarkts durch den Wegfall der Arbeitsplätze im Bergbau wider. Diese aufgrund des bereits zurückliegenden Strukturwandels bestehende langfristige Strukturschwäche des nördlichen Ruhrgebiets vermindert die Fähigkeit der Region, die zusätzlichen wirtschaftlichen Folgen des anstehenden Übergangs zu einer klimaneutralen Wirtschaft vollständig aus eigener Kraft zu bewältigen.

## **Soziale Auswirkungen**

Neben den Arbeitsplätzen sind Ausbildungsplätze durch den Übergang von der kohlebasierten Industrie hin zur klimaneutralen Wirtschaft gefährdet. Bereits heute steht der Ausbildungsmarkt im nördlichen Ruhrgebiet vor großen Herausforderungen. Einerseits besteht ein Versorgungsproblem: Auf jede(n) Bewerbende(n) um einen Ausbildungsplatz kommen 0,81 gemeldete Berufsausbildungsstellen in Bottrop und 0,75 Stellen im Kreis Recklinghausen. Andererseits gibt es deutliche Besetzungsprobleme: auf jede(n) unversorgte(n) Bewerbende(n) kommen 1,90 unbesetzte Stellen in Bottrop und 1,22 unbesetzte Stellen im Kreis Recklinghausen.

Die Unternehmen aus dem Bergbau und der Kohlewirtschaft des nördlichen Ruhrgebiets waren und sind eine zentrale Säule der beruflichen Aus- und Weiterbildung von Fachkräften in der gesamten Region, insbesondere in gewerblich-technischen Berufen. So gehörte die RAG zu den größten Ausbildungsbetrieben im Ruhrgebiet und hat nicht nur für den eigenen Bedarf, sondern darüber hinaus auch für den Fachkräftebedarf in weiteren Unternehmen in der Region ausgebildet. Auch ArcelorMittal, Betreiber der Kokerei in Bottrop, bildet über den eigenen Bedarf hinaus gemeinsam im Verbund mit weiteren Unternehmen wie Evonik mit Standorten u.a. in Marl oder Ineos Phenol in Gladbeck aus. Der Wegfall der Ausbildungsplätze betrifft etwa Berufe wie Industriemechaniker, Elektroniker, Mechatroniker, Zerspanungsmechaniker, Teilezurichter und Fachkräfte für Metalltechnik sowie Chemikanten. Es kann somit erwartet werden, dass die Versorgungs- und Besetzungsprobleme auf dem Ausbildungsmarkt im nördlichen Ruhrgebiet durch das Erfordernis einer fortschreitenden Transformation und Innovation der Wirtschaft weiter verstärkt werden, sofern die Strukturen der beruflichen Aus- und Weiterbildung sowie Umschulung nicht verbessert werden.

Noch in der Kohlewirtschaft beschäftigte Geringqualifizierte, Ältere oder Menschen mit Behinderung werden individuell passende, präventive Beratungs- und Qualifizierungsmaßnahmen benötigen, damit sie nicht aus dem Arbeitsmarkt fallen.

Die Einwohnerzahlen von Bottrop, Dorsten, Gladbeck und Marl haben über die letzten zwanzig Jahre abgenommen, am deutlichsten in Dorsten mit einem Rückgang von insgesamt ca. 8 % und Marl mit einem Rückgang von insgesamt über 10 %. Für alle Städte mit Ausnahme von Marl wird ein weiterer Bevölkerungsrückgang von 2018 bis 2040 um jeweils insgesamt ca. 7 % prognostiziert. In allen vier Städten ist die Bevölkerungsstruktur von einer zunehmenden Alterung geprägt. Betrachtet man die Fachkräftesituation in der Region Emscher-Lippe, so herrscht hier insbesondere ein großer Bedarf an Fachkräften bspw. in der Energie- und Elektrotechnik. 2018 kamen hier auf eine gemeldete sozialversicherungspflichtige Stelle weniger als ein gemeldeter Bewerber. Hinzu kamen Stellenvakanzenzeiten von über 185 Tagen bis eine Stelle besetzt werden konnte.

Die Auswirkungen und Langzeitfolgen der Beendigung des Steinkohlebergbaus haben insgesamt zu einer ausgeprägten Strukturschwäche des nördlichen Ruhrgebiets geführt. Sowohl in der Stadt Bottrop als auch

in den drei Städten des Kreises Recklinghausen liegt der Anteil der SGB II-Beziehenden 2,1 und 9 Prozentpunkte über dem Durchschnitt in Nordrhein-Westfalen. Hinzu kommt, dass Menschen in Langzeitarbeitslosigkeit oft ein geringes Bildungsniveau und auch keinen Berufsabschluss haben.

## **Umweltauswirkungen**

Als weitere direkte Langzeitfolge des Kohlebergbaus sind diverse ehemalige Bergbauflächen zurückgeblieben, deren marktgerechte Entwicklung schwierig ist, da sie den Anforderungen an Wirtschaftsflächen in der Regel nicht entsprechen. Aufgrund der langjährigen Bergbaugeschichte hat Nordrhein-Westfalen – auch im europäischen Vergleich – sehr fundierte Erfahrungen und langjährige erprobte Verfahren bei der Einstellung von bergbaulichen Betrieben unter Wahrung des Verursacherprinzips. Die Berücksichtigung des Verursacherprinzips wird in Deutschland für den Bergbau im Bundesberggesetz geregelt. Das Gesetz schreibt vor, dass der Bergbau nur auf Grundlage von Betriebsplänen errichtet, geführt und eingestellt werden darf. Für die Einstellung eines Betriebes haben die Unternehmen einen Abschlussbetriebsplan vorzulegen, der von der zuständigen Behörde genehmigt werden muss. In einem für den Betrieb bzw. die Fläche individuellen Abschlussbetriebsplan sind alle Maßnahmen darzulegen und zu beantragen, die den Schutz Dritter vor den durch den ehemaligen Betrieb verursachten Gefahren für Leben und Gesundheit sicherstellen.

Zudem umfassen die Nachsorgepflichten des Verursachers – hier RAG AG – gemäß Abschlussbetriebsplan jedoch keine Maßnahmen zur Aufbereitung der Fläche für eine Nachfolgenutzung als qualitativ hochwertiges und nachhaltiges Gewerbe- und Industriegebiet oder ergänzende grüne Infrastruktur. Um eine solche Folgenutzung der ehemaligen Bergbauflächen im nördlichen Ruhrgebiet zu realisieren, sind Maßnahmen notwendig, die über die gesetzlichen Anforderungen an den Verursacher hinausgehen. Dies verursacht einen erhöhten Aufwand bei der Flächenentwicklung. Auch bergbaubedingte Bodensenkungen erfordern unter Umständen höhere Aufwendungen für die Realisierung einer Folgenutzung.

In der Stadt Bottrop ist der Anteil an mit schwerwiegenden Nutzungsrestriktionen belegten Flächen im gesamten gewerblich-industriellen Flächenpotenzial von 52,63 % im Jahr 2016 auf 69,51 % im Jahr 2019 gestiegen. Mit einem durchschnittlichen Anteil von 37,62 % im Jahr 2019 weisen die Flächenpotenziale der Kommunen im Kreis Recklinghausen ebenfalls hohe Restriktionen auf. In Marl liegt der Anteil sogar bei 66,86 %. Diese Restriktionen sind oft auf Langzeitfolgen des Steinkohlebergbaus und der Kohleverarbeitung zurückzuführen.

Aufgrund des hohen Anteils von Bergbaubrachflächen nimmt die Verfügbarkeit von marktreifen Wirtschaftsflächen im Ruhrgebiet insgesamt und insbesondere auch in Bottrop, Dorsten, Gladbeck und Marl kontinuierlich ab. In Dorsten werden die bestehenden Flächenreserven in weniger als 15 Jahren und in Marl sogar in weniger als 10 Jahren aufgebraucht sein. Dies stellt ein entscheidendes als direkte Folge des Kohlebergbaus entstandenes Hemmnis für die Transformation der Wirtschaft und die Schaffung neuer Arbeitsplätze im nördlichen Ruhrgebiet dar.

## **2.2. Entwicklungsbedarf und -ziele bis 2030 im Hinblick auf die Verwirklichung einer klimaneutralen Union bis 2050**

Bezug: Artikel 11 Absatz 2 Buchstabe d

Das nördliche Ruhrgebiet steht durch den Übergang zu einer klimaneutralen Wirtschaft vor erheblichen wirtschaftlichen, beschäftigungsspezifischen und sozialen Herausforderungen. Die Städte Bottrop,

Dorsten, Gladbeck und Marl haben einen vordringlichen Unterstützungsbedarf, da sie als am stärksten vom Übergang betroffene Kommunen keine Empfänger von Strukturhilfen aus dem Strukturstärkungsgesetz zur strukturpolitischen Begleitung des Kohleausstiegs in Deutschland sind. Die Mittel aus dem Just Transition Fund sollen daher in Bottrop, Dorsten, Gladbeck und Marl mit dem Ziel eingesetzt werden, die regionale Wirtschaftsstruktur im nördlichen Ruhrgebiet neu auszurichten und zu diversifizieren, um neue Arbeitsplätze zu schaffen und so den sozialen, beschäftigungsspezifischen, wirtschaftlichen und ökologischen Auswirkungen der Beendigung des Kohlebergbaus und des vollständigen Kohleausstiegs zu begegnen. Es ergeben sich folgende konkrete Entwicklungsbedarfe, um dieses Ziel bis zum Jahr 2030 erreichen zu können.

### **Bereitstellung ausreichender Wirtschaftsflächen für die Transformation und Diversifizierung der Wirtschaftsstruktur im nördlichen Ruhrgebiet**

Eine Vielzahl von Brachflächen als Langzeitfolge des Bergbaus und der Kohlewirtschaft stellt eine große Herausforderung für das nördliche Ruhrgebiet dar. Es gibt somit einen dringlichen Bedarf, diese Flächen einer Nutzbarmachung zuzuführen. Damit werden zwei Entwicklungsziele verfolgt: Einerseits werden die direkten Folgen des Bergbaus im nördlichen Ruhrgebiet adressiert, die auch nach Beachtung des Verursacherprinzips bestehen. Andererseits können angesichts des starken Mangels an verfügbaren Wirtschaftsflächen im nördlichen Ruhrgebiet nur so die notwendigen Voraussetzungen dafür geschaffen werden, dass ausreichende Wirtschaftsflächen für die Transformation und Diversifizierung der regionalen Wirtschaftsstruktur bereitgestellt werden können. Ein primäres Ziel der JTF-Intervention im nördlichen Ruhrgebiet ist daher, bis zum Jahr 2030 in den Städten Bottrop, Dorsten, Gladbeck und Marl bedeutende Bergbaubrachflächen für eine wirtschaftliche Nutzung durch bestehende und neue Unternehmen zu entwickeln.

### **Kompensation der wegfallenden Wertschöpfung und Beschäftigung durch Transformation und Diversifizierung der Wirtschaftsstruktur im nördlichen Ruhrgebiet**

Durch den Übergang zu einer klimaneutralen Wirtschaft werden im nördlichen Ruhrgebiet bis zum Jahr 2030 Wertschöpfung und Beschäftigung zurückgehen. Um dieser gravierenden Folge des Übergangs zu begegnen und den Übergang zu einer Chance für die Region zu machen, ist ein Ziel der JTF-Intervention daher, in der auf Kohleveredlung und Kohlenutzung basierenden Wirtschaft wegfallende Arbeitsplätze durch Transformation und Diversifizierung der Wirtschaftsstruktur im nördlichen Ruhrgebiet zu kompensieren. Durch Transformation bestehender Unternehmen und die Schaffung alternativer Geschäftsmodelle sollen die Unternehmen in die Lage versetzt werden, bestehende Arbeitsplätze durch eine Neuausrichtung und Weiterentwicklung ihrer Geschäftsfelder und -modelle zu sichern oder zu ersetzen und neue Arbeitsplätze zu schaffen. Dies betrifft sowohl die Unternehmen, die direkt in Transport, Veredlung und Nutzung von Steinkohle oder im Rückbau der stillgelegten Zechen tätig sind, als auch die entlang der gesamten regionalen Wertschöpfungsketten mit diesen verflochtenen weiteren Unternehmen. Ein bedeutender Anteil der benötigten Arbeitsplätze wird sich jedoch nicht allein durch die Transformation bestehender Unternehmen sichern lassen. Durch die Aktivierung des endogenen Entwicklungspotenzials des nördlichen Ruhrgebietes soll eine deutliche Diversifizierung der Wirtschaftsstruktur erreicht und so neue und zukunftssichere Arbeitsplätze für die Menschen in der Region geschaffen werden. Im Sinne einer intelligenten regionalen Spezialisierung soll dabei gezielt auf Branchen und Bereiche mit stark ausgeprägten, aber bisher noch unterentwickelten Potenzialen aufgesetzt werden. Exemplarisch betrifft dies den Bereich der Kreislaufwirtschaft und zirkulären Wertschöpfung, für die es im nördlichen Ruhrgebiet etwa durch die Hochschulen und Forschungseinrichtungen vielversprechende Ansatzpunkte zur Diversifizierung der Wirtschaftsstruktur und Schaffung neuer Arbeitsplätze gibt.

### **Ausbildung und Sicherung der benötigten Fachkräfte für die Transformation und Diversifizierung**

## **der Wirtschaftsstruktur im nördlichen Ruhrgebiet**

Damit die angestrebte Transformation und Diversifizierung der Wirtschaftsstruktur im nördlichen Ruhrgebiet gelingen kann, ist es erforderlich, die sich durch diesen Entwicklungsprozess ändernden Fachkräftebedarfe der Wirtschaft bedienen zu können. Der Ausbildungsmarkt im nördlichen Ruhrgebiet weist bereits gegenwärtig Defizite auf und hat entsprechend erhebliche Entwicklungsbedarfe. Ziel der JTF-Intervention im nördlichen Ruhrgebiet ist daher, die Strukturen des Ausbildungsmarktes so zu verbessern und zu stärken, dass die neu geschaffenen Arbeitsplätze durch geeignete Fachkräfte aus dem regionalen Arbeitskräftepotenzial besetzt werden und dass die entsprechend der neuen Anforderungsprofile ausgebildeten Fachkräfte in der Region gehalten werden können. Dabei besteht bis zum Jahr 2030 ein besonderer Bedarf an verbesserten und zusätzlichen Kapazitäten für die Ausbildung von Fachkräften in neuen technisch-gewerblichen Berufsbildern einer sich in Richtung Klimaneutralität, Nachhaltigkeit, Kreislaufwirtschaft, Ressourcenschutz und zunehmender Digitalisierung transformierenden Wirtschaft.

### **Energieversorgung**

Zur Kompensation des Rückgangs der kohlebasierten Stromerzeugung forciert die Landesregierung den landesweiten Ausbau der erneuerbaren Energien, insbesondere der Windenergie und Photovoltaik. Zur Versorgungssicherheit notwendige Kraftwerke, welche perspektivisch mit Wasserstoff bzw. erneuerbaren Gasen betrieben werden sollen, sollen an bestehenden Kohlekraftwerksstandorten errichtet werden. Über den JTF erfolgt keine Förderung von mit fossilen Brennstoffen betriebenen Kraftwerken. Da das Ruhrgebiet auch zukünftig kein in sich geschlossenes Energieversorgungssystem darstellen wird, ist der bedarfsgerechte Aus- und Umbau der Leitungsinfrastrukturen von Bedeutung, etwa die geplanten direkten Anbindungen von Offshore-Windparks an Stromnetzknäuten.

## **2.3. Kohärenz mit anderen einschlägigen nationalen, regionalen oder territorialen Strategien und Plänen**

Bezug: Artikel 11 Absatz 2 Buchstabe e

### **Strukturförderung der besonders vom Kohleausstieg betroffenen Standorte von Steinkohlekraftwerken im Ruhrgebiet (5-StandorteProgramm)**

Mit dem 5-StandorteProgramm setzt die Landesregierung die Strukturhilfen zur strukturpolitischen Begleitung der besonders vom Ausstieg aus der Kohleverstromung betroffenen Kraftwerksstandorte Duisburg, Gelsenkirchen, Hamm, Herne und Kreis Unna im Ruhrgebiet um. Das strategische Leitziel des 5-StandorteProgramms ist es, die fünf Standorte in ihrer wirtschaftlichen Struktur nachhaltig zu entwickeln und zu stärken, um so zukunftsweisende Arbeitsplätze zu schaffen und zu sichern, die Wertschöpfung in der Region zu erhöhen und eine Steigerung der Attraktivität des Wirtschaftsstandortes für Wirtschaft und Bevölkerung zu gewährleisten.

Zur zukunftsfähigen und robusten Aufstellung der fünf Standorte sollen diese zu einer spezialisierten Transformation befähigt werden, die im Sinne einer stärkenorientierten Wirtschaftsförderung sowohl im Einklang mit der bestehenden Wirtschaftsstruktur steht als auch zukünftige exogene Potenziale erschließt. Zentrale Leitplanken dieser Transformation sind ein digitales und resilientes Wirtschaften im Rahmen aller drei Dimensionen der Nachhaltigkeit.

Die fünf strategischen Ziele des 5-StandorteProgramms sind:

1. vorhandene Wirtschaftsflächenpotenziale recyceln und nachhaltig qualifizieren;
2. neue Strukturen im bestehenden Innovationssystem schaffen, die die Wirtschaft innovativer machen;
3. die Transformation zu einer nachhaltigen, resilienten Wirtschaft konsequent durchführen;
4. die Wertschöpfungskette Bildung optimieren, um attraktive Angebote und Potenziale für alle Arbeitsstufen zu schaffen;
5. das Mobilitätssystem effizienter und nachhaltiger gestalten.

Die Strukturförderung des 5-StandorteProgramms ergänzt die Förderung aus dem JTF im nördlichen Ruhrgebiet in territorialer Sicht durch die komplementäre Gebietskulisse. Auch in strategischer Sicht stehen die JTF-Förderung im nördlichen Ruhrgebiet und das 5-StandorteProgramm in einem engen Zusammenhang, indem beide Programme auf die Sicherung und Schaffung von Arbeits- und Ausbildungsplätzen beim Übergang des Ruhrgebiets zu einer klimaneutralen Wirtschaft abzielen.

### **Innovationsstrategie des Landes Nordrhein-Westfalen**

Die Innovationsstrategie beschreibt einen ganzheitlichen strategischen Ansatz zur Dynamisierung des Innovationsgeschehens in Nordrhein-Westfalen. Sie versteht sich als integrative Strategie und bezieht jene Landesstrategien ein, die ebenfalls innovationspolitische Ziele enthalten. Zu nennen seien beispielsweise das Industriepolitische Leitbild des Landes, die Digitalisierungsstrategie.NRW, die Neue Gründerzeit als strategisches Konzept zur Gründungsförderung, die Nachhaltigkeitsstrategie, die Energieversorgungsstrategie oder die Umweltwirtschaftsstrategie. Die Innovationsstrategie berücksichtigt darüber hinaus auch regionale Strategieprozesse, insbesondere im Rheinischen Revier und in der Metropole Ruhr.

Leitgedanke der Innovationsstrategie ist eine intelligente Spezialisierung. Dabei ist eine Konzentration auf jene Zukunftsfelder vorgesehen, die von besonderer Relevanz für die wirtschaftliche und gesellschaftliche Entwicklung sind, und bei denen zugleich die Akteure im Land bereits heute Stärken aufweisen beziehungsweise zukünftige Stärken zu erwarten sind. Hierfür wurden sieben Innovationsfelder identifiziert: Innovative Werkstoffe und Intelligente Produktion; Vernetzte Mobilität und Logistik; Umweltwirtschaft und Circular Economy; Energie und innovatives Bauen; Innovative Medizin, Gesundheit und Life Science; Kultur, Medien- und Kreativwirtschaft und innovative Dienstleistungen; Schlüsseltechnologien der Zukunft, IKT. Das letztgenannte Feld hat dabei eine besondere Rolle: Es fungiert als Querschnittsthema und soll Impulsgeber für die übrigen Innovationsfelder sein. Digitalisierung, Nachhaltigkeit (inkl. Klimaschutz, Ressourceneffizienz), Resilienz (inkl. Klimaresilienz) und Innovative Geschäftsmodelle spielen in allen sieben Innovationsfeldern eine zentrale Rolle. Insofern fungieren auch diese Themen, welche die Vision für Nordrhein-Westfalen prägen, in der Innovationsstrategie als Querschnittsthemen. Einen besonderen Stellenwert innerhalb der Innovationsstrategie nimmt die Intensivierung des Wissens- und Technologietransfers aus dem Wissenschafts-, Forschungs- und Innovationssystem in die Wirtschaft ein.

Die JTF-Förderung im nördlichen Ruhrgebiet und die Innovationsstrategie des Landes zahlen aufeinander ein. Zudem stehen beide in einem engen inhaltlichen Zusammenhang, etwa hinsichtlich der Erforschung, Entwicklung und Anwendung von nachhaltigen Lösungen in Bereichen wie Klimaschutz und Anpassung an den Klimawandel, Ressourceneffizienz und Rohstoffe sowie sichere, saubere und effiziente Energieversorgung. Der JTF ergänzt die Maßnahmen des Landes Nordrhein-Westfalen zur Dynamisierung des Innovationsgeschehens, etwa durch Förderung der Transformation von Geschäftsmodellen in KMU oder der Zugänglichmachung von wirtschaftlich verwertbaren Erkenntnissen in Wissenschaft und Forschung für KMU. Vice versa erhöht die Einbettung in eine übergeordnete



Innovationsstrategie die Wirksamkeit der JTF-Förderung im nördlichen Ruhrgebiet.

## **Nationale und regionale Klimaschutzpläne und -strategien**

Die vorgesehene JTF-Förderung im nördlichen Ruhrgebiet steht im Einklang mit den im integrierten Nationalen Energie- und Klimaplan (National Energy and Climate Plan – NECP) der Bundesregierung formulierten Strategien und Maßnahmen, die im Klimaschutzplan 2030 und weiteren Strategien der Bundesregierung wie der Langfristigen Renovierungsstrategie (Long Term Renovation Strategy – LTRS) sowie im nordrhein-westfälischen Klimaschutzplan u.a. in den Bereichen Energieumwandlung, Energieeffizienz, Industrie und Verkehr weiter spezifiziert werden.

### **2.4. Arten der geplanten Vorhaben**

Bezug: Artikel 11 Absatz 2 Buchstaben g bis k und Artikel 11 Absatz 5

Bei der Auswahl der Maßnahmen wurden Erfahrungen bei der Transformation im südlichen Ruhrgebiet berücksichtigt. So wurde beispielsweise die ehemals von Bergbau und Industrie genutzte Fläche Mark 51°7 in Bochum zu einem modernen Industrie-, Technologie- und Wissens-Campus mit neuen Arbeits- und Ausbildungsplätzen und einer hohen Standortqualität entwickelt sowie das endogene Potential zur Diversifizierung und Transformation der Wirtschaft auf diese Weise aktiviert.

#### **1) Nachhaltige Flächenentwicklung zur Schaffung attraktiver Wirtschaftsstandorte**

Mit der Maßnahme sollen nachhaltige Vorhaben zur Revitalisierung, Aufwertung, Erschließung, Aktivierung und Renaturierung von Brachflächen einschließlich erforderlicher vorlaufender und begleitender Leistungen, etwa in der Planung oder im Projektmanagement, gefördert werden.

Ziel ist es, attraktive Wirtschaftsstandorte vor allem für KMU sowie Gründende zu schaffen, um die Transformation zu innovativen Branchen und die Entstehung neuer Arbeitsplätze anzuregen. Die Revitalisierung und Entwicklung von ehemaligen Bergbauflächen und mindergenutzten Betriebsflächen hilft dabei, dafür notwendige Flächen marktgängig zu machen. Eine ökologische, klimagerechte, ressourcen- und flächeneffiziente Planung und Revitalisierung sowie die Berücksichtigung grüner Infrastruktur, wie bestehender Biotopverbundflächen, sollen zur Nachhaltigkeit, Klimaneutralität, Attraktivität und Qualität der Standorte beitragen. Das vorhandene ökologische Potenzial auf den Wirtschaftsflächen soll auch einen Beitrag zur Abfederung der ökologischen Auswirkungen der Transformation leisten.

Bei den Projekten sollen individuelle Plankonzepte erstellt werden, bei denen anhand der spezifischen Gegebenheiten der Flächen und ihrer Umgebung eine Balance zwischen wirtschaftlichen und ökologischen Belangen gefunden wird. Durch Flächenrecycling können weitere Flächen durch gezielte ökologische und klimagerechte Entwicklung aufgewertet und vernetzt werden. Durch die Nutzung von ehemals bergbaulich genutzten Brachflächen wird die Inanspruchnahme von Freiraum für Wirtschaftsflächen an anderer Stelle gemindert.

Die Flächenentwicklung soll sich insbesondere auf Revitalisierung, Recycling und Renaturierung von Brachflächen des Bergbaus und der Montanindustrie fokussieren, u.a. auf folgende Flächen:

1. Bei dem Kooperationsvorhaben „Freiheit Emscher“ sollen auf ehemaligen Bergbauflächen in Bottrop an der Grenze zu Essen zukunftsweisende Gewerbe- und Industrieflächen mit wissens- und technologieorientierten Unternehmen sowie Start-ups, vernetzt mit Bildungs- und Forschungseinrichtungen und der traditionellen Industrie entstehen.

2. In Gladbeck soll das ehemalige Betriebsgelände von RBH Logistics, auf dem die Züge für den Transport der Importkohle vom Duisburger Hafen zu Kokereien und Kohlekraftwerken im Ruhrgebiet gewartet wurden, als Fläche für innovatives Gewerbe entwickelt werden. Die Stadt Gladbeck beabsichtigt, die Fläche bis zum Beginn der Entwicklung zu erwerben.
3. Die Brachfläche der ehemaligen Zeche Graf Moltke I/II in Gladbeck soll für eine wirtschaftliche Nutzung etwa für produktionsorientierte Dienstleistungen entwickelt werden.
4. Die Brachfläche der ehemaligen Zeche Zweckel in Gladbeck soll für eine wirtschaftliche Nutzung etwa durch Start-ups entwickelt werden.
5. In den Städten Dorsten und Marl soll mit der als regionaler Kooperationsstandort avisierten RAG-Fläche „Südlich Schwatten Jans“ ein Gewerbegebiet für innovative Arbeitsplätze entstehen.

Über den JTF sollen abgeschlossene Teile der Gesamtvorhaben umgesetzt werden, die überwiegend bis Ende 2026 fertiggestellt werden können. Für Teilvorhaben mit einem späteren Umsetzungszeitraum käme ggf. die neue Darlehensfazilität der EIB für den öffentlichen Sektor als dritte Säule des Mechanismus für einen gerechten Übergang (Maßnahme 11) in Betracht.

## **2) Förderung von Wissens- und Technologietransfer in KMU**

Die Hochschulen und Forschungseinrichtungen der Region wie die Hochschule Ruhr West in Bottrop, die Westfälische Hochschule im Kreis Recklinghausen und das Prosperkolleg in Bottrop bieten ideale Anknüpfungspunkte für den Transfer von Forschungsergebnissen und Innovationen aus den Hochschulen in die Anwendung in KMU. Durch den Transfer sollen die Wirtschaftsstruktur diversifiziert und neue Arbeits- und Ausbildungsplätze geschaffen werden.

Durch Förderung des Transfers von mit den Wachstumsfeldern des Green-Deals und der Digitalisierung verbundenen fortschrittlichen Technologien und Verfahren in die Anwendung sollen den regionalen KMU die in der Wissenschafts- und Forschungslandschaft liegenden Wachstumspotenziale zugänglich gemacht werden, um so einen Beitrag zur wirtschaftlichen Diversifizierung und Schaffung neuer Arbeits- und Ausbildungsplätze zu leisten.

## **3) Gründungs- und Technologiezentren**

Die Gründung neuer Unternehmen sowie die Dynamisierung des Wissens- und Technologietransfers tragen zur besseren wirtschaftlichen Diversifizierung sowie zur Schaffung neuer Arbeitsplätze bei. Über Gründungs- und Technologiezentren können Gründende sowie junge und technologieorientierte Unternehmen etwa durch organisatorische und technische Infrastruktur unterstützt werden. Gefördert werden soll die Errichtung von Infrastrukturen, an denen Gründende, Start-ups, KMU, Wissenschaftseinrichtungen und Hochschulen gemeinsam die Validierung und wirtschaftliche Verwertung von Forschungsergebnissen und Technologien (Maßnahme 2) vorantreiben, die zur Umsetzung des Green Deals und zur digitalen Transformation beitragen.

Im Fokus stehen Strukturen und Einrichtungen, die Gründungsinteressierte auf den Weg der Existenzgründung bringen und durch umfassende Coaching- und Mentoringprogramme insbesondere bei der Entwicklung und Umsetzung von Geschäftsmodellen unterstützen. Dies umfasst neben reinen Laborflächen auch angrenzende Büroräume und zentrale Logistikstrukturen. Gefördert werden sollen sowohl die Erstellung und Ausstattung dieser Infrastrukturen, als auch die nachfolgend erforderlichen freiskalierbaren Laborflächen (Scale-up), deren Anlagen, Maschinen, Werkzeuge und ihr Betrieb. Dabei sollen auch bestehende Innovation-Hubs mit einer leistungsfähigen Transferinfrastruktur ausgestattet werden. In einem Urban Mining Innovation Hub können Unternehmen innovative Ansätze ausprobieren und Start-ups sich ansiedeln, um Stoffströme u.a. aus Gebäuden, Infrastrukturen und langlebigen Gütern zurück in den regionalen Wirtschaftskreislauf zu führen. Ebenso sollen die Errichtung, Instandsetzung und Einrichtung neuer Gründungs- und Technologiezentren für das Handwerk und freie Berufe gefördert werden.

Zur Minimierung der Flächenversiegelung soll die Errichtung, wo möglich und sachgerecht, auf Bergbau-

und Industriebrachen erfolgen.

#### **4) Verbesserung der beruflichen Bildungschancen**

Die beruflichen Chancen der Menschen im nördlichen Ruhrgebiet, die durch den Übergang zu einer klimaneutralen Wirtschaft ihren Arbeitsplatz verloren haben oder schwieriger einen Ausbildungsplatz finden können, sollen durch Investitionen in moderne Infrastrukturen für berufliche Aus-, Weiter- und Fortbildung, Umschulung und berufsvorbereitende Maßnahmen verbessert werden. Dies umfasst auch Strukturen, die berufliche und akademische Bildung in sich vereinen (Zukunftscampus), wie beispielsweise die geplante Etablierung einer Hochschule für das digitale Handwerk in Marl.

Einrichtungen der beruflichen Bildung sind an künftigen Qualifizierungsbedarfen neu auszurichten. Gefördert werden sollen hierzu bedarfsgerechte Investitionen in Ausstattung sowie Modernisierung und energetische Sanierung von Gebäuden, einschließlich energieeffizienter Neu- und Ergänzungsbauten.

#### **5) Qualifizierungs-, Aus-, Weiterbildungs-, Umschulungs- und Beratungsmaßnahmen**

Die folgenden Maßnahmen richten sich insbes. an betroffene KMU aus der Kohlewirtschaft und ihre Zulieferer sowie deren Beschäftigte.

##### **a) Chancescout**

Beschäftigte sollen durch Fortbildungen und Austauschformate befähigt werden, als Schlüsselperson und Wissensmultiplikatoren im Betrieb notwendige Transformationsprozesse anzustoßen und voranzutreiben. Der beteiligungsorientierte Ansatz hat zum Ziel, die Veränderungsbereitschaft zu erhöhen und dabei die Umsetzung von Ergebnissen der Transformationsberatung zu nutzen. Des Weiteren sind Vorhaben für den notwendigen Fachlehrkräftebedarf in Planung, die sich insbesondere an Beschäftigte der Kohlewirtschaft richten.

##### **b) Lernwerkstätte**

KMU, aber auch Multiplikatoren und Beratende, sollen sich zu Herausforderungen und Chancen des Transformationsprozesses austauschen und Lösungskonzepte entwickeln.

##### **c) Beteiligungsorientierte Beratung**

KMU und ihre Beschäftigten sollen dabei unterstützt werden, sich durch Weiterqualifizierungs-/Bildungsansätze auf betrieblicher und Beschäftigten-Ebene nachhaltig aufzustellen.

##### **d) Transformations-Bildungsbudget**

KMU sollen finanziell in der strategischen Personalentwicklung unterstützt werden, um flexibel und bedarfsgerecht Beratungsprozesse sowie entsprechende Coaching- und/oder Qualifizierungsangebote für ihre Beschäftigten umzusetzen, Veränderungsbereitschaft zu stärken und den Übergang zu einer klimaneutralen und nachhaltigen Wirtschaft zu meistern.

##### **e) Arbeitsmarkt Drehscheibe**

Es sollen Netzwerke zwischen KMU gefördert werden, die Konzepte entwickeln, insbesondere für den Wechsel von Beschäftigten innerhalb des Netzwerks und die dafür notwendigen Qualifizierungsmaßnahmen.

##### **f) Weiterentwickelte oder neue zukunftsgewandte Weiterqualifizierungs-/Bildungsansätze**

Es sollen die Weiterqualifizierungen und Umschulungen von Beschäftigten einschließlich Errichtung (vorbereitend und begleitend, nicht investiv) und Betrieb von Infrastrukturen und Maßnahmen zur Verbesserung der regionalen Ausbildungssituation gefördert werden.

##### **g) Aufsuchende Beratung**

Um die Auswirkungen der Transformation auf dem Arbeitsmarkt abzufangen, sind präventive Maßnahmen in beruflichen Krisensituationen mit aufsuchender Beratung geplant. Diese präventive Maßnahme richtet sich an (ehemalige) Beschäftigte von KMU der Kohlewirtschaft, ihre Zulieferer und Weiterbildungseinrichtungen/-träger sowie KMU, die von Herausforderungen des Übergangs zur

Klimaneutralität betroffen sind. In den Beratungen der Zielgruppen werden berufliche Perspektiven eruiert, gemeinsam Pläne (einschließlich Qualifizierung) entwickelt und Vermittlungshemmnisse abgebaut. Mit den Vorhaben erwerben Ratsuchende Fertigkeiten, sich auf dem Arbeitsmarkt zu bewegen, um den nachhaltigen Übergang in ein neues Beschäftigungsverhältnis zu beschleunigen.

#### **h) Berufliche Bildung für nachhaltige Entwicklung**

Der drohende Anstieg der Arbeitslosigkeit bei gleichzeitigem Fachkräftemangel und der Wandel zur klimaneutralen Kreislaufwirtschaft erfordern eine zukunftsorientierte Aus- und Weiterbildungslandschaft, die diesen Prozess abmildert und begleitet. Außerschulische Bildungseinrichtungen sollen in Kooperation mit betroffenen KMU sowie weiteren strategischen Partnern der beruflichen Bildung, ihre Bildungsangebote am Leitbild einer nachhaltigen Entwicklung ausrichten und Green Skills fördern. Eine Vernetzung der Bildungsanbieter soll innovative, nachhaltigkeitsrelevante Impulse für die Aus- und Weiterbildung setzen.

#### **i) Verbindung beruflicher und akademischer Bildung sowie Matching von Auszubildenden**

Für eine klimaneutrale Wirtschaft müssen auch die Strukturen der beruflichen Bildung zielgerichtet verändert werden. Mit Blick auf unmittelbare Fragen aus dem Transformationsprozess und unter Berücksichtigung von möglichen Synergien mit Maßnahme 4 soll ein neues integriertes Ausbildungsangebot in Form eines Zukunftscampus „Berufliche Bildung“ zwischen Betrieben, überbetrieblichen Ausbildungsstätten, Berufskollegs und Hochschulen entwickelt werden. Dieses Angebot verbindet berufliche und akademische Bildung und schafft flexiblere Bildungseinstiege sowie leichtere Übergänge zwischen den Bildungsniveaus.

Zusätzlich soll durch ein Coaching und Vermittlungsangebot in Ausbildung für junge Menschen das regionale Matching auf dem Ausbildungsmarkt erhöht und die benötigten künftigen Fachkräfte in der Region gebunden werden.

#### **j) Beratungsbüro Arbeit**

Um gemeinsam mit betroffenen Beschäftigten und Unternehmen geeignete Projekte zu initiieren und zu entwickeln, weitere geeignete Projektpartner zu akquirieren und erfolgreich umgesetzte Vorhaben in die Region zu transferieren, ist im nördlichen Ruhrgebiet, als Klammer zwischen den JTF-Fördergebieten die Einrichtung eines Beratungsbüros Arbeit geplant.

### **6) Zusätzliche Investitionen des privaten und öffentlichen Sektors**

Um im Einklang mit den beschriebenen Herausforderungen und den Zielen für einen gerechten Übergang zusätzliche Investitionen des privaten und öffentlichen Sektors zu mobilisieren, sollten die zweite und die dritte Säule des Mechanismus für einen gerechten Übergang den JTF ergänzen für

- Erneuerbare Energien sowie umweltfreundliche und nachhaltige Mobilität, einschließlich der Förderung von grünem Wasserstoff und effizienten Fernwärmenetzen,
- Digitalisierung,
- Umweltinfrastruktur für eine intelligente Abfall- und Wasserwirtschaft,
- nachhaltige Energie, Energieeffizienz und Integrationsmaßnahmen, einschließlich der Renovierung und des Umbaus von Gebäuden,
- Stadterneuerung und -sanierung,
- den Übergang zu einer Kreislaufwirtschaft,
- Wiederherstellung von Böden und Ökosystemen und Dekontaminierung unter Berücksichtigung des Verursacherprinzips,
- biologische Vielfalt,
- Höherqualifizierung und Umschulung, Ausbildung und soziale Infrastruktur, einschließlich Pflegeeinrichtungen und Sozialwohnungen.

#### **Partnerschaft**

In die Erstellung der territorialen Pläne für den JTF wurden die einschlägigen Partner gemäß Artikel 8 der VO (EU) 2021/1060 einbezogen. Dazu wurde am 06.10.2021 eine gemeinsame Video-Konferenz für beide Gebietskulissen (Rheinisches Revier und nördliches Ruhrgebiet) durchgeführt, zu der die regionalen und lokalen Behörden, die Wirtschafts- und Sozialpartner, die relevanten Stellen, die die Zivilgesellschaft vertreten, wie Partner des Umweltbereichs, Nichtregierungsorganisationen und Stellen, die für die Förderung der sozialen Inklusion, Grundrechte, Rechte von Menschen mit Behinderung, Gleichstellung der Geschlechter und Nichtdiskriminierung zuständig sind, sowie Forschungseinrichtungen und Hochschulen eingeladen waren. Vertreten war auch die GD Regio und die GD EMPL. In dieser Konferenz wurden die rechtlichen Rahmenbedingungen und die Gebietskulisse des JTF vorgestellt. Im Nachgang zur Konferenz hatten die Teilnehmenden die Möglichkeit, Vorschläge für JTF-Maßnahmen an das Wirtschaftsministerium bzw. das Arbeitsministerium zu schicken. Die wenigen eingegangenen Stellungnahmen enthielten bereits bekannte Vorschläge.

Am 18.11.2021 fand für das nördliche Ruhrgebiet eine zweite Video-Konferenz statt, in der das Wirtschaftsministerium und das Arbeitsministerium den Entwurf des territorialen Plans für einen gerechten Übergang für das nördliche Ruhrgebiet und mögliche JTF-Maßnahmen vorgestellt haben. In der Aussprache ergaben sich ebenfalls keine zusätzlichen Vorschläge.

Zur weiteren Einbeziehung der Partner in die Ausarbeitung, Umsetzung, Überwachung und Bewertung des territorialen Plans für einen gerechten Übergang wird der bereits breit aufgestellte EFRE-Begleitausschuss (ca. 50 Mitglieder entsprechend Artikel 8 der VO (EU) 2021/1060) um 5 neue Mitglieder erweitert:

1. Zukunftsagentur Rheinisches Revier,
2. WiN-Emscher-Lippe GmbH,
3. Bundesagentur für Arbeit (RD West),
4. Prosperkolleg e.V.,
5. NABU-NRW.

Außerdem nehmen mit beratender Stimme je eine Vertretung der Generaldirektion Beschäftigung, Soziales und Chancengleichheit der EU-Kommission sowie der Fachreferate des Wirtschaftsministeriums NRW für die regionale Strukturpolitik im Rheinischen Revier und im Ruhrgebiet am Begleitausschuss teil.

Ebenso wird der ESF-Begleitausschuss um folgende neue stimmberechtigte Mitglieder bzw. beratende Institutionen erweitert, die ihrer Funktion allein in Bezug auf die Umsetzung des JTFs nachkommen:

1. Zukunftsagentur Rheinisches Revier (stimmberechtigtes Mitglied),
2. WiN-Emscher-Lippe GmbH (stimmberechtigtes Mitglied),
3. Stabsstelle Rheinisches Revier des Wirtschaftsministeriums NRW (beratende Institution),
4. Referat "Grundsatzfragen der regionalen Strukturpolitik und Wirtschaftsförderung, 5-Standorte Programm" des Wirtschaftsministeriums NRW (beratende Institution),
5. EU-Kommission DG Regio (beratende Institution).

### **Überwachung- und Evaluierung**

Spätestens ein Jahr nach Genehmigung des EFRE/JTF- bzw. des ESF Plus/JTF-Programms NRW ist ein Bewertungsplan vorzulegen. Dieser soll auch die geplanten Überwachungs- und Evaluierungsmaßnahmen für den JTF, einschließlich Indikatoren zur Messung der Eignung des Plans, seine Ziele zu erreichen, umfassen. Es ist beabsichtigt, den Bewertungsplan Ende 2022/ Anfang 2023 vom EFRE/JTF- bzw. ESF/JTF-Begleitausschuss beschließen zu lassen.

### **Koordinierungs- und Überwachungsstellen**

Die Koordinierung und Überwachung wird für den JTF analog zum EFRE und ESF Plus erfolgen. D.h., die Zwischengeschalteten Stellen werden die ordnungsgemäße Abwicklung des Programms (u.a. Bewilligungen, Mittelabrufe, Verwendungsnachweise) sicherstellen. Die EFRE/JTF-Verwaltungsbehörde wird in enger Abstimmung mit der ESF/JTF-Verwaltungsbehörde koordinieren und als Ansprechpartner für die Prüfbehörden des Landes und der EU zur Verfügung stehen. Die EFRE/JTF- bzw. ESF/JTF-Verwaltungsbehörde wird den EFRE/JTF- bzw. ESF/JTF-Begleitausschuss regelmäßig über den Programmfortschritt informieren.

Bedarfsveränderungen in Bezug auf die ESF Plus/JTF-Maßnahmen in den Regionen werden u. a. über ein Projektbüro Arbeit im Rheinischen Revier, dem im Nördlichen Ruhrgebiet noch zu entwickelnden Beratungsbüro Arbeit, den Regionalagenturen in beiden Regionen, sowie über das laufende Monitoring sowie Evaluierungen erfasst. Die Erkenntnisse hieraus werden in bedarfsorientierte Fördermaßnahmen fließen und somit bestehende Förderlücken schließen.

#### 4. Programmspezifische Output- oder Ergebnisindikatoren

Bezug: Artikel 12 Absatz 1 der JTF-Verordnung

Begründung der Notwendigkeit programmspezifischer Output- oder Ergebnisindikatoren auf der Grundlage der geplanten Arten von Vorhaben

|  |
|--|
|  |
|--|

Bezug: Artikel 11 Absatz 2 Buchstaben g bis k und Artikel 11 Absatz 5

1. Überblick über den Übergangsprozess und Ermittlung der am stärksten negativ betroffenen Gebiete innerhalb des Mitgliedstaats

Bezug: Artikel 11 Absatz 2 Buchstaben a und b, Artikel 6

**Übergangsprozess zu den energie- und klimapolitischen Vorgaben der Union für 2030 und zu einer klimaneutralen Wirtschaft der Union bis 2050**

Die Europäische Union (EU) strebt eine klimaneutrale Wirtschaft bis 2050 und eine Reduzierung der Treibhausgase bis 2030 um 55% gegenüber 1990 an. Deutschland hat die schrittweise Treibhausgasneutralität bis zum Jahre 2045 festgeschrieben und sieht eine Absenkung der Treibhausgasemissionen bis 2030 um mindestens 65% vor. Den größten Beitrag zur Erreichung dieses Ziels hat die fossile Energiewirtschaft mit einer Reduktion der CO<sub>2</sub>-Emissionen bis 2030 um 77% zu leisten. Zentraler Baustein der deutschen Energiewende sind der im Jahr 2020 beschlossene sozialverträgliche Kohleausstieg bis spätestens 2038 (vgl. Kohleausstiegsgesetz vom 08.08.2020, Zeitplan Ausstiegsszenario spätestens 2038: Öffentlich-rechtlicher Vertrag zur Reduzierung und Beendigung der Braunkohleverstromung in Deutschland, Anlage 1, vom 10.02.2021, Bundestagszustimmung vom 13.01.2021, <https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2021/kw02-de-braunkohleverstromung-816476>), das Vorhaben zur Beschleunigung des Kohleausstiegs idealerweise auf das Jahr 2030 (Koalitionsvertrag 2021-2025, S. 5, 58f.), und der Ausbau der Anlagen der Erneuerbaren Energien und der Stromnetze. Die direkte Abhängigkeit des Braunkohlebergbaus als Lieferant der Kraftwerke (knapp 90% deutscher Braunkohle dient der Energieerzeugung) bedingt noch vor 2030 durch Abschaltung von mindestens 18 von 30 Kraftwerksblöcken eine Umplanung und Verkürzung des Tagebaubetriebs in den betreffenden deutschen Braunkohlerevieren.

Der Prozess der Transformation der am stärksten betroffenen Gebiete bis zum Jahr 2030 wird im Einklang mit den europäischen und deutschen klimapolitischen Zielen auf Grund von regionalen Eigenheiten und Ausgangslagen unterschiedlich verlaufen. In allen am stärksten betroffenen Regionen wird ein sektoraler Strukturwandel ausgelöst, **der zu einem Abbau von Arbeitsplätzen führt und die Herausforderung nach sich zieht zunehmende Arbeitslosigkeit zu vermeiden.** Um die damit verbundenen Folgen wie etwa ausbleibende Investitionen, geringe Gründungstätigkeit, Abwanderung und Verödung zu überwinden, werden in und für die Regionen prioritäre Investitionsbereiche identifiziert und wirtschaftspolitische Maßnahmen umgesetzt. Sie dienen dem Ziel, die technologische Leistungsfähigkeit zu stärken, eine enge Verzahnung mit der regionalen Wirtschaft zu erreichen und einen systematischen Wissens- und Technologietransfer zu unterstützen, um das Entwicklungspotential der Regionen zu stärken. **Zudem werden Maßnahmen zur Aus- und Weiterbildung sowie Umschulung initiiert, um das vorhandene Fachkräftepotenzial erfolgreich zu entwickeln, um die Regionen attraktiv für Neugründungen, Neuansiedlungen und Ausgründungen zu gestalten.** Hierbei werden die Bedarfe bestehender und ansiedlungsbereiter Unternehmen berücksichtigt.

Das Ausstiegsszenario sieht eine stetige Verringerung der Kohleverstromung vor, sodass die Leistung der Kraftwerke von 39,7 Gigawatt (GW) 2019, auf rund 30 GW 2022, maximal 17 GW 2030 bzw. frühestens 2030 und spätestens Ende 2038 0 GW reduziert wird. Diese müssen sukzessive durch Investitionen in erneuerbare Energien in Deutschland ersetzt werden. Aktuelle Untersuchungen zeigen, dass die Nachfrage nach fossilen Brennstoffen bis 2030 deutlich sinken wird. Beispielsweise auf gut die Hälfte der Nachfrage des Jahres 2018 (56%) bei Mineralölprodukten. Es ist mit einem entsprechenden Rückgang der Produktion und der direkten und indirekten Beschäftigung zu rechnen. Damit fallen Veredelungsprozesse fossiler Energie weg (Kohle-Verkokung, Erdöl-Raffination).



## **Ermittlung der voraussichtlich am stärksten negativ betroffenen Gebiete und Begründung dieser Wahl mit der entsprechenden Schätzung der wirtschaftlichen und beschäftigungspolitischen Auswirkungen**

Die Hauptlast der Transformation haben in Deutschland die Regionen zu tragen, in denen der Anteil an der regionalen Wertschöpfung vom Abbau und der Erzeugung von Strom aus fossilen Brennstoffen (Braunkohle) sowie die Veredelung fossiler Brennstoffe (Steinkohle, Erdöl) besonders hoch ist bzw. der frühere Abbau fossiler Brennstoffe die regionale Wirtschaft weiterhin stark prägt (Steinkohlebergbau). Die Kommission „Wachstum, Strukturwandel und Beschäftigung“ (KWSB) hat durch Datenanalysen (BMW 2019a) die Braunkohleregionen „Lausitzer Revier“ (LR) in Brandenburg (kreisfreie Stadt Cottbus, Landkreis (LK) Dahme-Spreewald, LK Elbe-Elster, LK Oberspreewald-Lausitz, LK Spree-Neiße) und in Sachsen (LK Bautzen, LK Görlitz), „Mitteldeutsches Revier“ (MR) in Sachsen (LK Leipzig, kreisfreie Stadt Leipzig, LK Nordsachsen) und Sachsen-Anhalt (LK Anhalt-Bitterfeld, Burgenlandkreis, kreisfreie Stadt Halle, LK Mansfeld-Südharz, Saalekreis) und das Rheinische Revier (RR) in Nordrhein-Westfalen (StädteRegion Aachen, Kreise Düren und Heinsberg, kreisfreie Stadt Mönchengladbach, Rhein-Kreis Neuss, Rhein-Erft-Kreis) als die am stärksten von der Transformation betroffenen Gebiete ausgewiesen. Zudem hat Deutschland kleinräumig weitere am stärksten betroffene Gebiete in Brandenburg (Uckermark - UM), Nordrhein-Westfalen (kreisfreie Stadt Bottrop, kreisangehörige Städte Gladbeck, Dorsten und Marl im nördlichen Ruhrgebiet – NR) und in Sachsen die kreisfreie Stadt Chemnitz identifiziert.

Diese Fördergebietskulisse ist im Wesentlichen deckungsgleich mit den von der EU KOM in den Investitionsleitlinien für den JTF (Anhang D des Länderberichts 2020 zum Europäischen Semester) identifizierten am stärksten negativ betroffenen Regionen. Für die im RR hinzugefügten Gebiete (StädteRegion Aachen, Kreis Heinsberg, Stadt Mönchengladbach) ergab eine Detailanalyse einzelner Ortschaften und Ortsteile, dass auch hier ein Großteil der Bevölkerung und lokalen Wirtschaft direkt von der Braunkohlewirtschaft abhängig und somit sehr stark von der Transition betroffen ist. Auch für Chemnitz ergibt sich die besondere Betroffenheit aufgrund der Bedeutung des ausschließlich mit Braunkohle aus dem MR betriebenen Kraftwerks. Die besondere Abhängigkeit des Standortes UM von der PCK, die auf Kraftstoffproduktion spezialisiert ist und somit stark von dem stark schrumpfenden fossilen Verkehrswesen abhängt, macht diesen Standort zum am stärksten betroffenen Raffineriestandort deutschlandweit. Die Transition wird weiter durch den angekündigten Ausstieg aus dem Bezug von Rohöl aus Russland, dem einzigen durch die PCK verarbeiteten Rohöl, beschleunigt. Im NR ergibt sich die besondere Betroffenheit durch das Ende des Steinkohlebergbaus und dem Ende von Veredelung und industrieller Nutzung importierter Steinkohle sowie dem Rückgang der Kohleverstromung.

Die im LR, MR und RR vorherrschenden Sektoren und Branchenstrukturen sind nicht identisch. Gemeinsam ist ihnen aber, dass die Braunkohlewirtschaft eine herausgehobene Rolle spielt. Der Industrialisierungsgrad – ohne Berücksichtigung der Braunkohlewirtschaft – ist in den drei Revieren eher schwächer ausgeprägt als im Rest Deutschlands. Eine Ausnahme bilden die sogenannten Vorleistungsgüter (z.B. chemische Industrie und andere energieintensive Industrien). Neben der energetischen Nutzung der Braunkohle sind verschiedene Industriezweige in den Revieren derzeit von der stofflichen Nutzung der Braunkohle abhängig. Dies betrifft vor allem die Rohstoffversorgung bei der Gipsproduktion. Im Dienstleistungssektor weisen die Reviere unterschiedliche Stärken und Schwächen auf. Gemeinsam ist aber eine geringere Bedeutung der Finanz- und Versicherungsdienstleistungen sowie der Dienstleistungen rund um Information und Kommunikation und in Forschung und Entwicklung.

Die Braunkohlewirtschaft hat eine herausgehobene Rolle als Arbeitgeber in den Revieren. Im Jahr 2020 gab es in allen Kohleregionen zusammen 19.430 direkt Beschäftigte. Überwiegend handelt es sich dabei um Arbeitsplätze mit hohem Qualifikationsniveau. Die Entlohnung ist in Relation zu den weiteren Beschäftigten in den Revieren sowie zu den meisten anderen Branchen deutlich überdurchschnittlich.

In den drei Revieren waren 2016 im Braunkohlesektor **19.653 Beschäftigte, 0,9%** aller sozialversicherungspflichtig (SV-) Beschäftigten direkt tätig (RWI 2018a,b). Unter Berücksichtigung der indirekten und induzierten Beschäftigung sind es **31.445 Beschäftigte**, dies entspricht **1,4%** der insgesamt SV-Beschäftigten in den Revieren, deren Arbeitsplätze entfallen werden. Der Anteil der direkt und indirekt Beschäftigten im deutschen Braunkohlesektor an den deutschen SV-Beschäftigten liegt bei knapp 0,2% und bei 0,9% der SV-Beschäftigten des deutschen Verarbeitenden Gewerbes. **In den Revieren hat der Braunkohlebergbau eine wesentlich größere Bedeutung und führt damit zu einer sehr viel stärkeren regionalen Betroffenheit.** Im LR beträgt der Anteil der Braunkohle-Beschäftigten bezogen auf alle SV-Beschäftigte **3,3%** und bezogen auf die Beschäftigung des Verarbeitenden Gewerbes **17,5%**. Im RR sind es **1,8%** aller SV-Beschäftigten und **10,2%** des Verarbeitenden Gewerbes sowie im MR **0,5%** und **3,5%**.

Der Ausstieg aus der Kohleverstromung ist in den drei Revieren mit erheblichen wirtschaftlichen Auswirkungen verbunden. Im Jahr 2016 betrug die Bruttowertschöpfung (BWS) 3.356 Mio. Euro (RWI 2018b). Davon entfielen 1.705 Mio. Euro auf das RR, 1,221 Mio. Euro auf das LR und 430 Mio. Euro auf das MR. Bezogen auf die gesamte regionale Wertschöpfung hat der Braunkohlesektor im LR einen Anteil von 4,3%, im RR sind es 2,4% und im MR 0,9%. Bis 2030 wird die BWS stetig abnehmen. Mit dem Ende der Kohleverstromung wird die regionale BWS insbesondere im LR und RR in jedem Jahr signifikant niedriger ausfallen und zu Wohlfahrtsverlusten führen. Ein Vergleich der Anteile der BWS und Beschäftigung zeigt, dass die prozentualen Anteile an der BWS höher ausfallen. Dies zeigt an, dass im Braunkohlesektor eine im regionalen Vergleich höhere Arbeitsproduktivität besteht und der Wegfall der Beschäftigung zu einer Reduzierung der regionalen Einkommen pro Kopf führen würde.

Mit der Verkehrswende wird auch die Nachfrage nach Erdölprodukten abnehmen. Die in der UM angesiedelte PCK-Raffinerie zur Verarbeitung von Rohöl ist die viertgrößte Raffinerie in Deutschland. Das Unternehmen ist mit ca. 1.200 Beschäftigten ein wichtiger Arbeitgeber und hat einen Anteil von 3,0% an den SV-Beschäftigten der UM. Unter Berücksichtigung der in vor- und nachgelagerten Unternehmen ca. 670 Beschäftigten erhöht sich der Beschäftigungsanteil der Erdölverarbeitung auf 4,7%. Die direkt und indirekt Beschäftigten haben in der strukturschwachen UM einen Anteil von 27% an allen Beschäftigten des Verarbeitenden Gewerbes. Mit dem erwarteten Rückgang der Erdölverarbeitung bis 2030 um etwa die Hälfte geht auch ein entsprechender Rückgang der Beschäftigung einher. Vor dem Hintergrund des aktuellen Krieges Russlands gegen die Ukraine und den politischen Ankündigungen ist auch ein schnellerer und vorzeitiger Produktionsstopp möglich, der erhebliche Auswirkungen auf die regionale Wirtschaft und die Beschäftigung auslösen würde.

Die Steinkohleförderung wurde durch die Schließung der letzten Zeche im NR im Jahr 2018 in Deutschland vollständig eingestellt. Der Rückbau und die Verfüllungsarbeiten werden voraussichtlich 2027 abgeschlossen sein. Das Bergbauunternehmen RAG (Ruhrkohle AG) beschäftigt im Rückbau 2021 noch 1.240 Mitarbeiter, die auf 470 bis zum Ende des Rückbaus sinkt. Weiterhin ist aber die Veredlung und industrielle Nutzung importierter Steinkohle ein wichtiger Wirtschaftsfaktor im NR mit 450 Beschäftigten. Weitere 200 Beschäftigte im NR sind direkt vom Ende der Kohleverstromung betroffen. Berücksichtigt man die wirtschaftlichen Verflechtungen mit vor- und nachgelagerten Sektoren sind es insgesamt 3.300 Arbeitsplätze, die direkt und indirekt betroffen sind. Bezogen auf die SV-Beschäftigten im NR betrifft es 3,6% der SV-Beschäftigten und 10,7% der SV-Beschäftigten des Verarbeitenden Gewerbes.

Neben dem LR und dem MR ist in Sachsen auch Chemnitz unmittelbar vom Braunkohleausstieg betroffen. In der Energiebranche der Stadt sind 39 Unternehmen mit rund 1.800 Beschäftigten tätig. Größtes Unternehmen ist der Betreiber eines mit einheimischer Rohbraunkohle befeuerten Heizkraftwerkes zur Strom- und Wärmeerzeugung (HKW; eins energie in sachsen GmbH & Co. KG) mit

ca. 700 Beschäftigten (in der eins-Gruppe rund 1.100). Mit einem Braunkohlebedarf von bis zu 1.000.000 Tonnen pro Jahr ist das HKW zugleich der mit Abstand größte CO<sub>2</sub>-Emittent in der gesamten Region. Der stufenweise Ausstieg aus der Kohleverstromung sieht eine Stilllegung der Kohle befeuerten Blöcke bis zum Jahr 2024 vor. Hiervon sind auch rund 50 weitere Unternehmen, i. d. R. KMU im Umfeld des HKW u. a. aus den Bereichen Instandhaltung, Logistik, Entsorgung betroffen. Die zur Erreichung der Klimaschutzziele erforderlichen Maßnahmen, insbesondere der Braunkohleausstieg und der damit einhergehende Strukturwandel, werden die bereits bestehenden Transformationserfordernisse in der Stadt in den nächsten Jahren erheblich verstärken. Die mit dem Übergangsprozess erneut erforderliche Diversifizierung der regionalen Wirtschaft wird zu negativen Folgewirkungen auf Wertschöpfung, Arbeitsplätze sowie zu einer Verschärfung der demografischen Entwicklung und Fachkräftesituation führen.

In den Kohleregionen und den weiteren am stärksten betroffenen Gebieten hat der Strukturwandelprozess bereits eingesetzt. In einigen Regionen wird in der Förderperiode 2021-2027 die Transformation abgeschlossen werden, in anderen Regionen kann sich die Anpassung bis über das Jahr 2030 hinaus ergeben. Dies ist unter anderem vom Endzeitpunkt der Kohleverstromung abhängig.

## 2. Bewertung der Herausforderungen des Übergangs für jedes ermittelte Gebiet

Bezug: Artikel 11 Absatz 2 Buchstabe c

Gebiet: StädteRegion Aachen, kreisfreie Stadt Mönchengladbach, Kreis Düren, Kreis Heinsberg, Rhein-Erft-Kreis und Rhein-Kreis Neuss

### 2.1. Bewertung der wirtschaftlichen, sozialen und territorialen Auswirkungen des Übergangs zu einer klimaneutralen Wirtschaft der Union bis 2050

Bezug: Artikel 11 Absatz 2 Buchstabe c

#### 1. Ausstieg aus der Braunkohle

Das Rheinische Revier ist Standort der gesamten Wertschöpfungskette der Braunkohleindustrie von der Rohstoffgewinnung über die Rohstoffveredelung bis hin zur Verstromung. Über die Hälfte der bundesweiten Kraftwerkskapazitäten und Braunkohlefördermengen entfallen auf das Rheinische Revier.

Im Bereich Rohstoffgewinnung und Energieerzeugung hat die regionale Braunkohleindustrie rund 9.000 Beschäftigte und erwirtschaftet eine Wertschöpfung von rund 1,4 Mrd. €/Jahr. In den zuliefernden Vorleistungs- und Investitionsgüterindustrien und durch einkommensinduzierende Effekte hängen weitere rund 6.000 Arbeitsplätze in der Region sowie eine zusätzliche lokale Wertschöpfung von ca. 330 Mio. € von der Braunkohleverstromung ab.

Die Braunkohleindustrie ist für das Rheinische Revier vergleichsweise standortprägend. So liegt ihr Wertschöpfungsanteil mit 1,9 % bei der direkten und 2,5 % inklusive der indirekten und induzierten Wertschöpfung deutlich über dem gesamtdeutschen Wert (0,2 % bzw. 0,1 %). 1,13 % der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten des Rheinischen Reviers sind direkt, 1,8 % direkt, indirekt und induziert in der Braunkohleindustrie tätig (gesamtdeutscher Wert bei 0,06 % bzw. 0,2 %).

Das Rheinische Revier schreitet beim von der Bundesregierung beschlossenen Ausstieg aus der Braunkohleverstromung schneller als die übrigen deutschen Braunkohlereviere voran. Hier wurden bereits zwischen 2017 und 2019 fünf Kraftwerksblöcke mit einer Gesamtkapazität von mehr als 1,4 GW in die Sicherheitsbereitschaft überführt. Die Anlagen werden bis 2023 sukzessive endgültig stillgelegt.

Das Kohleverstromungsbeendigungsgesetz sieht vor, dass im Rheinischen Revier von der im Jahr 2020 installierten Kraftwerksleistung von rund 8,8 GW bereits bis Ende 2022 rund 2,8 GW stillgelegt werden. Bis 2025 folgen weitere rund 0,3 GW, bis Ende 2030 weitere rund 2,6 GW. Die Kraftwerkskapazitäten

sinken auf rund 6,0 GW ab 2023, 5,7 GW ab 2025 und 3,1 GW ab 2030. Die Stilllegung der drei verbleibenden Kraftwerksblöcke ist bislang für spätestens Ende 2038 vorgesehen. Entsprechend dieses Ausstiegspfadens verringern sich auch die aus den Tagebauen bezogenen Rohstoffmengen. Von den heute aktiven Tagebauen soll nach 2030 allenfalls noch der Tagebau Garzweiler II weiter betrieben werden, falls die Bundesregierung den Kohleausstieg nicht auf 2030 vorzieht. Auch die Veredelungsbedarfe nehmen kontinuierlich ab.

Das Rheinische Revier leistet damit einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der nationalen und europäischen Klimaschutzziele sowie zum Übergang zu einer klimaneutralen Wirtschaft in der EU. So reduzieren sich die Treibhausgasemissionen aus den hier verorteten Braunkohlekraftwerken um mindestens 63 % von rund 57,6 Mio. t. 2019 auf höchstens 21 Mio. t. CO<sub>2</sub>-Äquivalente 2030.

## **2. Wirtschaftliche Auswirkungen**

Der Ausstieg aus der Kohleverstromung sowie die damit einhergehende Verringerung von Rohstoff- und Veredelungsbedarfen wird dazu führen, dass die Braunkohleindustrie im Rheinischen Revier bis zum Jahr 2030 und darüber hinaus sukzessive schrumpfen wird. Dabei wird die Region aufgrund der regionalen Vorleistungs- und Zulieferungsverflechtungen sowie der einkommensinduzierten Wirkungen auch jenseits der Braunkohleindustrie mit wegfallender Wertschöpfung und Beschäftigung und den damit zusammenhängenden strukturellen Herausforderungen konfrontiert sein.

Nach Berechnungen des RWI wird die von der Braunkohleverstromung abhängige direkte, indirekte und induzierte Wertschöpfung innerhalb des Rheinischen Reviers bis 2030 auf 0,5 Mrd. € sinken. Kumuliert ist mit regionalen Wertschöpfungsverlusten von 7,3 Mrd. € bis zum Jahr 2030 zu rechnen.

Mit Blick auf den Arbeitsmarkt im Rheinischen Revier rechnet das RWI mit einem Rückgang der von der Braunkohleverstromung abhängigen Beschäftigung von rund 15.000 Arbeitsplätzen (in Vollzeitäquivalenten) auf rund 8.700 (2023), 8.200 (2025), 7.200 (2028), 6.300 (2029) und 4.400 ab 2030. Bei einem Vorziehen des Kohleausstiegs auf 2030 würden die verbleibenden Arbeitsplätze bereits ab 2031 größtenteils wegfallen - abgesehen von jenen, die für die Renaturierungs- und Wiedernutzbarmachungsverpflichtungen des kraftwerksbetreibenden Unternehmens erforderlich sind. Zudem werden alleine beim kraftwerks- und tagebaubetriebenden Unternehmen rund 525 Ausbildungsplätze verloren gehen.

Das Rheinische Revier hat eine klein- und mittelständisch geprägte Wirtschaft. Zwar gibt es in der Region auch Großunternehmen, allen voran das kraftwerks- und tagebaubetriebende Unternehmen RWE Power; 95 % der rund 60.000 Betriebe in der Region sind jedoch kleine und mehr als 99 % klein- und mittelständische Betriebe.

Vom Kohleausstieg betroffen sind Betriebe unterschiedlichster Größenklassen. Rund 9.000 Arbeitsplätze werden direkt im Tagebau- und Kraftwerksbetrieb beim Großunternehmen RWE Power verloren gehen. Die weiteren 6.000 wegfallenden Arbeitsplätze verteilen sich auf Zulieferer, Vorleistungserbringer und Dienstleister entlang der Wertschöpfungskette, von denen der überwiegende Teil klein- und mittelständische Unternehmen sind. Enthalten sind darin auch einkommensinduzierten Effekte, die ebenfalls insbesondere klein- und mittelständische Betriebe betreffen, etwa in den Bereichen Einzelhandel, Gastronomie oder persönliche Dienstleistungen.

Das Rheinische Revier weist hinsichtlich seiner sektoralen Wirtschaftsstruktur einige besondere Charakteristika auf. Von überdurchschnittlicher Bedeutung sind dabei – neben der Energiewirtschaft und dem Bergbau – insbesondere die energieintensiven Branchen, etwa die Ernährungs- und Getränkewirtschaft, Chemie, Papier/Pappe und Textilien/Leder. Daneben spielen die Logistik und der Bereich technische Instandhaltung eine vergleichsweise große Rolle. Stark vertreten sind in der Region zudem die Landwirtschaft und das Handwerk.

Die Braunkohlewirtschaft des Rheinischen Reviers ist tief in die lokalen Wirtschaftskreisläufe eingebunden und stellt dort einen bedeutsamen Wirtschaftsfaktor dar. So beliefert die Veredelung viele Industriekunden in der Region mit Braunkohlenstaub und Briketts für deren eigene Dampf- und Wärmeerzeugung. Auffällig sind zudem die Verflechtungen auf der Zuliefererseite, insbesondere mit den freiberuflichen, wissenschaftlichen und technischen Dienstleistungen, mit der chemischen Industrie sowie

mit der Reparatur und Installation von Maschinen und Ausrüstungen. Die wichtigsten Abnehmer im regionalen Wertschöpfungsnetzwerk der Braunkohlewirtschaft sind neben der Energieversorgung selbst, die Metallerzeugung und -bearbeitung, die Reparatur und Installation von Maschinen und Ausrüstungen, Verkehr und Lagerei sowie die Herstellung von chemischen Erzeugnissen. Die genannten wichtigsten Zuliefer- und Abnehmerbranchen werden vom Kohleausstieg im Rheinischen Revier besonders betroffen sein. Mit dem Kohleausstieg gehen in der Braunkohleindustrie und den verflochtenen Zuliefer- und Abnehmerbranchen sowie über einkommensinduzierte Effekte nicht nur die Arbeitsplätze konkret betroffener Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer verloren, es fallen auch die Beschäftigungsmöglichkeiten für kommende Generationen und für in das Rheinische Revier zuziehende Menschen weg.

Die Braunkohleindustrie ist heute weit über die Grenzen des Rheinischen Reviers hinaus standortprägend. So belaufen sich die direkten, indirekten und induzierten Beschäftigungs- und Wertschöpfungseffekte im gesamten Bundesland Nordrhein-Westfalen auf über 21.000 Arbeitsplätze bzw. 2,1 Mrd. €/Jahr.

Die beschriebenen strukturellen Effekte des Kohleausstiegs betreffen alle sechs für den JTF vorgesehenen Gebietseinheiten des Rheinischen Reviers. So liegen die Kreise Düren, Neuss, Rhein-Erft, Heinsberg, die StädteRegion Aachen und die Stadt Mönchengladbach entweder unmittelbar an einem der drei Tagebaue und/oder sind Standort eines oder mehrerer Braunkohlekraftwerke. Auch die Wohnorte der Beschäftigten des kraftwerks- und tagebaubetriebenden Unternehmens RWE Power sowie die Standorte seiner Vorleistungs- und Dienstleistungserbringer belegen eine relativ gleichmäßige räumliche Betroffenheit.

### **3. Soziale Auswirkungen**

Die sozialen Auswirkungen des Kohleausstiegs im Rheinischen Revier ergeben sich aus den beschriebenen Arbeitsplatzverlusten, die unmittelbar die Existenzgrundlage der betroffenen Haushalte und Familien sowie deren soziale und gesellschaftliche Teilhabe gefährden. Zudem verschlechtern die wegfallenden Ausbildungsplätze die Zukunftsperspektiven insbesondere der jungen Menschen in der Region. Angesichts der angestrebten Diversifizierung der regionalen Wirtschaftsstruktur und dem damit zusammenhängenden technologischen Wandel wird sich ein zusätzlicher Bedarf an Umschulung und Weiterbildung ergeben. Die aktuellen Qualifizierungsschwerpunkte liegen in denjenigen Berufsfeldern, die gute Beschäftigungschancen aufweisen, bei gleichzeitig geringem verfügbarem Fachkräftepotenzial. Dies betrifft in der Arbeitsmarktreion Rheinland insbesondere die Berufe der Energietechnik, des Tiefbaus, der Sanitär-, Heizungs- und Klimatechnik, in Gesundheit und Pflege sowie der IT-Anwendungsberatung und Softwareentwicklung. Für KMU dürfte der Fachkräftemangel spürbar werden, da in den MINT-Berufen rd. jede(r) 5. Beschäftigte in den kommenden 10 Jahren altersbedingt aus dem Berufsleben ausscheiden dürfte. Gleichzeitig wird es für Geringqualifizierte, Ältere oder Beschäftigte mit Behinderung besonders schwer eine neue gleichwertige Beschäftigung zu finden.

Die zentrale Lage des in weiten Teilen ländlich und von Mittelzentren geprägten Rheinischen Reviers in der Mitte Europas und zwischen den Ballungszentren Düsseldorf und Köln birgt das Risiko einer Entleerung der Region. Um Abwanderung zu vermeiden, gilt es, für die größtenteils gut qualifizierten, betroffenen Arbeitskräfte und die folgenden Generationen adäquate Beschäftigungsperspektiven zu schaffen. Nur so kann eine sich selbstverstärkende Negativspirale aus selektiver Abwanderung und demografischen Problemen, Fachkräftemangel, damit zusammenhängenden unzureichenden Rahmenbedingungen für Unternehmen und wirtschaftliche Stagnation verhindert werden.

Weitere soziale Auswirkungen der Transformation ergeben sich für Grundsicherungsbeziehende im Rheinischen Revier, die dort bereits rd. 60 % aller Arbeitslosen ausmachen. Von diesen Menschen besitzen wiederum rd. 60 % keinen Berufsabschluss und leben in prekärer Familiensituation. Der anstehende Kohleausstieg erschwert es diesen Menschen zusätzlich, auf den ersten Arbeitsmarkt zu gelangen, da zeitnah durch zusätzliche arbeitsmarktnahe Menschen der Konkurrenzkampf um offene Stellen erweitert wird.

Die fehlende Integration führt zu Ausgrenzung und Armut, die in der Region einen besonders hohen arbeits- und sozialpolitischen Handlungsdruck erzeugt. Von den Folgen sind immer alle Mitglieder einer

Bedarfsgemeinschaft betroffen. Dies führt in der Regel auch zu Familien- bzw. Kinderarmut.

#### **4. Umweltauswirkungen**

Um den ökologischen Wandel zu bewältigen, müssen Maßnahmen initiiert werden, die nicht bereits durch die Anwendung des Verursacherprinzips übernommen werden, durch Entschädigungen gem. § 44 Kohleverstromungsbeendigungsgesetz abgegolten werden können oder vom Strukturstärkungsgesetz abgedeckt sind. Denn es geht um eine komplementäre Bewältigung der unterschiedlichen miteinander verschnittenen Umweltauswirkungen.

Die Braunkohleförderung und -verstromung hat massive räumlich-territoriale und ökologische Auswirkungen. Insbesondere die Tagebaue wirkten und wirken sich stark landschaftsverändernd aus und haben massiv in den natürlichen Wasserhaushalt der Region eingegriffen. Angesichts des bevorstehenden Kohleausstiegs steht das Rheinische Revier vor der Herausforderung, die landwirtschaftlichen Flächen zu sichern, zum Teil stark deformierte Landschaft neu zu gestalten, die durch die Tagebaue getrennten Teilräume zu integrieren und attraktive Wohn- und Arbeitsstandorte zu schaffen. Zudem müssen mit der Stilllegung von Kraftwerken und Tagebauen auch deren Umweltauswirkungen, wie beispielsweise die Verschmutzung von Böden und Wasser oder geophysikalische Instabilitäten adressiert werden.

Auch das Absenken der Grundwasserleiter zur Trockenlegung der Abbaugebiete sowie die Einleitung des gehobenen Wassers in Oberflächengewässer hat den Wasserhaushalt in den Abbaugebieten und angrenzenden Regionen tiefgreifend und nachhaltig verändert. Im Zusammenhang mit der Einstellung des Tagebaus, wird auch das Sumpfungswasser nach und nach wegfallen. Die betroffenen Gewässersysteme werden in der Folge durch zeitweises oder gar dauerhaftes Trockenfallen und massiv erhöhte Abwasseranteile belastet werden. Es ist mit erheblichem negativen Einfluss auf Gewässerökologie, wasserabhängige Landökosysteme und die Gewässerauen, zu rechnen, wenn nicht bereits im Vorfeld Gewässerrenaturierungen und weitergehende Maßnahmen der Abwasserbehandlung ergriffen werden. Ohne die derzeit noch über gesetzliche Vorschriften hinausgehende Abwasserreinigung im Vorfeld, würden die Renaturierungsmaßnahmen unwirksam. Für diese notwendigen Präventivmaßnahmen sind weder RWE noch die Wasserwerke als Verursacher haftbar. Die Wiederherstellung und Umwidmung von entsprechenden Flächen kann die Qualität des Lebensumfelds der Menschen in der Region erhalten, Arbeitskräfte für neu ansiedelndes Gewerbe anziehen und zur Entwicklung des Rheinischen Reviers zu einer klimaneutralen Region beitragen. Renaturierte Auen mit ihren Gewässern sind zudem selbst weniger anfällig gegenüber durch den Klimawandel verstärkte Wetterphänomene.

#### **2.2. Entwicklungsbedarf und -ziele bis 2030 im Hinblick auf die Verwirklichung einer klimaneutralen Union bis 2050**

Bezug: Artikel 11 Absatz 2 Buchstabe d

Das Rheinische Revier ist im Rahmen des Übergangs zu einer klimaneutralen Wirtschaft mit erheblichen wirtschaftlichen, umwelt- und beschäftigungsspezifischen sowie sozialen Herausforderungen konfrontiert. Angesichts des sukzessiven Ausstiegs aus der Kohleverstromung betrifft dies insbesondere die Braunkohleindustrie. Aufgrund starker regionaler Vorleistungs-, Zulieferungs- und Abnehmerverflechtungen sowie einkommensinduzierter Effekte entfaltet der Übergang zudem in einer Vielzahl weiterer Branchen Wirkung. Entsprechend steht die Region vor einem tiefgreifenden Strukturwandel, in dem ein irreversibler Rückgang von Wirtschaftsleistung und Beschäftigungsniveau droht.

Es ergeben sich folgende konkrete Entwicklungsbedarfe, um diese Herausforderungen zu bewältigen:

#### **Milderung der direkten Auswirkungen auf Wertschöpfung und Beschäftigung**

Adressiert werden jene KMU und deren Beschäftigte, die aufgrund von Wertschöpfungskettenverflechtungen mit der Braunkohleindustrie unmittelbar mit einem wegbrechenden Absatzmarkt und sinkenden Umsätzen konfrontiert sind. Damit diese Unternehmen am Markt bleiben, bedarf es der Transformation von Geschäftsmodellen sowie der Umstellung von Produkten und Prozessen, um neue Absatzmärkte sowie Kundinnen und Kunden zu erschließen. Damit einher gehen Umschulungs- und Qualifizierungsbedarfe seitens der Beschäftigten. Ziel ist es, möglichst viele der in der Braunkohleindustrie und ihren Zuliefererstrukturen wegfallende Arbeitsplätze durch Schaffung alternativer Geschäftsmodelle zu sichern oder zu ersetzen

### **Kompensation der wegfallenden Wertschöpfung und Beschäftigung durch Diversifizierung und Modernisierung der regionalen Wirtschaft**

Ein großer Teil der in der Braunkohleindustrie und in den Zuliefererbranchen wegfallenden Wertschöpfung und Beschäftigung wird nicht über betriebliche Transformationsprozesse gesichert bzw. in der Branche selbst ersetzt werden können. Ihre Kompensation muss folglich in anderen, zukunftssicheren Branchen erfolgen. Hierfür bedarf es einer Diversifizierung und Modernisierung der regionalen Wirtschaftsstrukturen und einer Neuorientierung in Richtung eines alternativen, von der Braunkohleindustrie unabhängigen Entwicklungspfad. Um dies zu erreichen, müssen die endogenen Kompetenzen und Wachstumspotentiale des Rheinischen Reviers gezielt mobilisiert werden.

Wirtschaftliche Diversifizierungs- und Wachstumspotenziale liegen in der Regel dort, wo regionale Kompetenzen auf wachsende Märkte treffen. Im Sinne einer intelligenten Spezialisierung fokussiert sich die Strukturwandelstrategie des Rheinischen Reviers genau auf diese Bereiche. Angesichts zunehmender Klimaschutzanforderungen ist insbesondere in diesen Wirtschafts- und Technologiefeldern mit einer weltweit steigenden Nachfrage zu rechnen, die in Zukunft klimaschonendes Wirtschaften und Leben sowie die Umsetzung des europäischen Green-Deals ermöglichen sollen. Aber auch die Digitalisierung eröffnet neue Geschäftschancen, die für das Rheinische Revier von Bedeutung sind.

Wie das Fraunhofer IMW in einer Untersuchung zeigt, verfügt das Rheinische Revier genau in diesen Bereichen aufgrund gewachsener Strukturen und starker Industrie- und Wissenschaftskompetenzen über komparative Vorteile. Zu nennen seien beispielsweise die Themen Energiesystem der Zukunft, klimaschonende Industrieverfahren, nachhaltige Bioökonomie und Ernährungswirtschaft, innovative Mobilität, Umwelt- oder Kreislaufwirtschaft. Von besonderer Bedeutung ist dabei die u.a. in diesen Fachgebieten international renommierte Hochschul- und Forschungslandschaft, die u.a. durch die RWTH Aachen, die FH Aachen, die FH Niederrhein in Mönchengladbach und das Forschungszentrum Jülich geprägt wird. Entsprechend empfehlen verschiedene Gutachten für das Rheinische Reviers eine an den wirtschaftlichen und wissenschaftlichen Stärken orientierte Entwicklungsstrategie der intelligenten Spezialisierung (vgl. u.a. Südekum 2020, Regionomica 2013, Fraunhofer IMW 2021).

Gemäß dieser Strategie soll mit JTF-Mitteln die regionale Wirtschaft im Rheinischen Revier bei der Transformation in Richtung der beschriebenen, mit Wachstumspotenzialen verbundenen Wirtschaftsbereiche des Green-Deals wie beispielsweise das Energiesystem der Zukunft, die Kreislaufwirtschaft oder die klimaneutrale Mobilität unterstützt werden, um in den neuen Branchen die in der Braunkohleindustrie wegfallende Wertschöpfung und Beschäftigung zu kompensieren. Dabei ist eine Investition von Unternehmen in diese Wachstumschancen mit Risiken behaftet, da die Wirtschaftlichkeit dieser Wachstumsfelder zwar zunimmt, im Einzelfall jedoch oft noch nicht gesichert ist.

Der Ansatz steht im Einklang mit der in einem breiten Beteiligungsverfahren entwickelten Strategie für den Strukturwandel im Rheinischen Revier, die in einem Wirtschafts- und Strukturprogramm beschrieben wird (vgl. Zukunftsagentur Rheinisches Revier 2021). Laut Berechnungen des Deutschen Instituts für Wirtschaftsforschung entstehen durch den in diesem beschriebenen stärkenorientierten Ansatz der

Wirtschaftsförderung im Rheinischen Revier bis 2030 zahlreiche neue Arbeitsplätze. Davon sollen etwa 4.900 Arbeitsplätze durch die Förderung des JTF generiert werden.

Die angestrebte Diversifizierung und Modernisierung der Wirtschaftsstrukturen führt zu sich verändernden Anforderungsprofilen seitens der erforderlichen Fachkräfte. Gemäß einer Studie der Agentur für Arbeit liegen die zukünftig im Rheinischen Revier stark nachgefragten Berufsgruppen u.a. in den Bereichen Bauinstallation, Erbringung von Dienstleistungen der Informationstechnologie, Architektur- und Ingenieurbüros, technische, physikalische und chemische Untersuchungen sowie Forschung und Entwicklung. Zusammen mit zunehmenden Anforderungen an Schlüsselkompetenzen, wie selbstständige Handlungs- und Kommunikationskompetenz ergeben sich Qualifizierungsbedarfe, um persönliche Berufsperspektiven und das Kompetenzprofil des Rheinischen Reviers zu entwickeln.

### **Energieversorgung**

Zur Kompensation des Rückgangs der kohlebasierten Stromerzeugung forciert die Landesregierung den landesweiten Ausbau der erneuerbaren Energien, insbesondere der Windenergie und der Photovoltaik. Zur Versorgungssicherheit notwendige Kraftwerke, welche perspektivisch mit Wasserstoff bzw. erneuerbaren Gasen betreiben werden sollen, sollen an bestehenden Kohlekraftwerksstandorten errichtet werden. Über den JTF erfolgt keine Förderung von mit fossilen Brennstoffen betriebenen Kraftwerken. Da das Rheinische Revier auch zukünftig kein in sich geschlossenes Energieversorgungssystem darstellen wird, ist der bedarfsgerechte Aus- und Umbau der Leitungsinfrastrukturen von Bedeutung, etwa die geplanten direkten Anbindungen von Offshore-Windparks an Stromnetzknotten.

## **2.3. Kohärenz mit anderen einschlägigen nationalen, regionalen oder territorialen Strategien und Plänen**

Bezug: Artikel 11 Absatz 2 Buchstabe e

### **Wirtschafts- und Strukturprogramm (WSP) für das Rheinische Zukunftsrevier**

Das WSP ist die Strukturentwicklungsstrategie für das Rheinische Revier und beschreibt die inhaltlichen Leitlinien, Strategien und Ziele zur Gestaltung des Strukturwandels infolge des Ausstiegs aus der Kohleverstromung. Es bildet die Grundlage für die Verausgabung der von der Bundesregierung zur Verfügung gestellten Strukturmittel in Höhe von über 14 Mrd. Euro. Es beschreibt einen stärkenorientierten Ansatz der Wirtschaftsförderung auf der Basis von vier Zukunftsfeldern, die mit dem Ziel der Schaffung von Wertschöpfung und Beschäftigung gezielt weiterentwickelt werden sollen:

1. Energie und Industrie
2. Ressourcen und Agrobusiness
3. Innovation und Bildung
4. Raum und Infrastruktur

Gemäß WSP soll das Rheinische Revier seine Stärken nutzen, um voranzugehen und zur europaweit führenden Region für die Entwicklung und Anwendung von Technologien zu werden, die für den weltweiten Übergang zu einer klimaneutralen Industrie und Wirtschaft im Sinne des europäischen Green Deals erforderlich sind. Das WSP wurde in einem breit angelegten Beteiligungsprozess mit allen relevanten Akteuren im Rheinischen Revier erarbeitet. Es wird – ebenfalls beteiligungsorientiert – kontinuierlich fortgeschrieben.

Das WSP für das Rheinische Revier und die in der Region vorgesehene JTF-Förderung stehen in engem Zusammenhang. Das WSP fokussiert sich auf die Förderung von Entwicklung, Anwendung und Einsatz klimaneutraler Lösungen und Technologien als Voraussetzung für den Übergang zu einer klimaneutralen



Wirtschaft und Industrie. Der JTF will die Folgen der Transition für die besonders betroffenen Regionen und Menschen abfedern. Die im Rheinischen Revier über den JTF zu finanzierenden Maßnahmen ergänzen als zentraler Baustein die durch Strukturstärkungsgesetz Kohleregionen und WSP definierte Förderkulisse, indem sie sich auf den Erhalt von Arbeitsplätzen in zu transformierenden Unternehmen und die Schaffung neuer Arbeitsplätze konzentrieren sowie den betroffenen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern das Rüstzeug für diese neuen Arbeitsplätze geben. Der Schwerpunkt liegt dabei auf der Transformation der regionalen KMU in Richtung neuer Geschäftsmodelle und darauf, über die Förderung von Wissens- und Technologietransfer sowie Gründungen Impulse für Investitionen in klimaneutrale und kreislaforientierte Unternehmen zu geben. Ein Garant für den Erfolg dieses notwendigen, intersektoralen und hochdynamischen Transformationsprozesses ist zudem die Generierung von Fachkräften durch Bereitstellung eines innovativen Aus- und Weiterbildungsportfolios. Der JTF leistet damit einen wichtigen Beitrag, das Rheinische Revier zum Vorreiter der erforderlichen wirtschaftlichen und sozialen Transformation zur Klimaneutralität zu entwickeln. Aufgrund der vom Rheinischen Revier ausgehenden Impulse auf den Technologiestandort Europa insgesamt trägt die Region maßgeblich zum Ziel des Green Deal bei, dass bei der Umwandlung der Europäischen Union zum globalen Vorreiter beim Klima- und Ressourcenschutz niemand zurückbleibt und der damit verbundene Innovationsprozess gleichzeitig als Wachstumsmotor genutzt wird.

### **Innovationsstrategie des Landes Nordrhein-Westfalen**

Die Innovationsstrategie beschreibt einen ganzheitlichen strategischen Ansatz zur Dynamisierung des Innovationsgeschehens in Nordrhein-Westfalen. Sie versteht sich als integrative Strategie und bezieht jene Landesstrategien ein, die ebenfalls innovationspolitische Ziele enthalten. Die Innovationsstrategie berücksichtigt zudem auch regionale Strategieprozesse, insbesondere im Rheinischen Revier und in der Metropole Ruhr.

Leitgedanke der Innovationsstrategie ist eine intelligente Spezialisierung. Dabei ist eine Konzentration auf jene Zukunftsfelder vorgesehen, die von besonderer Relevanz für die wirtschaftliche und gesellschaftliche Entwicklung sind, und bei denen zugleich die Akteure im Land bereits heute Stärken aufweisen beziehungsweise zukünftige Stärken zu erwarten sind. Hierfür wurden sieben Innovationsfelder identifiziert: Innovative Werkstoffe und Intelligente Produktion; Vernetzte Mobilität und Logistik; Umweltwirtschaft und Circular Economy; Energie und innovatives Bauen; Innovative Medizin, Gesundheit und Life Science; Kultur, Medien- und Kreativwirtschaft und innovative Dienstleistungen; Schlüsseltechnologien der Zukunft, IKT. Digitalisierung, Nachhaltigkeit (inkl. Klimaschutz, Ressourceneffizienz), Resilienz und Innovative Geschäftsmodelle spielen als Querschnittsthemen in allen sieben Innovationsfeldern eine zentrale Rolle.

Einen besonderen Stellenwert innerhalb der Innovationsstrategie nimmt die Intensivierung des Wissens- und Technologietransfers in die Wirtschaft ein. Hierfür beschreibt sie eine Reihe von Instrumenten, die sich entlang von sechs wesentlicher Handlungsfelder (Innovation fördern, Vernetzung intensivieren, Gründung und Finanzierung unterstützen, Nachfrageseite einbeziehen, Rechtsrahmen weiterentwickeln und Fachkräfte sichern) entfalten sollen.

Die JTF-Förderung im Rheinischen Revier und die Innovationsstrategie des Landes zahlen aufeinander ein und stehen in einem engen inhaltlichen Zusammenhang, etwa hinsichtlich der Erforschung, Entwicklung und Anwendung von nachhaltigen Lösungen in Bereichen, wie Klimaschutz und Anpassung an den Klimawandel, Kreislaufwirtschaft, Ressourceneffizienz sowie sichere, saubere und effiziente Energieversorgung. Der JTF ergänzt die Maßnahmen des Landes zur Dynamisierung des Innovationsgeschehens etwa durch Förderung der Transformation von Geschäftsmodellen in KMU oder Zugänglichmachung von wirtschaftlich verwertbaren Erkenntnissen in Wissenschaft und Forschung für KMU. Vice versa erhöht die Einbettung in eine übergeordnete Innovationsstrategie die Wirksamkeit der JTF-Förderung sowie der von der Bundesregierung finanzierten Maßnahmen zur Gestaltung des Strukturwandels im Rheinischen Revier. Sie leistet damit einen wichtigen Beitrag, die Region zum Vorreiter bei Klimaschutz und zirkulärer Wertschöpfung, fortschrittlichen Umwelttechnologien und der erforderlichen wirtschaftlichen Transformation zu entwickeln.

## **Nationale und regionale Klimaschutzpläne**

Die vorgesehene JTF-Förderung im Rheinischen Revier steht im Einklang mit den im integrierten Nationalen Energie- und Klimaplan (National Energy and Climate Plan – NECP) der Bundesrepublik formulierten Strategien und Maßnahmen, die im Klimaschutzplan 2030 und weiteren Strategien der Bundesregierung wie der Langfristigen Renovierungsstrategie (Long Term Renovation Strategy – LTRS) sowie im nordrhein-westfälischen Klimaschutzplan u.a. in den Bereichen Energieumwandlung, Energieeffizienz, Industrie und Verkehr weiter spezifiziert werden.

### **2.4. Arten der geplanten Vorhaben**

Bezug: Artikel 11 Absatz 2 Buchstaben g bis k und Artikel 11 Absatz 5

Alle folgenden Maßnahmen, sollen zur Umsetzung des Spezifischen Ziels des JTF beitragen, die Region und die hier lebenden Menschen in die Lage zu versetzen, die in Abschnitt 2.1 beschriebenen wirtschaftlichen, beschäftigungsspezifischen, sozialen und ökologischen Auswirkungen des Übergangs zu einer klimaneutralen und kreislauforientierten Wirtschaft zu bewältigen. Dabei sollen die Maßnahmen zum einen die negativen Auswirkungen bei den direkt betroffenen Unternehmen und Beschäftigten mindern und zum anderen einen Beitrag zur Diversifizierung und Modernisierung der Wirtschaftsstrukturen in Richtung der Green-Deal-Wachstumsfelder sowie zur Mobilisierung endogener Potenziale etwa im Bereich der Digitalisierung leisten, um in zukunftssicheren Branchen die in der Braunkohleindustrie wegfallende Wertschöpfung und Beschäftigung zu kompensieren.

#### **1. Direkte Unterstützung von KMU bei betrieblichen Transformationsprozessen**

Um Wertschöpfung und Beschäftigung trotz Kohleausstieg zu sichern, müssen Vorleistungserbringer der Braunkohleindustrie ihre Geschäftsmodelle weiterentwickeln sowie durch Neuerungen an Produkten und Umstellung von Prozessen der Leistungserstellung neue Anwendungsbereiche erschließen.

Gleichzeitig bietet die wirtschaftliche Neupositionierung der Region vielen KMU auch außerhalb der Zuliefererstrukturen die Chance zur Weiterentwicklung ihres Geschäfts in Richtung auf die Wachstumsfelder des Green-Deals und der Digitalisierung.

Vielen KMU mangelt es dazu aber an erforderlichen Ressourcen, Kompetenzen und/oder am Bewusstsein für Konversionsbedarfe und -chancen. Im Rahmen eines Breitenförderprogramms „Zukunftsgutscheine“ sollen KMU und Start-ups im Rheinischen Revier dabei unterstützt werden, aus dem Green Deal und der Digitalisierung abgeleitete Konversionsbedarfe und -chancen zu identifizieren, ihre Geschäftsmodelle entsprechend weiterzuentwickeln und neue zu implementieren. Gefördert werden soll u.a. die externe Beratung zu Transformationserfordernissen, zu Zielen und strategischen Ansätzen sowie die Umsetzung und Implementierung der betrieblichen Konversion einschließlich erforderlicher Investitionen. Zudem soll dem in vielen KMU entstehenden Bedarf an Expertise durch die Schaffung einer Transformationsassistentz begegnet werden, die für einen befristeten Zeitraum eine Transformationsaufgabe im KMU wahrnimmt.

#### **2. Direkte Unterstützung von KMU bei personellen Transformationsprozessen**

Komplementär zu Maßnahme 1 soll Folgendes gefördert werden:

1. Beratung von KMU zu Qualifizierungs- und Personalbedarfen sowie Entwicklung entsprechender Bedarfsstrategien, die sich aus der Transformation ergeben;
2. Förderung von für die betriebliche Transformation erforderlichen Qualifizierungsmaßnahmen in KMU;
3. Förderung für die betriebliche Transformation erforderlichen Personalkosten in KMU.

Die ineinandergreifende Wirkung, die in Verbindung der Maßnahmen 1 und 2 entsteht, sorgt dafür, dass sich die Unternehmen nachhaltig und krisenresilient neu aufstellen können, was insbesondere auf die gezielte Steigerung und Neugewinnung von Humankapital zurückzuführen sein wird.

### **3. Förderung von Wissens- und Technologietransfer in KMU**

In den Wissenschafts- und Forschungseinrichtungen des Rheinischen Reviers existieren Innovationspotenziale in Form von Forschungsergebnissen, die bisher unzureichend gehoben und in die wirtschaftliche Verwertung überführt werden.

Durch Förderung des Transfers von mit den Wachstumsfeldern des Green-Deals und der Digitalisierung verbundenen fortschrittlichen Technologien und Verfahren in die Anwendung sollen den regionalen KMU die in der Wissenschafts- und Forschungslandschaft liegenden Wachstumspotenziale zugänglich gemacht werden, um so einen Beitrag zur wirtschaftlicher Diversifizierung und Schaffung neuer Arbeits- und Ausbildungsplätze zu leisten.

### **4. Gründungs- und Technologiezentren**

Die Gründung neuer Unternehmen sowie die Dynamisierung des Wissens- und Technologietransfers tragen zur besseren wirtschaftlichen Diversifizierung sowie zur Schaffung neuer Arbeitsplätze bei. Über Gründungs- und Technologiezentren können Gründende sowie junge und technologieorientierte Unternehmen etwa durch organisatorische und technische Infrastruktur unterstützt werden. Gefördert werden soll die Errichtung von Infrastrukturen, an denen Gründende, Start-ups, KMU, Wissenschaftseinrichtungen und Hochschulen gemeinsam die Validierung und wirtschaftliche Verwertung von Forschungsergebnissen und Technologien (Maßnahme 3) vorantreiben, die zur Umsetzung des Green Deals und zur digitalen Transformation beitragen. Dazu gehören auch ein GreenTec- und ein Re.Source-Center.

Im Fokus stehen Strukturen und Einrichtungen, die Gründungsinteressierte auf den Weg der Existenzgründung bringen und durch umfassende Coaching- und Mentoringprogramme insbesondere bei der Entwicklung und Umsetzung von Geschäftsmodellen unterstützen. Dies umfasst neben reinen Laborflächen auch angrenzende Büroräume und zentrale Logistikstrukturen. Gefördert werden sollen sowohl die Erstellung und Ausstattung dieser Infrastrukturen, als auch die nachfolgend erforderlichen freiskalierbaren Laborflächen (Scale-up), deren Anlagen, Maschinen und Werkzeuge. Dabei sollen auch bestehende Innovation-Hubs mit einer leistungsfähigen Transferinfrastruktur ausgestattet werden.

Zur Minimierung der Flächenversiegelung soll die Errichtung, wo möglich und sachgerecht, auf Bergbau- und Industriebrachen erfolgen.

### **5. Verbesserung der beruflichen Bildungschancen**

Die beruflichen Chancen der Menschen im Rheinischen Revier sollen durch Investitionen in moderne Infrastrukturen für berufliche Aus-, Weiter- und Fortbildung, Umschulung und berufsvorbereitende Maßnahmen verbessert werden. Dies umfasst auch Strukturen, die berufliche und die akademische Bildung in sich vereinen (Zukunftscampus).

Einrichtungen der beruflichen Bildung sind an künftigen Qualifizierungsbedarfen neu auszurichten. Gefördert werden sollen hierzu bedarfsgerechte Investitionen in Ausstattung sowie Modernisierung und energetische Sanierung von Gebäuden, einschließlich energieeffizienter Neu- und Ergänzungsbauten.

### **6. Wasserwirtschaftliche Maßnahmen**

Die durch Einstellung der Braunkohleförderung künftig zu erwartenden Abflussverhältnisse (schrittweiser Wegfall des Sumpfingwassers) erfordern eine Renaturierung des Standorts durch Umgestaltung von Gewässern und Auen. Würden sie im jetzigen Ausbauzustand belassen, würde es zu Verschlammung und hygienischen Problemen kommen; der ökologische Zustand würde sich durch die erhöhte stoffliche

Belastungen verschlechtern.

Da die Gewässer zukünftig nicht mehr zusätzlich durch Sumpfungswasser verdünnt werden, müssen dann höhere Anforderungen an die Abwassereinleitungen eingehalten werden. Voraussetzung des Gelingens der Renaturierung von Gewässern und Auen ist, dass noch vor der endgültigen Beendigung des Sumpfens das System der Abwasserbeseitigung so verbessert wird, dass die für die Renaturierung erforderliche gute Wasserqualität auch nach dem Wegfall der Verdünnung erhalten bleibt. Insbesondere sind Kläranlagen zu ertüchtigen und Anlagen zur Niederschlagswasserbeseitigung in Form von Retentionsbodenfiltern zu bauen, um so eine Verringerung der stofflichen und ggf. auch hydraulischen Belastung der Gewässer zu ermöglichen.

Zur Renaturierung selbst sollen Maßnahmen zum Gewässerausbau nach den Vorgaben der Wasserrahmenrichtlinie, insbesondere Anpassung an veränderte Abflussverhältnisse und Renaturierung durchgeführt werden, die dem Gewässer zur Verbesserung seines Abflussverhaltens mehr Raum verschaffen bzw. ihm Teile seines ursprünglichen Raums wieder zurückzugeben, um somit die ökologischen Gewässerfunktionen wiederherzustellen. Dazu müssen die betroffenen Flächen als (Ersatz-) Auen wiederhergestellt und ökologisch aufgewertet werden, um einen mäandrierenden Verlauf und die Ausbreitung des Gewässers in der Fläche zu ermöglichen. Dort wo es möglich ist, sind zur Deckung des Flächenbedarfs vorzugsweise solche Flächen einzubeziehen und umzuwidmen, die infolge des Kohleausstiegs brachliegen.

## **7. Qualifizierungs-, Aus-, Weiterbildungs-, Umschulungs- und Beratungsmaßnahmen**

Die folgenden Maßnahmen richten sich insbes. an betroffene KMU aus der Kohlewirtschaft und ihre Zulieferer sowie deren Beschäftigte.

### **a) Changerscout**

Beschäftigte sollen durch Fortbildungen und Austauschformate befähigt werden, als Schlüsselperson und Wissensmultiplikatoren im Betrieb notwendige Transformationsprozesse anzustoßen und voranzutreiben. Der beteiligungsorientierte Ansatz hat zum Ziel, die Veränderungsbereitschaft zu erhöhen und dabei die Umsetzung von Ergebnissen der Transformationsberatung zu nutzen. Des Weiteren sind Vorhaben für den notwendigen Fachlehrkräftebedarf in Planung, die sich insbes. an Beschäftigte der Kohlewirtschaft richten.

### **b) Lernwerkstätten**

KMU, aber auch Multiplikatoren und Beratende, sollen sich zu Herausforderungen und Chancen des Transformationsprozesses austauschen und Lösungskonzepte entwickeln.

### **c) Beteiligungsorientierte Beratung**

KMU und deren Beschäftigte sollen dabei unterstützt werden, sich durch Weiterqualifizierungs-/ Bildungsansätze auf betrieblicher und Beschäftigten-Ebene nachhaltig aufzustellen.

### **d) Transformations-Bildungsbudget**

KMU sollen finanziell in der strateg. Personalentwicklung unterstützt werden, um flexibel und bedarfsgerecht Beratungsprozesse sowie entsprechende Coaching- und/oder Qualifizierungsangebote für ihre Beschäftigten umzusetzen, Veränderungsbereitschaft zu stärken und den Übergang zu einer klimaneutralen und nachhaltigen Wirtschaft zu meistern.

### **e) Arbeitsmarkt Drehscheibe**

Es sollen Netzwerke zwischen KMU gefördert werden, die Konzepte entwickeln, insbes. für den Wechsel von Beschäftigten innerhalb des Netzwerks und dafür notwendige Qualifizierungsmaßnahmen.

### **f) Weiterentwickelte oder neue zukunftsgewandte Weiterqualifizierungs-/Bildungsansätze**

Es sollen die Weiterqualifizierungen und Umschulungen von Beschäftigten einschließlich Errichtung (vorbereitend und begleitend, nicht investiv) und Betrieb von Infrastrukturen und Maßnahmen zur Verbesserung der regionalen Ausbildungssituation gefördert werden.

### **g) Aufsuchende Beratung**

Um die Auswirkungen der Transformation auf dem Arbeitsmarkt abzufangen, sind präventive Maßnahmen in berufl. Krisensituationen mit aufsuchender Beratung geplant. Diese präventive Maßnahme richtet sich an (ehemalige) Beschäftigte von KMU der Kohlewirtschaft, ihre Zulieferer und Weiterbildungseinrichtungen/-träger sowie KMU, die von Herausforderungen des Übergangs zur Klimaneutralität betroffen sind. In den Beratungen der Zielgruppen werden berufl. Perspektiven eruiert, gemeinsam Pläne (einschl. Qualifizierung) entwickelt und Vermittlungshemmnisse abgebaut. Mit den Vorhaben erwerben Ratsuchende Fertigkeiten, sich auf dem Arbeitsmarkt zu bewegen, um den nachhaltigen Übergang in ein neues Beschäftigungsverhältnis zu beschleunigen.

#### **h) Berufliche Bildung für nachhaltige Entwicklung**

Der drohende Anstieg der Arbeitslosigkeit bei gleichzeitigem Fachkräftemangel und der Wandel zur klimaneutralen Kreislaufwirtschaft erfordern eine zukunftsorientierte Aus- und Weiterbildungslandschaft, die diesen Prozess abmildert und begleitet. Außerschulische Bildungseinrichtungen sollen in Kooperation mit betroffenen KMU und weiteren strategischen Partnern der beruflichen Bildung, ihre Bildungsangebote am Leitbild einer nachhaltigen Entwicklung ausrichten und Green Skills fördern. Eine Vernetzung der Bildungsanbieter soll innovative, nachhaltigkeitsrelevante Impulse für die Aus- und Weiterbildung setzen.

#### **i) Verbindung beruflicher und akademischer Bildung sowie Matching von Auszubildenden**

Für eine klimaneutrale Wirtschaft müssen auch die Strukturen der beruflichen Bildung zielgerichtet verändert werden. Mit Blick auf unmittelbare Fragen aus dem Transformationsprozess und unter Berücksichtigung von möglichen Synergien mit der Maßnahme 5 soll ein neues integriertes Ausbildungsangebot in Form eines "Zukunftscampus Berufliche Bildung" zwischen Betrieben, überbetrieblichen Ausbildungsstätten, Berufskollegs und Hochschulen entwickelt werden. Dieses Angebot verbindet berufliche und akademische Bildung und schafft flexiblere Bildungseinstiege sowie leichtere Übergänge zwischen den Bildungsniveaus.

Zusätzlich soll durch ein Coaching und Vermittlungsangebot in Ausbildung für junge Menschen das regionale Matching auf dem Ausbildungsmarkt erhöht und die benötigten künftigen Fachkräfte in der Region gebunden werden.

### **8. Zusätzliche Investitionen des privaten und öffentlichen Sektors**

Um im Einklang mit den beschriebenen Herausforderungen und den Zielen für einen gerechten Übergang zusätzliche Investitionen des privaten und öffentlichen Sektors zu mobilisieren, sollten die zweite und die dritte Säule des Mechanismus für einen gerechten Übergang den JTF ergänzen für

- erneuerbare Energien sowie umweltfreundliche und nachhaltige Mobilität, einschließlich der Förderung von grünem Wasserstoff und effizienten Fernwärmenetzen,
- Digitalisierung,
- Umweltinfrastruktur für eine intelligente Abfall- und Wasserwirtschaft,
- nachhaltige Energie, Energieeffizienz und Integrationsmaßnahmen, einschließlich der Renovierung und des Umbaus von Gebäuden,
- Stadterneuerung und -sanierung,
- Übergang zu einer Kreislaufwirtschaft,
- Wiederherstellung von Böden und Ökosystemen und Dekontaminierung unter Berücksichtigung des Verursacherprinzips,
- biologische Vielfalt,
- Höherqualifizierung und Umschulung, Ausbildung und soziale Infrastruktur, einschließlich Pflegeeinrichtungen und Sozialwohnungen.

### 3. Governance-Mechanismen

Bezug: Artikel 11 Absatz 2 Buchstabe f

#### **Partnerschaft**

Der territoriale Plan für einen gerechten Übergang für das Rheinische Revier setzt auf dem Prozess für das Wirtschafts- und Strukturprogramm (WSP) auf - der Strategie zur Bewältigung des Strukturwandels infolge des Ausstiegs aus der Braunkohleverstromung im Rheinischen Revier. Das WSP ist in einem breit angelegten Beteiligungsprozess in den Jahren 2019/2020 entwickelt worden. Ziel der Beteiligung war es, die unterschiedlichen Interessengruppen einzubinden.

Dazu wurde die Zivilgesellschaft aktiv zur Mitarbeit aufgerufen. Hierzu wurden diverse Beteiligungsformate durchgeführt: Reviertouren mit Infoständen an verschiedenen Standorten, Reviergespräche (etwa mit jungen Erwachsenen zum Schwerpunktthema Bildung oder mit Beschäftigten aus Branchen im Revier, die besonders vom Strukturwandel betroffen sein werden), Revierwerkstätten, Revier-Foren sowie ein Online-Dialog.

Zudem wurde im Zeitraum 28.02.-31.08.20 ein Konsultationsverfahren durchgeführt. Von der Möglichkeit, Stellung zum WSP zu nehmen, haben u.a. Kreise, Kommunen, Planungsbehörden, Umweltverbände, Industrie- und Handelskammern, Handwerkskammern, Verkehrsverbünde, Nichtregierungsorganisationen und weitere Institutionen und Einrichtungen Gebrauch gemacht. Die Rückmeldungen sind gemeinsam mit den Ergebnissen des Bürgerbeteiligungsprozesses in das WSP eingeflossen.

Ausgehend von dieser intensiven Einbindung der Region wurden in die Erstellung des territorialen Plans für einen gerechten Übergang im Rheinischen Revier die einschlägigen Partner gemäß Artikel 8 der VO (EU) 2021/1060 einbezogen. Dazu wurde am 06.10.2021 eine gemeinsame Video-Konferenz für das Rheinische Revier und das nördliche Ruhrgebiet durchgeführt, zu der die regionalen und lokalen Behörden, die Wirtschafts- und Sozialpartner, die relevanten Stellen, die die Zivilgesellschaft vertreten, wie Partner des Umweltbereichs, Nichtregierungsorganisationen und Stellen, die für die Förderung der sozialen Inklusion, Grundrechte, Rechte von Menschen mit Behinderung, Gleichstellung der Geschlechter und Nichtdiskriminierung zuständig sind, sowie Forschungseinrichtungen und Hochschulen eingeladen waren. Vertreten waren auch die GD Regio und die GD EMPL. In dieser Konferenz wurden die rechtlichen Rahmenbedingungen und die Gebietskulisse des JTF vorgestellt. Im Nachgang zur Konferenz hatten die Teilnehmenden die Möglichkeit, Vorschläge für JTF-Maßnahmen an das Wirtschaftsministerium bzw. das Arbeitsministerium NRW zu schicken. Die wenigen eingegangenen Stellungnahmen enthielten bereits bekannte Vorschläge.

Am 16.11.2021 fand für das Rheinische Revier eine zweite Video-Konferenz statt, in der das Wirtschaftsministerium und das Arbeitsministerium NRW den Entwurf des territorialen Plans für einen gerechten Übergang für das Rheinische Revier und mögliche JTF-Maßnahmen vorgestellt haben. In der Aussprache ergaben sich ebenfalls keine zusätzlichen Vorschläge.

Zur weiteren Einbeziehung der Partner in die Ausarbeitung, Umsetzung, Überwachung und Bewertung des territorialen Plans für einen gerechten Übergang wird der bereits breit aufgestellte EFRE-Begleitausschuss (ca. 50 Mitglieder entsprechend Artikel 8 der VO (EU) 2021/1060) um 5 neue Mitglieder erweitert:

1. Zukunftsagentur Rheinisches Revier,
2. WiN-Emscher-Lippe GmbH,
3. Bundesagentur für Arbeit (RD West),

4. Prosperkolleg e.V.,
5. NABU-NRW.

Außerdem nehmen mit beratender Stimme je eine Vertretung der Generaldirektion Beschäftigung, Soziales und Chancengleichheit der EU-Kommission sowie der Fachreferate des Wirtschaftsministeriums NRW für die regionale Strukturpolitik im Rheinischen Revier und im Ruhrgebiet am Begleitausschuss teil.

Ebenso wird der ESF-Begleitausschuss um folgende neue stimmberechtigte Mitglieder bzw. beratende Institutionen erweitert, die ihrer Funktion allein in Bezug auf die Umsetzung des JTFs nachkommen:

1. Zukunftsagentur Rheinisches Revier (stimmberechtigtes Mitglied),
2. WiN-Emscher-Lippe GmbH (stimmberechtigtes Mitglied),
3. Stabsstelle Rheinisches Revier des Wirtschaftsministeriums NRW (beratende Institution),
4. Referat "Grundsatzfragen der regionalen Strukturpolitik und Wirtschaftsförderung, 5-Standorte Programm“ des Wirtschaftsministeriums NRW (beratende Institution),
5. EU-Kommission DG Regio (beratende Institution).

### **Überwachung- und Evaluierung**

Spätestens ein Jahr nach Genehmigung des EFRE/JTF- bzw. des ESF Plus/JTF-Programms NRW ist ein Bewertungsplan vorzulegen. Dieser soll auch die geplanten Überwachungs- und Evaluierungsmaßnahmen für den JTF, einschließlich Indikatoren zur Messung der Eignung des Plans, seine Ziele zu erreichen, umfassen. Es ist beabsichtigt, den Bewertungsplan Ende 2022/ Anfang 2023 vom EFRE/JTF- bzw. ESF/JTF-Begleitausschuss beschließen zu lassen.

### **Koordinierungs- und Überwachungsstellen**

Die Koordinierung und Überwachung wird für den JTF analog zum EFRE und ESF Plus erfolgen. D.h., die Zwischengeschalteten Stellen werden die ordnungsgemäße Abwicklung des Programms (u.a. Bewilligungen, Mittelabrufe, Verwendungsnachweise) sicherstellen. Die EFRE/JTF-Verwaltungsbehörde wird in enger Abstimmung mit der ESF/JTF-Verwaltungsbehörde koordinieren und als Ansprechpartner für die Prüfbehörden des Landes und der EU zur Verfügung stehen. Die Verwaltungsbehörden werden jeweils den EFRE/JTF- bzw. ESF/JTF-Begleitausschuss regelmäßig über den Programmfortschritt informieren.

Bedarfsveränderungen in Bezug auf ESF Plus/JTF-Maßnahmen werden u. a. über ein Projektbüro Arbeit im Rheinischen Revier sowie über das laufende Monitoring sowie Evaluierungen erfasst. Die Erkenntnisse hieraus werden in bedarfsorientierte Fördermaßnahmen fließen und somit bestehende Förderlücken schließen.

#### 4. Programmspezifische Output- oder Ergebnisindikatoren

Bezug: Artikel 12 Absatz 1 der JTF-Verordnung

Begründung der Notwendigkeit programmspezifischer Output- oder Ergebnisindikatoren auf der Grundlage der geplanten Arten von Vorhaben

|  |
|--|
|  |
|--|

Bezug: Artikel 11 Absatz 2 Buchstaben g bis k und Artikel 11 Absatz 5



## DOCUMENTS

| Document title                         | Document type                     | Document date | Local reference | Commission reference | Files  | Sent date  | Sent by            |
|--|-----------------------------------|---------------|-----------------|----------------------|--|------------|--------------------|
| Programme snapshot 2021DE16FFPR002 1.3 | Snapshot der Daten vor dem Senden | 09.06.2022    |                 | Ares(2022)4261482    | Programme_snapshot_2021DE16FFPR002_1.3_de.pdf<br>Programme_snapshot_2021DE16FFPR002_1.3_de_en.pdf<br>Programme_snapshot_2021DE16FFPR002_1.3_en.pdf | 09.06.2022 | Weidenfeld, Markus |