

## Auszug aus der Niederschrift zur Sitzung des Infrastrukturausschusses vom 04.05.2026

---

### Öffentlicher Teil

#### TOP 6.1. Beschlussvorschlag zum Standort der Berufskollegs Cuno I und II

0018/2026  
Vorberatung  
vertagt

Frau Heuer äußert ihr Bedauern über die Feststellung, dass die Brandt-Immobilie aus wirtschaftlichen Gründen kein geeigneter Standort sei. Sie meldet Bedenken an, ob der Standort aus stadtplanerischer Sicht ausreichend betrachtet wurde. Durch den Umbau zum Berufskolleg hätte die Stadt eine Brachfläche weniger.

Herr Keune erklärt, dass der Umbau der Bestandsimmobilie in Haspe mit umfassenden Änderungen an der denkmalgeschützten Fassade verbunden wäre. Für eine ausreichende Belüftung und Beleuchtung müsste man Lichtschächte in das Gebäude einbauen. Zudem sei das Gebäude für eine Schule zu groß und für zwei Schulen zu klein.

Weiter gibt Herr Keune an, dass aufgrund der geänderten Anforderungen an den Bau von Schulen, am aktuellen Standort lediglich ein Ersatzneubau für nur eine Schule in Frage käme. Außerdem sei das alte Gebäude zu marode und könne nicht unter laufendem Betrieb instandgesetzt werden. Dies bedeutet, dass man einen Interimsstandort für mindestens 2 Jahre benötigen würde und dies zur Verzögerung der Baumaßnahme führen würde. Eine Übergangslösung als Containerbau sei dazu eine konsumtive Ausgabe, die nicht problemlos finanzierbar sei.

Herr Poll fragt, wie lange das Provisorium genutzt werden darf. Herr Keune gibt an, dass die Baugenehmigung vorerst für 3 Jahre erteilt wurde.

#### Empfehlungsbeschluss:

Der Rat nimmt die durch das Beratungsunternehmen Drees & Sommer erarbeiteten Varianten zur Kenntnis und beauftragt die Verwaltung, die Umsetzung der Variante 1 für den künftigen Standort der Cuno-Berufskollegs „Am Höing“ zu vertiefen. Aufgrund der erheblichen finanziellen Auswirkungen der Neubaumaßnahme wird über die finale Umsetzung sowie die Finanzierung zu einem späteren Zeitpunkt entschieden. Die Verwaltung wird darüber hinaus beauftragt, verschiedene Finanzierungs- und -Umsetzungsmodelle zu prüfen und diese zur weiteren Entscheidungsfindung vorzubereiten.

#### Abstimmungsergebnis:

|                                         | Ja | Nein | Enthaltung |
|-----------------------------------------|----|------|------------|
| Vorsitzender                            | 1  |      |            |
| CDU                                     | 3  |      |            |
| AfD                                     | 3  |      |            |
| SPD                                     | 2  |      |            |
| Bündnis 90/Die Grünen                   | 1  |      |            |
| HAK                                     | 1  |      |            |
| Bürger für Hohenlimburg /<br>Die PARTEI | 1  |      |            |
| FDP                                     | 1  |      |            |
| BSW                                     | 1  |      |            |

☒ Die Vorlage wurde in 1. Lesung beraten.

|               |           |
|---------------|-----------|
| Dafür:        | <u>14</u> |
| Dagegen:      | <u>0</u>  |
| Enthaltungen: | <u>0</u>  |